



Znak sprawy:
WN-II.4131.1.13.2026

**Rozstrzygnięcie nadzorcze
Wojewody Małopolskiego**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662)

stwierdza się nieważność

uchwały nr XXXIV/347/2026 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 kwietnia 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie, w rejonie ulicy Komunalnej - "Krzyż Wschód III" - w części (tj. w zakresie § 1 ust. 2 uchwały).

UZASADNIENIE

Rada Miejska w Tarnowie w dniu 23 kwietnia 2026 r. podjęła uchwałę Nr XXXIV/347/2026 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 kwietnia 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie, w rejonie ulicy Komunalnej - "Krzyż Wschód III".

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do oceny nadzorczej w dniu 30 kwietnia 2026 r.

Zawiadomieniem z dnia 26 maja 2026 r. organ nadzoru wszczął z urzędu postępowanie nadzorcze zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczącego kontroli legalności Uchwały nr XXXIV/347/2026 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 kwietnia 2026 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie, w rejonie ulicy Komunalnej - "Krzyż Wschód III", zwanej dalej uchwałą.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 14 ust. 1, 2 i 4 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z art. 27 zmiana planu ogólnego lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane. Zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 pierwszym, niezbędnym elementem trybu

uchwalenia planu miejscowego jest podjęcie przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, której integralną częścią jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. Zgodnie z art. 14 ust. 5, przed podjęciem uchwały o przystąpieniu wójt, burmistrz albo prezydent miasta wykonuje analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego oraz ustala niezbędny zakres prac planistycznych. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny zapis art. 14 ust. 5 ma zastosowanie do podejmowania uchwały o przystąpieniu bez względu na to, który z podmiotów, o których mowa w art. 14 ust. 4 inicjuje prace legislacyjne.

Nie ulega wątpliwości, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma charakter intencyjny, ale jednocześnie stanowi warunek konieczny, bez którego nie jest możliwe prowadzenie procedury planistycznej. Uchwała o przystąpieniu nie determinuje tego jak będzie przebiegać procedura planistyczna, a w także nie może wskazywać jakie elementy powinien zawierać projekt planu. Jedynym elementem, który jednocześnie może i musi wyznaczyć, są granice obszaru objętego projektem planu.

Skoro zmiana planu miejscowego następuje w takim samym trybie jak jego uchwalenie, konieczna jest analiza jak powyższe zasady należy zastosować do uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany planu. Nie ulega wątpliwości, że uchwała taka ma rolę uruchamiającą procedurę zmiany planu, stanowi warunek konieczny jej rozpoczęcia, wskazując miejscowy plan, który ma podlegać zmianie oraz wyznaczając obszar, którego dotyczyć ma uruchamiana procedura planistyczna. Skoro w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu nie są dopuszczalne jakiegokolwiek inne zapisy, wskazówki, dyrektywy itp., to analogicznie może budzić wątpliwości, czy dopuszczalne są tego typu zapisy w uchwale o przystąpieniu do zmiany planu.

Zgodnie z zapisami Uchwały:

§ 1. 1. Przystępuje się do sporządzenia zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie, w rejonie ulicy Komunalnej przyjętego uchwałą Nr XXX/298/2020 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w rejonie ulicy Komunalnej - "Krzyż Wschód III" (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2020 r. poz. 3933), zwanego dalej „zmianą planu”.

2. Zmianą obejmuje się ustalenia zawarte w wyżej wskazanym planie w zakresie § 2 ust. 1 pkt 4 i pkt 2, § 7 pkt 1, 2 i § 16.

3. Granice obszaru objętego projektem zmiany planu określa załącznik graficzny, stanowiący integralną część niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tarnowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zapisy części tekstowej miejscowego planu, o których mowa w § 1 ust. 2 uchwały obejmują:

- § 2 ust. 1, pkt 2 i 4 definicje pojęć: przeznaczenia dopuszczalnego i usług;
- § 7 (który składa się z dwóch punktów) zawiera ustalenie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu dla całego planu;
- § 16 znajduje się w Rozdziale „Ustalenia szczegółowe” i brzmi: *Wyznacza się tereny oznaczone na rysunku planu symbolami 1P/U, 2P/U, 3P/U, 4P/U oraz 5P/U, dla których ustala się....*

Analiza granic obszaru, objętego projektem zmiany planu wskazuje, że obszar ten odpowiada całemu obszarowi planu, którego zmiany uchwała o przystąpieniu dotyczy.

Zawartość normatywna § 1 ust. 2 uchwały jest niewłaściwa, ponieważ wykracza poza, opisany wyżej, niezbędny zakres uregulowań uchwały o przystąpieniu do zmiany planu. Procedura planistyczna miałaby dotyczyć wyłącznie, wskazanych wyżej, zapisów części tekstowej planu. Takie ograniczenie mogłoby w konsekwencji prowadzić do ograniczenia stosowania zasady przeprowadzenia całości procedury planistycznej w przypadku zmiany planu, z uwzględnieniem zarówno partycypacji społecznej jak i opiniowania i uzgadniania projektu planu.

Wydaje się, że świadomość tego, że zawarte w uchwale ograniczenie zakresu możliwego zakresu projektu zmiany planu mogą budzić wątpliwości, miał również projektodawca, wskazując w uzasadnieniu projektu uchwały:

Nie przewiduje się, aby proponowana zmiana, które de facto ogranicza się do warunków i sposobu zagospodarowania nieruchomości mogła doprowadzić do niezgodności z aktualną częścią graficzną obowiązującego planu. Jeżeli zaproponowana przez organ wykonawczy zmiana planu będzie wykraczać poza zakres przedmiotowy uchwały intencyjnej, rada gminy będzie mogła podjąć uchwałę o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jednak przyjęcie takiego założenia na obecnym etapie procedury projektodawcy oceniają za niecelowe.

Projektodawca przyjmuje, że – pomimo zapisów § 1 ust. 2 uchwały – organ wykonawczy może przygotować projekt zmiany planu w szerszym zakresie, co stawia pod znakiem zapytania ich dyrektywny charakter. Dalsze wątpliwości organu nadzoru budzi koncepcja „dopasowania” post factum uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu do przygotowanego projektu zmiany planu.

Nawet jeśli organ stanowiący, jako uzasadnienie zasadności wszczęcia procedury zmiany miejscowego planu uznaje konieczność, cyt.: *usunięcia potencjalnych niejednoznaczności interpretacyjnych, jakie mogłyby powstać na gruncie stosowania przedmiotowej uchwały, ze*

31-156 Kraków, ul. Basztowa 22 * tel. 12 39 21 210 * fax 12 39 21 510, ePUAP: /ag9300lhke/skrytka

Zachęcamy do kierowania korespondencji za pośrednictwem eDoręczeń,

więcej informacji na stronie internetowej [http:// www.malopolska.uw.gov.pl](http://www.malopolska.uw.gov.pl)

względu na fakt, iż, *zdiagnozowano istnienie nieprecyzyjnych sformułowań*, budzi wątpliwości ujęcie tej intencji w części dyrektywnej uchwały o przystąpieniu do planu, w postaci wskazania konkretnych jednostek redakcyjnych części tekstowej planu, które „obejmuje się zmianą”, zamiast (ewentualnie) w uzasadnieniu do projektu uchwały. Dodatkowo, należy wskazać, że niezbędny zakres prac planistycznych ustala organ wykonawczy a nie organ stanowiący gminy (art. 14 ust. 5).

Należy jednocześnie podkreślić, że rada dysponuje uprawnieniami władczymi na dalszych etapach procedury planistycznej, które zapewniają organowi stanowiącemu wpływ na to, aby zmiany w planie objęły co najmniej te elementy, które organ stanowiący uznaje za niezbędne i konieczne (stwierdzenia konieczności dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego – art. 19).

Z uwagi na powyższe organ nadzoru stwierdza, iż w jego ocenie kwestionowane zapisy uchwały w sposób istotny naruszają obowiązujący porządek prawny, a powyżej podniesione argumenty czynią zasadnym niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność powołanej na wstępie uchwały w zakresie określonym sentencją niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Stosownie do przepisu art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Winno się ją wnieść za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Małopolskiego

Mirosław Chrapusta

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Tarnowie
- 2) Prezydenta Miasta Tarnowa
- 3) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie
- 4) aa