

URZĄD MIASTA TARNOWA  
KANCELARIA GŁÓWNA  
W WYDZIALE ORGANIZACYJNYM  
Wpł. dn. 14. 04. 2026  
Znak/Nr .....  
Zad ..... podpis

**Projekt**

z dnia 14 kwietnia 2026 r.

VI

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W TARNOWIE**

Z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie, w rejonie ulicy Komunalnej – "Krzyż Wschód III"**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436 oraz z 2026 r. poz. 252) i art. 14 ust. 1, 2 i 4 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, 1907 i 1940, z 2025 r. poz. 527, 680, 1668 i 1847 oraz z 2026 r. poz. 24), Rada Miejska w Tarnowie uchwala, co następuje:

§1. 1. Przystępuje się do sporządzenia zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie, w rejonie ulicy Komunalnej przyjętego uchwałą Nr XXX/298/2020 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w rejonie ulicy Komunalnej - "Krzyż Wschód III" (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2020 poz. 3933), zwanego dalej „zmianą planu”.

2. Zmianą obejmuje się ustalenia zawarte w wyżej wskazanym planie w zakresie §2 ust. 1 pkt 4 i ust. 2, §7 pkt 1, 2 i §16.

3. Granice obszaru objętego projektem zmiany planu określa załącznik graficzny, stanowiący integralną część niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tarnowa.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Klubu Porozumienie i Sprawność

Henryk Łopolski

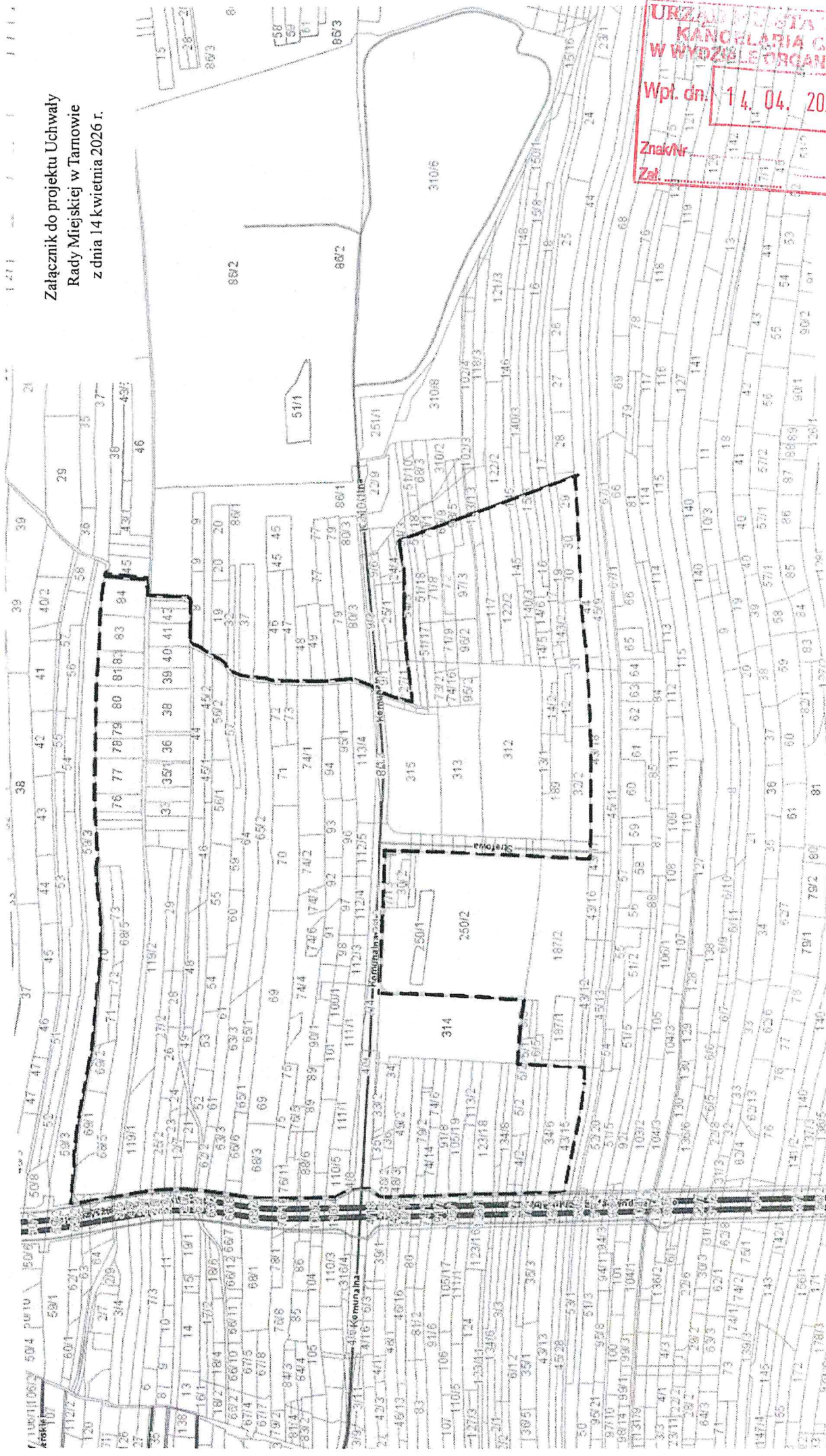
opinie prawne  
w sprawie uchwały

RADCA PRAWNY  
Beata Baran  
KR-B28

21.04.2026r.



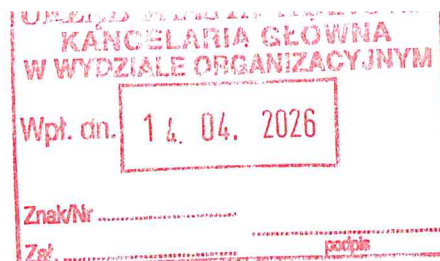
Załącznik do projektu Uchwały  
Rady Miejskiej w Tamowie  
z dnia 14 kwietnia 2026 r.



URZĄD MIEJSCA TAMOWA  
KANCELARIA GŁÓWNA  
W WYDZIALE ORGANIZACYJNYM  
Wpł. dn. 14.04.2026  
Znak/Nr  
Zal. podpis

*Handwritten signature*





## UZASADNIENIE

### **Do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie, w rejonie ulicy Komunalnej – "Krzyż Wschód III"**

Inicjatywę uchwałodawczą w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany planu podjęto na podstawie art. 14 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej „u.p.z.p.”). Przytoczony art. 27 stanowi, że „Zmiana planu ogólnego lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane, z kolei art. 14 ust. 1 stanowi, że „W celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz **określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej "planem miejscowym", z zastrzeżeniem ust. 6**”. Zakres przedmiotowego planu nie obejmuje terenu o charakterze zastrzeżonym ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, określone przez właściwych ministrów i kierowników urzędów centralnych, o którym mowa w przytoczonym art. 14 ust. 6 u.p.z.p. Przedmiotowa uchwała stanowi zatem przykład uchwały intencyjnej podejmowanej w celu wszczęcia właściwej procedury planistycznej w odniesieniu do określonego w dalszej części zakresu i dotyczy sprawy zastrzeżonej w drodze ustawy do kompetencji rady gminy.

Zakres zmiany planu, o którym mowa w projekcie uchwały, dotyczy wyłącznie części tekstowej planu miejscowego, przyjętego uchwałą Nr XXX/298/2020 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w rejonie ulicy Komunalnej - "Krzyż Wschód III". Podejmując uchwałę intencyjną, rada gminy może dokonać zawężenia zakresu przyszłej regulacji planistycznej. Intencją projektodawców z uwagi na dbałość o dyscyplinę finansów publicznych oraz szybkość postępowania, jest ograniczenie interwencji wyłącznie do zakresu, który w ich ocenie może potencjalnie budzić wątpliwości na gruncie stosowania przedmiotowej uchwały w dotychczasowym jej brzmieniu. Rozważając dopuszczalność podjęcia uchwały intencyjnej w przedmiocie zmiany MPZP należy dostrzec, że pod pojęciem projektu planu miejscowego w rozumieniu przepisów planistycznych należy rozumieć zarówno projekt tekstu planu miejscowego, jak i projekt rysunku planu miejscowego (p. art. 15 ust. 1 u.p.z.p.). Część tekstowa planu miejscowego, jako że reguluje kwestie różne od części graficznej, może stanowić wyłączny zakres interwencji i w związku z intencją ograniczonej zmiany planu, Projektodawcy zawężili zmianę do zamiany wyłącznie części tekstowej. Jak słusznie zauważył

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w Wyroku z dnia 17 września 2024 r. II SA/Wr 196/2 istnieje związek pomiędzy częścią tekstową i graficzną planu miejscowego. Część graficzna planu miejscowego stanowi integralną część miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a zatem postanowienia części tekstowej nie mogą stać w sprzeczności z postanowieniami części graficznej. Z powyższego nie wynika natomiast, że każda zmiana planu musi obejmować część graficzną, bowiem zmiana części tekstowej może pozostawać bez wpływu na część graficzną miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pogląd powyższy znajduje odzwierciedlenie między innymi w wielokrotnie cytowanym Wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 czerwca 2011 r. II OSK 313/10 (LEX nr 950522), jak również Wyroku NSA z 17.12.2024 r., II OSK 862/22, LEX nr 3825867 *„Skoro przedmiotem zaskarżonej uchwały była zmiana części tekstowej planu miejscowego, to nie było konieczne uchwalanie nowego załącznika graficznego, a w sytuacji gdy ustawodawca zdecydował o zachowaniu mocy obowiązującej planów miejscowych uchwalonych pod rządami ustawy z 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, to obowiązują również załączniki graficzne do tych planów, mimo że nie odpowiadają one obecnie obowiązującym wymogom prawa w zakresie skali planu”*, czy tezowanym Wyroku WSA w Białymstoku z 2.06.2020 r., II SA/Bk 77/20, LEX nr 3025482 *„W sytuacji podjęcia uchwały o zmianie planu tylko w zakresie części tekstowej, nie wymagającej przy tym zmiany jego części rysunkowej, nie zachodzi potrzeba sporządzania nowego rysunku planu (powielania dotychczasowego rysunku planu) i załączania go jako załącznika graficznego do uchwały o zmianie planu”*. Nie przewiduje się, aby proponowana zmiana, które de facto ogranicza się do warunków i sposobu zagospodarowania nieruchomości mogła doprowadzić do niezgodności z aktualną częścią graficzną obowiązującego planu. Jeżeli zaproponowana przez organ wykonawczy zmiana planu będzie wykraczać poza zakres przedmiotowy uchwały intencyjnej, rada gminy będzie mogła podjąć uchwałę o zmianie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jednak przyjęcie takiego założenia na obecnym etapie procedury projektodawcy oceniają za niecelowe.

Przedmiotem zmian planu, które projektodawcy chcą uwzględnić w ramach procedury sporządzania zmiany planu miejscowego przez organ wykonawczy, będą zgodne ze Studium ustalenia w zakresie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenu i inne zmiany w zakresie ustaleń objętych zmianą. Celem zmian jest doprowadzenie do usunięcia potencjalnych niejednoznaczności interpretacyjnych, jakie mogłyby powstać na gruncie stosowania przedmiotowej uchwały. Zdiagnozowano istnienie nieprecyzyjnych sformułowań, które



Wpł. dn. 14. 04. 2026

Znak/Nr .....

potencjalnie mogłyby doprowadzać do stosowania dowolnej interpretacji ustaleń objętych zmianą w przypadku stosowania wyłącznie wykładni językowej częścią tekstowej MPZP w oderwaniu od wykładni celowościowej i systemowej, w szczególności w zakresie zgodności z ustaleniami Studium, które organ stanowiący uprzednio stwierdził.

Mając na uwadze szczególne położenie mieszkańców wschodniej części Miasta Tarnowa, Rada Miejska w Tarnowie uchwalając w 2020 r. przedmiotowy plan miejscowy, dążyła do zgodnego ze Studium ograniczenia możliwości występowania konfliktów funkcjonalno-przestrzennych pomiędzy obszarem objętym planem, a obszarami obecnej i planowanej zabudowy mieszkalnej. Zastosowano w tym celu ustalenia, które w ocenie Rady Miejskiej miały jednoznacznie wykluczyć możliwość powstania na obszarze objętym planem inwestycji, które godziłyby w interes mieszkańców naszej wspólnoty lokalnej, do nieoddziaływującego otoczenia industrialnego i usługowego. Jednocześnie ze środowiska organu wykonawczego dochodzą doniesienia, jakoby na gruncie obowiązującego MPZP kwestie dotyczące niemożliwości lokalizowania na terenie objętym planem inwestycji, takich jak spopielnianie zwłok, nie były jednoznacznie wykluczone - na gruncie ustaleń aktualnego brzmienia uchwały. Projektodawcy oceniają taką tezę za nieuzasadnioną na gruncie aktualnego brzmienia uchwały. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z uwagi na przedmiot regulacji, stanowi akt prawa miejscowego. Ustawodawca literalnie określił powyższe również na gruncie art. 14 ust. 8 u.p.z.p. Z jego charakteru prawnego jednoznacznie wynika, że podlega zasadom wykładni aktów normatywnych (literalnej, systemowej, celowościowej) (por. Wyrok NSA z 15.11.2022 r., III OSK 699/22, LEX nr 3436232; wyrok WSA w Łodzi z 12.02.2021 r., II SA/Łd 440/20, LEX nr 3137753). Z charakteru MPZP wynika również, że powinien spełniać standardy właściwe dla prawa miejscowego, w szczególności powinien być stanowiony zgodnie z zasadą przyzwoitej legislacji, co oznacza m.in., że jego ustalenia powinny być konkretne, jednoznaczne i niebudzące wątpliwości, a ustalenia planistyczne nie mogą budzić wątpliwości interpretacyjnych na etapie stosowania prawa, żeby uniknąć nieprzewidywalności, bądź uznaniowości decyzji administracyjnych wydawanych w tzw. procesie inwestycyjno-budowlanym (por. K. Szlachetko [w:] Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne. Komentarz, red. J. H. Szlachetko, Warszawa 2024, art. 14.) Mając na uwadze powyższe, Projektodawcy oceniają za wysoce uzasadnione doprecyzowanie przedmiotowych kwestii w drodze podjęcia uchwały ws. zmiany planu w tym zakresie.

Antycypując możliwość wejścia w życie Planu ogólnego w trakcie procedury planistycznej, którego wejście w życie spowodowałoby, że w ramach procedury zmiany planu,

konieczne byłoby uwzględnienie kwestii wynikających z konieczności dostosowania zmiany planu do Planu Ogólnego (art. 20 ust. 1 u.p.z.p.), mając na uwadze względy ekonomiki stanowienia prawa, podkreśla się, że uchwałę intencyjną przy takim zdarzeniu będzie można zmienić w drodze uchwały, zmieniając zakres zmiany zgodnie z potrzebą dostosowania, natomiast mając na uwadze powagę sprawy, Projektodawcy apelują do Prezydenta Miasta Tarnowa o pilne podjęcie działań zmierzających do jej realizacji.

Klimentu Klubu Rodziny  
Pracownicy Spółdzielni  
Henryk Łabędzi