

Projekt

z dnia 24 listopada 2025 r.

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W TARNOWIE**

z dnia 2025 r.

w sprawie „petycji, której przedmiotem jest podjęcie przez Radę uchwały w sprawie skierowania petycji Rady do Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej Sejmu, w której Rada apeluje o zachowanie obligatoryjnej dwukadencyjności wójtów gmin, burmistrzów i prezydentów miast”

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436), w związku z art. 3 i art. 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz z art. 222, art. 241 i art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 i z 2025 r. poz. 769), Rada Miejska w Tarnowie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się pismo zatytułowane „petycja, której przedmiotem jest podjęcie przez Radę uchwały w sprawie skierowania petycji Rady do Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej Sejmu, w której Rada apeluje o zachowanie obligatoryjnej dwukadencyjności wójtów gmin, burmistrzów i prezydentów miast” (zarejestrowane pod poz. WOR-ROR.1510.13.2025) za wniosek w rozumieniu art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 2. Nie uwzględnia się wniosku wymienionego w § 1.

UZASADNIENIE

W dniu 3 października 2025 r. Stowarzyszenie Porozumienie Samorządowe UCZCIWOŚĆ złożyło do Rady Miejskiej w Tarnowie pismo zatytułowane „petycja, której przedmiotem jest podjęcie przez Radę uchwały w sprawie skierowania petycji Rady do Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej Sejmu, w której Rada apeluje o zachowanie obligatoryjnej dwukadencyjności wójtów gmin, burmistrzów i prezydentów miast”.

Wniosek Stowarzyszenia odnosi się do złożonego przez Polskie Stronnictwo Ludowe projektu zmiany ustawy Kodeks wyborczy, który znosiłby zasadę wprowadzonego w 2018 r. ograniczenia liczby kadencji, które może sprawować wójt (burmistrz lub prezydent miasta). Dodatkowo wnoszący o zmianę ustawy proponują likwidację zakazu kandydowania przez kandydata na wójta/burmistrza/prezydenta do rady powiatu i do sejmiku województwa. W uzasadnieniu wniosku stwierdzono, że propozycja Polskiego Stronnictwa Ludowego powrotu do wielokadencyjności wójtów gmin, burmistrzów i prezydentów miast jest szkodliwa dla lokalnych społeczności, gdyż oznacza powrót lokalnych układów rządzących gminą przez długie lata, oznaczających stagnację i „zabetonowanie” lokalnej sceny politycznej ze szkodą dla gminy. Dlatego, zdaniem Wnoszących, samorządy powinny przekazywać swe krytyczne uwagi posłom w sprawie projektu PSL, a Rada Miejska w Tarnowie powinna poprzeć wszystkie inicjatywy, które zmierzają do zachowania status quo, czyli dwukadencyjności. Rady gmin powinny skierować swoje apele w tej sprawie do Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Tarnowie po analizie przedmiotowego pisma zakwalifikowała je jako wniosek w rozumieniu art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego i przekazała go do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie, która dokonała tego na posiedzeniu w dniu 21 października 2025 r., w obecności i po wysłuchaniu przedstawiciela wnoszącego Stowarzyszenia.

Stwierdza się, co następuje.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), zwanej dalej „ustawą”, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań

i kompetencji adresata petycji. Złożone pismo zawiera w swej treści apel, który Rada Miejska w Tarnowie miałaby wystosować do stosownej komisji sejmowej, o zaniechanie zmian w prawie wyborczo - samorządowym.

Mając na uwadze treść ustawy, przedmiotem petycji są sprawy, które podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji „może załatwić” poprzez zmianę lub tworzenia prawa albo inne konkretne rozstrzygnięcie. Oznacza to, że wszelkiego rodzaju apele, rezolucje czy postulaty wyrażane w tzw. uchwałach intencyjnych - z uwagi na to, że nie prowadzą do rozstrzygnięcia sprawy, nie mogą być elementem postępowania petycyjnego.

Oceny tej nie zmienia fakt, że przedmiotem przedłożonego pisma jest żądanie skierowania apelu o zaniechanie zmian w prawie wyborczym w części dotyczącej samorządu terytorialnego, bo o charakterze pisma decyduje żądanie w nim zawarte, w tym wypadku „żądanie o zaapelowanie do władzy ustawodawczej o zaniechanie zmian w prawie”, a nie to czego ten apel dotyczy. W przeciwnym razie sprawa w ogóle nie mogłaby być rozpatrywana przez organ stanowiący, gdyż zmiana ustawy to kompetencja Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. Dlatego rzeczne pismo zostało zakwalifikowane jako wniosek rozumieniu art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego, jako forma aktywności obywatelskiej najbliższa żądaniu zawartemu w piśmie.

Jak powyżej zauważono, skierowanie przez Radę Miejską w Tarnowie apelu do innego organu w zakresie spraw należących do jego władztwa niewątpliwie należy do kategorii uchwał intencyjnych, podejmowanych na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436), których zadaniem jest wyrażenie stanowiska organu kolegialnego w sprawach związanych z bieżącą działalnością, jak i ogólnospołecznymi. Rada gminy w takim wypadku staje się uczestnikiem dyskusji publicznej prowadzonej na temat danego problemu lub zjawiska. A przez publiczne wyrażenie swego zdania organ stanowiący o jego treści informuje wspólnotę samorządową i innych zainteresowanych. Nie budzi wątpliwości teza (wyrażana wielokrotnie w orzecznictwie), że taka uchwała jest niewładczą formą działania organu samorządu terytorialnego, nie jest też aktem normatywnym obowiązującym powszechnie ani wewnętrznie, ani źródłem jakichkolwiek obowiązków prawnych.

W przedmiotowej sprawie apel dotyczy projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365), będącej aktualnie przedmiotem trwającego procesu legislacyjnego (druk sejmowy nr 1529). Działalność ustawodawcza to proces prowadzony w określony prawem sposób, a czynności podejmowane są w określonym porządku, kolejności i czasie, w tym z udziałem strony społecznej. Analiza przebiegu prac sejmowych wskazuje na to, że czas szerokich konsultacji tego projektu został już zakończony. W przedmiotowej sprawie w toku prac nad projektem ustawy wystąpiono w dniu 10 lipca 2025 r. do organizacji samorządowych o wyrażenie opinii co do jego treści. W toku tego procesu legislacyjnego była możliwość wyrażenia stanowiska co do projektu ustawy bez ograniczeń podmiotowych, gdyż w dniach od 8 lipca 2025 r. do 7 sierpnia 2025 r. Sejm przeprowadził konsultacje społeczne dotyczące tego projektu ustawy, a w dniu 29 października 2025 r. odbyło się wysłuchanie publiczne. W konsultacjach tych Stowarzyszenie mogło wziąć udział bez pośrednictwa Rady Miejskiej w Tarnowie, kierując do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej wszystkie swoje uwagi, wnioski i spostrzeżenia. Aktualnie, w ramach tego procesu legislacyjnego możliwość wypowiedzenia się przez stronę społeczną już nie występuje.

Dlatego też Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała nieuwzględnienie złożonego wniosku.

Rada Miejska w Tarnowie, podzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nie uwzględnia wniosku określonego w § 1.

Na podstawie art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Tarnowie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Tarnowie

Stanisław Klimek