

Protokół Nr LXV/2022

Protokół z LXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie, która odbyła się **26 maja 2022 r.** w trybie hybrydowym w Sali Lustrzanej przy ul. Wałowej 10 w Tarnowie oraz przy użyciu aplikacji do wideokonferencji i trwała od godziny 9⁰⁴ do godziny 14¹⁰. W sesji wzięło udział 25 radnych Rady Miejskiej (lista obecności – zał. nr 1), Prezydent Miasta Roman Ciepela, Zastępca Prezydenta Tadeusz Kwiatkowski, Zastępca Prezydenta Bogumiła Porębska, Zastępca Prezydenta Agnieszka Kawa, Sekretarz Miasta Tarnowa, Skarbnik Miasta Tarnowa, Koordynator Biura Radców Prawnych UMT Beata Baran, Poseł na Sejm RP Urszula Augustyn, Poseł na Sejm RP Władysław Kosiniak-Kamysz, Przewodniczący Rady Miasta Krakowa Marek Komarewicz, Przewodniczący Rady Miasta Nowego Sącza Krzysztof Głuc, Diecezjalny Duszpasterz Parlamentarzystów i Samorządowców ks. prof. Jan Bartoszek, Zastępca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnowie Danuta Litwin-Żywiec, Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie Tomasz Kowalski, dyrektorzy i pracownicy wydziałów Urzędu Miasta Tarnowa oraz miejskich jednostek organizacyjnych. Obrady były transmitowane na stronie tarnow.esesja.pl.

Proponowany porządek obrad LXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 26 maja 2022 r. o godz. 9⁰⁰ – zał. nr 2:

1. Otwarcie obrad LXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. XXXII-lecie odrodzonego samorządu w Polsce – wystąpienia okolicznościowe.
5. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
6. Rozpatrzenie informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnowie „O stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Tarnowa w 2021 roku”.
7. Desygnowanie osób do składu Komisji do spraw stypendiów artystycznych w roku 2022 – podjęcie uchwały.
8. Przyznanie nagród Miasta Tarnowa za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury w roku 2022 – podjęcie uchwały.
9. Informacja na temat stanu przygotowań do realizacji inwestycji przewidzianych na 2022 rok.
10. Zatwierdzenie Regulaminu Zakładowego Funduszu Aktywności Centrum Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej – Zakładu Aktywności Zawodowej „Słoneczne Wzgórze” – podjęcie uchwały.
11. Zmiana uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Tarnowa oraz określenia granic ich obwodów – podjęcie uchwały.
12. Wprowadzenie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
13. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w rejonie ulic Orkana, Wolańskiej i Marii Dąbrowskiej – podjęcie uchwały.
14. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic: Krakowskiej, Dworcowej, Do Huty i Monopolowej – podjęcie uchwały.
15. Zmiana uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Tarnowa, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – podjęcie uchwały.
16. Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – podjęcie uchwały.
17. Zmiana uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta Tarnowa na dofinansowanie kosztów inwestycji mającej na celu gromadzenie wód opadowych i roztopowych – podjęcie uchwały.
18. Zmiana uchwały w sprawie sprawienia pogrzebu osobom zmarłym na terenie Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

19. Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
20. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
21. Zamknięcie obrad LXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 1) Otwarcie obrad LXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** otworzył obrady LXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej o godzinie 9⁰⁴. Następnie powitał wszystkie osoby uczestniczące w obradach.

Ad. 2) Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Z inicjatywy klubów radnych Koalicji Obywatelskiej oraz Nasze Miasto Tarnów wpłynął projekt uchwały:

- [I] Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Miasta Tarnowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie 18 maja 2022 r. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa z 18 maja 2022 r. (zał. nr 3) o poszerzenie porządku obrad o materiały:

- [II] Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037.
- [III] Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022.
- [IV] Projekt uchwały w sprawie informacji Prezydenta Miasta Tarnowa o przyjętych w 2022 r. zasadach opracowywania projektów niektórych uchwał mających wpływ na poziom dochodów Gminy Miasta Tarnowa w 2023 r.
- [V] Projekt uchwały w sprawie objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Tarnowie.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie 18 maja 2022 r. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa z 18 maja 2022 r. (zał. nr 4) o poszerzenie porządku obrad o materiał:

- [VI] Postanowienie o przeprowadzeniu konsultacji „Diagnozy potrzeb i potencjału społeczności lokalnej w zakresie usług społecznych Gminy Miasta Tarnowa”.

Materiał I został umieszczony w porządku obrad po punkcie [18] „Zmiana uchwały w sprawie sprawienia pogrzebu osobom zmarłym na terenie Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.”

Materiały II i III zostały umieszczone w porządku obrad kolejno po punkcie [9] „Informacja na temat stanu przygotowań do realizacji inwestycji przewidzianych na 2022 rok.”

Materiały IV został umieszczony w porządku obrad po punkcie [III] „Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022.”

Materiały V został umieszczony w porządku obrad po punkcie [16] „Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – podjęcie uchwały.”

Materiały VI został umieszczony w porządku obrad po punkcie [I] „Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Miasta Tarnowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych”.

Poszerzenie porządku obrad o punkty I-VI nie wymagało głosowania Rady Miejskiej.

Radny Marek Ciesielczyk: *Ponieważ Pan Przewodniczący wbrew temu co Pan powiedział przed chwilą, że świętujemy wolny samorząd, nie dopuścił do głosu Pani dr Witek, która w sposób skandaliczny nie została dopuszczona do konkursu na dyrektora...*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Czy ma Pan wniosek o poszerzenie porządku obrad?*

Radny Marek Ciesielczyk: *Proszę nie przerywać, nie jest Pan zagłuszarką Wolnej Europy o ile wiem. Pani Witek w sposób skandaliczny nie została dopuszczona do konkursu na dyrektora Przedszkola 31, a Pan nie dopuszcza jej do głosu na tej sesji rzekomo uroczystej. W związku z tym proponuję wprowadzić do porządku obrad punkt o nazwie „Debata czy dyskusja na temat skargi Pani dr Witek na temat nie dopuszczenia jej do konkursu na dyrektora Przedszkola nr 31”. Proponuję to umieścić po „Wolnych wnioskach”.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Dobrze zatem taki wniosek będzie przegłosowany. Zastanawiam się tylko czy Pani Witek życzy sobie takiej reprezentacji i takiego punktu, bo może się okazać, że taki punkt w ogóle zaszkodzi Pani Witek i cała sytuacja z tym związana. Więc zapytałbym Pani czy sobie życzy? (Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Pani Kingi Witek. ww. wyraziła aprobatę) Życzy sobie. Dobrze będziemy na ten temat głosować.*

Więcej wniosków o poszerzenie porządku obrad nie było.

- Głosowano wniosek w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [VII] „Dyskusja na temat skargi Pani dr Kingi Witek dotyczącej niedopuszczenia Jej do konkursu na stanowisko Dyrektora Przedszkola nr 31” – po punkcie [5] (wniosek radnego M. Ciesielczyka).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Grzegorz Światłowski, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, 3 radnych (Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała) wstrzymało się od głosu, 2 radnych (Dawid Solak, Piotr Wójcik) było nieobecnych podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja). Porządek obrad został poszerzony o punkt [VII] „Dyskusja na temat skargi Pani dr Kingi Witek dotyczącej niedopuszczenia Jej do konkursu na stanowisko Dyrektora Przedszkola nr 31”

Przyjęty porządek obrad LXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

1. Otwarcie obrad LXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. XXXII-lecie odrodzonego samorządu w Polsce – wystąpienia okolicznościowe.
5. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
6. [VII] Dyskusja na temat skargi Pani dr Kingi Witek dotyczącej niedopuszczenia Jej do konkursu na stanowisko Dyrektora Przedszkola nr 31
7. [6] Rozpatrzenie informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnowie „O stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Tarnowa w 2021 roku”.

8. [7] Desygnowanie osób do składu Komisji do spraw stypendiów artystycznych w roku 2022 – podjęcie uchwały.
9. [8] Przyznanie nagród Miasta Tarnowa za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury w roku 2022 – podjęcie uchwały.
10. [9] Informacja na temat stanu przygotowań do realizacji inwestycji przewidzianych na 2022 rok.
11. [II] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037 – podjęcie uchwały.
12. [III] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022 – podjęcie uchwały.
13. [IV] Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Tarnowa o przyjętych w 2022 r. zasadach opracowywania projektów niektórych uchwał mających wpływ na poziom dochodów Gminy Miasta Tarnowa w 2023 r. – podjęcie uchwały.
14. [10] Zatwierdzenie Regulaminu Zakładowego Funduszu Aktywności Centrum Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej – Zakładu Aktywności Zawodowej „Słoneczne Wzgórze” – podjęcie uchwały.
15. [11] Zmiana uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Tarnowa oraz określenia granic ich obwodów – podjęcie uchwały.
16. [12] Wprowadzenie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
17. [13] Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w rejonie ulic Orkana, Wolańskiej i Marii Dąbrowskiej – podjęcie uchwały.
18. [14] Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic: Krakowskiej, Dworcowej, Do Huty i Monopolowej – podjęcie uchwały.
19. [15] Zmiana uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Tarnowa, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – podjęcie uchwały.
20. [16] Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – podjęcie uchwały.
21. [V] Objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Tarnowie – podjęcie uchwały.
22. [17] Zmiana uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta Tarnowa na dofinansowanie kosztów inwestycji mającej na celu gromadzenie wód opadowych i roztopowych – podjęcie uchwały.
23. [18] Zmiana uchwały w sprawie sprawienia pogrzebu osobom zmarłym na terenie Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
24. [I] Zmiana uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Miasta Tarnowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – podjęcie uchwały.
25. [VI] Postanowienie o przeprowadzeniu konsultacji „Diagnozy potrzeb i potencjału społeczności lokalnej w zakresie usług społecznych Gminy Miasta Tarnowa” – podjęcie uchwały.
26. [19] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
27. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
28. Zamknięcie obrad LXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 3) Przyjęcie protokołu z LXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Zgodnie z § 45 Statutu Gminy Miasta Tarnowa:

3. Protokół z sesji Rady jest wykładany do publicznego wglądu na 7 dni przed terminem kolejnej sesji.

4. Protokół z poprzedniej sesji jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż dzień przed sesją, na której następuje przyjęcie protokołu.

Protokół z LXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej wyłożony był do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej oraz opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miasta Tarnowa w dniu 19 maja 2022 r.

Do Kancelarii Rady Miejskiej do 25 maja 2022 r. nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołu.

Rada Miejska przyjęła protokół z LXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 4) XXXII-lecie odrodzonego samorządu w Polsce – wystąpienia okolicznościowe.

Posłanka na Sejm RP **Urszula Augustyn**: *Rozumiem, że dzisiejsza sesja jest wyjątkowa, wyjątkowo uroczysta i dzięki temu, że jutro dokładnie wypada dzień Samorządowca i kolejna 32 rocznica święta Samorządu Terytorialnego mam wielką przyjemność i tę możliwość, za co dziękuję i Panu Przewodniczącemu i wszystkim radnym, żeby dwa zdania w tym uroczystym posiedzeniu móc wygłosić.*

Panie Przewodniczący, Państwo radni, Szanowni Państwo Prezydenci jest mi niezwykle miło, że w takim właśnie momencie mogę wyrazić swój wielki szacunek i uznanie dla tego wszystkiego co jest, co dzieje się nie tylko w naszym mieście, w całej Polsce za przyczyną samorządu. To była jedna z ważniejszych i zdecydowanie najbardziej udana reforma. To była decyzja, która obywatelom w najbardziej odczuwalny sposób przekazała wagę demokratycznego głosu. To dzięki obywatelom samorządowcy mogą działać na rzecz naszych małych ojczyzn. Cieszę się, że jest świętowany dzień Samorządu. To jest taka okazja, żeby się na moment zatrzymać, żeby zauważyć jak ważną rolę ma samorząd, samorząd lokalny jaka to jest dziś prawdziwa ostoja demokracji. Myślę, że pięknie to było widać kilka tygodni, miesiące temu, kiedy rozpoczęła się wojna na Ukrainie. Jak błyskawicznie samorząd zareagował, jak zareagowali obywatele. Nie czekając na państwo, na te decyzje odgórne samorząd i obywatele rozpoczęli działanie. To jest ten ostatni najbardziej dobitny dowód tego jak bardzo ważne jest to, żeby mieć lokalnego gospodarza, to żeby - Prezydenci, Wójtowie, Burmistrzowie, Starostowie, ale także radni, a może przede wszystkim - mogli działać w terenie i mogli błyskawicznie podejmować te decyzje, które w tym momencie są najważniejsze. Warto też popatrzeć trochę szerzej, popatrzeć na te obiekty, które przez 30 lat stały się naszym udziałem. Na drogi, autostradę na przepiękny dworzec kolejowy, ale także setki tysiące innych miejsc publicznych, miejsc, które dzięki temu, że sprawnie działający samorząd potrafił pozyskiwać unijne pieniądze, nabrały właściwego kształtu i są dzisiaj dla nas wszystkich nie tylko radością, ale możliwością korzystania z nich.

Chcę na ręce Pana Prezydenta, na ręce Pana Przewodniczącego Rady złożyć serdeczne życzenia. Raz jeszcze wyrazy mojego wielkiego szacunku i uznania, i podziękowania za współpracę. Ale także życzenia, żeby samorząd był dalej silny, może inaczej powiedzieć, coraz bardziej silny, żeby samorząd był szanowany – z tym jest różnie, ale bardzo chcę wierzyć w to, że właśnie samorząd będzie tą instytucją, która będzie miała możliwość działania i będzie dalej ostoją demokracji. Oprócz życzeń dla Państwa radnych dla Państwa pracujących w funkcjach z wyboru, chciałabym także złożyć gorące i serdeczne życzenia i proszę o przekazanie Pana Prezydenta wszystkim pracownikom samorządu. To jest taki dzień, w którym za tą waszą pracę chcemy gorąco i serdecznie powiedzieć naprawdę bardzo, bardzo dziękujemy. Może nie na co dzień widać, może pracujecie Państwo rzetelnie i bardzo ciężko, ale w zaciszach swoich gabinetów i pokoi. Może na co dzień nie odczuwacie takiej satysfakcji jaką byśmy chcieli. Nie odczuwacie takiej radości jaką chcielibyśmy dzisiaj przekazać, ale właśnie ten moment jest tym, w którym możemy przekazać życzenia wszystkim pracownikom samorządowym, wszystkim Państwu, Panu Prezydentowi, Państwu Zastępcom Prezydenta, Panu Przewodniczącemu Rady, wszystkim Państwu radnym. Życzenia tego by wasza praca była doceniana, żebyście odczuwali z jej tytułu wykonywania satysfakcję i żebyście wiedzieli mimo, iż nie zawsze jest to tak widoczne to naprawdę każdy poszczególny mieszkaniec miasta, każdy

poszczególne mieszkańcy gminy naprawdę odczuwa to, że jesteście w pewnym sensie naszymi opiekunami jesteście przekazicielami tej naszejMandat wyborcy bardzo sobie cenię. Zawsze biorę udział w wyborach i dziś mogę powiedzieć, że dumna jestem z tego, że samorząd jest instytucją, która jest najbliższą obywatela i najmocniej pokazuje nam siłę tego wyborczego głosu. Pięknie serdecznie dziękuję, pozdrawiam z Warszawy i gorąco przepraszam, ale muszę wrócić na obrady Komisji do Spraw Petycji.

Posel na sejm RP **Władysław Kosiniak-Kamysz:** *Wielce Szanowny Panie Przewodniczący Rady Miasta wraz z radnymi, Wielce Szanowny Prezydencie wraz z współpracownikami i całym sztabem osób związanych z Urzędem Miasta Tarnowa, Szanowna koleżanko - poseł, Panie Przewodniczący Rady Miasta Krakowa, który również gości podczas dzisiejszych obrad, Wielce Szanowni Państwo Mieszkańcy Tarnowa bardzo dziękuję, myślę, że te życzenia Urszula Augustyn wyraziła bardzo pięknie. One są w szczególnym dniu składane w przeddzień święta samorządu w przeddzień pierwszych wolnych wyborów do rady gmin z 1990 roku. 10 lat później sejm uchwałą swoją ustanowił dzień samorządu i od tego momentu 27 maja jest tym dniem, kiedy wszyscy z wdzięcznością pochylamy głowy przed bracią samorządową. Bardzo Wam dziękujemy za to co robicie. Samorząd, w którym zaczyna się wszystko, tu się rodzimy, dorastamy, pracujemy, tu spędzamy czas w dostojnym wieku, tu jest całe nasze życie, w samorządzie zaczyna się Polska. Ja też jako samorządowiec, były radny, jako ta osoba, dla której samorząd jest miejscem nie tylko pracy, aktywności, ale przede wszystkim jest miejscem spełniania ambicji i aspiracji lokalnych wspólnot. Podnoszenia jakości życia, jest miejscem rozstrzygania najważniejszych spraw i tak powinno być. Tych spraw rozstrzyganych w samorządzie powinno być jeszcze więcej. Chcę powiedzieć nie tylko o życzeniach, ale też o tych potrzebach, które ja widzę dla samorządu. Chciałbym, żeby samorząd był trwałym elementem krajobrazu nie tylko politycznego, ale przede wszystkim społecznego, żeby kolejne święta były świętami silniejszego a nie słabszego samorządu. Żeby były nowe kompetencje dla samorządowców i wspólnoty samorządowej. Żeby wszystkie te możliwe decyzje zapadały najbliżej obywatela. Jest potrzebna do tego ustawa o dochodach samorządu terytorialnego. Nowa ustawa, bo ta się wyczerpała. Nie może decydować o dotacji sympatia do jakiejś grupy politycznej, nawet do tej którą ja uważam za najlepszą, czyli do swojej, czy kolor legitymacji nie może decydować o przyznawaniu dotacji. Wyborcy w danej gminie, powiecie, czy województwie głosują na wszystkich i wszyscy mają prawo korzystania ze środków publicznych. Potrzeby powinny gwarantować dostępność do tych środków, a nie proszenie się u jakiegokolwiek dygnitarza politycznego, partyjnego czy jakiegokolwiek nawet parlamentarzysty albo ministra. Uważam, że tutaj ta dochodowość samorządu, niezależność finansowa samorządu jest podstawą. Ja jestem zwolennikiem wprowadzenia rozwiązań w udziale również z podatku VAT dla samorządu. Na pewno zwrotu VAT-u od inwestycji. Myślę, że ogromnym wyzwaniem jest zapewnienie dobrego stabilnego finansowania szkole, która powinna być apolityczna, która powinna być stabilnie finansowana, a 100% wynagrodzeń powinno być pokrywane przez subwencję, ze wszystkim innym wiem że samorząd sobie poradzi. Trzeba prawdziwego dialogu z samorządowcami, bo niestety dzisiaj on w dużej mierze poza sprawą dotyczącą pomocy dla Ukrainy jest dialogiem udawanym, fasadowym i Komisja Wspólna Rządu i Samorządu nie wypełnia wszystkich swoich uprawnień, nie daje szansy na ten prawdziwy głos. Moim zdaniem powinna mieć większe kompetencje również kompetencje ustawodawcze. Jestem zwolennikiem wszystkich kompetencji, które zostały zabrane z poziomu samorządowego zarówno gminnego, powiatowego jak i wojewódzkiego, właśnie do wspólnot lokalnych. Żeby była decyzja o ochronie środowiska, o gospodarce wodnej, melioracji, o sporcie, turystyce, w sprawie doradztwa rolniczego, w sprawie edukacji. W tych wszystkich sprawach kompetencje samorządu były pomniejszane, a nie zwiększane. Musi nastąpić dalsza decentralizacja, ale też dekoncentracja administracji publicznej. Wczoraj część z tych rzeczy została zawarta w porozumieniu, które również podpisywał Prezydent Miasta Tarnowa Pan Roman Ciepela, bardzo za to serdecznie dziękuję. Pomiędzy partiami demokratycznymi a stowarzyszeniem „TAK” dla samorządów dla polskich samorządów, które zgromadziło wszystkie największe partie demokratyczne w polskim parlamencie. Podpisaliśmy porozumienie właśnie w sprawie wspierania samorządności w Polsce. Ja wierzę w Rzeczpospolitą samorządową, że tylko taka będzie wielka, im większe, im bardziej dostatnie będą małe ojczyzny tym bezpieczniejsza i bardziej dostatnia i godna będzie nasza wielka ojczyzna*

Rzeczpospolita i tego, i Państwu, i sobie życzę, bo wszystkim niezależnie od barw partyjnych zależy nam na pomyślności naszych mieszkańców tych, których reprezentujemy. My na poziomie parlamentu, wy na poziomie samorządu, gdzie rozstrzygacie o największych i najważniejszych sprawach.

Chciałbym też złożyć najserdeczniejsze podziękowania Panu Przewodniczącemu Rady Miasta, za zaproszenie, za zorganizowanie, za otwartość. Zapewnić o wsparciu, poparciu dla wszystkich inicjatyw Tarnowa na szczeblu krajowym i międzynarodowym. Podziękować za szybką interwencję w sprawie wprowadzenia sankcji również tych o charakterze kulturowym na Federację Rosyjską i miasta, z którymi mieliśmy kiedyś współpracę. Bardzo dziękuję za pomoc okazaną za serce i otwarte domy wszystkim mieszkańcom Tarnowa, a Wy jesteście ich reprezentantem za pomoc okazaną. Wszystkiego dobrego, niech święto samorządu będzie też nadzieją na lepsze jutro.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa Marek Komarewicz: *Panie Przewodniczący, Państwo Posłowie, Państwo radni, Szanowni Państwo. Chciałbym na początek przypomnieć trochę historii tutaj już Pan Przewodniczący Kosiniak-Kamysz mówił o tym, ale wydaje się, że to są naprawdę bardzo ważne daty w życiu samorządu terytorialnego. 8 marca 1990 roku Sejm Rzeczypospolitej Polskiej przyjął ustawę o samorządzie terytorialnym. Dzięki której 27 maja 1990 roku odbyły się pierwsze po II Wojnie Światowej pierwsze wolne i demokratyczne wybory do rad gmin. To było niesamowite święto demokracji pierwsze od kilkudziesięciu lat. Po ponad 30 latach od tamtych wydarzeń myślę, że powszechna jest opinia, że reforma samorządowa stała się wielkim sukcesem całego państwa polskiego i naszego społeczeństwa. Ja bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Rady Miasta Tarnowa Jakubowi Kwaśnemu za zaproszenie mnie na dzisiejszą sesję. To bardzo dobrze, że samorządy celebryją i pokazują te rzeczy, które są dla nas najważniejsze. Właśnie te zmiany samorządowe, te małe nasze ojczyzny. Dziękuję również wszystkim pracownikom samorządowym, radnym, Prezydentom Miasta Tarnowa i życzę Państwu takiego niesłabnącego zapału i wytrwałości w pracy, mimo tych trudności, które mamy i nietatwych czasów. Widzimy, że niestety władza centralna pragnie na siłę ograniczyć nasze kompetencje i środki finansowe. Życzę Państwu, by mimo tych ewidentnych problemów, które są nam stwarzane, żeby Państwo rozwijali miasto i budowali pomyślną przyszłość mieszkańców. Dlatego, że to my jesteśmy odpowiedzialni za te małe ojczyzny, za komfort życia mieszkańców naszych małych ojczyzn. Życzę też Państwu by wszystkie wysiłki i zaangażowanie Państwa było zauważane i doceniane przez społeczności lokalne. To jest bardzo ważne, żeby ludzie to widzieli i doceniali. Także życzę Państwu, aby praca przynosiła wam osobistą satysfakcję i spełnienie, bo jesteśmy po to by pomagać ludziom, żeby spełniać ich oczekiwania. Ale też, żeby mieć z tego satysfakcję, że to robimy. Szanowni Państwo raz jeszcze życzę Państwu pięknego, radosnego dnia samorządu terytorialnego, dziękuję bardzo za zaproszenie Panu Przewodniczącemu, że zorganizował sesję, na której mogli się spotkać samorządowcy i byli samorządowcy z terenu całej Małopolski. Bardzo Państwu dziękuję.*

Przewodniczący Rady Miasta Nowego Sącza Krzysztof Gluc: *Panie Przewodniczący, drogi kolego Jakubie, Wysoko Rado, Panie Prezydencie, Szanowni goście. To wielka radość i przyjemność być dzisiaj z Państwem. Żałuję, że nie jestem osobiście, ale to już znak czasów, że mimo odległości jesteśmy w stanie rozmawiać ze sobą, komunikować się i cieszyć się także z takiego święta, które jest niezwykle istotnym świętem. Ja myślę, że to co udało nam się osiągnąć w Polsce w ciągu tych 30 lat jest niekwestionowanym sukcesem. Jest przykładem, że ta demokracja szczególnie lokalna odgrywa kluczową rolę dla budowania jedności do budowania tożsamości i satysfakcji wspólnot lokalnych. I wierzę, że warto celebrować takie święto, warto o tym mówić. Występuję w roli Przewodniczącego Rady Miasta Nowego Sącza, jest to moje pierwsze wystąpienie poza salą Rady Miasta Nowego Sącza, bo od zaledwie kilkunastu dni sprawuję tę zaszczytną funkcję. Ale udało nam się już – jeżeli mogę tak powiedzieć, z Panem Przewodniczącym Jakubem Kwaśnym, czy z Panem Przewodniczącym Rafałem Komarewiczem – spotkać i porozmawiać o tym co istotne, o współpracy kluczowych miast Małopolski Krakowa, Tarnowa i Nowego Sącza, dla rozwoju regionu. Dzisiaj musimy ze sobą współpracować, jeśli chcemy osiągać sukcesy. Cieszę się, że do takiego spotkania doszło. Następne spotkanie mamy już zaplanowane w Nowym Sączu, a niebawem, jeżeli kolega Jakub zaprosi nas będziemy mieli*

również przyjemność gościć również w Tarnowie. To kluczowy moment dla samorządu Polsce. Tak jak Poseł, Pan Prezes Kosiniak-Kamysz powiedział. Mamy szereg problemów i dzisiaj tak naprawdę decyduje się przyszłość ustroju samorządu w Polsce i ustroju państwa. Ponad 30 lat temu przyjęliśmy model, który się naprawdę sprawdzał, który zadziałał. Dzisiaj przez niestety systematyczne ograniczanie możliwości finansowych ten model jest zaburzany i to, o czym mówił Pan Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz to jest absolutnie racja. Taka ustawa o dochodach o sposobie finansowania samorządów musi być przyjęta. Ja chciałbym tam dodać jeszcze jeden element, który nazwałbym „testem samorządności.” Każda regulacja prawna, każda ustawa, każde rozporządzenie przyjmowane w Polsce powinno być przetestowane pod kontem zgodności z ideą samorządu i demokracji lokalnej. Czy przypadkiem nie dochodzi do zaburzenia tego co jest fundamentem działania wspólnot lokalnych. I wierzę głęboko w to, że przyjdzie czas, że będzie dane nam, aby takie regulacje wprowadzać.

Chcę podziękować Państwu za to zaproszenie, chcę podziękować Jakubowi, ale życzyć nie tylko Państwu, ale również sobie, bo myślę, że wszyscy samorządowcy powinni w tym dniu pomyśleć o przyszłości i o tym jak najlepiej wypełniać swoje zadania, swoje funkcje. Życzę satysfakcji, życzę samorefleksji, pokory w stosunku do tego czym jest ta służba, ale i radości z tego, że można ją dobrze wykonać. I mam nadzieję, że uda nam się zrobić takie spotkanie trzech Rad Krakowa, Tarnowa i Nowego Sącza razem i myślę, że będzie to ważne wydarzenie w dziejach samorządu małopolskiego. Wszystkiego dobrego, bardzo dziękuję jeszcze raz za zaproszenie.

Diecezjalny Duszpasterz Parlamentarzystów i Samorządowców **ks. prof. Jan Bartoszek:** Państwo Prezydenci, Szanowny Panie Przewodniczący, nie mogło mnie tutaj dzisiaj nie być, dlatego serdecznie dziękuję za zaproszenie w przededniu tak ważnego święta jakim jest Dzień Samorządu Terytorialnego. Przyznam, że z uznaniem to wszystko czytam i obserwuję co się dzieje w mieście, różnego rodzaju inwestycje realizowane, pomimo trudnych czasów w jakich przyszło nam żyć i funkcjonować. Tarnów się rozwija, pięknieje, stara się stwarzać atrakcyjne oferty, które mają na celu zatrzymać w mieście młodzież przedsiębiorczą i z inicjatywą. Te sukcesy miasta to nie tylko zasługa Prezydenta, ale również myślę w dużym stopniu właśnie radnych poszczególnych kadencji. Którzy dobrze rozumiejąc swoją misję z zaangażowaniem działają dla dobra małych ojczyzn – tej małej ojczyzny konkretnie, tu w Tarnowie. Szanowni Państwo chciałem się z Państwem spotkać, bo jak dobrze wiecie od 2020 roku jestem Duszpasterzem Parlamentarzystów i Samorządowców Diecezji Tarnowskiej, biskup Andrzej Jeż na wniosek samorządowców, którzy kierowali taką prośbą do niego, postanowił delegować kapłana w mojej osobie do dyspozycji samorządów. Wiele grup zawodowych, kół ma swojego duszpasterza. Natomiast samorządowcy do tej pory nie mieli własnego. Decyzja biskupa jest też formą jego zatroskania o ludzi oddanych służbie lokalnej społeczności. Zamysł biskupa był taki, żeby duszpasterstwo dedykowane samorządowcom integrowało i wspierało duchowo, osoby pełniące w naszym regionie ważne funkcje społeczne. Szanowni Państwo w praktyce życia mamy do czynienia z dwoma zasadniczymi odmianami samorządów. Pierwszy to samorządy terytorialne, drugi samorządy nieterytorialne. Wiemy dobrze, że samorząd nieterytorialny to chociażby samorząd zawodowy, samorząd gospodarczy, samorząd środowisk twórczych. Ja króciutko, myślę, że nie przekraczając tego czasu moich poprzedników chciałbym na chwilę skupić się na tej pierwszej społeczności samorządu terytorialnego. Dobrze wiemy, że samorządowi terytorialnemu przypisuje się trzy ważne funkcje. Jest czynnikiem stabilizacji społecznej, demokratyzacji państwa oraz szkołą aktywności społecznej. Funkcja stabilizacyjna samorządu terytorialnego jest szczególnie ważna w wypadkach częstych zmian rządów w ustroju parlamentarnym. Kiedy to do władzy dochodzi to raz jedno ugrupowanie, to raz drugie. Te ugrupowania polityczne mają również tendencję do dokonywania zmian w administracji. I tutaj jest właśnie ważna sprawa, samorządy stawiają tamę tym tendencjom, bo ich władze pochodzą z wyborów lokalnych i miewają bezpośrednie oparcie na swoim terenie, w swoim środowisku. Samorządy terytorialne zapewniają demokracji oddolny i powszechny charakter. Szanowni Państwo to właśnie na poziomie samorządu miejskiego człowiek ma możliwość uczenia się gospodarowania i działalności społeczno-politycznej. Może wybierać władze miejskie, gminne, powiatowe, a co więcej może zgłosić własną kandydaturę. Angażując się w życie polityczne obywatel ma możliwość rozwijania umiejętności działania politycznego i uczenia się sztuki kompromisu w rozwiązywaniu

równych problemów społecznych. Autonomiczny samorząd stwarza przestrzeń, w której jest miejsce na aktywność społeczną mieszkańców i na realizację dobra wspólnego. W taki sposób w jaki jest ono w danej społeczności rozumiane. Samorząd to pewna forma władzy. Samorząd terytorialny dysponuje zatem władzą. Katolicka nauka społeczna często podkreśla, że sprawowanie władzy to nie tylko przywilej, lecz także obowiązek. Od radnych i pracowników samorządowych coraz częściej wymaga się znacznie więcej niż tylko działania zgodnego z prawem. Wymaga się od nich skutecznego działania, uczciwego postępowania i równego traktowania wszystkich. Pożądanymi cechami tych osób są: uczciwość, prawość, obiektywizm, bezstronność, bezinteresowność, jawność działania. Samorządowców nie powinien charakteryzować pęd do szybkiej kariery, ale raczej poczucie misji, poczucie służby dla dobra społeczności lokalnej. Szanowni Państwo przestrzeganie moralności w życiu publicznym nie ureguluje się jednak za pomocą ustawy. Żadne rozwiązania prawne nie pomogą, jeśli ludzie nie będą mieli wrażliwości moralnej. Czyli poczucia winy w sytuacji postępowania niezgodnego z zasadami moralnymi, ani świadomości, że robią coś złego. Odpowiednie kształtowanie moralne osób sprawujących funkcje publiczne stanowi bez wątpienia wyzwanie dla kościoła. Drodzy Państwo z satysfakcją należy odnotować, że powiększa się grono radnych i działaczy samorządowych, którzy przywiązują uwagę do etyki. Świadczą o tym przyjęte przez wiele jednostek samorządu terytorialnego zapisy w statutach i regulaminach, uchwały oraz rozmaite rozwiązania organizacyjne w zarządzaniu sprawami publicznymi. W wielu urzędach samorządowych powstał kodeks etyczny pracowników urzędu miejskiego. Działania te sprzyjają budowaniu zaufania obywateli do swoich władz lokalnych. I właśnie w tej rzeczywistości etycznej wsparciem dla samorządowców ma być duszpasterstwo im dedykowane. W ramach tej formacji zainteresowani samorządowcy

i parlamentarzyści z regionu będą mogli wziąć udział w rekolekcjach zamkniętych, w pielgrzymce do sanktuarium św. Kingi patronki samorządowców – które to sanktuarium znajduje się w Starym Sączu na terenie naszej diecezji oraz skorzystać na co dzień ze wsparcia duchowego swojego duszpasterza i taką dyspozycyjność dzisiaj Państwu właśnie deklaruję. Dobrze się składa, że powołanie duszpasterza dla parlamentarzystów i samorządowców przypadło w roku setnej rocznicy urodzin Świętego Jana Pawła II, który bardzo mocno uświadamiał nam, że wszyscy jesteśmy powołani do służenia dobru wspólnemu.

Szanowni Państwo, żeby nie przedłużać chciałbym dzisiaj, ofiarować każdemu z Państwa króciutką broszurę: „Św. Kinga – patronka samorządowców” i tutaj będzie można sobie przeczytać na ostatnich stronach właśnie pewne wizje duszpasterstwa wam dedykowanego, jest też numer telefonu, adres mailowy do mnie i myślę, że w ten sposób będziemy mogli budować na właściwym poziomie naszą współpracę, do czego jestem otwarty. Z okazji dnia samorządowca wszystkim pracownikom jednostek samorządowych oraz radnym składam serdeczne życzenia. Niegasnącego zapału, wielu pomysłów i zaangażowania w trudną pracę na rzecz naszego miasta. Podjęte i zrealizowane inicjatywy – widzimy to zresztą - przyczyniły się do zmiany wizerunku miasta i poprawy życia mieszkańców. Dziękując również za waszą pracę składam najserdeczniejsze życzenia zdrowia, wszelkiej pomyślności, bożego błogosławieństwa, natchnień ducha świętego, pomyślności w życiu rodzinnym oraz satysfakcji z pracy zawodowej. Bardzo jeszcze raz dziękuję za możliwość zabrania głosu, Panu Przewodniczącemu za zaproszenie. Wszystkim szczęść Boże.

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie **Tomasz Kowalski:** *Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni wiem, że macie Państwo dzisiaj zaplanowane wiele ważnych spraw dla naszego miasta, dla naszej lokalnej społeczności. Dlatego pozwólcie Państwo, powiem krótko.*

Bardzo chciałbym dzisiaj podziękować wszystkim, którzy byli zaangażowani w ideę stworzenia czy reaktywowania Młodzieżowej Rady Miejskiej, to dla nas bardzo ważne. Chciałbym podziękować no i obiecać, że wspólnie będziemy działać dla rozwoju naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta **Roman Ciepela**: Szanowni Państwo Parlamentarzyści, koledzy samorządowcy z Nowego Sącza, Krakowa, Szanowni Państwo, Księżę Profesorze, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni. Proszę jednak pozwolić, że zanim powiem kilka słów o święcie samorządu, to nawiążę do dzisiejszej daty. 26 maja to dzień matki. To jest święto naszych mam, wszystkich mam Tarnowa, wszystkich mam na całym świecie. Proszę przyjąć od społeczności tarnowskiej najlepsze życzenia, bo to co najważniejsze w naszym życiu to rodzina, to rodzicielstwo, to wychowanie właśnie w kręgu rodzinnym. Także pozwólmy to dwudniowe świętowanie rozpocząć właśnie tymi życzeniami. Ale dlaczego o tym wspomniałem, również w kontekście święta samorządu. Bo prawdziwą matką obecnego samorządu był senat, który po wolnych wyborach 4 czerwca, jesienią 89 roku wykazał się inicjatywą ustawodawczą i to właśnie na bazie projektu i ustawy opracowanej w wolnym senacie, sejm przygotował ustawy i odbyły się wybory wiosną, dokładnie 27 maja 1990 roku. Od tego czasu rozpoczęła się era odrodzonego samorządu. Samorządu nie rozumianego jako urząd, który wypełnia wszystkie demokratyczne funkcje. Ale samorządu autentycznego, samorządu, który stanowią mieszkańcy i cała zbiorowość danej gminy. Wówczas zaczęło się właśnie od gminy, nie było wyższych szczebli samorządu terytorialnego. W tej sali rozpoczęła się wielka praca nad przywróceniem tego autentyzmu, który wiąże się z rządzeniem swoimi sprawami. Nikt inny tylko Rada Miejska i radni powołali Komisję Komunalizacyjną, która rozpoczęła od przeglądu całego mienia i wniosowała do władz rządowych o ustanowienie mienia naszego miasta, bo ta ustawa samorządowa wprowadziła osobowość prawną. Osobowość prawną całej społeczności gminnej. Wprowadzono też pewne oczywiste wydawałoby się dzisiaj reguły. Wtedy to nie były takie sprawy, bo historia nie wskazywała na taką kolej rzeczy, iż to co najważniejsze dla obywatela, ma on stworzyć sam dla siebie. Jeżeli nie jest w stanie, pomaga mu gmina, jeżeli gmina nie daje rady to – pojawił się już później, 99 rok – powiat, a czego nie zrobił powiat to województwo. I państwo ma zapewnić ramy tej współpracy, ma nas bronić, chronić, uprawiać politykę zagraniczną, warunki do rozwoju. Nie ingerować w sprawy gminy, w sprawy ludzkie. I ten autentyczny samorząd w roku 90, powstał właśnie na bazie tych zupełnie podstawowych funkcji i praw samorządowych.

Mam wrażenie, że to co powiedział Pan Minister, poseł Kosiniak-Kamysz nie zrealizuje się, że ta obserwowana centralizacja, a może inaczej chęć do zawładnięcia sprawami samorządu nie ziści się. Dlatego między innymi wczoraj ruch samorządowy, który również reprezentuję podpisał z partiami politycznymi opozycyjnymi dzisiaj porozumienie. Ale będziemy zapraszać wszystkie partie to nie jest tak akurat, że w jedną stronę sygnał w sprawie samorządu został wysłany. Zapraszamy wszystkie partie do potwierdzenia woli utrzymania samorządu jako tej najbliższej formy organizacji. Takiej naturalnej formy samoorganizacji ludzi. Dzisiaj tych zagrożeń jest wiele nie będę ich wymieniał, bo nie czas i miejsce. Ale efekty wolnego samorządu widać w każdej miejscowości, w każdej wsi, w każdej części naszego kraju. Mówi się, że reforma samorządowa właśnie ta z 90 roku była najbardziej udaną ze wszystkich reform. Daje efekty lepszej jakości życia, lepszego szacunku dla własnej pracy, ale też takiej identyfikacji z miejscem. Mówimy o naszych małych ojczyznach, bo to są nasze małe ojczyzny.

Oczywiście wiele osób zwracało się, że bym przekazał dobre życzenia wszystkim pracownikom. Oczywiście, że to zrobię, a nawet teraz już robię, bo to jest nasza wspólna satysfakcja. Chociaż mamy pełną świadomość, że pracujemy dla mieszkańców Tarnowa i im jesteśmy oddani, bo przez nich zostaliśmy wybrani. Mam nadzieję, że idea samorządu będzie się tylko rozwijała, a to święto, które daje nam okazję przypomnienia tych ważnych chwil w historii, tylko uświadomi powagę samorządu w naszym kraju w naszym życiu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: Szanowni Państwo mamy listę zgłoszeń, ze względu na fakt, iż jest już prawie godzina od rozpoczęcia to ja ze swojego wystąpienia zrezygnuję. Mamy tak jak powiedział Przewodniczący Kowalski, sporo jeszcze punktów.

Radny **Marek Ciesielczyk**: Szkoda, że ks. profesor opuszcza salę, bo też parę słów miałem do księdza profesora, ale zacznę od posłów, których także nie ma. No ja się ucieszyłem, że po tylu latach nieobecności się pojawili – być może to jest związane ze zbliżającymi się wyborami parlamentarnymi.

Mam dwa pytania. Proszę tutaj do Pań, które sporządzają protokół o przekazanie posłom moich pytań. Dotyczą one projektu ustawy, który wpłynął do sejmu, właściwie jest on w komisjach dokładnie mówiąc w tej chwili, a jeszcze dokładniej w tak zwanej zamrażalce, ponieważ czeka już 6 miesięcy na rozpatrzenie. To jest projekt ustawy zmieniającej ustawę o referendum lokalnym, czyli referendum dotyczącym samorządu. Ja tutaj już kilka razy mówiłem na tej sali, w tym projekcie zakłada się, proponuje się likwidację progu frekwencyjnego, czyli każde referendum lokalne byłoby ważne, obniżenie podpisów koniecznych do przeprowadzenia referendum oraz wydłużenie czasu zbierania tych podpisów. Co sprawić może, mam nadzieję, że to kiedyś nastąpi, że referendum będzie faktem. Wszystkie tutaj głosy które słyszeliśmy w części dotyczącej demokracji są nieprawdziwe. Ponieważ w Polsce nie mamy demokracji w samorządzie, jest semi demokracja jak mówi profesor Matyja, profesor polski pracujący w Szwajcarii. Dlatego choćby, że ordynacja jak powiedział profesor Brzeziński – doradca prezydenta Cartera, zarówno ta do sejmu i do samorządu dotycząca dużych miejscowości jest cyt.: „najgłupszą na świecie”. Ale o tym za chwileczkę. Dlatego mam dwa pytania. Po pierwsze czy Państwo Posłowie, którzy tutaj dzisiaj byli obecni, przynajmniej na ekranie zechcieliby interweniować w sprawie tej ustawy, ponieważ ona już od 6 miesięcy leży w zamrażalce. Podpisana została przez 30 posłów. A gdyby została przyjęta to wówczas faktycznie mielibyśmy większy zakres demokracji niż w tej chwili. A druga sprawa to ordynacja. Prawdopodobnie ordynacje, które teraz obowiązują w wyborach samorządowych są na pewno sprzeczne ze sobą i z konstytucją. Dlatego, że w większych miejscowościach mamy ordynację tzw. proporcjonalną, która jest podobna do tej jak do sejmu. Natomiast w mniejszych mamy ordynację większościową. Polacy głosują wg dwóch różnych systemów. W związku z tym, też mam pytanie do państwa posłów, czy zechcieli by przygotować taki projekt ustawy, który by ujedynolcił system wyborczy, czyli wprowadzał ordynację większościową także w dużych miastach.

Zacząłem mówić, bo chciałem tutaj parę słów do tego co ks. profesor, no ale już nie ma okazji, zresztą do posłów już też nie można. Tak wygląda właśnie dialog w Tarnowie przynajmniej w samorządzie. Otóż to co powiedział ks. profesor jest bardzo piękne, to są postulaty, lecz to przypominało mi trochę jakby ktoś apelował do kanibalów, aby stali się wegetarianami. Polska polityka jest wyjątkowo zdemoralizowana. Politycy są zdemoralizowani zwłaszcza w samorządzie. Przypominam do tych kart pięknych o których była mowa należy dodać aresztowanie i skazanie jednego z prezydentów Tarnowa za korupcję. Ja o tym nie mówię po to, żeby dolewać dziegciu do tej beczki miodu. Tylko żeby uzmysłwić Państwu i słuchającym nas mieszkańcom, że samorząd wcale nie jest taki idealny, jak został tu przedstawiony i wymaga wielu, wielu reform. Dziękuję bardzo.

Radna Anna Krakowska: Szanowni Państwo na czele z Panem Prezydentem, ale przede wszystkim Szanowni Mieszkańcy Tarnowa. Na wstępie będąc w klubie opozycyjnym chcę podziękować, że Prezydent Ciepela przypomniał lata – tak się składało, że i Pan Prezydent Ciepela i także moja bardzo skromna osoba, myśmy byli u pra, pra, pra początków kształtowania się samorządu tarnowskiego, chyba Pan Prezydent to przyzna. Moje losy potoczyły się tak osobiście i rodzinie, że musiałam się na pewien czas wyłączyć i wtedy byłam przekonana, że warto tworzyć samorząd. Podobnie, jak jestem przekonana dzisiaj. I nie będę tak jak Pan Marek Ciesielczyk, radny Marek Ciesielczyk uderzała w „kruczy ton” to cytat oczywiście. Szanowni Państwo, dlaczego nie będę uderzała? Dlatego, że zastanawiam się, kiedy dokonujemy jakiś bilansów co jest dobre, co się udało, a co się nie udało. Bo w kształtowaniu naszego życia nie tylko są sukcesy, są także porażki i wszystkich nas obowiązuje doskonalenie. I ten bardzo niedoskonały samorząd sprzed 32-laty zrobił tak wiele dobrego dla Tarnowa, że dzisiaj z szacunkiem trzeba odnieść się do tych naszych współzałożycieli i mało tego trzeba odnieść się z szacunkiem do tych, którzy już odeszli za „smugę cienia” i mieli naprawdę duże zasługi tu dla Tarnowa.

I na zakończenie, żeby nie przedłużać. Szanowni tarnowianie za półtora roku ten akt wyborczy, który jest waszym sposobem współzrządzenia, współdecydowania o losach tego miasta należy rzeczywiście bardzo wnikliwie nie tyle słuchać reklamy czy kryptoreklamy kandydata, kandydatów. Tylko trzeba umieć to w odpowiedni sposób przesiać. Trzeba przede wszystkim już po wyborze szanować decyzje wyborców. Bezwzględnie czuć się, tym kimś kto odpowiada za to nie tylko co głosił, ale jak to

wypełnia, Musimy mieć umiejętność współpracy. Powiem szczerze razily mnie dzisiaj akcenty polityczne w wystąpieniach np. naszych parlamentarzystów określonych ugrupowań. Proszę Państwa samorząd w swej istocie miał być naprawdę apolityczny i miał mieć umiejętność współpracy. Tarnowianie życzą Wam wszystkim, aby Wasz samorząd ten także przyszedł z Wami współpracował i był do Waszej dyspozycji, No i jako polonistka muszę zakończyć jakimś mądrym słowem i to mądre słowo niech płynie od Adama Mickiewicza zwolennika demokratyzacji, absolutnie demokratyzacji „Jeśli nasze życie, nasze uczucia są tylko jedną chwilką to niech to co robimy dla siebie dla innych będzie taką iskrą zapalającą”. Wszystkiego dobrego dla wszystkich tarnowian. Dla tych, którzy pracowali w samorządzie, a wiem, że tacy są dla ludzi, którym naprawdę chce się nie dzielić, a rządzić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: Szanowni Państwo radni tytułem porządku. Chciałem w imieniu Pana posła na sejm Piotra Saka, powiedzieć, że Pan poseł planował tu dzisiaj wystąpić, niestety ze względu na obowiązki – trwające posiedzenie sejmku – to nie było możliwe. Natomiast Pan poseł, a wcześniej nasz kolega radny, przekazuje bardzo serdeczne pozdrowienia, dla nas wszystkich, dla mieszkańców miasta Tarnowa. Przekazuję również w jego imieniu najlepsze życzenia z okazji dnia Samorządu Miasta Tarnowa.

Radny **Stanisław Klimek**: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo radni. Mam dzisiaj zaszczyt pogratulować – 32-lecie samorządu, piękna rzecz dla pracy lokalnej, dla nas wszystkich radnych, którzy dzisiaj jesteśmy tu obecni. Ale pragnę szczerze pogratulować 32 lata pracy Panu Prezydentowi Romanowi Ciepeli od początku jest w samorządzie. Ja jako demokratka z klubu opozycyjnego jego, PiS podkreślam, bo wszyscy mówią, że demokratyczna jest tylko opozycja więc my tu jesteśmy opozycją więc Panu Prezydentowi serdecznie gratuluję tej pracy. Serdecznie gratuluję Pani Barbarze Koprowskiej, której tutaj na sali nie ma, ale jest przeszło 20 lat w ciągłości. Panu Markowi Ciesielczykowi to jest też osoba, która jest w samorządzie - miał tylko jedną przerwę w kadencji, tak to cały czas jest z nami. Też mu gratulujemy jako radni z tego miejsca. Pamiętam pierwsze te samorzady, byłem jeszcze młody chłopak jak tu niektórzy dzisiaj na tej sali 32 lata temu. Cieszyłem się pomagałem wielu osobom by dostali się do samorządu i dostali się. Z tego się cieszyłem, że mamy wolny samorząd, wolną Polskę. Nie zapominajmy o tym wolna Polska w 89 roku, pierwsze wybory. Pamiętacie do senatu przychodzi Amerykanin z koltami – takie były plakaty. Chyba ci starsi wiekiem pamiętają mówię o mężczyznach, bo kobieta zawsze młoda. Więc cieszyliśmy się wtedy i później samorząd, ile było radości. Przypomnę, że było wtedy 45 radnych, 45, dzisiaj jest nas 25-ciu. I była radość, moi koledzy Antoni Zięba i wielu innych, wspaniałe panie, które pracowały właśnie na rzecz samorządu. To były ciężkie czasy, to co się z nimi spotykałem i opowiadały wszystko było tak jak mówił Pan Prezydent, ale udało się i dzisiaj my jesteśmy na tym miejscu. Wszystkim radnym w imieniu klubu PiS serdecznie gratuluję, życzą dobrej współpracy. Nie ma lewa, prawa strona czy środek. Wszyscy jesteśmy wybrani w demokratycznych wyborach jako radni miasta Tarnowa. Moi wyborcy czy Państwa wyborcy nie są ani lepsi, ani gorsi. Tak chcieli, zagłosowali, taki mamy dzisiaj układ. Więc jeszcze raz wszystkim wszystkiego najlepszego, Panie Przewodniczący.

A jutro będzie odznaczony Pan Barczyk w Krakowie – jadę na uroczystość na godz. 16.30, bo mam zaproszenie. Także też złożę mu – jeżeli pozwolicie Państwo – gratulacje. Jutro jemu jako Przewodniczącemu Gmin i Powiatów Małopolski, gdzie jest przeszło 100 gmin, więc prowadzi to bardzo pięknie. Współpracuje z każdą partią czy organizacją i też mu złożę życzenia od naszej Rady Miejskiej. On był jednym z pierwszych założycieli w senacie. Serdecznie dziękuję za uwagę.

Radna **Grażyna Barwacz**: Słuchajcie Państwo podpisuję się pod wszystkimi ciepłymi słowami w stosunku do samorządowców i tych dzisiejszych i tych, którzy kiedyś nimi byli. Ale chciałam przypomnieć i zwracam się z całym sercem, również do Rad Osiedli, to również samorząd. Ludzie, którzy bezinteresownie niewątpliwie, bardzo cierpliwie i za darmo, pracują dotykają najbardziej czułych tkanek naszego środowiska, społeczeństwa, swoich dzielnic. Więc im również życzymy dużo zdrowia, cierpliwości, siły, wiary w to, że to co robią jest bardzo ważne. Jest to świetna szkoła do

nauki tego co robimy dzisiaj właśnie my. Stąd się również w dużej części wywodzimy, o nich nie zapominamy i życzymy im również wszystkiego najlepszego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Ja bardzo serdecznie dziękuję serdecznie dziękuję wszystkim gościom, którzy przyjęli zaproszenia na dzisiejszą sesję. Tym którzy mogli być, tym którzy przekazali pozdrowienia. Bardzo serdecznie dziękuję Państwu radnym i jakby kończąc ten punkt chciałbym również wszystkim serdecznie podziękować za tę pracę w samorządzie, życzyć kolejnych owocnych kadencji w przyszłości, pomysłów, ale przede wszystkim namacalnych efektów tej działalności, ponieważ tu w samorządzie te efekty najlepiej widać. Bardzo serdecznie dziękuję. Mówiliśmy o Radach Osiedli, mówiliśmy o Prezydentach, również o poprzednich przewodniczących warto wspomnieć. Nie wiem czy ich tu wszystkich pamiętam, ale może w kolejności: Ryszard Pagacz – obecny Wicewojewoda, Kazimierz Koprowski wcześniej Grzegorz Światłowski jeszcze wcześniej Andrzej Kasznia, Antoni Zięba, Zdzisław Janik, Zbigniew Tumiłowicz i Ryszard Żądło z Rady Osiedla Starówka. Szanowni Państwo bardzo dziękuję i zamykam ten punkt.*

Ad. 5) [5] Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.

Adam Sajdak:

- 1) W imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o remont nawierzchni oraz remont zapadniętej studzienki kanalizacyjnej na odcinku ul. Głowackiego w kierunku Chyszowskiej.
- 2) W nawiązaniu do wniosku z poprzedniej sesji ponownie poprosił o naprawę nawierzchni jezdni na ul. Kościuszki w okolicach ZUS.
- 3) Zwrócił się z prośbą o uzupełnienie ubytków w asfalcie na dojeździe do Urzędu Wojewódzkiego i II Urzędu Skarbowego.
- 4) W związku z niewidocznymi pasami na przejściu dla pieszych na Czarnej Drodze (przy cmentarzu) zwrócił się z prośbą o ich odświeżenie.
- 5) Zwrócił się również z zapytaniem czy jest możliwość wykonania przejścia dla pieszych z ulicy Norwida do Parku Sośnina.

Radna Grażyna Barwacz:

- 1) W nawiązaniu do wniosku radnego Gancarza z poprzedniej sesji radna pyta o termin dokończenia prac na dachu przedszkola nr 15.
- 2) W imieniu Przewodniczącego Rady Osiedla Klikowa Pana Antoniego Wilczyńskiego zwróciła się z zapytaniem czemu ww. nie uzyskał odpowiedzi na pisma kierowane do Wydziału Planowania Przestrzennego z dnia 12 lutego, 16 lutego oraz 6 maja. Radna poprosiła, by odpowiedzi dotarły do zainteresowanego.
- 3) Ponieważ miasto ma prawo stworzyć tereny zielone na terenach prywatnych, natomiast sam ustala tereny zielone dla siebie. Podejrzewam, że tereny intratne, które można dobrze sprzedać na pewno nie będą w bilansie terenów zielonych, jeśli jest to własność miasta. Ja rozumiem w jakimś sensie miasto, potrzebne są pieniądze, ale myślę, że żyjemy w takich czasach, że uszanowanie prywatności powinno być priorytetem. Wiem, że przepisy pewnie są nie do końca jakieś takie udolne, pewnie nie współczesne, bo jednak własność prywatna w obecnych czasach powinna być szanowana – do tego jeszcze płacą podatki, przypominam. Mają utrzymać nie budować, pójść na spacer i opłacać podatki do miasta Bilans terenów zielonych
Proszę, żeby przedstawić mi strukturę terenów zielonych według kryteriów właściciela. Czyli ile jest terenów miejskich w stosunku do całości terenów miejskich tych terenów zielonych i ile prywatnych w stosunku do całości terenów prywatnych. Pewnie Państwo wiecie o co mi chodzi. W jakim procencie tereny zielone zajmują tereny w całości miejskie, a w jakim te prywatne?
- 4) Radna prosi o odpowiedź na pytanie jak długo jest ważne pozwolenie na budowę, a jak długo warunki zabudowy?

Radny Marek Ciesielczyk: *Pan Przewodniczący Kwaśny się zagapił, ja zabieram głos więc tradycyjnie...*

Ja odpowiem Panu Wilczyńskiemu, szefowi osiedla, ponieważ prosił o szybką odpowiedź, dlaczego nie dostaje odpowiedzi na swoje pisma. Odpowiedź jest bardzo prosta, bo Urzędem Miasta kieruje Prezydent Ciepela.

Jeśli chodzi o to, że zostało wspomniane, że Przewodniczący Komisji Kultury będzie występował więc pozwolę sobie powiedzieć parę słów o Komisji Kultury. Skoro mamy już to święto samorządu chodzi mi po głowie od pewnego czasu, czego nie konsultowałem z koleżankami z Komisji Kultury mam nadzieję, że nie będą miały za złe i się zgodzą ze mną, ale każdy chyba z Przewodniczących komisji powinien się chyba zastanowić jak uhonorować pracowników, którzy nam pomagają. Jak Państwo wiecie ja rzadko kogoś chwale, ale przez te trzy lata, właściwie już cztery obserwuję pracę naszej Pani Aleksandry i muszę powiedzieć, że rzadko, naprawdę rzadko można spotkać w Polsce tak solidnego pracownika. I w związku z tym, jeżeli mogę oczywiście jako radny proponować też jakieś wyróżnienie konkretne ze strony urzędu, Prezydenta, bo ta Pani zasługuje na to. Jeszcze raz powiem, że to się rzadko spotyka w Polsce, żeby ktoś był tak solidny i tak pracowity.

Jeżeli jeszcze chodzi o Komisję Kultury to muszę Państwu powiedzieć, że na ostatnim posiedzeniu przyjęliśmy takie stanowisko. Zazwyczaj komisje zwracają się do Prezydenta z wnioskami o X, Y itd. Myśmy już takich wniosków złożyli sporo, jak się Państwo domyślacie bezskutecznych, więc skierowaliśmy apel do Państwa jako do radnych jako Komisja Kultury, abyście Państwo, kiedy będzie budżet konstruowany wzięli pod uwagę naprawdę trudną sytuację instytucji kultury, zwłaszcza teatru. Prawdopodobnie, jeśli nie zostaną uwzględnione słuszne postulaty instytucji kultury, a zwłaszcza teatru, to mamy już taką zapowiedź, że nie będzie trzynastego głosu by uchwalić budżet i tutaj wierzę, że tak się stanie, bo to naprawdę nie są żadne fanaberie dyrektorów instytucji kultury, tylko one są w bardzo ciężkiej sytuacji. Nawet słowo ciężkie to jest za mało powiedziane. Zakrawa to już na absurd, że doprowadzamy do sytuacji, w której instytucje kultury np. teatr robi tylko trzy premiery – to jest trzy razy mniej niż dotychczas. Jaki jest sens istnienia takiego teatru jak on nie może pracować. To tylko będziemy za światło płacić tam i za sprzętaczkę? Więc to tak dalej być nie może i myślę, że skoro Prezydent tego nie rozumie to jedynym wyjściem jest po prostu nie głosowanie za projektem budżetu i jeżeli on nie będzie zawierał stosownych zapisów dotyczących instytucji kultury. No i niezależnie od tego czy Państwo uważacie, że drogi są ważniejsze, czy kultura jest mniej ważna itd. To jednak zrozumiecie, że skoro są te instytucje one działają to jednak muszą działać zgodnie ze swoją istotą. Teatr jest po to, żeby grać, żeby wystawiać premiery kolejne itd. Skoro na to się zdecydowaliśmy to bądźmy konsekwentni i nie mówię tutaj o jakiś milionach złotych. To nie są duże sumy, oczywiście ktoś może powiedzieć, że brakuje na wszystko, no nie do końca tak jest. Myśmy to już ze skarbnikiem parę razy omawiali. Tu się zgodzimy, że jednak z miłości, żeby zaoszczędzić już nie mówiąc o tym, że można dochody zwiększyć.

Radny Marek Ciesielczyk zadał pytanie: *Ilu pracuje w naszym śródmiejskim szpitalu sanitariuszy i salowych?*

O sprawie tego nieszczęsnego konkursu nie będę mówił, bo jest osobny punkt, ale to jest taki symbol jakby, ta decyzja Przewodniczącego Rady Kwaśnego i jego późniejsze wystąpienie. Zwróćcie uwagę co on powiedział: Niech się Pani zastanowi, czy Pani to nie zaszkodzi. Przecież to jest próba wywarcia presji, a nawet gdyby osoba się nie zgodziła to radny ma prawo zgłosić wniosek o wprowadzenie punktu X czy Y. Dlatego uważam, że tego typu wystąpienia demaskują niedemokratyczne podejście Przewodniczącego do samorządu. A dzisiaj jest mowa o demokracji. Jakiej demokracji? Nie dopuszcza się człowieka, który pracował 20 lat w przedszkolu jako dyrektor, podnosi swoje kwalifikacje i jego się nie dopuszcza do głosu. Natomiast dopuszcza się do wystąpień laurkowych, cukierkowych i to się nazywa demokracja. Proszę Państwa trzeba w Statucie – to jest apel do Komisji Statutowej – wprowadzić koniecznie taki zapis, że jeżeli ktoś tu do nas przyjdzie, będzie chciał zabrać głos – oczywiście nie mówię o tym, żeby anarchizować posiedzenia –

Przewodniczący podejmuje decyzję – zgoda, czy go dopuścić czy nie dopuścić. A jeśli jest decyzja na „nie” to wtedy Przewodniczący pyta Rady i Rada decyduje czy dana osoba może zabrać głos czy nie.

Radny Tadeusz Żak:

1. W imieniu mieszkańców Dwernickiego 18 zwrócił się z prośbą o nadzór w tym rejonie odpowiednich służb w związku z nagminnym parkowaniem samochodów na chodniku. Radny zwrócił również uwagę, że na ww. budynku znajduje się kamera, która wymaga naprawy, ponieważ nie działa od dłuższego czasu.
2. Mieszkańcy bloków Dwernickiego 20 i 22 mają swój parking ogrodzony, a parkują przy Dwernickiego 16, radny poprosił o interwencje odpowiednich służb.
3. Radny zgłosił utrudnienia na Górze Marcina na odcinku pomiędzy basenem a wschodnią obwodnicą, powiedział, że jest to związane z „urządzaniem sobie przez kierowców rajdów” co stwarza niebezpieczeństwo w związku z dużą ilością rowerzystów w tych okolicach, poprosił o interwencję.
4. Poprosił o wykoszenie traw obok Kościoła pw. Matki Bożej Szkaplerznej przy Starym Cmentarzu. (prośba mieszkańców)
5. W imieniu mieszkańców zwrócił się z pytaniem czy byłaby możliwość wprowadzenia kontraruchu dla rowerzystów czy hulajnóg od ulicy Szerokiej do Burku.

Radny Józef Gancarz

- 1) Poparł wniosek Grażyny Barwacz dot. dokończenia prac remontowych dachu na Przedszkolu nr 15. *„Mam taki apel do Pana Prezydenta naprawdę nie jest problemem tą blachę zakupić i tą blachę założyć na tym zadaszaniu, żeby to nie zalewało”.*
- 2) Poprosił o interwencję Pana Dyrektora Michałka by zebrać komisję i udać się na ul. Jeżynową, by osobiście ocenić miejsce *„Zobaczyć, czy są inne rozwiązania, może by tam zrobić, że tak powiem inne zejście tej wody opadowej z góry, po prostu trzeba to rozwiązać (...) na zasadzie odbijania pism, że się nie da, że nie ma pieniędzy to nie załatwia sprawy, deszcz pada, zalewał i zalewa. Bardzo proszę by podejść do tego poważnie, iść tam komisyjnie.*
- 3) Ponawia wniosek o wykonanie ulic Stryjeńskiej i Dymyzy (ulice prostopadłe do Nowodąbrowskiej) *„Mamy 32 lat dla samorządów mówimy o mieszkańcach, o wszystkich mieszkańcach, nie ma tu wyborczo lepszy, gorszy, wykształcony, nie wykształcony, emeryt czy nie emeryt. Wszyscy są równi. Jeżeli są takie dwie ulice to je zrobimy.”*

Radny Józef Gancarz: *Mówicie Państwo, że nie ma pieniędzy, że są dochody uszczuplone natomiast wczoraj wybrałem się na spacer na ulicę Wałową, obejrzałem sobie te parklety, które są wybudowane. Ja rozumiem, że jest drogo, ja rozumiem, że ceny się podniosły, ale jeżeli mamy jeden parklet dwie donice metr na metr sześcienny, ławka chyba z 10 metrów bieżących. Ja tak to wyliczyłem, że taki jeden parklet materiałowo to może kosztować maksymalnie 10 tys. zł, maksymalnie powiem szczerze. Te donice na środku Wałowej one są takie duże chyba z lastryko.... Potem mamy drugą donicę na wysokości Wałowa 25 jedna mniejsza druga większa, jedna ławka. Na te dwa parklety wyszło pewnie metr sześcienny betonu, pewnie wyszło metr sześcienny drewna profilowanego, tam jest chyba ławka aluminiowa pewnie ta konstrukcja kosztowała z tysiąc złotych. Tak naprawdę te dwa parklety to wyszłoby wszystko materiałowo z 30 tys. zł. I mamy parklet trzeci na ulicy Goldhammera tam mamy takich 11 donic betonowych one nie są grasowane one są betonowe. Jedna taka donica kosztuje pewnie tysiąc złotych – więc 11 tys. zł. Tego drewna profilowanego pewnie dwa kubiki. I tak naprawdę symulacyjnie bez zysków, bez kosztów ogólnych, bez kosztów transportu pewnie by tak wyszło materiałowo 50 tys. zł. Jak dodamy te koszty ogólne, zysk, transporty pewnie wyszłoby z 70 - 80 tys. a myśmy zapłacili 270 tys. zł. Proszę Państwa mieliśmy taki projekt chcieliśmy coś wybudować, że jest drogo to czekamy. Budujemy za to za ile uważamy za ile należy wybudować. A nie wyrzucamy takie duże pieniądze na takie rzeczy. A potem ja zgłaszam drogi w Krzyżu konkretne to mówicie Państwo, że pieniędzy nie mamy. Ja się w tym momencie nie zgadzam.*

- 4) *Obejrzałem sobie również teatr wczoraj 80 m² wymiana przybitki na okapie od strony południowo-zachodniej. Ja przeczytałem, że ma to kosztować 130 tys. zł. A tam to wizualnie będzie*

tam ok 80 m² przybitki wymienia się to chyba na blachę. 80 m² to jakby chciał budować pokrycie dachu, co dach domu jednorodzinnego ma 200m² to by musiał zapłacić 250 tys. a przecież tyle to nie kosztuje. Mam prośbę, aby sprawdzić w jaki sposób są te ceny ustalane, ja wiem, że tam jest rusztowanie i inne rzeczy, ale to pytanie czy ma tyle kosztować. I sprawa zasadnicza jaki był powód tego remontu wymiany tej przybitki. Czy to było już tak wybudowana na początku 12 lat temu, ale to powinno być jeszcze dobre nie powinno się zużyć. Jaki jest tu powód? Chciałbym zobaczyć ocenę techniczną powodu wymiany tej przybitki i bardzo proszę, żeby mi to przesłać.

Radna Krystyna Mierzejewska:

Na ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia dowiedzieliśmy się od Pani Dyrektora CUS-u Pani Doroty Krajowskiej, że będzie realizowany program Ogólnopolski Program Profilaktyki Czerniaka w roku 22/23. Bardzo dziękuję. Jest już koordynator powołany z ramienia miasta. Dowiedziałam się, że na razie są tylko dwie szkoły chętne, chcą przystąpić do tego programu, mam nadzieję, że będzie więcej i że młodzież dowie się jak niebezpieczną chorobą jest czerniak i że można tej chorobie zapobiec.

Na Komisji Zdrowia omawialiśmy też programy profilaktyczne, szczepienia dla mieszkańców Tarnowa. Będzie realizowany program szczepienia przeciwko meningokokom tutaj już dostaliśmy ponad 70 tys. dofinansowania zewnętrznego, miasto dokłada 35 tys. i będzie 145 dawek, także bardzo się cieszę jako lekarz, jako Przewodnicząca Komisji.

Trochę zmartwiliśmy się, ponieważ szczepienia przeciwko grypie dla seniorów na razie wiszą w powietrzu. Mianowicie nie ma jeszcze tego programu. NFZ dał 9 tys. dofinansowania i pewnie będzie trzeba dołożyć z budżetu miasta. Komisja wystosowała wniosek do Pana Prezydenta o przyznanie środków i kontynuowanie programu. Program realizowany jest w Tarnowie od 2006 roku, a więc 16 lat teraz byłoby 17. Jest on niezbędny, co prawda już troszeczkę się zmieniło, bo wszystko się zmienia więc również w służbie zdrowia. Seniorzy powyżej 75 roku życia mają to szczepienie bezpłatne. Oczywiście to jest problem, bo to trzeba przyjść do przychodni, dostać receptę, iść do apteki, ale to bezpłatnie. Natomiast nam chodzi o seniorów od 60 roku życia do 74 i tutaj bardzo bym prosiła, żeby jednak ten program zrealizować. Ponieważ mieszkańcy, seniorzy na to czekają i są już przyzwyczajeni. Co prawda mogą sobie zrealizować sobie 50% ceny co dla seniora to nie jest mało zapłacić sobie 27 zł (...) Poza tym seniorzy są przyzwyczajeni, że przychodzą na jesień we wrześniu, październiku przychodzą do przychodni i są szczepieni. Więc tu bym prosiła, żeby tego programu... zresztą to są tylko dwa programy szczepienne dla naszego miasta.

Chciałam jeszcze, zwracam się do Pana Prezydenta do Pana Skarbnika, żeby jednak tego nie likwidować. Zresztą my radni, Komisja Zdrowia i myślę, że wszyscy radni naszej Rady są za tym, żeby jednak coś takiego seniorom zafundować. Seniorzy naprawdę mają problemy nawet do naszej Komisji zgłosiła się Pani Jaźwińska chciała uczestniczyć w poprzedniej Komisji Zdrowia, ale miała jakieś inne ważne sprawy i będzie w czerwcu. Seniorzy też się zwracają z problemami tego typu, że nie mogą się dostać do specjalistów. Natomiast na pewno byłoby jej przykro gdybyśmy ją poinformowali, że nagle po 16 latach program szczepień przeciw grypie dla seniorów w Tarnowie nie będzie kontynuowany. Dlatego nie wyobrażam sobie tego i dlatego apeluję.

Jest jeszcze jedna sprawa, która mnie niepokoi. Pani Dyrektora Dorota Krakowska mnie poinformowała, że Pan Prezydent Andrzej Duda zdecydował, że nie mam być Wydziału Zdrowia wszystko ma być w CUS i dobrze. Np. w Kielcach mamy Wydział Edukacji, Kultury i Sportu i w tym dziale jest referat profilaktyki i promocji zdrowia. Jest to tak prężny referat proszę Państwa, że Kielce są na pierwszym miejscu w Polsce, jeśli chodzi o realizowanie programów szczepiennych. Pierwsi wprowadzili szczepienia przeciwko pneumokokom, myśmy to bardzo późno zrobili. Ten program już w tej chwili nie jest realizowany, bo po prostu to szczepienie jest już w kalendarzu szczepień i dzieci są szczepione już bezpłatnie. Ale przez jakiś czas też prowadziliśmy ten program.

U nas jest to podzielone część jest w CUS-ie a część w Wydziale Rozwoju, chciałabym jednak, żeby pochylić się na tym, może zrobić referat w jednym wydziale, porządnym, żeby tam wszystkie te zadania były realizowane. Bo na razie moim zdaniem nie funkcjonuje to jak należy.

Radna Agnieszka Danielewicz:

1. Radna zwróciła się z prośbą o informację na kiedy zostało zaplanowane odnowienie oznakowania poziomego ulic?
2. Zwróciła się z prośbą o uzupełnienie ubytków w nawierzchni na ulicy Starodąbrowskiej.
3. Zwróciła się z prośbą o stworzenie w ramach np. „Zielonego Tarnowa” 10 zielonych ścian na obiektach miejskich w celu polepszenia jakości powietrza i zdrowia mieszkańców.
4. W imieniu Przewodniczącego rady Osiedla Pana Wilczyńskiego radna dopytuje, dlaczego ww. nie uzyskał odpowiedzi na pismo w zakresie zgłoszonych uwag do projektu Niedomicka.
5. Radna przyłączyła się również do prośby i informacje dotyczące zakończenia prac w Przedszkolu nr 15. Zwróciła się z prośbą o terminy i zakresy pozostałych prac przy budynku.

Radny Sebastian Stepek: *Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo dzisiaj jest dzień symboliczny, jutro przypada rocznica, także w związku z tym chciałem podziękować wszystkim samorządowcom, którzy już od ponad trzydziestu lat działają na rzecz Samorządu przede wszystkim tarnowskiego, bo jesteśmy samorządowcami ziemi tarnowskiej, no i życzyć sukcesów obecnym samorządowcom oraz władzom miasta Tarnowa, aby miasto, nasz samorząd rozwijał się coraz bardziej.*

Radny Sebastian Stepek:

- 1) W związku z tym, że w najbliższą sobotę odbywają się imprezy plenerowe Rady Osiedla Krakowska i Starówka organizują imprezy okolicznościowe w związku z dniem dziecka. Uroczystości odbywają się o tych samych godzinach. Radny chce wiedzieć: *kto nadzoruje rady osiedli ze strony miasta? Dlaczego te imprezy ważne nie tylko z punktu widzenia rad osiedli, bo to są imprezy dla całego miasta dla wszystkich mieszkańców odbywają się o tej samej godzinie i w tym samym czasie. Z tego co wiem od Pani Przewodniczącej Osiedla Krakowska Katarzyny Jabłońskiej nikt z nią nie konsultował nie pytał, ona nie wiedziała. Być może sama powinna zapytać. Natomiast nie miała pojęcia, nie miała wiedzy, że w tym samym czasie odbywa się inna impreza. Być może przełożyłaby ją na inną godzinę może na inny dzień, jest jeszcze niedziela przecież. Dlatego pytam czy ktoś z magistratu...magistrat ma wszystkie rady osiedla pod swoją opieką może nadzoruje te kwestie. Przecież rady osiedla organizując takie wydarzenia zwracają się przecież o pomoc do magistratu do Wydziału chyba Kultury, do Wydziału Promocji. Ktoś chyba powinien o tym wiedzieć, że w tym samym czasie o tej samej godzinie są organizowane te same imprezy. Byłoby jednak dobrze, żeby mieszkańcy Tarnowa, bo jak jeszcze raz podkreślam to nie są imprezy tylko dla mieszkańców poszczególnych rad osiedli, ale myślę, że większość mieszkańców chciałaby też skorzystać i pójść i na jedną i na drugą imprezę, bo będzie wiele ciekawych atrakcji, wydarzeń. Dlatego chciałbym, żeby to jakoś zostało wyjaśnione, ewentualnie na przyszłość, żeby takie sytuacje nie miały miejsca.*
- 2) *Druga sprawa. Przykro, że w takim dniu związanym ze świętem samorządu trzeba taką sprawę poruszać, natomiast w przestrzeni medialnej pojawiły się informacje o tym, że na placu dworcowym ma być postawiony pomnik Ś. P. Lecha Kaczyńskiego. Zwróciło się do mnie wielu mieszkańców oburzonych tym faktem. Jeszcze ten pomnik nie powstał, natomiast z tego co widzimy na placu dworcowym już stoi jakaś skrzynia ogrodzona, prawdopodobnie jednak w tym miejscu taki pomnik powstanie. Chciałbym zadać pytanie, na jakiej podstawie, kto podjął decyzję, czy ktokolwiek pytał władz miasta? Jest to budowla powinna być wyrażona zgoda w takim razie władz miasta, Rady Miejskiej. Przecież podejmowaliśmy niedawno decyzję - w tamtym roku - o nadaniu ulicy czy to Marii Kaczyńskiej, przede wszystkim Pana Lecha Kaczyńskiego rondo już jest. I za każdym razem Rada Miejska musiała na to wyrazić zgodę. W związku z tym, dlaczego my jako radni, a najważniejsze czy ktoś pytał mieszkańców miasta czy zgadzają się na lokalizację takiego pomnika nie tylko placu dworcowym, ale w Tarnowie, w naszym mieście. Wielu mieszkańców jest tym faktem oburzonych i myślę, że gdybyśmy zrobili jakieś referendum, może wypadaloby zapytać mieszkańców właśnie zrobić referendum podejrzewam, że większość mieszkańców by się na sytuowanie takiego pomnika w Tarnowie nie zgodziła. A jeśli nie chcecie Państwo robić referendum to wypadaloby, żeby nie omijać przepisów prawa, bo podejrzewam i większość tak podejrzewa, że wykorzystuje się tu przestrzeń placu dworcowego jako mienia,*

którego właściwością prawną jest Wojewoda jako dworzec i plac dworcowy, czyli omija się te przepisy o samorządzie lokalnym, omija się decyzję Rady Miejskiej, a szkoda. Ja myślę, że w takich sprawach jednak Rada Miejska jako przedstawiciel mieszkańców Tarnowa powinien wyrazić swoje zdania i podejmować decyzję w debacie i głosowaniu. Już nie będę rozwijał się na temat osoby Pana Prezydenta Lecha Kaczyńskiego dla jednych jest to postać kontrowersyjna, ma swoje na pewno zasługi, ale czy ma jakieś zasługi dla miasta Tarnowa, żeby aż pomnik w Tarnowie mu stawiać. Myślę, że jest wiele ważniejszych osób, które zasługują, żeby w Tarnowie ich pomnik stanął. Ja mam wątpliwości, czy powinien być to Prezydent Lech Kaczyński.

Radny Stanisław Klimek: *Miałem Panu odpowiadać, ale przyjdzie czas, że wszystko będzie wyjaśnione. Dzisiaj jest święto nasze nie będziemy tu prowadzić dyskusji politycznych, bo nie ma nawet chęci.*

Radny Stanisław Klimek złożył następujące wnioski.

- 1) Zwrócił się z zapytaniem czy nie ma możliwości przesunięcia o ok. 2 m przejścia dla pieszych w głąb ulicy Tuchowskiej na skrzyżowaniu ulic Narutowicza i Tuchowskiej celem zwiększenia bezpieczeństwa pieszych.
- 2) W imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o zasypanie kilku dziur na parkingu na wprost orlika.
- 3) W imieniu oburzonych mieszkańców bloku nr 22a na Westerplatte (wzdłuż al. Jana Pawła) w związku z wycinką drzew (po przeciwnej stronie) zwrócił się z zapytaniem do kogo należy ten teren?

Radny Stanisław Klimek: *Na koniec chciałbym Panu Przewodniczącemu Komisji Sportu, Panu Piotrowi Górnikiewiczowi pogratulować awansu do ekstraklasy siatkarek. Mam nadzieję, że to będzie kilkanaście sezonów, nie jeden i zrobimy wszystko w mieście, aby siatkówka, piłka ręczna, która na szczęście się utrzymała dzięki Mielcowi, że przegrali dzięki im za to. No bo przegrali u siebie i mamy dwie ekstraklasowe drużyny. Chociaż mi przykro, że piłka nożna kobiet niestety poszła ligę niżej, no ale to jest urok sportu. Także wszystkiego dobrego Panie Piotrze i szukajcie pieniędzy poza budżetem, bo widzicie, że tu jest krucho.*

Radna Anna Krakowska:

- 1) *Szanowni Państwo za pośrednictwem Pana Prezydenta zwracam się do miejskiego plastyka, także do Wydziału Architektury o dbałość o estetykę miasta w szczególnych miejscach. Ja już na ten temat rozmawiałam chyba z dyrektorem Geodezji Panem Markiem Idzkiewiczem, ale być może ta rozmowa powinna dotyczyć innego wydziału. Chodzi o: tuż obok fontanny wybudowanej na cześć profesora Michała Hellera koło Kościoła Misjonarzy przy kamienicy tuż obok znajduje się jakaś paskudna buda, niewykorzystana, niefunkcjonująca jako np. sklep. Nawet jeśli jest to prywatna własność, to otoczenie tej fontanny powinno być zadbane nie wiem jakie są sposoby nacisku. Pani Beata Baran wielokrotnie podkreślała, że własność prywatna to własność prywatna. Ale proszę popatrzmy, jak to wygląda.*
- 2) *Drugie miejsce w Tarnowie jak jedziecie Państwo z centrum Tarnowa Krakowską pod wiadukt z prawej strony już nie wiem, ile lat stoją takie trzy dziwne baraczki, które kiedyś miały charakter handlowy. To jest głos mieszkanki Mościc, która tamtędy jeździ i te baraki te budynki to w ogólnie nie wiem, czy można nazwać budynkami, no takie szopy-budynki. One już od 10 lat szpecą wyjazd z miasta i wjazd do miasta.*
- 3) *Radna zwróciła się z zapytaniem do Zastępcy Prezydenta Pani Agnieszki Kawy jaki jest stan zaawansowania prac w Pasażu Odkryć? W jakim okresie zacznie ten obiekt funkcjonować w publicznej przestrzeni. Jaki jest przewidywany termin początku funkcjonowania?*
- 4) *Radna zwróciła się z zapytaniem do Pani Agnieszki Kawy w związku z zasięgniętymi informacjami, że kilka milionów z funduszy norweskich ma być przeznaczonych na remont byłego Pałacyku Ślubów, w którym ma powstać Centrum Dialogu Społecznego. W imieniu mieszkańców dopytuje co tam faktycznie będzie, co to znaczy Centrum Dialogu Społecznego?*
- 5) *Kolejny raz zwróciła się z zapytaniem do Pana Prezydenta i Pana Skarbnika jaka ilość środków zewnętrznych od stycznia do maja tego roku wpłynęła do budżetu Tarnowa. Ile Tarnów otrzymał środków zewnętrznych?*

Radny Stanisław Klimek: *Czy remont teatru teraz co wykonuje się jest jako rękojmia, bo dopiero 10 lat temu był remontowany, czy musimy z własnych środków płacić? I ciekawi mnie, ile zapłacimy. Bardzo bym prosił, bo nie tak dawno teatr był remontowany i już dzisiaj poprawiają, robią. Chciałbym coś wiedzieć na ten temat i państwo radni pewnie też.*

Ad. 6) [VII] Dyskusja na temat skargi Pani dr Kingi Witek dotyczącej niedopuszczenia Jej do konkursu na stanowisko Dyrektora Przedszkola nr 31

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Punkt 6 będzie wyglądał w sposób następujący. Na początek poproszę o informacje organizatora konkursu, czyli Pana Prezydenta lub osobę wskazaną o przedstawienie takiej informacji. Później poproszę Panią Kingę Witek o zabranie głosu, a następnie odbędziemy dyskusję.*

Jeżeli chodzi o krótkie ustosunkowanie się, informację, przypominam Państwu Radnym, że w momencie to a propos wypowiedzi Pana radnego Ciesielczyka. W momencie rozpoczęcia sesji takiego punktu nie było, w związku z tym ta odmowa była uzasadniona. Natomiast Państwo radni o co Pan wnioskował później po fakcie, to się stało – zauważyła to radna Krakowska. Każdy radny ma prawo złożyć wniosek o poszerzenie porządku obrad, jeżeli cała Rada się zgodzi, a jak Pan zauważył 20 radnych zagłosowało „za” (w tym ja), to taka sytuacja może mieć miejsce. Natomiast na moment rozpoczęcia sesji takiego tytułu nie było. Szanowni Państwo radni, bardzo proszę Panie Prezydencie kto zabierze głos?

Zastępca Prezydenta **Bogumiła Porębska:** *Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja pierwsze chciałabym sprostować być może ten punkt. Ponieważ dyskusja nie jest na temat, niedopuszczenia Pani Kingi Witek do konkursu. Konkurs się odbył, Pani Kinga Witek była dopuszczona do konkursu, natomiast konkurs nie został rozstrzygnięty. Postępowanie konkursowe na dyrektora placówki, przedszkola lub szkoły jest prowadzone w oparciu o prawo oświatowe, rozporządzenia MEN dotyczącego regulaminu konkursu i w końcu zarządzenia Pana Prezydenta, które określa tryb tego konkursu. Konkurs na dyrektora placówki szkolnej składa się, jak gdyby z dwóch etapów. Pierwszy etap polega na przeglądnięciu dokumentów, które złożone są w zamkniętej kopercie w wyznaczonym czasie. On odbiega od procedur, które znamy czasem, dotyczące postępowania zgodnie z kodeksem pracy, czy kodeksem cywilnym, gdzie dokumenty wcześniej podlegają formalnej ocenie. Na konkursie na dyrektora dostarczane jest wyznaczonym zarządzeniu Pana Prezydenta, zamknięta koperta i pierwszym etapem bez obecności kandydata dokumenty są sprawdzane. Na tym etapie nie ocenia się absolutnie ani kwalifikacji kandydata, ani jego zasług, ani przebiegu pracy. Ocenia się tylko formalność numeratywnie złożonych dokumentów. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji. Odmowa o dopuszczeniu może być tylko w takiej sytuacji do dalszego etapu, czyli przedstawienia przez kandydata swojej koncepcji przedszkola na następne lata. Odmowa dopuszczenia do drugiego etapu ma miejsce w trzech sytuacjach mianowicie. Jeżeli oferta została złożona po terminie – czego oczywiście tutaj nie było, bo oferta była złożona zgodnie z wymaganym terminem. Oferta nie zawierała wszystkich dokumentów, które wskazane są w rozporządzeniu Ministra Edukacji lub z oferty wynika, że kandydat nie spełnia wymaganych tymże rozporządzeniem kwalifikacji. Wśród dokumentów, które zostały złożone przez Panią Dyrektor Przedszkola nr 31, była zupełnie nieczytelna kopia, kserokopia dokumentu potwierdzającego kwalifikacje Pani Dyrektor do nauczania w przedszkolu, czyli bycia nauczycielem przedszkola. Oczywiście Pani Kinga Witek złożyła szereg innych dokumentów, które mówią o jej pozostałych kwalifikacjach. Jest doktorem nauk społecznych jest oligofrenopedagogiem, jest logopedą i to wszystko się zgadza. Natomiast absolutnie nieczytelny dokument był potwierdzający kwalifikacje do nauki w przedszkolu. Na podstawie tych dokumentów, komisja w składzie 12 osób obecnych na sali podjęła jawnie odmowę, o niedopuszczeniu Pani Kingi Witek do drugiego etapu. Głosami 9 osób za niedopuszczeniem. Natomiast następnym krokiem przewodniczącej komisji jest poinformowanie ustne kandydatki o niedopuszczeniu do drugiego etapu. To jest ustne poinformowanie na podstawie rozporządzenia o regulaminie, kandydat w ciągu 3 dni może się zwrócić o pisemne uzasadnienie niedopuszczenia. I wtedy odpowiedź przewodniczącej*

komisji musi być udzielana w ciągu 7 dni. Taki był przebieg tego konkursu, co jest w tej chwili przedmiotem badań Wojewody, ponieważ pani Kinga Kusiak-Witek złożyła zażalenie na przebieg konkursu i to jest w tej chwili przedmiotem badań Wojewody Małopolskiego. Pani Kinga Witek rzeczywiście w dniu 1 kwietnia (konkurs odbywał się 1 kwietnia) złożyła do Prezydenta Miasta Tarnowa pismo o następującej treści „Zwracam się do organu prowadzącego o wyjaśnienie okoliczności unieważnienia konkursu na dyrektora przedszkola.” „Wyjaśnienie” na piśmie, dlaczego nie została dopuszczona do drugiego etapu. Następnym pismem, które zostało złożone w ślad 4 kwietnia Pani Kinga Witek zwraca się również do Prezydenta Miasta Tarnowa, że prosi o przeprowadzenie procedury konkursowej w ramach tego samego konkursu. Żadne z tych pism... nawet gdyby było skierowane tylko do Prezydenta z prośbą o uzasadnienie odmowy, byłoby w terminie 7 dni odpowiedziane. Żadne z wymienionych pism nie wnosi takiego zapytania Pani Kingi Witek. W związku z tym konkurs został uznany za nierozstrzygnięty i na tym skończyła się procedura konkursowa, która po przedstawieniu przez komisję, przez przewodniczącą komisji do organu prowadzącego została zatwierdzona. Dziękuję.

Pani dr Kinga Kusiak-Witek: Bardzo dziękuję za umożliwienie mi głosu w wyjątkowym momencie, momencie święta samorządowców. Chciałam się odnieść, również do księdza Bartosza, ponieważ pięknie powiedział, że samorząd to szkoła aktywności społecznej. Ja do Państwa występuję w poczuciu swojej misji, posługi społecznej jak również...swojego postępowania. Dlatego też chciałabym uzasadnić swoją skargę, którą złożyłam zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Mówimy tu o art. 227, bowiem według mnie procedura konkursowa już na poziomie dysjunkcji prawnej, mówimy o zarządzeniu prezydenta 66/2022 jak i 130/2022 nie jest zgodna ze stanem faktycznym, jaki zadział się w dniu tegoż konkursu 1 kwietnia 2022. Nie sposób też zgodzić mi się z wykładnią Pani mecenas Urzędu Miasta, że nikt nie odpowiada za ten konkurs. Zgodnie z art. 63 prawa oświatowego 14 grudnia 2016 roku ustanowionego za konkurs odpowiada organ prowadzący, a więc Dyrektor Wydziału Edukacji, który był przewodniczącym komisji konkursowej, i jest pracownikiem Prezydenta Miasta Tarnowa. I wreszcie stawiając tezę i uzasadniając tą skargę skład komisji ustanowiony przez Pana Prezydenta w zarządzeniu 66, nie był zgodny ze składem komisji w dniu 1 kwietnia. Głównie brakowało inspektora edukacji osób najmłodszych, który był wymieniony w zarządzeniu Prezydenta. Jak i na salę obrad nie został wpuszczony nauczyciel, który zgodnie z podstawą prawną wcześniej wspomnianą Państwu był zaproszony na tenże konkurs. Natomiast w postępowaniu przygotowawczym komisji konkursowej uczestniczył pracownik Urzędu Miasta, który nie był wymieniony z imienia i nazwiska w zarządzeniu Prezydenta 66/2022. Zgodnie z tym co udało mi się ustalić z Państwowym Inspektorem Danych Osobowych została naruszona ochrona moich danych osobowych, jak i również wyniki tegoż konkursu i prac komisji konkursowej.

Stwierdzenie, że konkurs odbył się o 8:08, co zostało odczytane na Komisji Skarg jest nieprawdą. Wystąpiłam do Państwa z Komisji Skarg i nie wiem czy moja prośba została uwzględniona, o monitoring mojego wejścia na ulicy Wałowej na salę konkursu. Prace konkursowe rozpoczęły się równie punkt o 8:00. Rodzice natomiast zgłaszali fakt o 7:53, że może nastąpić spóźnienie, ponieważ dostałyśmy wspólnie z nauczycielką mandat, bo wjechałyśmy właśnie w ten parking od ulicy Mickiewicza. Kolejna nieprawidłowość dotyczy zachowania komisji. Mianowicie zamknięcie drzwi na klucz, które uniemożliwiło wejście na salę konkursu nauczyciela, który był zaproszony. Zgodnie z ustawą o prawie oświatowym powinnam mieć prawo do dwóch przedstawicieli rady pedagogicznej i rady rodziców, trzech przedstawicieli organu prowadzącego, i trzech przedstawicieli nadzorującego. I tutaj Pani Dyrektor Wydziału Edukacji tłumaczy, że jest to procedura sforsowana przez Urząd Miasta. W moim rozumowaniu nie ma takiego sformułowania prawnego jak forsowanie procedur, ze względu na bezpieczeństwo. Konsekwentną nieprawidłowością jest fakt, że po przedstawieniu członków komisji, dopiero mogłam otworzyć zamknięte na klucz drzwi i wpuścić nauczyciela. Wówczas nauczyciel usłyszał – i słusznie - konkurs się rozpoczął. Oznaczy, że jednak odbył się 1 kwietniu. Komisja uznała, że konkurs nie może się odbyć, ponieważ nie spełniam wymogów formalnych. Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż muszę zwrócić się na piśmie do 3 dni, do organu prowadzącego przedszkole o wyjaśnienie. Tak też zrobiłam. Natychmiast po powrocie

z konkursu złożyłam wniosek formalny, co wskazałam pani w sekretariacie. W odpowiedzi wysłanej do Kancelarii Miasta Tarnowa dostałam odpowiedź 11 kwietnia 2022 roku - została ona wysłana. I tutaj Prezydent powołuje się na podstawę prawną, mianowicie zarządzenie Ministra Edukacji z dnia 8 kwietnia 2010 roku. Drodzy Państwo istnieje poważna wątpliwość w oparciu o jakie prawo odbył się właściwie ten konkurs. Prezydent podpisany jest pod tymże pismem, ponadto ustawodawca, uzupełniając jeszcze słowa Pani Prezydent w dniu dzisiejszym wypowiedziane ustawodawca nie wskazał, jak ma wyglądać wniosek wyjaśniający. Należy więc każdą jego formę przyjąć jako wniosek. Brak nagłówka można traktować jako błąd pisarski. Wniosek o wyjaśnienie - rzeczywiście zostało mi wyjaśnione - jak powiedziałam wcześniej dostałam 12-stego. Natomiast na pismo uzupełniające z dnia 4 kwietnia nie dostałam żadnej odpowiedzi. W piśmie, które ma nieprawidłową podstawę prawną, również czytamy w odpowiedzi do rodziców, że moja oferta nie zawierała wszystkich dokumentów wskazanych w ogłoszeniu konkursu. W moim odczuciu nie jest to prawdą, bowiem wszystkie dokumenty zostały złożone zgodnie z procedurą Pana Prezydenta, w kopii. Analizując dalszą część pisma Pana Prezydenta dotyczącą braków formalnych, w postaci niewykazania wszystkich dokumentów wymienionych w ogłoszeniu pojawia się domniemanie niezgodności ze stanem faktycznym, w którym wszystkie dokumenty zostały złożone i sprawdzone, wykazane tak jak Prezydent zarządził w kopii. Tu pojawia się pewna wątpliwość, ponieważ na spotkaniu Komisji Skarg, Pani Prezydent nie wskazała podstawy prawnej. Bowiem stanowisko nauczycieli może zajmować osoba, nauczyciela przedszkola również, która ma wyższe wykształcenie z odpowiednim przygotowaniem pedagogicznym. Mówi o tym wyraźnie art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - jest to Karta Nauczyciela. W myśl powyższych przepisów wymienionych przez Pana Prezydenta uznane dokumenty za nieczytelne i nieprawidłowo skserowane nie może być uznany jako dokument akcesoryjny. Ponieważ jak wcześniej wskazałam mam kwalifikacje potwierdzone dyplomem magistra, dyplomem doktora, który też niedokładnie został przepisany. Bo zarówno przewód doktorski jak i rozprawa doktorska to „Zachowania prospołeczne dzieci w wieku przedszkolnym”. Ponadto na konkursie nie zostało uwzględnione aktualnie obowiązujące prawo mówimy tutaj o rozporządzeniu, które wcześniej wskazane jest § 1 pkt 2 oraz § 2 w całości. Za pracę komisji konkursowej - w dalszym ciągu podtrzymuje - odpowiada pracownik Urzędu Miasta. Dlaczego? Ponieważ w konkursie mogłam być również potraktowana jako manager, a posiadam kwalifikacje zarówno do zarządzania oświatą jak i do bycia menagerem w teź oświacie. Taka sytuacja jest w Pałacu Młodzieży, Przedszkolu 20 i wielu innych placówkach oświatowych. Przewodniczący komisji, reprezentująca Prezydenta Miasta Tarnowa nie skorzystała bowiem również z rozporządzenia ministra. Tutaj mówimy o rozporządzeniu z 11 sierpnia 2017 § 1 pkt 4, które cyt. „na żądanie organu prowadzącego publiczne przedszkole, publiczną szkołę lub publiczną placówkę, kandydat jest zobowiązany przedstawić oryginały dokumentów, o których mowa w § 4 cytuję wykładnię prawną. Oczywiście niedopuszczenie do konkursu było nieprawidłowe, bowiem celem przepisów § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia z 11 sierpnia w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej i ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej jest pozyskanie wiarygodnych dokumentów umożliwiających weryfikację wymogów, które mogą być spełnione przez, kandydatów na stanowisko dyrektora publicznej szkoły. Przepis ten umożliwia usunięcie ewentualnych wątpliwości co do zgodności odpisu dokumentu z oryginałem i powinien być stosowany odpowiednio w sytuacji, gdy złożony dokument nasuwa pewne wątpliwości. Nikt z komisji o takie dokumenty mnie nie poprosił, a w rozmowie z Panią Prezydent usłyszałam, że nie było to intencją komisji. Kilkukrotnie zarówno 22 kwietnia, jak i 24 usiłowałam pokazać ten oryginał liceum pedagogicznego. Przykre jest to, że po 35 latach pracy na stanowisku nauczyciela Przedszkola 31, 20 latach pełnienia funkcji dyrektora tegoż przedszkola, z Panem Prezydentem Romanem Ciepielą robiłam bardzo dużo projektów. Dodatkowo pozyskałam multum finansów na rzecz przedszkola. Przykre jest fakt, że tytuł Doktora Nauk Społecznych, kierunek pedagogika przedszkolna, w którym prowadziłam wiele badań zostały one wykorzystywane zarówno przez uniwersytety w Nowym Sączu, Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie. Badań szczególnie teraz cennych dla Miasta Tarnowa. Bo przecież ostatnie moje badania dotyczą trudnej sytuacji emocjonalnej dzieci w dobie pandemii, jakie konsekwencje teź pandemii odnoszą dzieci wobec wojny na Ukrainie. Także, przykre jest to, że nie zostaje to wykorzystane. Bo wspina się wpisują w koncepcję Rozwoju Miasta Tarnowa Prezydenta Romana

Ciepieli. Dla zapewnienia jeszcze pełnej transparentności procedury konkursowej wśród której jednym z elementów konstytutywnych jest głosowanie, i na tym przewodnicząca komisji w odczuciu rodziców popełniła błąd. Kto głosuje za niedopuszczeniem, o czym opowiadali rodzice i jest to zawarte w piśmie do Państwa na pewno. Ponadto w żadnej odpowiedzi Pana Prezydenta nie wskazuje się podstawy Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Nie zawarto tam również pouczenia, które stanowi jeden z obligatoryjnych składników decyzji postanowień administracyjnych. Próbowałam wyjaśnić Panu Prezydentowi kilka razy na piśmie, wystawić swoje 16 postulatów. Jednak dostałam odpowiedź ustną od Pani Prezydent. Jak i bardzo krótką jednozdaniową odpowiedź. Która znowu powołuje się na rozporządzenie z 2010 roku. No i tutaj potwierdza się ta moja wątpliwość, że nie wiem w oparciu o jakie rozporządzenie konkurs się odbył. Wobec tych wszystkich nieprawidłowości..., jeszcze zacytuję rozporządzenie z 11 sierpnia § 8 Organ prowadzący publiczne przedszkole, publiczną szkołę, publiczną placówkę zatwierdza konkurs albo unieważnia konkurs i zarządza jego ponowne przeprowadzenie w razie stwierdzenia nieuzasadnionego niedopuszczenia kandydata do postępowania konkursowego.

Wnoszę o uznanie trybu postępowania konkursowego za nieprawidłowy i powołanie procedury, która uwzględni moją osobę.

Jeszcze chciałam się odnieść do tego co powiedziała radny Klimek na posiedzeniu Komisji Skarg, bowiem Panie radny nie możemy mówić, że konkurs trwa i będzie trwał 10 miesięcy, a na moje stanowisko zostanie powołany zastępca. Do dzisiejszego dnia, tutaj nawet rodzice sms-owali do mnie nie dostali rodzice odpowiedzi, na propozycję, z którą również wystąpili o powierzenie mi tej funkcji. Było to 11 kwietnia 2022 roku. Dziękuję bardzo.

Radny Marek Ciesielczyk: *Na ostatniej sesji mówiłem Państwu, przestrzegałem, prorokowałem do czego doprowadzi sytuacja niereagowania na absurdalne decyzje i postępowanie władz miasta, głównie Prezydenta Ciepieli. Dać komuś palec, złapie za całą rękę. Zobaczycie w następnych miesiącach co się będzie działo. Wcale bym się nie zdziwił, gdyby Prezydent Ciepiela wprowadził dziedziczenie stanowisk. Oczywiście pół żartem, pół serio ja to mówię, ale chodzi mi o to, żeby podkreślić, że ten przypadek to jest od początku do końca jeden wielki absurd. Gdybyśmy żyli w faktycznie w demokratycznym samorządzie, funkcjonowali i w faktycznie demokratycznym państwie to, zarówno Pani Abram, która była szefem tej komisji i ona teraz jest Dyrektorem Wydziału Edukacji, jak i Wiceprezydent do spraw edukacji, czyli Pani Porębska, albo by się podały do dymisji albo byłyby zmuszone do dymisji. Ja składam taki wniosek, oczywiście ja nie mogę tych Pań odwołać. Ale składam wniosek do Prezydenta o zdymisjonowanie jak najszybsze obydwu Pań. Dlaczego? Tutaj słuchacz mógłby odnieść wrażenie, że chodzi o jakieś błędy formalne – chociaż one też miały miejsce, głównie błędy formalne - tymczasem rzecz jest w czym innym. To świetnie ujęła Pani radna Krakowska na Komisji Oświaty. Przecież – jeszcze raz mówię – funkcjonowali w normalnej rzeczywistości po stwierdzeniu takich błędów ewidentnych. To Prezydent podjąłby decyzję, która zmierzałaby do tego, żeby Pani dr Witek dalej pełniła tą funkcję i sprawa byłaby zamknięta. Dlaczego? Zwróćcie uwagę, że Pani Wiceprezydent Porębska powiedziała jasno, że konkurs dotyczył stanowiska dyrektora, a nie nauczyciela przedszkola. A jakiego dokumentu wg przewodniczącej komisji czy Pani Porębskiej brakowało? Świadectwa ze studium nauczycielskiego, które miało poświadczać zdolność pełnienia funkcji nauczyciela przedszkola, a nie dyrektora. I tutaj słusznie Pani Dyrektor Witek mówi, że nawet gdyby miała tylko managerskie tylko kwalifikacje to mogłaby być dyrektorem, bo chodzi cały czas o stanowisko dyrektora. Dyrektora, a nie nauczyciela przedszkola – jeszcze raz podkreślam. W związku z tym sytuacja jest bardzo jasna. Jeszcze chciałem państwu uzmysłowić jeszcze jedną rzecz, rzekomo tzn. nie rzekomo tylko faktycznie ten dokument był niewyraźny, ale Pani Dyrektor Witek pełni tą funkcję 20 lat i chyba cztery czy trzy razy wygrała konkursy, na podstawie tych samych dokumentów. I nagle się okazuje, że jeden dokument jest niewyraźny. Dokument ze studium nauczycielskiego, następnie jest magisterium, bo studium nauczycielskie – pamiętacie, że to jest, to funkcjonowało po maturze albo można było to równocześnie robić. Ale to jest poziom niższy niż magisterium. Następnie ma magisterium z pedagogiki. Mało tego ma jeszcze doktorat i to wszystko tam było, i się odstrzeliwuje w świetle jupiterów – można powiedzieć, bo wszyscy się o tym dowiedzieli*

– człowieka inteligentnego. Dlaczego? Bo Tarnów pod rządami Pana Ciepeli charakteryzuje się tym, że jak się tylko gdzieś zobaczy kogoś bardziej inteligentniejszego to się odstrzeliwuje człowieka. Tu nie mogą ludzie inteligentni pracować, w tym urzędzie i w tych jednostkach. Bo chyba przyznacie Państwo z tego co słyszeliście, jakbyście pogrzebali w papierach to byście się przekazali ewidentnie, że dyrektor przedszkola Pani dr Witek ma kwalifikacje ponadprzeciętne na to stanowisko. I jaki stąd wniosek. Zawsze się mówi, że jak nie wiadomo co chodzi, to chodzi o pieniądze. A tutaj jak nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o to kto będzie następcą. I zobaczymy kto będzie następcą Pani Dyrektor Witek. Ja tutaj jeszcze raz apeluję zwłaszcza do koleżanek i kolegów z PiS, żebyście się zastanowili w swoim gronie, czy rzeczywiście jesteście gotowi tolerować tego typu postępowania przez następne kilkanaście miesięcy. Czy też zdecydujecie się jednak na skrócenie kadencji Pana Romana Ciepeli, bo jeszcze jest czas do października, bo jeszcze jest czas. Można się zdecydować, nawet należy się zdecydować na referendum w wyniku uchwały Rady Miejskiej i te uchwałę możemy podjąć już niedługo. Przez te kilkanaście miesięcy Prezydent Ciepela wyrządzi niesamowite straty, szkody dla naszego miasta. Bo szkodą jest, wyjątkową szkodą jest pozbywanie czy niszczenie człowieka, który ma pełne kompetencje, nawet więcej niż kompetencje. Pozbywanie się takich ludzi to jest szaleństwo. W dzisiejszych czasach, kiedy naprawdę każdy wykształcony człowiek i inteligentny powinien być traktowany jako pewna wartość, a u nas jest odwrotnie. U nas promuje się miernoty, które przejmują dowodzenie różnymi jednostkami.

Jeszcze dla ks. profesora na 66 miast powiatowych, Tarnów zajmuje 60 miejsce wg rankingu Uniwersytetu Ekonomicznego. Dziękuję bardzo.

Radna Krystyna Mierzejewska: Przedszkole 31 znajduje się bardzo blisko przychodni, w której pracuję. Przedszkola 31 i 32 zawsze ze sobą konkurowały. Przedszkole 31 ma bardzo dobrą opinię na naszym osiedlu i Pani Dyrektor również. Wysłuchałam tutaj jednej i drugiej strony. Rozchodzi się o to – przynajmniej takie też plotki są na osiedlu, że pani Dyrektor się spóźniła i jeden dokument był nieczytelny. Nie wiem czy nie można było poprosić ją o oryginał, jeżeli tam były kserokopie, to ja przynajmniej przysłałabym z oryginałami. Bo kserokopia – przynajmniej u mnie w przychodni jak przychodzi lekarz i chce być zatrudniony, przynosi oryginały my robimy na tej podstawie kserokopie tych ważnych dokumentów: dyplomów, prawa wykonywania zawodu itd. I może należałoby, myślę, że Pani Dyrektor, miała przy sobie oryginały i mogła ten dokument przedstawić. Natomiast z tego wynika, że jest to osoba, która ma pecha. Ma kwalifikacje, świetnie prowadzi przedszkole przez 20 lat i w zasadzie, nie wiadomo czemu się spóźniła, może to plotki tylko, ja już nie wiem to jest do sprawdzenia. No ale to jest po prostu pech. Jednak szkoda tej Pani Dyrektor, że nie będzie mogła kontynuować, bo prowadziła to przedszkole na bardzo wysokim poziomie. Moje dzieci nie chodziły tam, ale znam z opowieści pacjentów, którzy przychodzą do nas do przychodni. Moi pracownicy tam posyłali dzieci. No szkoda. Po prostu jakiś pech.

Radny Stanisław Klimek: Jako Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wszystko przeczytałem co Pani Dyrektor napisała, a żeby nie było wątpliwości ogłaszam wszem i wobec Panią Kingę znam długie lata, bardzo długie lata. Była u mnie członkiem stowarzyszenia, bo mi Pan Ciesielczyk zarzucił, że ja foruję inna Panią. Ja nikogo nie foruję, ja się dowiedziałem dopiero na Komisji od Pana Przewodniczącego, że wpłynęła skarga, na Komisji Nazewnictwa. Dopiero jak przesłano mi dokumenty to je przestudiowałem. Muszę powiedzieć głębokim szacunkiem darzę Panią Kingę Dyrektor Przedszkola i to nie ma nic wspólnego...Ja dogłębnie chciałem zbadać i cała Komisja, gdzie były nieprawidłowości. Czy terminy były dotrzymane i nic więcej, bo taki wycinek dostaliśmy od Pana Wojewody. I Komisja podjęła decyzję, że przesyła z powrotem wszystkie dokumenty do Pana Wojewody, i czekamy na decyzję Pana Wojewody. Bo jak się okaże, że konkurs – tak jak mówił pan Ciesielczyk - był nieprawidłowo przeprowadzony, to oceni Pan Wojewoda. Prześle nam dokumenty i będziemy wiedzieć jasno, gdzie popełniono błąd, a gdzie nie popełniono. Jeśli tak, to konkurs na pewno będzie mógł się odbyć. Nawet Pan Mirosław Biedroń zadał pytanie – Pan chyba też dobrze słuchał - czy może być konkurs za 5 miesięcy czy 6. I powiedziano, że może być. Ja się pytałem jeszcze o jedną rzecz, kto będzie zastępował, jeżeli do 31 sierpnia wygaśnie mandat Pani Dyrektor, kto będzie zastępował i na ile miesięcy? I obojętne, kto by tam był czy zastępca, tu Pani Prezydent

odpowiedziała, że jest zastępcą, bo gdyby nie było to może być nauczyciel. Mało tego mogłaby być Pani Kinga, jeżeli by ją Pan Prezydent powołał, tymczasowo ją wybrać - do czasu konkursu. I tu nie ma przeszkód.

Pani Kingo Pan Wojewoda zbada, jak dostaniemy... ja życzę Pani wszystkiego dobrego, bo doprawdy Pani pięknie prowadzi przedszkole, chyba nikt z nas nie będzie miał wątpliwości. Bo była Pani jedną kandydatką to znaczy, że Panią wszyscy szanują w przedszkolu nikt nie występował przeciw Pani. I to jak mówię to nie ma nic wspólnego... A konkurs Pani Prezydent, Pan Prezydent po otrzymaniu odpowiedzi od Wojewody zdecydują czy np. za dwa miesiące nie może być konkurs, bo może być. Pani Prezydent tu jeszcze potwierdzi, kiedy może być konkurs jak i co. Także proszę mi tu Panie Marku nie przyklejać jakiejś łatki, że tą lubię Panią, a tą nie, bo obie Panie były u mnie w stowarzyszeniu, obie Panie bardzo szanuję. A Panią Kingę przez te lata, kiedy uczestniczyłem w przedszkolu i pięknie prowadzi i nie mam nic więcej do dodania.

Radna Grażyna Barwacz: Pani Dyrektor, zwrócę się w tym momencie do Pani. Nie ukrywam, że temat konkursu dotarł do nas raptem dzień, dwa przed posiedzeniem Komisji Oświaty. Ja za racji tej, że bardzo długo żyję, uczestniczyłam w bardzo wielu konkursach. Żyję długo mam jednak doświadczenie w tym temacie. Uczestniczyłam w konkursach na dyrektorów szkół, uczestniczyłam w awansach zawodowych nauczycieli. Myślę, że każdy wie, że komisja jest komisją niezależną i niezawisłą. Drodzy Państwo w takiej komisji nie zasiadają ludzie przypadkowi tylko ludzie merytorycznie przygotowani. Ludzie bardzo ostrożni co do faktu sprawdzania prawidłowości formalnych takiegoż konkursu. I to na etapie dokumentów jak i później w przebiegu przesłuchania kandydata. Drodzy Państwo widziałam też sytuacje, kiedy po zakończeniu konkursu z racji błędu formalnego, niedopatrzenia, konkursy były podważane. Po miesiącu dwóch, pięciu i szczerze mówiąc, ja rozumiem Panią naprawdę. Doceniam dorobek naukowy, ale Drodzy Państwo ja kilka razy byłam świadkiem, kiedy był dokument czytelny, a nie podpisany. On był w tym momencie nieważny nie wiem na ile te przepisy na dzień dzisiejszy się zmieniły. Ale takie dokumenty się często odkładało z bólem serca, ponieważ ten dokument był dokumentem nieważnym. W momencie, kiedy usłyszałam – bo jeszcze chciałam dopowiedzieć – Komisja Oświaty, ani Komisja Skarg, Wniosków nie ma prawa kontrolować dokumentów, ma takie prawo jedynie Komisja Rewizyjna po otrzymaniu odpowiedniego glosu, że idziemy, kontrolujemy, obowiązuje nas tajemnica. Więc myśmy tego nie zrobili, ale też z drugiej strony, jeżeli w komisji zasiadają osoby z Kuratorium z Urzędu Miasta, rodzice i przebieg konkursu jest taki jak słyszymy. Czyli była konsultacja z prawnikiem, wiecie w ogóle konkurs to jest tajemnica – tak nawiasem mówiąc – więc ja w ogóle nikogo o szczegóły nie dopytywałam, bo to też jest dla osoby udzielającej informacji pewna niezręczność. Na początku zaznacza się, obowiązuje nas tajemnica konkursu. Więc w momencie takim, jeżeli tam była jeszcze konsultacja z prawnikiem odnośnie, chyba tego dokumentu i głosują członkowie, biorą na siebie odpowiedzialność. Więc Komisja Oświaty, jako ciało zupełnie z zewnątrz... właściwie ja z szacunku do komisji nawet nie byłabym w stanie się poczuwać do kontroli. Rozmawiałam z kolegami, chcieliśmy to zrobić, ale po namyśle wszyscy doszliśmy do wniosku, że jednak zaczekamy na to co powie Wojewoda. Czyli osoba z armią prawników i najbardziej kompetentna, żeby się wypowiedzieć co do sytuacji formalnej, bo wiecie, jeśli zaistnieje problem, konflikt sprawa jednak trafia do sądu i jest badana nie z tego czy kogoś lubimy, nie z naszej dobrej woli o brak, której myślę, że nikt nas tutaj nie posądza. Ale z formalności. I przepraszam, że to powiem, byłam kiedyś na komisji do spraw awansu, spóźnił się członek ze związków zawodowych. Po odczytaniu składu nie został już wpuszczony, bo konkurs się rozpoczął. Jest tu cały szereg takich pechowych elementów, które złożyły się na tą całą sytuację, ale myślę, że jeżeli Pan Wojewoda uzna, że gdzieś jednak było nie tak - że nie wiem, osoby z Kuratorium, z miasta czy spośród osób zaproszonych nie dopełniły - jestem przekonana, że uwzględni to i pozwoli działać miastu zgodnie z prawem. A miasto w tym momencie też nie ma wyjścia, tylko uwzględnić te sugestie. My jako radni z Komisji Oświaty rozmawialiśmy, bardzo chcielibyśmy pomóc, tylko my jesteśmy całkiem poza tematem, a nasze lubię, nie lubię, myślę, nie myślę, nie ma tu żadnego znaczenia. Także myślę, że to się jakoś dobrze rozwiąże i życzę Pani Dyrektor wszystkiego najlepszego. Ale względy formalne niedopilnowane po prostu potrafią wszystko wywrócić miesiąc, dwa, pół roku po.

Radna Anna Krakowska: *Będę mówiła bardzo krótko, bo sprawę znam. Szanowni Państwo moje zdanie jest następujące. Zaplątaliśmy się w rozważania natury formalnej. Jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, skoro mamy prawo, my członkowie Komisji Rewizyjnej wglądu do dokumentów. Jako Przewodnicząca składam następującą deklarację, ponieważ proszę Państwa to już trwa, to jest już po prostu dla opinii publicznej chyba nie do zniesienia. Zobowiązuję się, jeśli do końca czerwca, bo mam wyjechać między drugim, a dwunastym. Jeżeli nie przyjdzie zdecydowana odpowiedź Pana Wojewody, bo myślę, że Pan Wojewoda będzie żądał czy wskazywał na potrzebę powtórzenia całej tej procedury. Tak sądzę, nie wiem, nie rozmawiałam z Panem Wojewodą. Zobowiązuję się, że powołamy w ramach Komisji Rewizyjnej zespół, który jeszcze raz przejrzy przedstawione przez Panią Dyrektora dokumenty. Do niczego innego zobowiązać się nie mogę jako przedstawicielka Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Ad. 7) [6] Rozpatrzenie informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnowie „O stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Tarnowa w 2021 roku”.

Informacja „O stanie sanitarnym Miasta Tarnowa w roku 2021 – zał. nr 5

Opinia Komisji Zdrowia – Komisja przyjęła do wiadomości Informację – zał. nr 6

Opinia Komisji Porządku Publicznego - Komisja przyjęła do wiadomości Informację – zał. nr 7

Radny Marek Ciesielczyk: *Ja mam pytanie tradycyjne, zresztą dotyczące wysypisk, które od lat są problemem dla Klikowej, Krzyża. Ciągłe obracamy się wokół tego samego, że nie ma właściwie sposobu, żeby cokolwiek zrobić. Ludzie cierpią i dziwią się, że tak długo wytrzymali. Proszę mi powiedzieć, zadaję to pytanie po raz kolejny, tak co roku. Czy jest na horyzoncie jakieś rozwiązanie tego problemu. Czy ktokolwiek na przykład jest w stanie przenieść wysypywanie kolejnych porcji śmieci gdzie indziej, czy zabezpieczyć jakoś te śmieci, żeby nie wydawały takiego smrodu. Czy jest jakieś rozwiązanie? Czy mieszkańcy rzeczywiście mają cierpieć i w Krzyżu i w Klikowej.*

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Radna Krystyna Mierzejewska: *Ja nie zadam pytania Pani Dyrektor dlatego, że prześledziłam te informacje to już przecież nie pierwszy rok czytam taką informację. Chciałam na ręce Pani Dyrektor na sesji Rady Miejskiej oczywiście, bo na Komisji już podziękowałam. Chciałam bardzo serdecznie podziękować za naprawdę wspaniałą pracę tej instytucji, czyli Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Z tego sprawozdania zorientowałam się, że jest 41 pracowników, a wykonaliście ogromną pracę. Oprócz tej codziennej kontroli: zakładów pracy Opieki Zdrowotnej i zakładów które produkują żywność, sprzedają, fryzjerów itd. Oprócz tego ogromna praca, którą włożyliście w związku z pandemią. Ponad 7 tysięcy było zachorowań na covid w tamtym roku, dużo osób było hospitalizowanych. I tutaj po zapoznaniu się z tą waszą działalnością muszę powiedzieć, że włożyliście ogromną pracę i za to bardzo, bardzo dziękuję wszystkim pracownikom na Pani ręce. Dziękuję bardzo.*

Zastępca Powiatowego Inspektora Sanitarnego Pani **Danuta Litwin-Żywiec:** *Otóż wysypisko śmieci ma swoją lokalizację, ktoś tę lokalizację wskazał. Pewnie było to opiniowane, natomiast sprawa uciążliwości zapachowych to jest sprawa Ochrony Środowiska. Z naszej strony na pewno Inspekcja Sanitarna robi to co leży w jej kompetencjach. Nie potrafię Panu powiedzieć, czy jesteśmy w stanie zapanować nad fetorem z powodu unoszących się zapachów. Zbadam sprawę, kiedy były ostatnio przeprowadzone tam kontrole, czy były i ewentualnie udzielę odpowiedzi na piśmie. Jeżeli Pan pozwoli.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miejska przyjęła Informację Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnowie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Tarnowa.

Ad. 8) [7] Desygnowanie osób do składu Komisji do spraw stypendiów artystycznych w roku 2022 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków – pozytywna – zał. nr 8.

Komisja wyznaczyła do składu Komisji ds. stypendiów artystycznych w roku 2022 p. Agnieszkę Danielewicz i p. Kingę Klepacką.

Radny Stanisław Klimek zgłosił kandydaturę radnej Anny Krakowskiej.

Mirosław Biedroń poparł kandydaturę radnej Anny Krakowskiej.

Piotr Górnikiewicz zgłosił kandydaturę radnej Grażyny Barwacz.

Kandydaci wyrazili zgodę na desygnowanie do składu Komisji do spraw stypendiów artystycznych w roku 2022.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny przypomniał radnym, że mogą nastąpić zmiany w publikatorach uchwał.

Uchwała Nr LXV/636/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie desygnowania osób do składu Komisji do spraw stypendiów artystycznych w roku 2022 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesieleczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Józef Gancarz, Barbara Koprowska, Grzegorz Światłowski) było nieobecnych podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja).

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Ad. 9) [8] Przyznanie nagród Miasta Tarnowa za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury w roku 2022 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków – pozytywna – zał. nr 9

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *W imieniu kapituły nagrody, ponieważ taką funkcję, taką rolę przyszło mi pełnić chcę wszystkim bardzo podziękować, zarówno osobom zgłaszającym jak i instytucjom, członkom kapituły i poinformować, a jednocześnie - pewnie Pan Dyrektor Sobczyk będzie nam przypominał - ale wręczenie nagród będzie miało miejsce 24 czerwca w piątek w amfiteatrze tradycyjnie z okazji tarnowskich zdarzeń.*

Radni nie zabierali głosu w dyskusji

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Uchwała Nr LXV/637/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie przyznania nagród Miasta Tarnowa za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury w roku 2022 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Barbara Koprowska, Grzegorz Światłowski) było nieobecnych podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja).

Ad. 10) [9] Informacja na temat stanu przygotowań do realizacji inwestycji przewidzianych na 2022 rok.

Informacje o inwestycjach Wydział Infrastruktury Miejskiej – zał. nr 10

Informacje o inwestycjach Zarząd Dróg i Komunikacji – zał. nr 11

Radny Mirosław Biedroń: *Bardzo dziękuję chciałem o jedną rzecz zapytać. Bo pojawiły się w tych informacjach o stanie przygotowań do realizacji inwestycji kilka zadań. Informacje na temat modernizacji, zmian na ulicach miasta, między innymi na ulicy Piłsudskiego i Batorego. Chciałem zapytać czy w końcu możemy się spodziewać, że podczas tych prac drogowych pojawią się również ścieżki rowerowe. Po to, aby w końcu można było do centrum miasta dojechać bezpiecznie ścieżkami rowerowymi. Głównie ul. Batorego, również Piłsudskiego. Czy to jest w ogóle brane pod uwagę, czy znowu okaże się, że się nie dało zrobić ścieżki rowerowej. Chciałbym również prosić o informację, bo pojawiła się w tym sprawozdaniu taka zapowiedź, przygotowywania projektów dotyczących też ścieżek rowerowych w innych miejscach. Jest kilka ulic podanych, prosiłbym o informację zbiorczą, ile w sumie kilometrów tych ścieżek rowerowych powstanie.*

Wreszcie chciałem poprosić o informację czy to prawda, że jeśli chodzi o modernizację ronda na ulicy Krakowskiej, Narutowicza i potem dalszego ciągu w kierunku Świtu, Szkotnik itd. Czy to prawda, że Państwo planujecie stworzenia drugiego podziemnego przejścia dla pieszych przy tej ulicy? Dlaczego? Czy znane są wam informacje i przede wszystkim rekomendacje osób, które odpowiadają za tworzenie współcześnie miast, że tworzenie przejść dla pieszych podziemnych wpływa negatywnie na tworzenie tkanki społecznej, że przedziela te przestrzenie, że jest dużym utrudnieniem. Ja przypomnę, że to podziemne przejście dla pieszych, jeśli rzeczywiście Państwo tak projektujecie w tym miejscu. Spowodowałoby, że osoby starsze idące na przykład do kościoła musiałyby korzystać z tego przejścia podziemnego, to będzie spore utrudnienie. Również osoby, które odprowadzają do przedszkola pobliskiego, również miałyby problemy. Bo każde takie przejście podziemne jest utrudnieniem. Współczesne miasta, jeśli chcą dążyć do rozdzielania funkcji komunikacyjnej, czyli tej przestrzeni dla samochodów i dla pieszych, to raczej idą w kierunku tworzenia przejazdów podziemnych dla samochodów, a nie dla pieszych. I to jest taka rzecz, która wtedy jest zasadna, bo wtedy my tamtą przestrzeń otwieramy na nowo dla mieszkańców. Tworzymy nową przestrzeń. Jeśli pojawi się tam kolejne przejście dla pieszych podziemne to uważam, że stanie się więcej złego niż dobrego. Jeśli tam są problemy, a wiem, że są problemy, szczególnie w czasie szczytu komunikacyjnego z przejazdami, to trzeba szukać innych rozwiązań, a nie utrudniać życia mieszkańcom. Podziemne przejście dla pieszych będzie dużym utrudnieniem dla osób przechodzących. Ja sobie nie wyobrażam takiego rozwiązania i proszę o informację czy to już jest

Państwa decyzja ostateczna, czy też tak naprawdę potrzebny jest głos mieszkańców, którzy powiedzą co o tym sądzą i wtedy nastąpi jakaś zmiana w tej sprawie. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Pozwolę sobie bardzo krótko udzielić głosu, też w tej sprawie. Zapytany kiedyś przez dziennikarzy Radia Kraków odpowiedziałem, że nie będzie to dobry pomysł budowa tego przejścia. Dzisiaj jednak świat idzie w kierunku preferencji dla pieszych, i mówię to ja który wspierał budowę przejścia dla pieszych, przejścia podziemnego pod ulicą Mickiewicza. Gdzie akurat ukształtowanie terenu sprzyjało, i też w pewnym sensie skutek był osiągnięty, mówię tu w kwestii potoku pieszych. Natomiast dzisiaj świat idzie w kierunku preferencji dla pieszych, a nie dla samochodów. Więc jeżeli już, Panie Prezydencie podziemne roboty, to żeby tamtędy puścić ruch samochodów.*

Radny **Stanisław Klimek**: *Ja mam dwa pytania. Bo jest rozbudowa szkoły dziewiątki już w realizacji prawda? A termin zakończenia jest 14 sierpień to 2 tygodnie przed początkiem roku szkolnego 2023 roku. Jak Pan Prezydent myśli zdążą, żeby już od 2023 roku, 1 września można było rozpocząć w nowych pięknych salach naukę. Czy będą znów terminy przesuwane, bo ja się obawiam. Nieraz widzimy, jak są robione realizacje różnych zadań, to ciężko jest. Dlatego pytam tutaj musimy bardzo, bardzo pilnować, aby ten termin nam się ziścił. I byłbym bardzo szczęśliwy, gdyby wyszło, że już na nowy rok 1 wrzesień 2023 w nowym, odnowionym budynku będą uczniowie.*

Kolejne pytanie nie ma teraz już w ogóle ulicy Arcybiskupa Ablewicza, czy ona już definitywnie wysiadła, czy ona będzie kiedykolwiek robiona? Drugą kadencję robimy ten kawałek ulicy i jakoś nie możemy skończyć bardzo bym prosił o odpowiedź. Dziękuję.

Radny **Krzysztof Janas**: *Ja mam pytanie do Pana Prezydenta. Chodzi o boisko wielofunkcyjne, to jest pozycja 53, 450 tys. zł. Nie ma tutaj przypisanej lokalizacji, jeżeli można tutaj tylko tak doprecyzować, w którym miejscu będzie budowane to boisko?*

I druga sprawa. Do końca maja, jeżeli dobrze pamiętam należy składać wnioski o modernizację boisk sportowych typu Orlik. Jeżeli mogę prosić tutaj, czy miasto Tarnów będzie aplikowało o dofinansowanie i wykorzystanie tego projektu o modernizację. Te boiska wymagają, one są użytkowane bardzo, z czego bardzo się cieszymy. Ale myślę, że jest to też okazja, aby sięgnąć po środki finansowe, które poprawiłyby jakość tych obiektów sportowych, które są mocno zużyte. I teraz jeszcze pytanie tutaj, ja z każdej inwestycji sportowej bardzo się cieszę. Cieszyłbym się również, gdyby środki finansowe były przeznaczone na działalność klubów sportowych. Ja tutaj zresztą mówiłem o zachowaniu pewnej harmonii, jakichś proporcji. Ale czy do projektu budowy hali sportowej, czy sali gimnastycznej - nie wiem, jak to można nazwać - przy szkole Niepublicznej nr 7 jest składany jakiś wniosek do Ministerstwa Sportu, o dofinansowanie? Czy jest taka możliwość. Bardzo bym prosił o to czy będziemy tutaj sięgać o dofinansowanie, być może pozwoliłoby to na wybudowanie jakiegoś większego obiektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Panie Prezydencie, ja mam pytanie dotyczące stanu realizacji kwestii - i też bardzo krótko bym prosił, jednym zdaniem o odpowiedź: Jest dobrze, działamy, zdążymy. Chodzi mi przede wszystkim o kwestie związane z budową miejsc postojowych przy ulicy Burtniczej, o realizację mini ogrodu jordanowskiego przy ulicy Warzywnej za szkołą katolicką oraz jak wygląda kwestia odwodnienia ulicy Olszynowej? Tutaj mieliśmy projekt, a w miarę możliwości finansowych miasta również podjęcie działań. Bardzo bym prosił o informacje w tych trzech kwestiach.*

Radna **Anna Krakowska**: *Najpierw zwrócę się z pytaniem ogólnym do Pana Skarbnika Sławomira Kolasińskiego. Proszę mi wyjaśnić, dlaczego kwoty dotyczące na przykład projektowania, już nawet nie wykonawstwa, projektowania są tak bardzo wysokie. Skąd to się po prostu bierze? Ja powiem*

naprawdę szczerze jestem zaskoczona, projektowanie kilkaset tysięcy. To jest naprawdę dużo. A teraz pytania bardziej szczegółowe. Proszę mnie tylko wyprowadzić z nieścisłości. Zwracam się może do Pani Prezydent Kawy. Proszę wyjaśnić czy remont Bimy i jej otoczenia za 250 tys. zł czy to jest ten fragment projektu, który jest realizowany z funduszy norweskich?

Druga kwestia, Centrum Dialogu ogromna kwota ponad 1 mln, czy to także z funduszy norweskich? Rynek, Tarnowski park doświadczeń ponad 4 miliony z jakich to funduszy? Góra aktywności punkt 52, przebudowa obiektu TOSiR to są naprawdę ogromne pieniądze. I z tego co wiem one nie były projektowane w budżecie. Ja nie muszę wszystkiego pamiętać oczywiście, że nie muszę wszystkiego pamiętać, ale są to ogromne pieniądze. Proszę o wyjaśnienie przynajmniej kilku kwestii. Pierwsza, dlaczego to musi, aż tyle kosztować? Dziękuję.

Radna Jolanta Żurowska: *Chciałam zapytać o kilka kwestii, bo widzę, że tutaj są wpisane remonty dróg. Kontynuacja ulicy Elektrycznej wraz z infrastrukturą chciałam dopytać co tam jeszcze zostało do zrobienia na ulicy Elektrycznej, bo widzę również, że będziemy podejmowali prace dotyczące ulicy Wyszyńskiego. Bardzo nas to cieszy, bo ten cały ciąg jest bardzo uczęszczany, bardzo duże natężenie ruchu tutaj jest. I zarówno mieszkańcy Tarnowa jak i mieszkańcy okolicznych miejscowości bardzo intensywnie korzystają z tej drogi, to jest droga krajowa również. Więc jak to będzie wyglądało, jeżeli chodzi o zakres prac? Na ile nam wystarczy tych pieniędzy, do którego momentu będziemy tą drogę, tą ulicę Wyszyńskiego remontować?*

Kolejna kwestia dotycząca tego boiska wielofunkcyjnego. Ja myślę, że to boisko wielofunkcyjne 450 tys., to jest to boisko z budżetu obywatelskiego. Jeżeli byłoby to to, to byłabym bardzo wdzięczna, bo to jest na terenie Osiedla Klikowa przy Szkole Podstawowej nr 10 jest. Tutaj kolegę Przewodniczącego informuję, że to będzie to, tak myślę. Widzę, że już są niektóre rzeczy zrealizowane chciałam również powiedzieć, że dach, o który biliśmy się, na Szkole Podstawowej nr 10 został zakończony. Bardzo solidna firma to wykonywała. Chyba należy polecać tą firmę do pracy, jeżeli chodzi o korzystanie z jej usług. Tutaj naprawdę wszyscy są bardzo zadowoleni z tego co zostało wykonane w tym zakresie.

Radny Krzysztof Janas: *Dziękuję za odpowiedź. Pan Prezydent kiwał głową i potwierdzał, że chodzi o to wielofunkcyjne boisko w Klikowej. Więc bardzo się cieszę z tej lokalizacji, tam potrzeba takiego boiska.*

Radny Tomasz Żmuda: *Panie Prezydencie ja chciałem się dopytać w kwestii przebudowy stadionu lekkoatletycznego w Mościcach. Czy w projekcie jest przewidywana tak samo bieżnia, jeśli chodzi o Stadion Lekkoatletyczny? Dlaczego pytam? Bardzo dużo szkół Mościckich korzysta z tej bieżni. Są realizowane zajęcia z wychowania fizycznego. Czy to będzie czysto stadion piłkarski, czy jednak przewidywane są dwa, trzy tory, jeśli chodzi o bieżnię. Bardzo dziękuję.*

Radna Barbara Koprowska: *Na jakim etapie realizacji jest inwestycja Dom Użyteczności Publicznej, dla mieszkańców kojarzy się to z Domem Kultury, na osiedlu Westerplatte. Termin realizacji 31 maj. Proszę mi odpowiedzieć, bo to już rzeczywiście bardzo bliski termin. Jak wygląda sprawa realizacji tej inwestycji. Dziękuję.*

Prezydent Miasta Roman Ciepela: *To będzie seria odpowiedzi, bo poproszę też współpracowników o włączenie się. Pan Biedroń pyta o ścieżki w ogóle, ale o konkretną realizację wzdłuż Piłsudskiego. Przypomnę, że ta modernizacja jest bardzo ściśle związana z ustaleniami konserwatorskimi. Oczywiście nie możemy zmienić tej historycznej nawierzchni, tam będzie przywrócona kostka jak do tej pory. Myślę, że to nie jest właściwa nawierzchnia dla rowerów, ale można również jeździć rowerami po takiej nawierzchni. Nie możemy zlikwidować, nawet nie zamierzamy części zieleńców, przebudować je na ścieżki rowerowe. To jest obwarowanie już historyczne. Więc pozostają nam tylko dwa chodniki obok Seminarium i przy Kościele Filipinów. Ten akurat chodnik przy Filipinach jest na*

tyle szeroki, że tam można zrobić ciąg rowerowo-pieszzy uwzględniając oczywiście charakter tej ulicy. Pamiętając, że przed kościołem bardzo często uczestniczący w nabożeństwach zajmują tą część bezpośrednią. Więc to nie jest właściwe miejsce do ciągu rowerowego, bo musielibyśmy zabrać tą przestrzeń osobom, które uczestniczą w nabożeństwach. Poza tym ta ulica kończy się dosyć dużym wzniesieniem. A więc dopiero wtedy, gdy uwzględnimy nowy kształt tego placu przed Grobem Nieznanego Żołnierza, który nie jest dla niepełnosprawnych przyjazny, delikatnie mówiąc po prostu nie da się zejść z poziomu ulicy Wałowej na poziom Amfiteatru. I to jest wielkie wyzwanie dla architektów, jakie rozwiązanie zaproponować. A dla rowerzystów również. Dzisiaj nie można jednym głosem powiedzieć, że ulica Piłsudskiego na tym fragmencie będzie miała charakter przyjazny dla rowerów, bo tam po prostu nie ma miejsca. Jeszcze raz przypomnę: obwarowania konserwatorskie, związane z funkcjami kościoła, no i szacunek dla zieleni, którą będziemy skrupulatnie odtwarzać.

Panie radny, ja nie szukam usprawiedliwienia, ja mówię to nie jest łatwo zrzucić na konserwatora, bo konserwator nie pozwolił. Mówię o tych okolicznościach, które tam występują. Tam nie ma przestrzeni do urządzenia ścieżki rowerowej. Bardzo proszę tak samo jak uważam, że obszar przed dworcem kolejowym nie jest przestrzenią do zabudowy. Tak samo przestrzeń nie jest łatwa do urządzenia ścieżki rowerowej. Pan pyta to odpowiadam. Chyba, że będzie Pan postulował o zniesienie części zieleni, bo tam jest szeroki pas zieleni. Ale konserwator stanowczo chce zachować charakter przedwojenny urządzanej ulicy Seminarnej jeszcze sprzed laty. Więc kochamy rowery, ale kochamy też tradycję i zielen, również podchodzimy z szacunkiem do osób modlących się przed kościołem.

Przejazd samochodami w okolicach Świt, obok Kościoła Misjonarzy to jest ciekawy pomysł i możemy rozważyć taką możliwość. Przygotujemy taką skosztorysowaną koncepcję. Ile by kosztowało odwrócenie relacji, czyli nie piesi przejściem podziemnym, tylko samochody przejazdem podziemnym. Spróbujemy dowiedzieć się jaki byłby to koszt. Możemy oceniać, że kilkaset milionów złotych, ale oczywiście spróbujemy sobie oszacować, i wtedy można będzie dyskusje prowadzić. Dzisiaj mamy sytuację krzyżowania się dwóch bardzo ważnych szlaków komunikacyjnych pieszego i samochodowego. Ulica Szkotnik otoczenie w ogóle ulicy Krakowskiej to bardzo ważny ciąg komunikacyjny w naszym mieście. Nie sposób go ominąć przemieszczając się z północy naszego miasta w stronę centrum wiemy, że zmierzamy w stronę Dworca i do ulicy Krakowskiej, która ma swoje oczywiste znaczenie komunikacyjne. A więc, zmiana tego ciągu komunikacyjnego na inny jest bardzo ograniczona. Nie mówię, że niemożliwa, ale bardzo ograniczona. Jednym z rozwiązań może być taki przejazd podziemny, to w wielu miastach europejskich się zdarza. Jeżeli nas będzie stać na to, to warto taką dyskusję podjąć. Na razie musimy rozwiązać problem wręcz przy nowych przepisach blokowania tego ciągu komunikacyjnego przez pieszych, którzy mają w tej chwili oczywiste uprawnienia - wchodzi wtedy, kiedy nadejdą do strony przejścia. I mają absolutne pierwszeństwo i trzeba zachować bezpieczną jazdę, aby nikomu krzywdy nie zrobić. Pieszy na przejściu ma preferencje absolutne. W związku z tym, że światła w tym miejscu byłyby również blokowaniem samochodów, które dojeżdżają rano do dworca lub w drugą stronę. Pracujemy nad projektem przejścia podziemnego. To jest rozwiązane w miastach stosowane. Można zrobić też, spróbować tak jak w Rzeszowie, czyli zrobić przejście nad skrzyżowaniem, ale to też trzeba kilka wind zrobić. Jeżeli przyjdzie czas dyskusji nad tą alternatywą, którą Pan powiedział to bardzo chętnie podejmiemy dialog, czy można samochody pod ziemię w tym miejscu wpuścić.

Sala gimnastyczna i rozbudowa szkoły nr 9 jest w rękach wykonawców. To jest bardzo doświadczona firma i jeżeli nie będzie jakiś okoliczności, które trudno przewidzieć, to termin powinien być dotrzymany. Na pewno będziemy żądać od wykonawcy, aby zmieścił się w tym terminie. No ale proszę wziąć pod uwagę, że może już nie ma w tym momencie takich ograniczeń covidowych nowych. Nie wiem co będzie na jesieni, ale wojna powoduje, że trudności w zaopatrzeniu w materiały,

w szczególności ze stalą występują. Na razie trzymamy się tego terminu. Nie mam żadnego sygnału, żeby oddanie tej inwestycji było zagrożone.

Ulica Ablewicza to jest pytanie o dostępne środki finansowe na budowę nowych ciągów komunikacyjnych. Jest to ulica, którą projektujemy w tej chwili. Ona ma wytyczony przebieg, bo jest zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. Natomiast nasze kontakty z sąsiednią gminą, bo również w tym kontekście było pytanie, nie należą do oczywistych. Nasza propozycja połączenia obydwu gmin jedną drogą, skończyła się stanowczą odmową Gminy Tarnów. W tej chwili gmina jakby chciała w tym uczestniczyć, ale myśmy już wcześniej zamówili projekt, w związku z tym nic nie stoi na przeszkodzie, aby Gmina Tarnów włączyła się też w proces projektowania po swojej stronie. Tam jest niewielki odcinek. Natomiast realizacja będzie mogła być dopiero wtedy jak będziemy znali kosztorys i będą znane źródła finansowania. Zapewne ze środków rządowych, być może europejskich, ale to jest kwestia najbliższych lat.

Boisko wielofunkcyjne Pan Przewodniczący uzyskał już odpowiedź od Pani radnej Żurowskiej, więc potwierdzam tylko, tak to chodzi o boisko przy szkole nr 10.

Ulica Warzywna i Burtnicza, jeżeli dyrektor ze ZDiK nas słyszy na pewno odpowie w sprawie Burtniczej, bo tam są czynione już w tej chwili przygotowania do realizacji. Natomiast ogród przy ulicy Warzywnej, czy ogródek Jordanowski, ze względu na kosztorysową wartość, która przekracza absolutnie tegoroczne zapisy może być wykonana w cyklu dwuletnim. Zamówilibyśmy tak żeby skończyć w przyszłym roku, a część, którą mamy w budżecie możemy wydatkować w tym. I w projekcie budżetu zapisać kwotę ostateczną, tak żeby na wiosnę przyszłego roku społeczność Grabówki zyskała już pełny zakres ogrodu dla dzieci.

Bima jest finansowana z naszych środków, z udziałem środków Ministra Kultury jej zakres należy przede wszystkim do ochrony tej części zabytkowej, ale będzie również poprawiane otoczenie, ponieważ cegły wykorzystane bodajże w 2010 roku czy 2011 roku są już dzisiaj zmurszałe i źle to wszystko wygląda. 50 tys. ze środków Ministra pozostałe środki są z naszych środków. Komitet opieki nad zabytkami Kultury Żydowskiej zadeklarował, że będzie prowadził również zbiórkę, jeżeli będą jakiegokolwiek darowizny no to będziemy oczywiście Państwa informować. Natomiast to nie są środki norweskie.

Natomiast Pałacyk przy ul. Gumniskiej jak najbardziej tak. Mamy tam 2,5 mln zł z funduszy norweskich. Przetarg, który ogłosiliśmy, okazało się, że wykonawca zaproponował kwotę o dokładnie 1 mln większą, czyli 3,5 mln. Powtarzamy przetarg zobaczymy jakie w następnym rozdaniu będą składane oferty.

Ulica Elektryczna to są resztówki związane z wykupem gruntów, dlatego ta pozycja inwestycyjna jest jeszcze aktywna.

Stadion w Mościcach. To jest w tej chwili realizacja zaplecza, łącznie z trybunami dla stadionu, który będzie wykorzystany w czasie Igrzysk Europejskich i tam nie będzie torów i boiska piłkarskiego. Tam będzie arena do rozgrywek tych zawodów plażowych czy piaszczystych. Natomiast po zakończeniu Igrzysk będziemy chcieli tam urządzić normalne boisko do piłki nożnej, umożliwiające rozgrywkę nawet do poziomu pierwszej ligi. Tam się nie zmieści bieżnia lekkoatletyczna. Trzeba to od razu mówić. Dwie bieżnie, Panie radny nawet dla treningów byłoby to bardzo trudne. Myślę, że jeżeli jest takie zapotrzebowanie na bieżnię w Mościcach, to trzeba zastanowić się nad lokalizacją. Natomiast tutaj mielibyśmy pełnowymiarowy, dobrze urządzony stadion piłkarski. Ale to jest kwestia przyszłości. Na razie budujemy wszystko pod potrzeby Igrzysk Europejskich...

Zastępca Prezydenta **Tadeusz Kwiatkowski**: Jeżeli chodzi o Dom Kultury na Osiedlu Westerplatte, termin wykonania do końca maja. Ale wykonawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie ze względu na okres covidowy, plus problemy z dostępem do materiałów w związku z czym prosi o wydłużenie

terminu realizacji. Kwestia jest taka, że ustawa Covidowa pozwala im na takie działania, choćbyśmy nawet nie przedłużyli tej umowy, to możemy naliczyć odsetki, ale egzekwować nie możemy w sposób taki, że potrącimy z faktury. Tylko ewentualnie musimy dochodzić na drodze sądowej. I tak to wygląda. Ale chcemy, żeby jak najszybciej ten budynek został ukończony i oddany do użytkowania. Także mamy tam pozamawiane większość rzeczy, jeżeli chodzi też o wyposażenie. Także w najbliższym czasie będziemy przygotowywać ten obiekt do oddania. Myślę, że koniec sierpnia, z rozpoczęciem roku szkolnego może nam się uda, żeby ten obiekt oddać do użytku.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Rada Miejska przyjęła Informację na temat stanu przygotowań do realizacji inwestycji przewidzianych na 2022 rok.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Ad. 11) [III] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037 - podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 12

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie **Jakub Kwaśny** poinformował, że dyskusja w tym punkcie odbędzie się łącznie budżet z WPF.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie **Jakub Kwaśny** przypomniał radnym, że procedowany będzie projekt ustawy z autopoprawką Prezydenta.

Radny Józef Gancarz: *Pytanie do Pana Prezydenta. To co mówiłem w punkcie oświadczenia i wolne wnioski. Ulica Stryjeńska i Dymyzy dwie ulice prostopadle do Nowodąbrowskiej. To są drogi dla mieszkańców przechodnie, zablocone. Jaki jest pomysł na to, aby te ulice Panie Prezydencie wybudować i dołożyć do budżetu jeszcze w tym roku.*

Oraz sprawa druga. To jest sprawa teatru. Ja wczoraj podjąłem taki temat, jeśli chodzi o wymianę części przybitki na ścianie frontowej elewacyjnej w teatrze, ja tam wczoraj byłem chyba 80 m², zamieniane jest na blachę. Chciałem zapytać jaki jest powód tej wymiany, ponieważ ma 12 lat nie powinien się za ten czas zużyć, nie powinno być to naturalne zużycie, a pewnie powód był jakiś inny. Czy były jakieś uwagi na etapie wykonawstwa 12 lat temu i ewentualnie miałyby to być naprawiane przez wykonawcę. Nie wiem o takich rzeczach, chciałem zapytać, czy są takie rzeczy. Czy też powód wymiany jest taki, że chcieliśmy mieć inna elewację, a niżeli ta, która była zrobiona z przybitki, z regipsu chyba. Czy też powód jest inny, że mogło to zalewać - co się dowiedziałem wczoraj od 2 czy 3 lat. A zalewnie musi być czymś spowodowane. Może być spowodowane podniesieniem obróbek blacharskich czy innymi rzeczami. Czy Państwo rozpatrywali wniesienie tego do ubezpieczyciela, ewentualnie, żeby się w tym temacie wypowiedział ubezpieczyciel. Oczywiście jeżeli zakładamy, że mogło a nie jesteśmy pewni, a jeżeli można założyć, że było to spowodowane podniesieniem się tych obróbek blacharskich w skutek wiatru czy deszczu nawalnego. Chciałbym trochę przy tym temacie podyskutować, że państwo rozpatrywali to z punktu widzenia technicznego, jeśli chodzi o wymianę tej części przybitki na tarasie.

Zastępca Prezydenta Tadeusz Kwiatkowski: *To zadanie realizuje teatr. My tam w budżecie, jeżeli dobrze pamiętam 130 tys. przekazaliśmy do teatru. I dyrektor teatru ogłosił przetarg i przeprowadza remont. Myślę, że każdy z nas jak przechodził w okolicach teatru to widzieliśmy jak ta podbitka - która jest wykonana po tylu latach już użytkowania, czy po wykonaniu - zaczęła odpadać i to już stało się zagrożeniem dla przechodniów. I dlatego to zadanie dyrektor teatru musiał wykonać ze względu na*

bezpieczeństwo. Myślę, że ciężko kwestionować wykonanie tego zadania, bo to zagrażało bezpieczeństwu i życiu ludzi. A gwarancja to już tu chyba dawno minęła.

Radny Józef Gancarz: *Ja rozumiem Panie Prezydencie, że mogło zagrażać, ja akurat wcześniej temu się nie przeglądałem – ja akurat tamtędy tylko jeżdżę samochodem, ale po 10, 12 latach dobrze Pan wie, że to się nie zużywa. Wszyscy mamy albo dużo osób ma budynki mieszkalne z okapami dużymi, sjdingiem, różnymi okapami – one się nie zużywają. To nie jest tak, że to się zużywa po 12 latach. Jeżeli już się zużywa to po jakichś 30 latach. Więc pytanie, dlaczego się zużyło. Dlatego ja mówię, że mam pytanie ja wiem, że trzeba naprawić. Tylko czy by ewentualnie nie skorzystać ze swoich praw i zgłosić to do ubezpieczenia, że było to wynikiem ewentualnie oderwania w skutek deszczu czy wiatru nawalnego. Jeżeli budynek jest ubezpieczony to uważam, że należałoby to zrobić. To nic nie kosztuje miasto, to nic nie kosztuje teatr. A myślę, że zaniechanie takich zgłoszeń to jest niedobre, ponieważ może w ten sposób na własne życzenie, nie korzystamy z praw jakie posiadamy, np. zawartej z polisy. Ja nie wiem jaka jest sytuacja, jaką macie Państwo opinię rzeczoznawcy, co jest tego powodem. Ale ja tak po prostu myślę głośno. Jeżeli Państwo mogą i ocenią, że można by to zrobić, to Państwo to zróbcie. Ja nie mam uwag co do remontu, choć powiem szczerze, jeżeli ten okap on ma ok. 3 m szerokości, a wczoraj zobaczyłem wymieniamy tylko okap na szerokości metra, na blachę, to muszę powiedzieć, że wcześniej wyglądało to ładniej. Albo wymienić na blachę cały okap albo może inaczej to zrobić. Natomiast w ten sposób ta elewacja, jeśli chodzi o mnie wizualnie nie za bardzo mi to wygląda, no ale to rzecz gustu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Ja myślę, że potraktujemy to jako apel, żeby spróbować wszystkie możliwe ścieżki wykonać. Powiedział to ewidentny specjalista od spraw ubezpieczeń. Więc myślę, że warto tą ścieżką pójść.*

Radny Stanisław Klimek: *Panie Prezydencie, dlaczego zmniejszono o kwotę 403 tys. 825 zł boisko na Terlikówce? Boisko nie będzie robione? Czy coś innego będzie robione? Przesunięto środki na coś innego, czy tylko przesunięto to boisko w czasie?*

Zastępca Prezydenta **Tadeusz Kwiatkowski:** *Jeżeli chodzi o boisko na Terlikówce, to mamy problemy z uzgodnieniu z konserwatorem zabytków. To miejsce, które wskazaliśmy, gdzie mieliśmy przygotowane do realizacji tej inwestycji, konserwator zabytków nie wyraził zgody. I dlatego próbujemy, żeby doprowadzić do tego, by w jakiś sposób jeszcze raz z konserwatorem negocjować i przekonać go do tego, żeby to miejsce, które wskazaliśmy, by wyraził zgodę.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXV/638/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037 (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), 8 radnych (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik) było przeciw, 4 radnych (Piotr Górnikiewicz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Jolanta Żurowska) wstrzymało się od głosu, 1 radny (Zbigniew Kajpus) nie oddał głosu.

Ad. 12) [III] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022 – podjęcie uchwały.

Dyskusja odbyła się w poprzednim punkcie.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXV/639/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022 (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), 8 radnych (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik), 5 radnych (Marek Ciesielczyk, Piotr Górnikiewicz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Jolanta Żurowska) wstrzymało się od głosu, 1 radny (Zbigniew Kajpus) nie oddał głosu.

Ad. 13) [IV] Projekt uchwały w sprawie informacji Prezydenta Miasta Tarnowa o przyjętych w 2022 r. zasadach opracowywania projektów niektórych uchwał mających wpływ na poziom dochodów Gminy Miasta Tarnowa w 2023 r. - podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 14

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela**: *Sprawa jest takiej wagi, iż należy mówić otwartym, jasnym językiem. Mamy proszę Państwa do czynienia ze zmianą systemów finansowania finansów publicznych w jednostkach samorządu terytorialnego. System staje się bardzo sztywny i po stronie dochodowej nie ma żadnych elementów, które odpowiadałyby na inflację, która dotyczy nie tylko naszego życia codziennego, ale również wpływa na stan finansów publicznych. Minister finansów ma takie instrumenty, które w warunkach inflacji pozwalają finansować sprawy publiczne z uwzględnieniem tego wzrostu cen usług i towarów. To jest przede wszystkim akcyza i VAT. To są takie składowe danin publicznych, które są powiązane wprost z inflacją. W naszym systemie finansów publicznych gminy, powiaty, województwa nie mają takiego elementu. W związku z tym wszystkie koszty, wszystkie skutki inflacji uwidocznione w poszczególnych kontraktach, w zamówieniach publicznych. Natomiast nie ma żadnej reakcji po stronie dochodowej. Jeżeli ta sytuacja się nie zmieni, a wiemy z obserwacji, że inflacje raczej lubią rosnąć niż maleć. Obserwatorzy, ekonomiści mówią, że być może nastąpi ten spadek inflacji w ciągu najbliższych 24 miesięcy. Więc wchodzimy w rok 2023 w warunkach raczej niestabilności po stronie dochodów. Jesteśmy w końcówce maja już rozpoczynamy pracę nad projektem budżetu na rok 2023, żeby zaplanować wydatki trzeba mieć jasną niepodważalną perspektywę dochodów. Te dochody kształtujemy na podstawie informacji Ministra Finansów na temat wysokości subwencji i dotacji, ale dotacji bym nie analizował, ponieważ dotacje mają charakter, przepraszam za kolokwializm przyszło, wyszło. Otrzymujemy pieniądze na konkretne zadania i wydatkujemy je zgodnie z regulami poszczególnych ustaw. Natomiast subwencja oświatowa jest wysokości Państwu znanej i ona jest niewystarczająca nawet na wynagrodzenia w naszym systemie oświaty, w związku z tym musimy zabezpieczyć pewną część środków z dochodów własnych podatkowych, aby uzupełnić środki niezbędne do poprowadzenia wszystkich spraw oświatowych. Wszystkie inne wydatki są finansowane z naszych dochodów własnych. Te dochody własne te, na które mamy wpływ, Państwo macie wpływ, ja wymienię te, które są poza taką dyspozycją prezydenta, wójta, burmistrza mówię o organie wykonawczym. Państwo jako Rada ustalacie poziomy podatku od nieruchomości. W załączniku tej informacji są przytoczone wszystkie 66 miasta na prawach powiatu. Zdecydowana większość miast naszych sąsiadów i wszystkich innych miast w Polsce przyjmuje każdego roku wskaźnik podatku od nieruchomości wysokości określonej przez Ministra Finansów. My mamy różne niższe poziomy, te niższe poziomy w poszczególnych dziedzinach sprawiają, iż do maksymalnych stawek brakuje nam 15 mln zł. Gdybyśmy przyjęli tak jak inne miasta ten proponowany przez Ministra Finansów poziom. Wówczas wpływy do budżetu miasta Tarnowa w przyszłym roku można by było zaplanować na poziomie o 15 mln wyższym niż do tej pory. Zwracam Państwu na to*

uwagę, ponieważ taki będzie mój wniosek, ale decyzja będzie należała do Szanownych Państwa radnych. Drugi element na jaki ma wpływ Rada Miejska, nie Prezydent to są opłaty za odpady. Przyjęliśmy taką zasadę w mieście, iż z budżetu miasta dopłacamy do całego systemu. W tym roku jest to 6 mln zł. można założyć, że będzie to bardzo podobny poziom w roku przyszłym. Gdybyśmy przejęli zasadę, że opłaty równają się wydatkom, wówczas te 6 mln zł moglibyśmy po stronie wydatków, wykorzystać na inne cele. Nie wskazuje na które, bo to już jest rzecz do dyskusji. Natomiast to jest duża suma, która może ułatwić skonstruowanie wydatków w taki sposób, aby utrzymać poziom finansowania wielu zadań na poziomie akceptowalnym.

Oplata reklamowa, myśmy do tej pory rzadko z niej korzystali albo na niewielkim poziomie. Ale również dla tej opłaty Minister Finansów ustalił pułapy, które mogą być stosowane w miastach. Przyjęcie wskaźników Ministra Finansów, nie naszych własnych tylko Ministra Finansów. Podniosłoby dochody miasta o ok. 2 mln zł.

Pozostałe, czyli opłaty za przejazdy, targowe nie są tutaj znaczące, jeśli chodzi o kwoty, ale w warunkach inflacji wg mnie należy przynajmniej o poziom inflacji je urealniam, a to dlatego, żeby za dwa, trzy lata nie stworzyć pewnej luki dochodowej, która zmuszałaby do radykalnego wzrostu w latach następnych. Łączne dochody, gdyby, te warunki, o których powiedziałem zostały spełnione dałyby dochody wyższe w roku 2023 w stosunku do 2022 o 5 mln zł. Daje to Państwu pod rozważę i będę w tej praktyce naszej współpracy proponował w następnych tygodniach czy miesiącach stosowne rozwiązania. I zwracam się do Państwa z prośbą o...tak jak wszyscy dbamy o koszty i poziom kosztów, są postulaty, żeby wydatkować na różne zadania dodatkowe albo utrzymać poziom dotychczasowy, aby zadbać o dochody miasta w proporcjach, które przedstawiłem.

Radny Mirosław Biedroń: Pan Prezydent naświetlił całą sytuację makroekonomiczną, wpływ na samorządy tego co się dzieje, czyli światowy kryzys, kwestie wzrostu cen gazu, energii, czyli zewnętrznych rzeczy, które dotyczą wszystkie państwa nie tylko Polskę, ale też inflacje w innych państwach rosną i rzeczywiście tak się dzieje. Ja tylko podam, bo nie wiem Prezydent zapomniał podać trochę więcej informacji z naszego podwórka, że w tym roku przyjęliśmy budżet – on oczywiście teraz już się zmienił – gdzie dochody były na poziomie 727 mln wydatki na poziomie 850 mln, czyli już o prawie 123 mln więcej – były już po drodze zmiany, więc te dane nie są już aktualne. Chciałbym przypomnieć, że pod koniec tego roku szacowane zadłużenie miasta ma wynosić już ponad pół miliarda złotych. I to są też dane, o których warto pamiętać, kiedy patrzymy na to, kiedy mamy świadomość, że już w tej chwili tarnowianie w przyszłych latach zapłacą całkiem sporo za to, co i w jaki sposób zarządzane są ich pieniądze. Te 25 mln dodatkowych pieniędzy, które tak zostały opisane tutaj w tej informacji. To ja czytam w ten sposób z tego tytułu uszczuplenie w dochodach miasta w 2022 roku szacuje się na ok. 15 mln, z tytułu obniżenia górnych stawek, stosuje się ubytek itd. ... tylko ja jakby pamiętam, że pieniądze zostają w kieszeniach tarnowian. I w tej chwili informując, że ma Pan Prezydencie propozycję podwyżek min., jeśli chodzi o nieruchomości. Pan mówi tarnowianie z waszych pieniędzy będą chciał dodatkowo oprócz tych, które teraz są obciążen, pozyskać – użyjmy takiego słowa – 25 mln zł, czyli statystycznie to można nawet przeliczać, że od osoby mającej kilka tygodni po osobę mającą 80 lat, każda osoba dodatkowo w przyszłym roku miałaby, jeśli takie by zostały przyjęte rozwiązania 250 zł jeszcze dodać do tego. My od kilku wyraźnych lat pokazywaliśmy, to nie był tylko głosy opozycji, ale również Państwa, którzy wspierają Pana Prezydenta na co dzień, są w koalicji, że nadmiernie rosły wydatki bieżące w stosunku do dochodów, że te nożyce dawno się rozdarły. I to co w tej chwili otrzymaliśmy ta propozycję to chciałbym by pamiętać i przypomnieć wszystkim, że Pan Prezydent w tej chwili proponuje podwyżki to jest efekt też kilkuletnich rządów. Tego w jaki sposób pieniądze były wydawane czy trafione inwestycje, czy były prorozwojowe. To jest bardzo ważne, żebyśmy w naszej dyskusji pamiętali również o tym. Z mojej strony chciałem zapytać się co oznacza dzisiaj przyjęcie tej informacji, bo czy to oznacza później, że Pan Prezydent będzie mógł powiedzieć: Przyjęliście taka informację i takie stawki, w związku z tym będziemy takie propozycje przygotowywać, no i pasuje żebyście przejęli. Proszę mi wytłumaczyć w ogóle jakby tą ..., jeśli można prosić o konwencję w sprawie informacji. Bo z tego co wiem, z tego co rozmawiałem z radnymi, którzy są tutaj od wielu lat, wcześniej się takie

coś nie zdarzało. Skąd ten pomysł i propozycja. Skąd czarno na białym dla Tarnowian: W przyszłym roku szykujcie się na podwyżki, taki mam plan. Bardzo proszę o tą informację.

Radny Marek Ciesielczyk: *Jeśli faktycznie 250 zł każdy z mieszkańców włącznie z niemowlakami ma wpłacić do kieszeni, praktycznie Prezydenta. Dlaczego tak mówię? Dlatego, że po pierwsze nie mamy żadnego wpływu na to co Prezydent z tym robi. To, że my uchwalamy budżet to jest jedna sprawa. Natomiast hierarchia celów jest ustalona przez Prezydenta. Nawiasem mówiąc, że my nie mamy żadnego wpływu. Jaki wpływ ktoś z Państwa miał na to jak będą wyglądać parklety, no chyba nikt tutaj z Państwa nie miał wpływu. I co się wydarzyło, a to jest drugi powód, dla którego nie warto dawać pieniędzy do ręki Prezydenta. Ponieważ jego pomysły są złe na tyle, one nie są złe one są bardzo złe, że nas kompromitują w oczach całej Polski. Pamiętacie Państwo niedawno audycje Polsatu główne wydanie Wydarzeń i to podśmiewanie się z pomysłu tarnowskich parkletów. Propagandowo wychodzi to fatalnie i to nie jest błaha sprawa, ponieważ jeżeli ludzie oglądają tego typu programy np. przedsiębiorcy, a mają decyzję czy ulokować inwestycje w Przemyślu, w Rzeszowie, czy w Tarnowie, to każdy z Państwa, gdyby był na ich miejscu wybrałby inne miasto. Bo by sobie pomyślał w tym Tarnowie rządzą jacyś niepoważni ludzie.*

I trzeci powód, dla którego nie warto dawać dodatkowych pieniędzy w ręce Prezydenta to jest sytuacja finansowa mieszkańców. Tarnów należy do biedniejszych miast, wynagrodzenia są dość niskie. W związku z tym opłaca się nam wszystkim, żeby te 250 zł zostało w kieszeni mieszkańca. Ja np. uważam, że lepiej wydam te 250 zł niż Prezydent Ciepela. Więc będę zadowolony, uważam, że pieniądze podobnie jak pozostali mieszkańcy Tarnowa zatrzymać w swojej kieszeni. Natomiast Prezydent będzie zmuszony do myślenia. Ponieważ będzie miał o kilkanaście milionów złotych i da sobie radę. A my, jeżeli będziemy się rozsądnie zachowywać i dokonamy takich zmian w budżecie, które zlikwidują te sytuacje krytyczne jak np. w kulturze. Myślę, że doprowadzimy do takiej sytuacji przez te kilkanaście miesięcy, że znajdziemy optymalne wyjście po prostu. A przez te kilkanaście miesięcy absolutnie nie wolno Prezydentowi dawać dodatkowych pieniędzy do dyspozycji.

Radny Roman Korczak: *Mamy w tytule tego punkty zdanie „Informacja Prezydenta Miasta Tarnowa o przyjęciu w 2022 r. zasad opracowywania projektów niektórych uchwał mających wpływ na poziom dochodów Gminy Miasta Tarnowa w 2023 r.” I byłoby wszystko bardzo ładnie mamy tutaj tą informację napisaną i teraz tak w tej informacji w zasadzie są już zaprojektowane odpowiednie podwyżki, które na przyszły rok budżetowy będą wprowadzane. Jest tu wyraźnie napisane, tutaj wzrośnie o 10%, tutaj wzrośnie o 10%, tu wzrośnie o tyle...ten załącznik do uchwały jest jednocześnie...my podejmujemy tutaj uchwałę, właściwie to my nie przyjmujemy tej informacji tylko podejmujemy uchwałę w skład, której wchodzi ten załącznik. W którym są podane konkretne posunięcia, które zostaną wykonane w stosunku do mieszkańców, jeśli chodzi o opłaty. A w 2 § mamy takie zdanie: „Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tarnowa.” I teraz mamy taką sytuację, przyjmujemy informację, w której podejmujemy decyzję o tym jakie będą w przyszłym roku fakty dotyczące podwyżki, dotyczące tych problemów, o których rozmawialiśmy. Ja rozumiem, że potrzebne są pieniądze i to w większym stopniu być może niż nam się wydaje, ale uważam, że w tej sytuacji my głosujemy jakby cząstkowo budżet Miasta Tarnowa na 2023 rok. I myślę, że ten budżet powinien powstawać w oparciu o jakiś konsensus. Powinno się tą dyskusję jednak dłużej prowadzić, że to jest tak jakby zaskoczenie, że to w tym momencie. Ja byłem na spotkaniu z Panem Prezydentem i owszem przyjąłem wiele informacji, które chętnie powiedzmy sobie przedyskutowałbym jeszcze przy projektowaniu tego budżetu. Ale w tej sytuacji to my już podejmujemy decyzję. No tak to wygląda z konstrukcji tej dzisiejszej uchwały. No i mam takie wątpliwości, czy to nie jest zbyt wcześnie, czy jednak nie warto jeszcze trochę porozmawiać na ten temat. Czy nie warto dojść do pewnych kompromisów. Tak żeby ten budżet jakoś się w przyszłym roku zamknął, ażeby jednocześnie nie było – jakby to powiedzieć – takich wątpliwości dotyczących przygotowywania tego budżetu.*

Radna Krystyna Mierzejewska: *Ja też uczestniczyłam w spotkaniu z Panem Prezydentem i dobrze, że takie spotkania się odbywają, 19 maja i tą informację już tam uzyskałam, że przydałoby się to i to i tamto opłaty wszystkie prawie podnieść do maksimum, bo jest to potrzebne, bo jakieś wskaźniki się*

nie zgadzają... przecież byłam na tym spotkaniu i nic nie wiedziałam, że ja mam podjąć jakąś uchwałę w tej sprawie. Ja myślałam, że tylko przyjmę informację. Nawet rozstaliśmy się tak, że spotkamy się później w klubach, przedyskutujemy te wszystkie sprawy. Więc ja np. jestem zaskoczona i nie chciałabym takiej uchwały podejmować, żadnego zobowiązania dziś. Mogę przyjąć informację, bez żadnego głosowania. Poza tym rzeczywiście musimy się dobrze zastanowić czy opłaty śmieciowe tak wysoko podnosić, zwłaszcza ten podatek od nieruchomości. Jak zaczęłam śledzić to co dał mi Pan Prezydent no to Kraków ma wyższe niektóre opłaty, ale np. służba zdrowia my mamy 5 zł od m² w Krakowie jest 2 zł, czyli różnie to bywa, w różnych miastach. Przecież nie będziemy się porównywać do Warszawy, Krakowa. Także myślę, że nie jesteśmy na tyle bogatym miastem, żebyśmy mieli najwyższe podatki. Także jest to do przemyślenia, zastanowienia się. Natomiast zobowiązanie się, podjęcie uchwały, nikt mnie o tym nie informował, że będziemy uchwałę podejmować, nie było spotkania klubu naszego przed sesją. W zasadzie ja nie jestem przygotowana do podejmowania żadnych decyzji w tym momencie.

Radna Barbara Koprowska: *Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, rzeczywiście bardzo sprytna jest ta uchwała, bo przeważnie informacja kojarzy nam się tylko z informacją natomiast doczytanie do końca wymaga podjęcia uchwały. A uchwała z kolei, po prostu uchwałą obligujemy Pana do tego wykonania. Chciałabym powiedzieć, że wskazywał Pan tu często na wskaźniki Ministra Finansów. Minister Finansów ma pewne wskaźniki patrząc na budżet państwa, patrząc na to, że są gminy biedniejsze, mniej zasobne, miasta duże, miasta mniejsze. Natomiast teraz musimy się odnieść do naszego środowiska lokalnego. Do końca nie wiemy jak ten rok 2023 będzie wyglądał. Ja osobiście nie chcę obligować Pana do tego, żeby przygotowywał nam Pan uchwały biorąc już pod uwagę ta wysokość podwyżek. Uważam, że jest to troszeczkę za wcześnie. Owszem Pan na dzień 15 listopada musi nam przedstawić projekt budżetu, ale zmiany w projekcie budżetu możemy zawsze wprowadzić. Natomiast wprowadzanie takich zasad, rzeczywiście dla mnie czytając, gdyby to były „Zasady Prezydenta Miasta o przyjętych opracowanych przygotowywanych projektów uchwał związanych z tymi podwyżkami, żeby podnieść wpływy dochodów” - kojarzyłabym z uchwałą. Ale uważam Szanowni Państwo radni przyjmując uchwałę, Pan Prezydent musi uchwałę wykonać. Czyli tak naprawdę narzucamy mu, obligujemy go, żeby w tym kontekście uchwałę przygotował. Natomiast ja do tego nie jestem przekonana i myślę, że jest do tego troszeczkę za wcześnie. I jesteśmy też w trudnym okresie, nie tylko my, ale mamy też okres nie tylko wojny za granicą, ale też pewne trudności gospodarcze. Wstrzymajmy się z tym Panie Prezydencie jest to naprawdę za wcześnie.*

Radny Sebastian Stepek: *Szanowni Państwo przysłuchując się tej dyskusji jestem trochę zdziwiony, ja tu nie widzę konkretnych zapisów uchwał, które byśmy podejmowali, jednocześnie podwyższalibyśmy jakiegokolwiek kwoty, czy to podatek od nieruchomości, czy opłaty od śmieci. Oczywiście też jestem trochę zaskoczony, że podejmujemy uchwałę w treści informacji Prezydenta Miasta Tarnowa na temat zasad jakimi mają kierować się włodarze miasta, jeśli chodzi o przygotowanie uchwał dotyczących zwiększenia dochodów Gminy Miasta Tarnowa. Natomiast ja tak odbieram tą uchwałę, że jest to zobowiązanie, nas wszystkich radnych, a przypominam, że to my radni jako Rada Miejska mamy możliwość i jesteśmy w stanie zadbać, wpłynąć na zwiększenie dochodów samorządu, naszej gminy, Miasta Tarnowa. I w ten sposób odbieram tą uchwałę. Bo bardzo często nawet w dzisiejszej dyskusji słyszymy, że chcielibyśmy uniknąć takiej odpowiedzialności. Chcielibyśmy, żeby za wszystko odpowiedzialny był magistrat, żeby za wszystko był odpowiedzialny Pan Prezydent. No nie da się tak. Dobrze jest podejmować uchwały, które są korzystne, zgłosić remont drogi, może żeby komunikacja miejska jeździła za granicę naszego miasta, żeby było więcej kursów, żeby kultura była dofinansowana, sport, żeby pracownicy magistratu zarabiali więcej, bo też jest przecież krytyka. I słuszna, że zarabiają za mało, i tych osób zarabiających minimum w Tarnowie jest coraz więcej. Dlatego powinniśmy się jednak skupić i pochylić nad tymi konkretnymi informacjami i propozycjami, bo ja to tak odbieram propozycjami dyskusji na temat poszczególnych opłat, poszczególnych podatków, które dotyczą i które mają wpływ na zwiększenie dochodów Gminy Miasta Tarnowa. Nie unikajmy tego, nie unikajmy odpowiedzialności za podejmowanie tych decyzji. Ja to tak odbieram, jest wyraźnie napisane informacja dotyczy przyjętych zasad w oparciu, o które zostaną opracowane dopiero projekty uchwał.*

Przecież my tutaj nie podnosimy żadnych stawek dzisiaj. Ja to odbieram, ten projekt uchwały przynajmniej zupełnie inaczej. Dziękuję.

Radny Józef Gancarz: *Dziękuję Panie Przewodniczący ja a propos wypowiedzi Pana Przewodniczącego Komisji Ekonomicznej Sebastiana Stepka. Niestety uchwała jest tak skonstruowana, że ona pokazuje, jak mają kształtować się koszty usług realizowane przez miasto w roku 2023. Jeżeli Pan Prezydent pisze, że brakuje nam 6 mln do sfinansowania wywozu odpadów komunalnych, to jest tak naprawdę kwota, którą już przerabialiśmy 30 zł. Czyli jest to podwyżka 25%. Ja się nie ustosunkowuję do tego czy należy to zrobić, czy nie. Natomiast odpowiadam Panu Stepkowi, że w tej uchwale mamy podwyżkę 25% za wywóz odpadów komunalnych, mamy też 10% za podniesienie cen biletów MPK, oraz jest napisane, że w górnych widelkach określonych przez ustawodawcę będzie podatek. Czyli w górnych widelkach będzie też 20, 25% więcej niż dzisiaj. A więc uchwała jest tak skonstruowana, że ona automatycznie, jak gdyby się Rada na to zgodziła, podnosi na te kwoty, na które tak naprawdę się nie zgodzaliśmy przez cały rok 2021, 2022 na początku. Ja tylko chcę zauważyć w jaki sposób ona jest napisana. Jest tak napisana, że generuje podwyżki ok. 25%, na które ani radni się nie zgodzali, ani nie ma też chyba zgody mieszkańców, aby generować takie koszty w najbliższym czasie. Dziękuję.*

Radny Stanisław Klimek: *Chciałbym odpowiedzieć mojemu Szanownemu koledze Sebastianowi, że niewykonanie uchwały, którą powierzymy Panu Prezydentowi to, po pierwsze możemy zaskarżyć Komisji Rewizyjnej, że nie wykonał uchwały, którą my zleciliśmy jako wszyscy radni, ja nie mówię o kwotach. Ale możemy też skierować do RIO, że Prezydent nie wykonuje uchwał do Kolegium. Bo nie wykonuje polecenia Rady. Rada powiedziała, że chce podwyżki, a Pan Prezydent nie robi tego, bo powie, że za duża, bo się w przyszłym roku zbliża kampania i wycofa się. Ale to będzie wina Pana. Pana, mnie jak zagłosuję za tym, że Pan nie wykonał naszej uchwały. Bo stwierdził, że to nie jest po drodze nawet politycznie. Oczywiście, ja mogę zaskarżyć uchwałę, że Pan Prezydent nie wykonał, bo ja chciałem dać komuś podwyżkę. Komuś to mam na myśli mieszkańców. Ale ja nie wyrażam zgodę na to, dlatego będę głosował „przeciw” tej uchwale. Ja mam prawo tak jak i Pan ma prawo głosować „za”, ale są konsekwencje później. Jeżeli Pan zagłosuję „za” - to nie jest szantaż tylko wytłumaczenie, bo już byłem w RIO tłumaczyliśmy się z Panem Prezydentem swojego czasu i wiem jak tam jest. Musi być wykonana uchwała lub niewykonana i to nie można przełożyć, że wykona się do 30 czerwca z roku tego. Dziś mamy dopiero maj poczekajmy, tak jak mówiła Pani radna Barbara Koprowska czy Pan Roman Korczak. Jest jeszcze za wcześnie, poczekajmy na wrzesień może się coś zmieni. Może tak jak Pan Prezydent mówił w sierpniu będą te pieniądze, które zmieniłyby budżet, bo tak mówi Pan Prezydent. Dlatego poczekajmy cierpliwie do września. A może będzie coś dobrego, a dzisiaj, jeśli się zobowiązujemy to wiążemy sobie ręce w dniu Święta samorządu.*

Radna Barbara Koprowska: *Szanowni Państwo proszę nam nie zarzucać tutaj, że uchylamy się od odpowiedzialności. Właśnie to jest troska o naszą odpowiedzialność. Miasto to jest troska o nasze finanse o naszych mieszkańców. Natomiast zasady, które sobie Pan Prezydent przyjął mogą być, ale dlaczemu mają być przyjęte uchwałą. Panie Prezydencie zasady, jeżeli Pan uważa, że są słuszne proszę je przyjąć na siebie. Natomiast my uchwały absolutnie nie musimy przyjmować. Jeżeli ja przyjmę dzisiaj tą uchwałę to ja konstruję, czyli staję się tak jakby architektem kolejnych uchwał. Bo jednak jest uzasadnienie, które nas do pewnych rzeczy obliguje, żeby Pan Prezydent nie miał problemu, że uchwały nie wykonał, w tym zakresie w jakim jest spisany załącznik.*

Prezydent Miasta Tarnowa Roman Ciepela: *Panie Przewodniczący bardzo proszę nie odbierać mi głosu, bo rozważamy kwestie zasadnicze dla bytu naszego miasta w tym i w przyszłym roku. Postaram się mówić zwięźle i bardzo krótko. Ja zwróciłem się do Państwa z informacją w sprawach, które są w Państwa kompetencjach. Ja nie mam żadnych uprawnień do tego by ustawić jakikolwiek poziom opłat. Jeżeli Państwo po tej dyskusji dacie jasny sygnał. On może być wyrażony w uchwale, w wypowiedziach. Dzisiaj jakbym miał wyciągnąć jakąś kwintesencję z tych Państwa wypowiedzi, to raczej jesteście Państwo ostrożni. I niech będzie tak jak było. Więc jeśli tak mam odbierać tą dyskusję, to ja oczywiście przygotuję projekt budżetu, to prawda 15 listopada. Ale żeby Przygotować*

projekt kompletny to trzeba te prace rozpocząć już teraz. My od 1 czerwca rozpoczynamy przygotowanie projektu budżetu. Ja muszę przyjąć jakiś poziom dochodów w roku przyszłym. Jeżeli będzie taka Państwa wola, bo ja tak rozumiem tą część dyskusji. To przyjmę takie wskaźniki jakie obowiązują w tym roku, czyli założę dopłatę 6 mln do odpadów, status quo w podatku od nieruchomości i wszystkie inne opłaty. I zaproponuję wydatki, które będą odpowiadały tym dochodom. To nie będzie łatwe wręcz nie wiem czy w ogóle jest wykonalne, ale postaram się to zrobić. Ale żeby do takiego poziomu dochodu dostosować koszty, to niektóre czynności oszczędzające muszą rozpocząć się już teraz. To są bardzo radykalne ograniczenia w zatrudnieniu, a niektóre nawet mogą być ustawowo zobligowane do jakiś czynności towarzyszących. Jeżeli mamy oszczędzać, bo inflacja się nie zatrzyma. Jeżeli ceny rosną, a dochody nie rosną to trzeba znaleźć tą różnicę. Trzeba będzie znaleźć różne formy oszczędzania. Ja bardzo Państwa proszę o jednoznaczne wypowiedzi, nie odkładać tego do września, bo wrzesień to będzie już za późno. Jeżeli nie ma woli takiego kierunku jaki wskazałem, to ja to przyjmuję. Nie mówię, żebym akceptował czy zgadzał się, bo wiem, że przyjdzie czas, że Państwo powiecie: tu teatr, tu szkoła, tu łazienka, tu droga, tu dziura, tu więcej ścieżek rowerowych, bo ludzie tego potrzebują itd., itd., to wszystko się zgadza. Natomiast prognoza dochodów jest dzisiaj możliwa, jeżeli będzie sygnał, „tak może Pan pracować nad uchwałami, które nam zwiększą dochody”, to ja się podejmę takiego zadania, jeżeli będzie sygnał „nie Panie Prezydencie ludzi na to nie stać, nie chcemy podnosić żadnych kosztów, proszę się trzymać zasad dotychczasowych”, to też jest sygnał i oczywiście mogą mieć inne zdanie, ale przystąpię do przygotowania projektu, który mam nadzieję będzie Państwa satysfakcjonował po stronie wydatków.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** ogłosił przerwę w obradach.

--- PRZERWA OD GODZINY 13⁰⁷ DO GODZINY 13⁴¹ ---

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** wznowił obrady Rady Miejskiej po przerwie.

Uchwała Nr LXV/640/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie „Informacji Prezydenta Miasta Tarnowa o przyjętych w 2022 r. zasadach opracowywania projektów niektórych uchwał mających wpływ na poziom dochodów Gminy Miasta Tarnowa w 2023 r.” nie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 5 radnych (Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała), 11 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska) było przeciw, 7 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda) wstrzymało się od głosu, 2 radnych (Anna Krakowska, Dawid Solak) nie oddało głosu.

Ad. 14) [10] Zatwierdzenie Regulaminu Zakładowego Funduszu Aktywności Centrum Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej – Zakładu Aktywności Zawodowej „Słoneczne Wzgórze” – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 15

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXV/640/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Zakładowego Funduszu Aktywności Centrum Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej – Zakładu Aktywności Zawodowej „Słoneczne Wzgórze” została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Anna Krakowska, Dawid Solak) nie oddało głosu.

Ad. 15) [11] Zmiana uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Tarnowa oraz określenia granic ich obwodów – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Oświaty – pozytywna – zał. nr 16

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXV/641/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Tarnowa oraz określenia granic ich obwodów została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, 1 radny (Angelika Świtalska) wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Anna Krakowska, Dawid Solak) nie oddało głosu.

Ad. 16) [12] Wprowadzenie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 17

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXV/642/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Tarnowa została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Anna Krakowska, Dawid Solak) nie oddało głosu.

Ad. 17) [13] Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w rejonie ulic Orkana, Wolańskiej i Marii Dąbrowskiej – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta – pozytywna – zał. nr 18

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

- Głosowano w sprawie nieuwzględnienia uwagi: UWAGA nr 1, obejmująca działki nr 132/19, 122, 123, 127/4 w obrębie 0101, przeznaczone pod tereny zabudowy usługowej - 1.U.1, dotycząca wniosku o zmianę przeznaczenia tych działkach w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zabudowy usługowej na zabudowę jednorodziną (I wyłożenie).

Za nieuwzględnieniem uwagi: UWAGA nr 1 głosowało 19 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw, 3 radnych (Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska) wstrzymało się od głosu, 3 radnych (Józef Gancarz, Anna Krakowska, Dawid Solak) nie oddało głosu. Uwaga nie została uwzględniona.

- Głosowano w sprawie nieuwzględnienia uwagi: UWAGA nr 2, obejmująca działki nr: 132/19,122,123, 127/4 obręb: 0101, przeznaczone pod tereny zabudowy usługowej - 1.U.1 dotycząca wniosku o zmianę przeznaczenia tych działkach w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z zabudowy usługowej na zabudowę jednorodziną (I wyłożenie).

Za nieuwzględnieniem uwagi: UWAGA nr 2 głosowało 18 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw, 4 radnych (Piotr Górnikiewicz, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska) wstrzymało się od głosu, 3 radnych (Józef Gancarz, Anna Krakowska, Dawid Solak) nie oddało głosu. Uwaga nie została uwzględniona.

Uchwała Nr LXV/643/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w rejonie ulic Orkana, Wolańskiej i Marii Dąbrowskiej została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Józef Gancarz, Anna Krakowska, Dawid Solak) nie oddało głosu.

Ad. 18) [14] Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic: Krakowskiej, Dworcowej, Do Huty i Monopolowej – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta – pozytywna – zał. nr 19

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXV/644/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic: Krakowskiej, Dworcowej, Do Huty i Monopolowej został podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Józef Gancarz, Anna Krakowska, Dawid Solak) nie oddało głosu.

Ad. 19) [15] Zmiana uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Tarnowa, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 20

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXV/645/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Tarnowa, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), 1 radny (Grażyna Barwacz), nikt nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Józef Gancarz, Anna Krakowska, Dawid Solak) nie oddało głosu.

Radna **Grażyna Barwacz** zgłosiła, iż jej głos „przeciw” był pomyłką.

Ad. 20) [16] Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 21

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXV/646/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Józef Gancarz, Anna Krakowska, Dawid Solak) nie oddało głosu.

Ad. 21) [V] Projekt uchwały w sprawie objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Tarnowie - podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 22

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXV/647/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych (Mirośław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, 3 radnych (Grażyna Barwacz, Dawid Solak, Tadeusz Żak) wstrzymało się od głosu, 3 radnych (Józef Gancarz, Anna Krakowska, Grzegorz Światłowski) nie oddało głosu.

Ad. 22) [17] Zmiana uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta Tarnowa na dofinansowanie kosztów inwestycji mającej na celu gromadzenie wód opadowych i roztopowych – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 23

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXV/648/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta Tarnowa na dofinansowanie kosztów inwestycji mającej na celu gromadzenie wód opadowych i roztopowych została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirośław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Józef Gancarz, Anna Krakowska, Grzegorz Światłowski) nie oddało głosu.

Ad. 23) [18] Zmiana uchwały w sprawie sprawienia pogrzebu osobom zmarłym na terenie Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Porządku Publicznego – pozytywna – zał. nr 24

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXV/649/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie sprawienia pogrzebu osobom zmarłym na terenie Gminy Miasta Tarnowa została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirośław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew

Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska) nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Anna Krakowska, Piotr Wójcik) nie oddało głosu.

Ad. 24) [I] Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Miasta Tarnowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – podjęcie uchwały.

Projekt uchwały jest inicjatywą klubów radnych Koalicji Obywatelskiej i Naszego Miasta Tarnów.

Opinia Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna – zał. nr 25

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 26

Radny Krzysztof Janas: *Nie ukrywam, że byłem wnioskodawcą tej uchwały. Od wielu, wielu lat - jak Państwo wiecie – jestem związany ze sportem. Ponad 52 lata jestem związany z piłką ręczną. Jestem sympatykiem również innych dyscyplin. Jestem uczestnikiem również jako kibic wydarzeń, które dzieją się w Polsce. Między innymi na podobnych obiektach, podobnych jak mamy w Tarnowie. Arena Jaskółka Tarnów jest halą o klasie już międzynarodowej i nie ukrywam, że imprezy, które są tutaj organizowane na tego typu obiektach sportowych są często sponsorowane przez browary działające na terenie Polski, również – jak Państwo oglądają imprezy międzynarodowe – to również browary sponsorują wydarzenia np. Ligę Mistrzów. Nie będę tutaj wymieniał żadnej nazwy browarów, ponieważ nie chciałbym być poświadczony o jakąś reklamę. Ale tak się składa, że również wydarzenia kulturalne mam tu na myśli takie wydarzenia jak Męskie Granie, Open'er Festiwal czy np. dni organizowane w różnych regionach Polski, są sponsorowane przez kompanie browarnicze. Nie jest też tajemnicą, że spółki czy też kompanie browarnicze są również sponsorami podmiotów sportowych działających na terenie Polski. Podam taki przykład z ostatnich dni. Ci z Państwa, którzy oglądali we wtorek wydarzenie piłki ręcznej XXI wieku. To był mecz pomiędzy drużyną z Kielc, a drużyną z Płocka. Jak wiecie Państwo drużyna z Kielc jest najlepszą drużyną w Polsce, to jest czołowa drużyna świata i jest między innymi sponsorowana przez browar (browar z Podlasia), który wspiera tą dyscyplinę. Ponadto podam przykład, że tego typu zgody Rady Miejskiej są już wprowadzane od wielu, wielu lat od 2012 roku, kiedy weszły stosowne przepisy. Rada Miejska może wyrazić zgodę na sprzedaż alkoholu niskoprocentowego, napojów niskoprocentowych przede wszystkim piwa na obiektach sportowych i w pewnym sensie również pozyskiwać środki na organizację tego typu imprez. Podam miasto najbliższe Kielce mają zgodę, Kraków oczywiście, ci z Państwa, którzy byli na meczach piłki siatkowej na Mistrzostwach Europy, na Mistrzostwach Świata, czy Pucharze Wagnera to oczywiście mogą tutaj potwierdzić, że tego typu imprezy są sponsorowane i jest również możliwość sprzedaży napojów niskoprocentowych na tego typu obiektach, i na tego typu imprezach sportowych. Ponadto takim przykładem najbardziej jaskrawym jest Lublin, gdzie Arena Lublin jest sponsorowana w nazwie, ma nazwę browaru, być może w ślad za tym przykładem pójdziemy. Być może znajdzie się, dobrze by było, żeby to był browar regionalny, żeby chciał sponsorować podmioty sportowe działające na terenie miasta Tarnowa. Wydarzenia kulturalne czy też sportowe.*

Za rok na terenie miasta Tarnowa będą organizowane Igrzyska Europejskie być może tutaj ta uchwała pozwoli również na to, że podczas odbywania się Igrzysk Europejskich będzie można taką sprzedaż prowadzić i równocześnie prowadzić kampanie reklamowe. Zwracam się z prośbą o poparcie tej uchwały. Mam nadzieję, że to także podniesie atrakcyjność obiektów sportowych w naszym mieście i przyczyni się do popularyzacji nie tylko sportu, ale również kultury w naszym regionie.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXV/650/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Miasta Tarnowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), 4 radnych (Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Adam Sajdak) było przeciw, 6 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Roman Korczak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Jolanta Żurowska) wstrzymało się od głosu, 2 radnych (Anna Krakowska, Piotr Wójcik) nie oddało głosu.

Radny Krzysztof Janas: *Szkoda, że ta uchwała została wprowadzona dzisiaj, a nie np. miesiąc temu, ponieważ myślę, że tu Pan Prezydent będzie chciał zaprosić wszystkich chętnych na wydarzenie na skalę światową. 4 czerwca w Arenie Jaskółka Tarnów odbędzie się mecz, finał pucharu Polski PGNiG między drużyną z Kielc i drużyną z Płocka i myślę, że byłaby to okazja do przetestowania tej uchwały. Ale poczekajmy na Mistrzostwa Europy. A Mistrzostwa Europy w siatkówce w lipcu, jeżeli dobrze mówię. Miejmy nadzieję, że w niedalekim czasie będziemy mogli przetestować tą uchwałę.*

Ad. 25) [VI] Postanowienie o przeprowadzeniu konsultacji „Diagnozy potrzeb i potencjału społeczności lokalnej w zakresie usług społecznych Gminy Miasta Tarnowa” – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 27

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXV/651/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji „Diagnozy potrzeb i potencjału społeczności lokalnej w zakresie usług społecznych Gminy Miasta Tarnowa” została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Anna Krakowska, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski) nie oddało głosu.

Ad. 26) [19] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Nr 4/2022 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa w okresie od 15 kwietnia 2022 r. do 15 maja 2022 r. – zał. nr 28

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Ad. 27) [20] Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela:** *Jest jedna kwestia, która chyba wymaga szybkiej odpowiedzi. Państwo radni pytają o projekt i realizację pomnika Lecha Kaczyńskiego w Tarnowie. Chcę Państwu przekazać informację, iż Urząd Miasta nie posiada żadnych informacji na ten temat,*

dosłownie żadnych. Nie toczy się żadne postępowanie w Urzędzie Miasta Tarnowa. Nie ma również zgłoszenia, bo obserwujemy, że prowadzone są prace budowlane przed dworcem kolejowym, nie ma również zgłoszenia w tej sprawie. Najprawdopodobniej to co się dzieje dotyczy placu, który jest w dyspozycji PKP i to jest obszar wyłączony z nadzoru budowlanego powiatowego, a w tym przypadku miejskiego. Możemy podejrzewać, że jeżeli trwają prace to zostały uwzględnione z Wojewodą i z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego, więc proszę bardzo nie kierować do miasta żadnych pytań, ponieważ my nie jesteśmy w tej sprawie informowani. Już nawet nie mówię o opiniowaniu. Notabene byłoby chyba rzeczą właściwą by Rada Miasta i Prezydent były poinformowane o takiej inicjatywie, tym bardziej, że dotyczy to bardzo cennego konserwatorsko terenu. I do tej pory widok dworca był chroniony na wszelkie sposoby, Mieliśmy nawet różne problemy z ustawieniem ławeczki czy jakiegokolwiek małej architektury. Ponieważ zawsze argumentem była ochrona tego wizerunku, czy tej panoramy fasady obiektu, który jest pod pełną opieką konserwatorską, łącznie z placem dworcowym i częścią ulicy Dworcowej. To tyle w odpowiedzi Państwu, którzy pytali o tą sprawę. Natomiast jak wygląda kwestia udziału rady miasta to bardzo proszę Panią mecenas Baran. Bo słyszę, że ma ochotę na ten temat się wypowiedzieć.

Koordinator Biura Radców Prawnych UMT Beata Baran: *Ja chciałam tylko powiedzieć, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 postawienie pomników na terenie Gminy Miasta Tarnowa wymaga uchwały Rady.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Mam takie zapytanie do Pani mecenas. Może to nie jest miejsce i czas, ponieważ z informacji jakie otrzymałem ze Społecznego Komitetu Budowy Pomnika prezydenta Lecha Kaczyńskiego, komitet nie ma takiego zamiaru wystąpienia do Rady Miejskiej o pozwolenie na wzniesienie takiego pomnika. Prosiłbym ewentualnie na piśmie o informację na temat stanu prawnego, gdyż pojawiają się też informacje, że jeżeli teren dotyczy zupełnie innych terenów, terenów prywatnych to Rada jest tutaj pozbawiona możliwości stanowienia w tej kwestii.*

Radny Zbigniew Kajpus: *Chciałbym ustosunkować się do odpowiedzi Pana Prezydenta. Myślę, że wielka szkoda, że miasto nie uczestniczyło w tym procesie, jeśli chodzi o usytuowanie tego pomnika. W mieście jest tyle pięknych miejsc w centrum, które można by było przedyskutować przy tym projekcie. Natomiast takie postawienie przy dworcu, to też w zasadzie ten charakter jest bardzo ograniczony, jeśli chodzi o odwiedzanie tych miejsc. Nie wiem, dlaczego tak się stało mam nadzieję, że jeszcze się uda w jakimś sensie prawnym to uporządkować kiedyś.*

Ad. 28) Zamknięcie obrad LXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady LXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie o godzinie 14¹⁰. Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny

Protokół sporządziła:

Ewa Kura

Załączniki do Protokołu Nr LXV/2022

- Zał. 1 Lista obecności na LXV zwyczajnej sesji RM 26.05.2022 r.
- Zał. 2 Proponowany porządek obrad LXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej 26.05.2022 r.
- Zał. 3 Wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa o poszerzenie porządku obrad (mat. II - V).
- Zał. 4 Wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa o poszerzenie porządku obrad (mat. VI).
- Zał. 5 Informacja „O stanie sanitarnym Miasta Tarnowa w roku 2021.
- Zał. 6 Opinia Komisji Zdrowia – dot. jw.
- Zał. 7 Opinia Komisji Porządku Publicznego – dot. jw.
- Zał. 8 Opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków dot. desygnowania osób do składu Komisji do spraw stypendiów artystycznych w roku 2022.
- Zał. 9 Opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków dot. przyznania nagród Miasta Tarnowa za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury w roku 2022.
- Zał. 10 Informacje o inwestycjach Wydział Infrastruktury Miejskiej.
- Zał. 11 Informacje o inwestycjach Zarząd Dróg i Komunikacji.
- Zał. 12 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037.
- Zał. 13 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022.
- Zał. 14 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. projektu uchwały w sprawie informacji Prezydenta Miasta Tarnowa o przyjętych w 2022 r. zasadach opracowywania projektów niektórych uchwał mających wpływ na poziom dochodów Gminy Miasta Tarnowa w 2023 r.
- Zał. 15 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. zatwierdzenia Regulaminu Zakładowego Funduszu Aktywności Centrum Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej – Zakładu Aktywności Zawodowej „Słoneczne Wzgórze”.
- Zał. 16 Opinia Komisji Oświaty dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Tarnowa oraz określenia granic ich obwodów.
- Zał. 17 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. wprowadzenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Tarnowa.
- Zał. 18 Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta dot. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w rejonie ulic Orkana, Wolańskiej i Marii Dąbrowskiej.
- Zał. 19 Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic: Krakowskiej, Dworcowej, Do Huty i Monopolowej.
- Zał. 20 Opinia Komisji Spraw Komunalnych dot. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Tarnowa, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
- Zał. 21 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
- Zał. 22 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. projektu uchwały w sprawie objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. w Tarnowie.
- Zał. 23 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta Tarnowa na dofinansowanie kosztów inwestycji mającej na celu gromadzenie wód opadowych i roztopowych.
- Zał. 24 Opinia Komisji Porządku Publicznego dot. zmiany uchwały w sprawie sprawienia pogrzebu osobom zmarłym na terenie Gminy Miasta Tarnowa.

- Załącznik 25 Opinia Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki dot. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Miasta Tarnowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
- Załącznik 26 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie Gminy Miasta Tarnowa miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.
- Załącznik 27 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. ostanowienie o przeprowadzeniu konsultacji „Diagnozy potrzeb i potencjału społeczności lokalnej w zakresie usług społecznych Gminy Miasta Tarnowa”.
- Załącznik 28 Sprawozdanie Nr 4/2022 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa.