



Pan Dominik Gondek
Radny Rady Miejskiej w Tarnowie

W odpowiedzi na Pana interpelację, znak KRM.0003.729.2026, dotyczącą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i rodziców z wózkami po remoncie ul. Stefana Batorego w Tarnowie, informuję, jak niżej.

Ad. 1. Dokumentacja na podstawie, której wykonany został odcinek ulicy Batorego nie przewidywał wykonywania pochylni.

Ad. 2. Brak ujęcia w dokumentacji infrastruktury objętej zapytaniem wynika głównie z warunków technicznych dla dróg publicznych. Dopuszczalne spadki podłużne na pochylniach nie powinny przekraczać 6%, natomiast na omawianym odcinku profil podłużny ulicy Batorego posiada pochylenie przekraczające 10%, tym samym wykonanie tego typu rozwiązania we wskazanym miejscu naruszałoby warunki techniczne oraz stwarzałoby zagrożenie bezpieczeństwa. Jednocześnie należy zauważyć, iż odcinek drogi zlokalizowany jest w strefie zamieszkania, co zgodnie z obowiązującym prawem dopuszcza ruch pieszego po jezdni.

Ad. 3. Dokumentacja projektowa została przygotowana przez pracownika ZDiK w Tarnowie, posiadającego właściwe uprawnienia do projektowania w specjalizacji drogowej.

Ad. 4. Tak.

Ad. 5. Odpowiedź udzielona w punkcie 4. Rolą osób sporządzających dokumentację jest weryfikacja i opracowanie projektów z uwzględnieniem omawianych elementów.

Ad. 6. Obniżone krawężniki zostały zastosowane w ramach realizowanego remontu na zjazdach oraz w miejscach wskazanych w dokumentacji projektowej. Roboty zostały wykonane zgodnie z przyjętymi w projekcie rozwiązaniami oraz zakresem rzeczowym inwestycji. Należy podkreślić, że przedmiotem zadania był remont istniejącego układu drogowego, którego celem było odtworzenie istniejącego stanu oraz wykonanie robót w zakresie określonym dokumentacją projektową. W związku z powyższym nie można utożsamiać braku dodatkowego obniżenia krawężnika w miejscu niewskazanym w projekcie z niewykonaniem robót przewidzianych do realizacji.

Ad. 7. Na etapie realizacji robót nie zgłoszono przeszkód technicznych, które uniemożliwiłyby wykonanie robót przewidzianych dokumentacją projektową. Należy jednak rozróżnić wykonanie robót objętych zakresem remontu od wykonania dodatkowych rozwiązań, które ingerowałyby w istniejący układ drogowy i wykraczały poza zakres przewidzianych prac.

Ad. 8. Przed dokonaniem formalnego odbioru robót przeprowadzana jest kontrola wykonanych prac pod kątem ich zgodności z dokumentacją projektową, zakresem rzeczowym inwestycji oraz wymaganiami dotyczącymi prawidłowego wykonania robót. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że przedmiotem inwestycji był remont istniejącej ulicy, a nie kompleksowa przebudowa całego układu komunikacyjnego pod kątem dostępności.



Ad. 9. Nadzór nad realizacją inwestycji sprawowany jest przez osoby odpowiedzialne za prowadzenie i nadzór nad realizacją zadania, w tym w zakresie zgodności wykonywanych robót z dokumentacją projektową i zakresem umownym. Należy w tym miejscu podkreślić, że sam fakt istnienia elementu infrastruktury, który z punktu widzenia obecnych oczekiwań dotyczących dostępności mógłby zostać rozwiązany inaczej, nie przesądza o nieprawidłowości wykonania remontu, jeżeli wykonane roboty odpowiadają zatwierdzonej dokumentacji i zakresowi inwestycji.

Ad. 10. Jeżeli wykonane roboty zostały zrealizowane zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją projektową oraz zakresem rzeczowym określonym dla przedmiotowego remontu, brak jest podstaw formalnych do wprowadzania na etapie odbioru zmian polegających na rozszerzeniu zakresu robót o dodatkowe elementy niewynikające z dokumentacji projektowej. Co więcej, podejmowanie takich działań mogłoby prowadzić do ponoszenia dodatkowych wydatków publicznych poza pierwotnie określonym zakresem zadania, co z punktu widzenia zasad gospodarowania środkami publicznymi wymaga szczególnej podstawy i uzasadnienia. Jednocześnie należy zaznaczyć, że odbiór inwestycji nie jest etapem, na którym dowolnie rozszerza się zakres remontu o nowe rozwiązania. Przedmiotem zadania był remont istniejącej ulicy, a więc zasadniczo odtworzenie istniejącego stanu i parametrów infrastruktury.

Ad. 11. Roboty zostały wykonane zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją projektową, w tym zgodnie z lokalizacjami obniżek krawężników przewidzianymi w dokumentacji. W związku z powyższym brak jest podstaw do zobowiązania Wykonawcy, na etapie odbioru, do wykonania dodatkowych obniżek krawężników lub innych robót niewynikających z dokumentacji projektowej. Z punktu widzenia Inwestora takie działanie nie znajduje uzasadnienia również w świetle zasad gospodarowania środkami publicznymi.

Ad.12. W ramach czynności odbiorowych wykonywana jest weryfikacja wykonanych robót pod kątem ich zgodności z dokumentacją projektową, zakresem rzeczowym oraz prawidłowością wykonania.

W przypadku stwierdzenia niezgodności lub wad dotyczących elementów objętych zakresem remontu zostaną one odpowiednio odnotowane i przekazane do usunięcia.

Należy jednak ponownie podkreślić, że zakres przedmiotowej inwestycji obejmował remont istniejącej ulicy, a nie kompleksową przebudowę infrastruktury pod kątem wszystkich możliwych potrzeb użytkowników. Z tego względu ocena poszczególnych elementów powinna być dokonywana z uwzględnieniem zarówno aktualnych wymagań, jak i zakresu oraz celu prowadzonego zadania. Miasto, działając w interesie prawidłowego wykorzystania środków publicznych, jest zobowiązane do egzekwowania od Wykonawcy wykonania robót zgodnie z dokumentacją i zawartą umową, natomiast wszelkie ewentualne dodatkowe rozwiązania wykraczające poza zakres remontu wymagają odrębnego przeanalizowania pod względem technicznym, formalnym i finansowym.

OTRZYMUJĄ:

1 x Adresat

1 x Kancelaria Rady Miejskiej w Tarnowie

1 x Wydział Organizacyjny UMT

1 x a/a