

Tarnów, 09/04/2026

Seweryn Partyński
Radny Rady Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny
Prezydent Miasta Tarnowa

INTERPELACJA

w sprawie podstaw prawnych ograniczania standardów jakościowych w opisie przedmiotu zamówienia na usługi weterynaryjne

Dziękuję za odpowiedź na moją interpelację (interpelacja z dnia 26 stycznia 2026 roku; odpowiedź z dnia 19 marca 2026 roku, sygnatura: WGO-RGK.0003.8.2026). Po jej analizie chciałbym zwrócić uwagę na kilka kwestii wymagających doprecyzowania.

W odpowiedzi wskazano, że ustawa Prawo zamówień publicznych nie zakazuje określania wymagań jakościowych w opisie przedmiotu zamówienia. Jednocześnie przyjęto stanowisko, że wprowadzenie bardziej szczegółowych standardów mogłoby naruszać przepisy. W dalszym ciągu nie wskazano jednak konkretnych regulacji prawnych, które uzasadniałyby taki wniosek, pomimo że o to wprost pytałem w pkt 1 interpelacji.

Odnosząc się do pkt 2 interpelacji, odpowiedź nie zawiera bezpośredniego wyjaśnienia, dlaczego – przy brzmieniu art. 99 ust. 1 ustawy – nie jest możliwe bardziej precyzyjne określenie standardów jakościowych. Przywołane argumenty dotyczące liczby ofert oraz braku pytań ze strony wykonawców nie odnoszą się do tej kwestii i nie rozstrzygają problemu zakresu dopuszczalnego opisu przedmiotu zamówienia.

W zakresie pkt 3 wskazano, że nie są znane stanowiska Urzędu Zamówień Publicznych ani orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej. Należy jednak zauważyć, że ciężar dokonania analizy obowiązującego stanu prawnego oraz dostępnego orzecznictwa spoczywa na zamawiającym przygotowującym postępowanie, a nie na radnym występującym z interpelacją.

Jednocześnie przedstawiona argumentacja dotycząca samodzielności lekarza weterynarii zdaje się nie rozróżniać pomiędzy określeniem minimalnych standardów realizacji

usługi a ingerencją w indywidualne decyzje medyczne. Wprowadzenie ramowych wymagań jakościowych nie musi pozostawać w sprzeczności z autonomią zawodową wykonawcy.

W konsekwencji odpowiedź nie rozstrzyga w sposób jednoznaczny przedstawionych w interpelacji wątpliwości prawnych, w szczególności w zakresie podstaw prawnych ograniczania standardów jakościowych.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o:

1. Wskazanie konkretnych przepisów prawa, które miałyby wykluczać możliwość określenia minimalnych standardów jakościowych.
2. Jednoznaczne odniesienie się do możliwości stosowania art. 99 ust. 1 ustawy w tym zakresie.
3. Informację, czy przeprowadzono analizę stanowisk UZP oraz orzecznictwa KIO, a jeśli tak – jakie wnioski z niej wynikają.

Dodatkowo proszę o wyjaśnienie:

4. Czy stanowisko Urzędu oznacza, że zamawiający co do zasady nie powinien określać minimalnych standardów jakościowych w usługach weterynaryjnych.
5. Na jakiej podstawie przyjęto, że określenie takich standardów musiałyby prowadzić do naruszenia przepisów lub zagrożenia dla zdrowia zwierząt.
6. Czy rozważano możliwość wprowadzenia standardów o charakterze minimalnym i ramowym, które nie wykluczałyby indywidualnej oceny lekarza.
7. Czy brak szczegółowych wymagań jakościowych nie powoduje ryzyka obniżenia standardu realizowanych usług przy jednoczesnym finansowaniu ich ze środków publicznych.