



Tarnów, 2 maja 2023 r.

KRM.0003.735.2023

Prezydent Miasta Tarnowa

Uprzejmie informuję, że na LXXXIV sesji Rady Miejskiej 27 kwietnia 2023 r. w punkcie „Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski” w nawiązaniu do wniosków pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej radny **Marek Ciesielczyk** zadał pytania:

1. Dlaczego naruszył Pan art. 53 ust. 1 i 54 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych poprzez nieprzestrzeżenie zapisów dot. uprawnienia do dysponowania środkami pieniężnymi?
2. Dlaczego dopuszcza się Pan naruszenia art. 31 z zca ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z COVID w związku ze zwolnieniem z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych?
3. Dlaczego Pan i Sekretarz Miasta naruszyliście art. 44 ust. 2 ustawy o finansach publicznych i art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy o pracownikach samorządowych poprzez naruszenie wewnętrznych regulacji określających maksymalne wartości składników wynagrodzenia pracowników?
4. Panie Prezydencie, dlaczego dochodzi do naruszenia § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej poprzez m.in. zaniżanie skutków udzielonych ulg i zwolnień w podatku od nieruchomości, zaniżenie skutków rozłożenia na raty, odsetek od zaległości w podatku itd.
5. Panie Prezydencie, dlaczego dochodzi do naruszenia § 2 ust. 1 pkt 1 lit a rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych poprzez niepodejmowanie czynności związanych z egzekucją należności podatku od środków transportowych?
6. Dlaczego Pan naruszył art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami poprzez nieprzekazanie przez Pana wykazów nieruchomości stanowiących mienie Skarbu Państwa przeznaczonych do oddania w dzierżawę do wojewody?
7. Dlaczego dopuszcza się Pan naruszenia art. 13 ustawy o gospodarce nieruchomościami poprzez niesporządzenie i nieprzekazanie do wojewody przez Pana informacji o umowach związanych z obrotem nieruchomościami?
8. Panie Prezydencie, dlaczego dopuszcza się Pan naruszenia art. 44 ust. 3, art. 46, art. 52, 68, art. 261 ustawy o finansach publicznych poprzez niedostosowanie wysokości planu wydatków Urzędu Miasta do kwoty zaangażowania w przypadku składek na ubezpieczenie społeczne, to jest naruszenie zasady obligatoryjnego utrzymania w planie finansowym zabezpieczenia dla całości zaciągniętych zobowiązań?
9. Panie Prezydencie, dlaczego dochodzi do naruszenia art. 151 ust. 1 i art. 453 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – poprzez dokonywanie zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy w niewłaściwym terminie. Odpowiedzialny jest za to Dyrektor Wydziału infrastruktury Miejskiej.



10. Dlaczego dochodzi do naruszenia art. 449 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez nieegzekwowanie od wykonawców złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy? Odpowiedzialny jest za to Dyrektor Wydziału infrastruktury Miejskiej.

11. Dlaczego formułowanie w ogłoszeniu o zamówieniu zapisów niespójnych ze Specyfikacją Warunków Zamówienia narusza zapisy w zał. 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju Technologii? Odpowiedzialny jest za to kierownik Biura Zamówień Publicznych.

12. Dlaczego Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury Miejskiej naruszył art. 455 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez niedopełnienie obowiązku informacyjnego, dotyczącego zadania pn.: „Świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych...” Odpowiedzialny jest za to Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury Miejskiej.

13. Dlaczego dochodzi do naruszenia art. 436 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez niewłaściwe konstruowanie zapisów umów zawieranych w wyniku postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Odpowiedzialny jest za to Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury Miejskiej.

W związku z powyższym radny chce znać odpowiedzi na pytania:

- Czy Pan Prezydent ustosunkował się już do tych zarzutów RIO?
- Czy zostały podjęte kroki, aby nie dochodziło do tego typu nieprawidłowości?

„Pytam o to zwłaszcza dlatego, że RIO podkreśliła w kilku przypadkach, że dochodzi do podobnych nieprawidłowości jak tych wymienionych w protokole pokontrolnym sprzed lat.”