

**UCHWAŁA NR XXXIV/316/2020
RADY MIEJSKIEJ W TARNOWIE**

z dnia 25 czerwca 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Targowisk Miejskich w Tarnowie
w kwestii nałożenia opłaty dodatkowej za parkowanie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 i 695), Rada Miejska w Tarnowie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę na działalność Targowisk Miejskich w Tarnowie zarejestrowaną pod numerem WOR.ROR.1510. 5.2020 za **bezzasadną**.

Uzasadnienie

Skarżąca zarzuciła Targowiskom Miejskim w Tarnowie nieuzasadnione nałożenie opłaty dodatkowej za „parkowanie na Placu Kościuszki z głęboko niepełnosprawnym, niezdolnym do samodzielnej egzystencji 90-letnim ojcem w dniu 27.09.2019 r. Podniosła, że przy załatwianiu sprawy w Targowiskach Miejskich stwierdziła „brak kompetencji i bezwzględna, cyniczna postawę, niegodną urzędnika”.

W toku postępowania wyjaśniającego ustalono, że skarga jest bezzasadna z przyczyn następujących:

W dniu 27 czerwca 2019 r. pracownik strefy płatnego parkowania stwierdził brak opłaty parkingowej (również mobilnej) wewnątrz pojazdu Skarżącej zaparkowanego na Placu Kościuszki w Tarnowie, czego konsekwencją było wystawienie zawiadomienia o nałożeniu opłaty dodatkowej. Pojazd był zaparkowany na miejscu ogólnodostępnym gdzie opłaty za postój należało uiścić zgodnie z § 4 uchwały Nr XXVIII/404/2012 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Tarnowie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów w tej strefie i sposobu ich pobierania (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7140 z późn. zm.).

Skarżąca w dniu 04 października 2019 r. wniosła pismem (nazwanym skargą) skierowanym do Prezydenta Miasta Tarnowa prośbę o anulowanie w/w opłaty parkingowej. W piśmie przedstawiła fakt, że dopełniała formalności z niepełnosprawnym ojcem w banku PKO S.A., a miejsca przeznaczone dla osób niepełnosprawnych były zajęte i dlatego zaparkowała swój pojazd na miejscu ogólnodostępnym. Jednak w samochodzie kontroler nie stwierdził (o czym świadczy dokumentacja fotograficzna) abonamentu typu „I” przeznaczonego dla osób niepełnosprawnych czy choćby karty osoby niepełnosprawnej, która by uprawniała do darmowego postoju na stanowiskach postojowych przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych, natomiast parkowanie na miejscach ogólnodostępnych w strefie płatnego parkowania w Tarnowie przez takie pojazdy jest możliwe po wniesieniu opłaty zryczałtowanej w postaci wykupienia abonamentu typu „I”.

Następnie w dniu 14 października 2019 r. Skarżąca otrzymała odpowiedź na powyższe pismo informujące, że złożona prośba o anulowanie opłaty dodatkowej nie została uwzględniona z uwagi na brak abonamentu typu „I” przeznaczonego dla osób niepełnosprawnych czy choćby karty osoby niepełnosprawnej.

Jednocześnie Skarżąca została wezwana do opłacenia opłaty dodatkowej oraz poinformowana, że w przypadku braku wpłaty, opłata dodatkowa będzie dochodzona w postępowaniu egzekucyjnym przewidzianym w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1438 z późn. zm.). Po ustaleniu właściciela pojazdu w systemie CEPiK zostało wystawione upomnienie, które nie zostało opłacone w wyznaczonym terminie, wobec czego w dniu 20 lutego 2020 r. został wystawiony tytuł wykonawczy, który został wyegzekwowany i tym samym postępowanie zostało zakończone. Skarżąca na prowadzone postępowanie mogła wnieść zarzut zgodnie z art. 33 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, czego nie uczyniła.

Jak wynika z dokumentacji postępowanie Targowiska Miejskiego w Tarnowie było prawidłowe i uzasadniało skierowanie do egzekucji długu.

Skarżąca zwróciła uwagę na sposób przeprowadzania przez pracowników Targowisk Miejskich kontroli pojazdów i traktowania mieszkańców. Dyrektor Targowisk Miejskich w Tarnowie został zobowiązany do zwrócenia uwagi pracownikom aby przy wykonywaniu swych zadań wykazywali więcej wrażliwości i w razie konieczności udzielali użytkownikom parkingów pomocy, w szczególności osobom niepełnosprawnym.

W świetle powyższego, skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie, na podstawie art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadamia się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny