

**UCHWAŁA NR XXXIII/341/2026
RADY MIEJSKIEJ W TARNOWIE**

z dnia 24 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi „na sposób rozpatrzenia skargi przez Dyrektora Miejskiego Zarządu
Cmentarzy w Tarnowie”**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436 oraz z 2026 r. poz. 252), w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska w Tarnowie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 15 grudnia 2025 r., przekazaną Radzie Miejskiej w Tarnowie przez Wojewodę Małopolskiego „na sposób rozpatrzenia skargi przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie”, zarejestrowaną pod poz. WOR-ROR.1510.16.2025, **za bezzasadną**.

UZASADNIENIE

W dniu 23 grudnia 2025 r. do Kancelarii Głównej w Urzędzie Miasta Tarnowa wpłynęła za pośrednictwem e-Doręczeń - skarga z dnia 15 grudnia 2025 r. na sposób rozpatrzenia skargi przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie, przekazana przez Wojewodę Małopolskiego pismem z dnia 22 grudnia 2025 r. (znak: OK-I.1411.171.2025).

W skardze z dnia 15 grudnia 2025 r. adresowanej do Wojewody Małopolskiego, podniesiono zarzut „rażących nieprawidłowości”, do których doszło podczas ceremonii pogrzebowej Mamy Skarżącej na cmentarzu komunalnym w Tarnowie – Klikowej. Skarga dotyczy w szczególności: skakania/wchodzenia po trumnie w trakcie pochówku, nieprzygotowania mogiły do pochówku, niestosownego zachowania pracowników wykonujących czynności grabarskie, naruszenia powagi ceremonii pogrzebowej i godności osoby zmarłej. Dodatkowo Skarżąca podniosła w piśmie, że Miejski Zarząd Cmentarzy w Tarnowie w odpowiedzi z dnia 12 grudnia 2025 r. nie uwzględnił Jej zarzutów, bagatelizując je i przerzucając odpowiedzialność na zakład pogrzebowy. W ocenie Skarżącej – Miejski Zarząd Cmentarzy w Tarnowie nie dokonał rzetelnej oceny zarzutu dotyczącego skakania po trumnie, ograniczając się do technicznego opisu czynności grabarskich, natomiast całkowicie pominął: formę wykonania tych czynności, ich odbiór przez rodzinę i uczestników ceremonii, aspekt naruszenia powagi uroczystości pogrzebowej. Zdaniem Skarżącej, takie działanie należy uznać za pozorne rozpatrzenie skargi, sprzeczne z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Nadto Skarżąca uważa, że Miejski Zarząd Cmentarzy w Tarnowie błędnie przyjął, że ponosi odpowiedzialność wyłącznie w zakresie „wykopania i uformowania grobu”, ignorując fakt, że pracownicy tego Zarządu wykonywali czynności podczas ceremonii oraz że jako zarządca cmentarza odpowiada również za zachowanie, kulturę i sposób wykonywania pracy przez swoich pracowników. W ocenie Wnoszącej skargę, takie stanowisko stanowi nieuprawnione zawężenie odpowiedzialności organu. Kolejny zarzut dotyczy bagatelizowania naruszenia dóbr osobistych. Skarżąca uważa, że „organ w swojej odpowiedzi całkowicie pominął aspekt naruszenia dóbr osobistych rodziny zmarłej, w szczególności: godność osoby zmarłej, prawa do godnego pochówku, ochrony pamięci o osobie zmarłej”. Sprowadzenie bowiem zdarzeń do „trudności technicznych” świadczy o braku wrażliwości i zrozumienia istoty skargi. Ponadto Skarżąca zarzuciła sprzeczność stanowiska z zaproponowanym zwrotem kosztów – nieuwzględnienie jakichkolwiek nieprawidłowości oraz zaproponowanie zwrotu pełnych kosztów usługi grabarskiej pozostaje w Jej ocenie wewnętrznie sprzeczne i potwierdza, że organ dostrzegł uchybienia, lecz nie chciał ich formalnie uznać. Na koniec Skarżąca wnosiła o: stwierdzenie, że skarga została rozpatrzona w sposób nierzetelny i pozorny; zobowiązanie Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie do ponownego, rzetelnego rozpatrzenia skargi; wskazanie organowi obowiązku pełnego odniesienia się do wszystkich zarzutów oraz objęcie nadzorem sposobu realizacji usług grabarskich na cmentarzach komunalnych w Tarnowie.

Wojewoda Małopolski, uznając, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi wykracza poza obszar Jego kompetencji z uwagi na fakt, że Miejski Zarząd Cmentarzy w Tarnowie jest miejską jednostką organizacyjną powołaną w celu wykonywania zadań Gminy Miasta Tarnowa w zakresie utrzymywania i zarządzania cmentarzami komunalnymi istniejącymi i założonymi na terenie Gminy – przekazał ją do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Tarnowie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w dniu 5 stycznia 2026 r. (pismem znak: KRM.1510.34.2025), zwróciła się do Dyrektora Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie o przesłanie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Równocześnie przekazała skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie w piśmie z dnia 16 stycznia 2026 r. (znak: MZC-531-529/25-26) złożyła stosowne wyjaśnienia, do których dołączony został obszerny materiał dokumentacyjny obrazujący przebieg badania zasadności skargi przez Miejski Zarząd Cmentarzy w Tarnowie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2026 r., dokonała analizy złożonej skargi. Skarżąca była obecna i przedstawiła swoje zarzuty i stanowisko w tej sprawie. Komisja wysłuchiwała również wyjaśnień Dyrektora Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie.

Dokonano następujących ustaleń.

Na wstępie stwierdzić należy, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie nie rozpatrywała złożonej skargi pod kątem zarzutów co do wykonania usługi pogrzebowej, tylko co do sposobu rozpatrzenia przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie złożonej skargi, co wynika bezpośrednio z dyspozycji Wojewody Małopolskiego.

Skarżąca w dniu 1 grudnia 2025 r. złożyła pisemną skargę do Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie na przebieg ceremonii pogrzebowej i niewłaściwe zachowania grabarzy, do których doszło w dniu 28 listopada 2025 r. w trakcie pochówku Mamy Skarżącej (wpływ do Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie - 2 grudnia 2025 r.). Skarga została uzupełniona przez Skarżącą w dniu 2 grudnia 2025 r. (wpływ do Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie - 3 grudnia 2025 r.) żądaniem zadośćuczynienia „wobec traumatycznych strat moralnych jakich doświadczone na skutek nieprawidłowości, do jakich doszło podczas pochówku”. W piśmie Skarżąca domaga się przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, udzielenia pisemnej odpowiedzi, wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec odpowiedzialnych pracowników, a także rekompensaty finansowej (m.in zwrotu kosztów związanych z pochówkiem, wybudowanie piwniczki w mogile ziemnej na koszt MZC, udostępnienie nieodpłatne kwatery sąsiadującej z mogiłą Śp. Mamy Skarżącej na terenie cmentarza, pokrycie całkowitych kosztów ekshumacji na potrzeby umieszczenia trumny wraz z ciałem Zmarłej w docelowej mogile murowanej), zabezpieczenia nagrań z kamer monitoringu na cmentarzu komunalnym w Klikowej w celu dalszych działań związanych z ewentualnym procesem sądowym.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie pismem z dnia 12 grudnia 2025 r. (znak: MZC.531-529/2025) odniosła się do obydwu pism Skarżącej, informując o wynikach podjętego niezwłocznie w tej sprawie postępowania wyjaśniającego, które objęło: wysłuchanie pracowników zaangażowanych w przygotowanie pochówku, analizę dokumentacji pogrzebowej, weryfikację działań ekipy grabarskiej oraz zabezpieczenie i analizę nagrań monitoringu.

Organizacja pogrzebu została zlecona firmie pogrzebowej, której zadaniem było wykonanie kompleksowej usługi pogrzebowej. Firma ta zleciła Miejskiemu Zarządowi Cmentarzy w Tarnowie wykonanie usługi grabarskiej obejmującej: wykopanie grobu ziemnego, pochowanie do mogiły ziemnej pogłębionej i uformowanie grobu. I tylko taki zakres zadań został zlecony Miejskiemu Zarządowi Cmentarzy w Tarnowie, co potwierdza zlecenie pogrzebowe i opis usługi wyszczególniony na fakturze. Pozostałe kwestie winny zostać wyjaśnione z firmą, której zlecono wykonanie usługi pogrzebowej.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie nie stwierdzono naruszenia powagi uroczystości pogrzebowej. Nie stwierdzono też podstaw do uznania zarzutów Skarżącej o nienależytym wykonaniu zleconego zakresu zadań przez pracowników Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie. Wszystkie czynności wykonane w postępowaniu wyjaśniającym przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie znajdują potwierdzenie w notatkach służbowych z przyjęcia wyjaśnień od pracowników wykonujących czynności związane z usługą pochówku. Tym bardziej nie znaleziono jakichkolwiek podstaw do uznania żądań Skarżącej, których przedmiotem było obciążenie kosztami pochówku Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie, wybudowanie na jego koszt piwniczki grobowej, nieodpłatne udostępnienie miejsca na mogiłę ziemną przy grobie Śp. Mamy Skarżącej, czy pokrycie całkowite kosztów ekshumacji na potrzeby umieszczenia trumny wraz z ciałem Zmarłej w docelowej mogile murowanej. Stanowisko to zostało przedstawione Skarżącej w piśmie z dnia 12 grudnia 2025 r. Odniesiono się w nim również do kwestii wykonania usługi grabarskiej i objaśniono przyczyny, które wpłynęły na problemy ze złożeniem trumny do grobu (konieczność podkopania i docięcia boków mogiły, zaklinowanie liny grabarskiej przy składaniu trumny do grobu, co w efekcie doprowadziło do konieczności jej wyciągnięcia).

Wymagało to jednak wejścia do wykopanej mogiły przez jednego z pracowników. Nie doszło jednak do uszkodzenia trumny, ani też zdarzeń, o jakich była mowa w pismach Skarżącej. Miejski Zarząd Cmentarzy w Tarnowie w swoim stanowisku nie podzielił opinii Skarżącej o nienależytym wykonaniu zleconego zakresu zadań przez swoich pracowników. Podniesiono również, iż Miejski Zarząd Cmentarzy w Tarnowie rozumie, że trudności w złożeniu trumny do mogiły mogły stanowić podstawę do zgłoszenia części zarzutów zawartych w skardze, jednak nie mogły stanowić podstawy do uwzględniania zgłoszonych żądań. W piśmie wyrażono wolę do polubownego zakończenia sprawy, dlatego zaproponowano Skarżącej zwrot kosztów za pochowanie do mogiły ziemnej oraz za czynności kancelaryjne i terenowe związane z nadzorem nad pracami grabarskimi. Wynikało to z dążenia do utrzymania najwyższego standardu świadczonych usług przez Miejski Zarząd Cmentarzy w Tarnowie, jak również ze względu na charakter samej uroczystości pogrzebowej i jej znaczenia dla uczestników pogrzebu, ale i pracowników obsługujących te uroczystości. Propozycja ta jednak nie oznacza uznania żądań Skarżącej, a jedynie to, że Miejski Zarząd Cmentarzy w Tarnowie dąży do pełnej satysfakcji klientów, którzy korzystają z ich usług. Wyrażono również ubolewanie, że przebieg uroczystości nie odpowiadał oczekiwaniom Skarżącej, zapewniając, że przedstawione uwagi dotyczące czynności pochówkowych potraktowano jako istotną uwagę co do jakości usług świadczonych przez Miejski Zarząd Cmentarzy w Tarnowie, dlatego były one przedmiotem omówienia z pracownikami i podejmowanych działań dyscyplinujących, aby unikać tego typu zarzutów w przyszłości.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie nie stwierdziła nieprawidłowości w sposobie rozpatrzenia skargi przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie. Postępowanie wyjaśniające zostało przeprowadzone rzetelnie i z należytą starannością, a odpowiedź została udzielona Skarżącej w przepisowym terminie. W ocenie Komisji nie ma żadnych podstaw do kwestionowania przebiegu postępowania skargowego prowadzonego przez Dyrektora Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie. W sprawie czynności badawcze zostały podjęte niezwłocznie i kompleksowo we wszystkich aspektach zagadnienia. Do Skarżącej jednostka miejska odniosła się z poszanowaniem wszelkich Jej praw, z szacunkiem należnym charakterowi sprawy.

W świetle powyższego, w zakresie przekazanym do załatwienia i zbadania, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Tarnowie, podzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie, na podstawie art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadamia się, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Tarnowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Tarnowie

Małgorzata Mękal