

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W TARNOWIE

z dnia 2023 r.

w sprawie petycji dotyczącej „złożenia sprawozdania z działań Radnych wybranych przez Radę Miasta Tarnowa do Komisji Stypendiów Artystycznych Miasta Tarnowa na rok 2023”

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688), w związku z art. 3 w związku z art. 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz art. 222, art. 241, art. 247 w związku z art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775, 803), Rada Miejska w Tarnowie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się pismo zatytułowane „petycja” z dnia 2 sierpnia 2023 r., zarejestrowane pod poz. WOR-ROR.152.3.17.2023, dotyczące „złożenia sprawozdania z działań Radnych wybranych przez Radę Miasta Tarnowa do Komisji Stypendiów Artystycznych Miasta Tarnowa na rok 2023” za wniosek w rozumieniu art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego.

2. Uznaje się wniosek opisany w ust. 1 za bezzasadny.

UZASADNIENIE

W dniu 2 sierpnia 2023 r. na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tarnowie wpłynęła petycja dotycząca „złożenia sprawozdania z działań Radnych wybranych przez Radę Miasta Tarnowa do Komisji Stypendiów Artystycznych Miasta Tarnowa na rok 2023”. W odpowiedzi Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie, pismem z dnia 10 sierpnia 2023 r. (znak: KRM.0005.23.2023) poinformował Wnoszącego, że w/w korespondencja nie jest petycją w rozumieniu art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), zwanej dalej „ustawą o petycjach”. Przewodniczący stwierdził nadto, że Rada Miejska w Tarnowie działa zgodnie z obowiązującym przepisami prawa i nie można zmusić radnych do złożenia takiego sprawozdania, bowiem obowiązujące prawo nie zawiera podstawy do tego.

W dniu 17 sierpnia 2023 r. Wnoszący petycję złożył do Wojewody Małopolskiego skargę na „oddalenie petycji” przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tarnowie. Działający z upoważnienia Wojewody Małopolskiego Dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, po rozpatrzeniu skargi - uznał ją za zasadną, o czym poinformował pismem z dnia 13 września 2023 r. (znak: WN-1410.43.2023). W uzasadnieniu stwierdzono, że pismo z dnia 2 sierpnia 2023 r. nie zostało skierowane na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Nie zostało również rozpatrzone przez Radę, a jedynie ocenione przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tarnowie jako pismo nie kwalifikujące się jako petycja w rozumieniu ustawy o petycjach. W ocenie Wojewody takie działanie nie jest prawidłowe, gdyż Przewodniczący Rady nie jest organem gminy, a jego zadaniem jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady, co wynika z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. To Rada Miejska w Tarnowie winna była podjąć decyzję uchwałą o uznaniu petycji za bezzasadną. Dodatkowo wskazano, iż gmina winna była zamieścić petycję w Biuletynie Informacji Publicznej.

Wobec powyższego petycja z dnia 2 sierpnia 2023 r. została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Tarnowa, a Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie skierował ją do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie, która na posiedzeniu w dniu 3 października 2023 r. zapoznała się z jej treścią.

Na wstępie należy stwierdzić, że wniesione pismo pomimo jego zatytułowania „petycja” nie jest petycją w rozumieniu art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach. Zgodnie z powołanym przepisem przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Jest prawdą, że wskazany przepis zawiera przykładowe tematy jakie mogą być poruszone w petycji, niemniej jednak wyznacza kierunek jakim należy podążać w kwalifikacji pism wpływających do organu. Jak wynika z treści art. 3 ustawy o petycjach organ nie jest związany tytułem pisma, tylko jego treścią, co oznacza, że pierwszą

czynnością podejmowaną przy rozpatrywaniu sprawy jest ocena charakteru danego pisma. W tej sprawie taka ocena została dokonana i w jej wyniku ustalono, że żądanie nie mieści się w przedmiocie petycji czyli nie dotyczy zmiany prawa, ani żadnych innych wartości wymienionych w ustawie. Jego żądanie obejmuje sprawy, które mogą być przedmiotem wniosku, określone w art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego, a więc kwestie ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. W ocenie organu, sprawa nałożenia obowiązku składania sprawozdań na członków organów wewnętrznych rady gminy lub innych, w których działają jej przedstawiciele może być zakwalifikowana jako dążenie do wzmocnienia praworządności oraz zapobiegania nadużyciom. Z tego powodu rzeczony pismo zostało uznane za wniosek, a w konsekwencji zostało rozpatrzone na zasadach określonych w art. 241 i następnym Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przechodząc do oceny merytorycznej wniosku należy stwierdzić, że nie zasługuje on na uwzględnienie, gdyż jego żądanie jest niedopuszczalne prawnie. Wszystkie pisma wpływające do organu niezależnie od tego czy są wnioskiem czy petycją mają być załatwiane w granicach kompetencji organu. Dotyczy to także rad gmin, które działają na podstawie prawa i w jego granicach. W obowiązującym stanie prawnym brak jest przepisu, który wyposażałby organy stanowiące do nakładania na swoich członków obowiązków sprawozdawczych niezależnie od tego czego by one dotyczyły. Obrazowanie działań ciał kolegialnych odbywa się poprzez protokołowanie ich posiedzeń, w trakcie których utrwała się czynności wykonywane przez poszczególnych ich członków i całość danego gremium. Zasada ta stosowana jest we wszystkich strukturach, w których działają organy kolegialne. W sferze publicznej dodatkowo dochodzą do tego obowiązki związane z upublicznianiem tego typu dokumentów. Jest to wystarczająca gwarancja przejrzystości i transparentności działań o poziomie określonym przez ustawodawcę.

Wyjaśnić należy, że Regulamin przyznawania przez Gminę Miasta Tarnowa stypendiów dla osób zajmujących się twórczością artystyczną, stanowiący załącznik do uchwały Nr VII/69/2015 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 5 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania przez Gminę Miasta Tarnowa stypendiów dla osób zajmujących się twórczością artystyczną oraz wysokości tych stypendiów (Dz. Urz. Woj. Małop. poz.1608), w § 4 ust. 4 i ust. 5 określa zadania Komisji do spraw stypendiów artystycznych, w skład której wchodzi również radni Rady Miejskiej w Tarnowie, polegające na dokonaniu oceny merytorycznej złożonych wniosków o stypendia oraz pisemnej rekomendacji (wraz z uzasadnieniem) Prezydentowi Miasta Tarnowa wykazu osób spełniających warunki do przyznania tych stypendiów. Określone w ten sposób warunki są wystarczającą gwarancją zachowania zasad praworządności i zapobiegania nadużyciom przy realizacji tego zadania. W każdej strukturze prawnej działania organów kolegialnych polegają na podejmowaniu decyzji większością głosów. Ustalone w ten sposób rozstrzygnięcie jest decyzją kolegialną i jako taka stanowi wystarczającą podstawę do dalszych działań, w tym wypadku Prezydenta Miasta Tarnowa. Nałożenie na członków danego gremium obowiązków sprawozdawczych byłoby tylko i wyłącznie zwiększeniem biurokracji, która w takim wypadku jest kompletnie zbędna i niecelowa dla załatwienia istoty sprawy. Z prac Komisji został sporządzony protokół.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie zawnioskowała do Rady Miejskiej w Tarnowie o uznanie powyższego wniosku za bezzasadny.

Rada Miejska w Tarnowie, podzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, odmawia uznania przedmiotowego wniosku za zasadny.

Zgodnie z art. 247 w związku z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy.

Ponadto, na podstawie art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Tarnowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny

Wiceprzewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji



Mirosław Biedroń

RADCA PRAWNY

Beata Baran
KR-828

24. X. 2023 r.

