

## Sprawozdanie z działalności WIOŚ w Krakowie za 2022 rok

### I. Ważniejsze zadania, ich realizacja i odniesienie do planu na 2022 rok

Na rok 2022 r. ustalono realizację 58 celów kontrolnych (tzw. krajowych) - wskazanych do wykonania przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska - obejmujących między innymi zagadnienia:

- gospodarki odpadami, w tym: odpadami komunalnymi i przemysłowymi, odpadami powstałymi w wyniku oczyszczania ścieków, odpadami medycznymi, pojazdami wycofanymi z eksploatacji, zużytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym, zużytymi bateriami i akumulatorami, odpadami wydobywczymi, olejami odpadowymi, odpadami palnymi w miejscach stwarzających ryzyko wystąpienia pożaru, odpadami w postaci paliwa alternatywnego, międzynarodowym przemieszczaniem odpadów, eksploatacją składowisk i instalacji do termicznego przekształcania odpadów, kontroli w zakresie produktu ubocznego,
- gospodarki opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz kontrolą w zakresie opłaty produktowej;
- gospodarki wodno-ściekowej, w tym kontroli oczyszczalni ścieków oraz podmiotów pobierających wody powierzchniowe lub podziemne, jak również wprowadzających ścieki do środowiska bądź do urządzeń kanalizacyjnych innych podmiotów, przeciwdziałania zanieczyszczeniu środowiska wodnego;
- gospodarki rolnej w zakresie przechowywania i stosowania nawozów, bezpieczeństwa produkcji pierwotnej żywności pochodzenia roślinnego oraz spełniania wymogów wzajemnej zgodności (cross-compliance);
- ochrony powietrza, w tym stosowania F-gazów, wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, sprawdzania zadań w zakresie Programów Ochrony Powietrza (POP), sprawdzania zawartości siarki w paliwie, spełniania norm przez producentów oraz użytkowników produktów zawierających lotne związki organiczne;
- przeciwdziałania marnowania żywności;
- przeciwdziałania poważnym awariom;
- poziomów pól elektromagnetycznych;
- emisji hałasu do środowiska;
- instalacji wymagających uzyskania pozwoleń zintegrowanych;
- ustawy o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych;
- wprowadzania do obrotu drewna i produktów z drewna;
- dostarczania przez prowadzących instalację danych w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń.

Ponadto wyodrębniono 2 cele wojewódzkie:

- kontrola gospodarki wodno-ściekowej w zlewniach o złej jakości wód powierzchniowych;
- przeciwdziałanie zanieczyszczeniu środowiska wodnego.

W 2022 roku przewidziano również kontynuację dwóch cykli kontrolnych, zaplanowanych do wykonania w latach 2021-2022 oraz przeprowadzenie jednego nowego cyklu z obszaru gospodarowania odpadami:

1. oczyszczalni ścieków położonych w aglomeracjach o wielkości RLM równej lub większej niż 10 000 pod kątem oceny spełnienia warunków w zakresie jakości ścieków wprowadzonych do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych i zintegrowanych, ze szczególnym uwzględnieniem substancji biogennych, wraz z pomiarami jakości ścieków

- odprowadzanych z tych oczyszczalni, wykonanymi na zlecenie WIOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami;
2. podmiotów gospodarujących odpadami powstającymi w wyniku oczyszczania ścieków komunalnych;
  3. podmiotów przyjmujących odpady pochodzące z transgranicznego przemieszczania odpadów.

W 2022 roku w ramach działalności statutowej Inspektorat przeprowadził 3639 kontroli, z tego:

- 484 kontroli planowych z wyjazdem w teren, podczas których przeprowadzono 49 pomiarów. Naruszenia stwierdzono podczas 261 kontroli;
- 709 kontroli pozaplanowych z wyjazdem w teren (w tym 482 kontrole interwencyjne), podczas których przeprowadzono 131 pomiarów. Naruszenia stwierdzono w 329 przypadkach;
- 1817 kontroli dokumentacyjnych opartych na badaniach automonitoringowych. W 409 przypadkach stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska;
- 449 kontroli dokumentacyjnych z wyłączeniem badań automonitoringowych. Po ich przeprowadzeniu stwierdzono 37 naruszeń wymagań ochrony środowiska;
- 178 kontroli interwencyjnych w terenie bez ustalonego podmiotu (145 – rozpoznanie zanieczyszczenia w terenie; 33 – kontroli transportu towarów lub odpadów), w tym z pomiarami 51 kontrole, a naruszenie wymagań ochrony środowiska potwierdzono w 24 przypadkach;
- 2 kontrole bez ustalonego podmiotu w oparciu o dokumenty, w trakcie 1 z nich stwierdzono naruszenia wymagań ochrony środowiska.

Skontrolowano 2743 użytkowników środowiska, co stanowiło 17,88% zakładów w ewidencji WIOŚ w Krakowie (ilość skontrolowanych użytkowników środowiska jest na podobnym poziomie w wieloletnim). Kontrole dotyczyły przestrzegania przepisów ustawy o odpadach, przestrzegania przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza, przestrzegania warunków dotyczących wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi określonych w pozwoleniach zintegrowanych oraz decyzjach wydanych na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne, przestrzegania przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji hałasu do środowiska. W 2022 roku nieznacznie spadła ilość kontroli związanych z wnioskami o zmianę decyzji w zakresie gospodarowania odpadami przesłanych do WIOŚ przez właściwe organy (starosta/marszałek) – po takich kontrolach wydawane były postanowienia, w których określano czy dana działalność prowadzona jest zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach ochrony środowiska. Natomiast wzrosła ilość przeprowadzonych kontroli interwencyjnych.

Ważniejsze zadania w 2022 roku realizowano:

**a) w ramach 3 zaplanowanych cykli kontrolnych:**

*Cykl 1: Kontrola oczyszczalni ścieków położonych w aglomeracjach o wielkości RLM równej lub większej niż 10 000 pod kątem oceny spełnienia warunków w zakresie jakości ścieków wprowadzonych do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych i zintegrowanych, ze szczególnym uwzględnieniem substancji biogennych, wraz z pomiarami jakości ścieków odprowadzanych z tych oczyszczalni wykonanymi na zlecenie WIOŚ zgodnie z obowiązującymi przepisami.*

Przeprowadzono 10 kontroli oczyszczalni ścieków komunalnych położonych w aglomeracjach o wielkości RLM równej lub większej niż 10 000 (wytypowane do kontroli w związku z cyklem kontrolnym dotyczącym oceny spełnienia warunków w zakresie jakości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach wodnoprawnych i zintegrowanych).

Kontrole wykazały m.in. następujące naruszenia:

- niezachowanie wymaganej częstotliwości analiz jakości ścieków;
- naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie jakości odprowadzonych ścieków;
- niedostateczna praca urządzeń oczyszczających ścieki na oczyszczalni ścieków i zakłócenie procesu technologicznego oczyszczania ścieków;
- przedkładanie wyników pomiarów ilości i jakości ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi bez wymaganego formularza;
- naruszenie warunków ilościowych odprowadzanych ścieków.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zastosowano: 2 pouczenia, wydano 1 zarządzenie pokontrolne, skierowano 2 wystąpienia do innych organów.

*Cykl 2: Kontrola podmiotów gospodarujących odpadami powstającymi w wyniku oczyszczania ścieków komunalnych.*

Przeprowadzono 15 kontroli wytwórców komunalnych osadów ściekowych (dalej KOŚ).

Kontrole wykazały m.in. następujące naruszenia:

- prowadzenie ewidencji odpadów niezgodnie ze stanem rzeczywistym;
- przetwarzanie odpadów bez wymaganego zezwolenia;
- przekroczenie ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia w ciągu roku;
- niewłaściwą częstotliwość badań KOŚ (komunalnych osadów ściekowych);
- niewłaściwy zakres badań KOŚ;
- nierzetelne sporządzenie sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami;
- zagospodarowywanie KOŚ na łąkach i pastwiskach lub na gruntach o nieokreślonym przeznaczeniu;
- stosowanie KOŚ, które zostały pobrane do badań w sposób nieakredytowany;
- stosowanie KOŚ w odległości mniejszej niż 50 m od cieków wodnych;
- brak wyników badań analiz stosowanych KOŚ.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zastosowano: 2 pouczenia, nałożono 1 mandat karny, wydano 4 zarządzenia pokontrolne, skierowano 1 wystąpienie do innych organów, wydano 1 decyzję.

*Cykl 3: Kontrola podmiotów przyjmujących odpady pochodzące z transgranicznego przemieszczania odpadów.*

W związku z realizacją cyklu kontrolnego na terenie województwa małopolskiego przeprowadzono 12 kontroli podmiotów przyjmujących odpady pochodzące z transgranicznego przemieszczania odpadów.

Kontrole wykazały m.in. następujące naruszenia:

- zbieranie odpadów bez wymaganego zezwolenia, o którym mowa w art. 41a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach;
- sporządzenie niezgodnie ze stanem rzeczywistym sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za rok 2021;
- prowadzenie ewidencji odpadów niezgodnie ze stanem rzeczywistym;
- nieprawidłowe wypełnienie dokumentów dot. międzynarodowego przemieszczania odpadów

(załącznika VII);

- brak umowy, o której mowa w załączniku VII do rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów zawartej z podmiotem;
- warunków posiadanego zezwolenia na przetwarzanie odpadów w zakresie przekroczenia maksymalnej masy poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie dla odpadów o kodzie 19 12 04 i 15 01 02 oraz łącznej masy wszystkich odpadów, jakie mogą być magazynowane w tym samym czasie w roku 2021 i 2022;
- brak rejestracji transportów odpadów w systemie SENT;
- przekroczenie dopuszczalnej ilości wytworzonego odpadu (podczas procesu przetwarzania odpadów) o kodzie 13 01 10\* *Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych* w stosunku do wartości określonej w zezwoleniu na przetwarzania odpadów;
- niezłożenie sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za 2021 rok.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zastosowano: 4 pouczenia, nałożono 1 mandat karny, wydano 7 zarządzeń pokontrolnych, skierowano 4 wystąpienia do innych organów, wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za prowadzenie zbierania odpadów bez wymaganego zezwolenia, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (postępowanie umorzone w całości jako bezprzedmiotowe). Zostaną wszczęte postępowania administracyjne zmierzające do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za prowadzenie ewidencji odpadów niezgodnie ze stanem rzeczywistym oraz za naruszenie warunków zezwolenia.

#### ***b) w ramach kontroli w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom***

##### **• Zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (ZDR)**

W ewidencji WIOŚ na dzień 31 grudnia 2022 roku znajdowało się 11 zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii. Ilość ZDR nie uległa zmianie w stosunku do 2021 roku.

Zaplanowano i wykonano 8 kontroli planowych, w trakcie kontroli nie prowadzono pomiarów, stwierdzono naruszenia w 1. przypadku:

- zapisy Raportu o bezpieczeństwie nie uwzględniają stanu faktycznego.

Podjęte działania pokontrolne: wydano 1 zarządzenie pokontrolne.

Przeprowadzono również 5 kontroli pozaplanowych w terenie. W trakcie kontroli nie prowadzono pomiarów, stwierdzono naruszenia w 1. przypadku:

- niezgodność informacji zawartych w dokumentacji zakładu dużego ryzyka (tj. Zgłoszenie, Raport o bezpieczeństwie, PZA) ze stanem faktycznym.

##### **• Zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (ZZR)**

W ewidencji WIOŚ znajduje się 9 zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (ZZR). W 2022 roku liczba ZZR nie uległa zmianie.

W 2022 roku wykonano 7 kontroli planowych w terenie, stwierdzono naruszenia w 2. przypadkach:

- niewypełnienie obowiązków określonych w art. 250 ust. 9 przez prowadzącego zakład o zwiększonym ryzyku;

- w Zgłoszeniu Zakładu Zwiększonego Ryzyka nie zawarto poprawnej klasyfikacji substancji niebezpiecznych, uwzględnianych przy zaliczaniu zakładu do zakładu o dużym ryzyku.

Podjęte działania pokontrolne: 1 pouczenie, wydano 2 zarządzenia pokontrolne.

W roku 2022 roku nie przeprowadzano kontroli pozaplanowych.

- **Zdarzenia spełniające kryteria poważnych awarii**

W 2022 r. na terenie działania WIOŚ w Krakowie nie zarejestrowano zdarzeń spełniających kryteria rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (t. j. Dz. U. 2021 poz. 1555), oraz nie prowadzono nadzoru nad usuwaniem skutków zdarzeń, które wystąpiły wcześniej.

**c) w ramach kontroli tematycznych**

- **Zakłady wielkoprzemysłowe ferm tuczu trzody chlewnej oraz fermy drobiu wymagające pozwolenia zintegrowanego**

W ewidencji WIOŚ znajdują się 2 zakłady wielkoprzemysłowe ferm tuczu trzody chlewnej wymagające pozwolenia zintegrowanego: Gospodarstwo Rolne Kazimiera Skolarus w Cichawie i Grupa Producentcka Wielkopolanka Spółka z o.o. w Wielopolu.

W 2022 roku wykonano: 2. kontrole planowe w terenie, w trakcie 1. z nich stwierdzono następujące naruszenie:

- brak pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód opadowych z terenu gospodarstwa rolnego do środowiska.

W związku ze stwierdzonym naruszeniem udzielono 1. pouczenie.

W ewidencji WIOŚ w Krakowie znajduje się 11 ferm drobiu wymagających pozwolenia zintegrowanego. W 2022 roku wykonano 4 kontrole planowe, w trakcie których stwierdzono następujące naruszenia:

- brak informacji w Pozwoleniu zintegrowanym na temat powstałego pomiotu pochodzącego z bezściółkowej hodowli;
- nieprzekazanie do WIOŚ i nieterminowe przekazanie do Marszałka Województwa Małopolskiego informacji dot. całkowitego wydalonego azotu i fosforu;
- nieskładanie do Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami (KOBIZE) corocznych raportów o emisji gazów cieplarnianych i innych substancji.

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami: udzielono 2 pouczeń, wydano 1. zarządzenie pokontrolne.

- **Stacje demontażu pojazdów**

Na terenie województwa małopolskiego według stanu na dzień 31 grudnia 2022 roku znajduje się 67 stacji demontażu pojazdów. W 2022 roku skontrolowano 15 stacji demontażu pojazdów.

W trakcie 8. kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- nieterminowe przekazywanie wystawianych zaświadczeń o demontażu pojazdów organowi rejestrującemu właściciemu ze względu na miejsce ostatniej rejestracji pojazdu;
- nieosiągnięcie poziomu odzysku odpadów pochodzących z pojazdów wycofanych z eksploatacji

w wysokości 95% masy pojazdów przyjętych do jego stacji demontażu rocznie;

- naruszenie pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych podczyszczanych ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego pochodzących z obszaru składowania złomu oraz stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji w zakresie zawartości zawiesiny ogólnej;
- naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego poprzez niepowiadomienie Tarnowskich Wodociągów Sp. z o.o., o wykonanych zmianach technologicznych - wymianie separatora substancji ropopochodnych;
- naruszenie warunków zezwolenia na zbieranie odpadów (magazynowanie odpadów niezgodnie z posiadaną decyzją), naruszenie warunków pozwolenia na wytwarzanie odpadów (brak oznaczenia miejsc magazynowania wytworzonych odpadów oraz magazynowanie części do ponownego użycia na placu magazynowym), niespełnianie minimalnych wymagań dla stacji demontażu (magazynowanie pojazdów przyjętych do demontażu poza wyznaczonym sektorem, brak oznaczeń magazynowanych wytworzonych odpadów w hali demontażu, sektor magazynowania części do ponownego użycia bez zabezpieczeń przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych);
- brak pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych innego podmiotu ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego,
- prowadzenie działalności w zakresie zbierania i przetwarzania odpadów bez wymaganego zezwolenia na działce nie objętej posiadaną decyzją, prowadzenie działalności bez wymaganego pozwolenia (magazynowanie wytworzonych odpadów metali) na działce nie objętej pozwoleniem;
- niedopełnienie obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów (ewidencja prowadzona nieterminowo i nierzetelnie);
- złożenie nierzetelnego sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za rok 2021;
- nieprowadzenie pełnej ewidencji odpadów w bazie BDO oraz sporządzenie sprawozdania o pojazdach wycofanych z eksploatacji niezgodnie ze stanem rzeczywistym (brak określonego procesu odzysku dla zużytych opon uwzględnionych w sprawozdaniu);
- niezgodne z prawdą informowanie organu IOŚ o wykonaniu zarządzeń pokontrolnych.

W celu usunięcia nieprawidłowości wydano 7 zarządzeń pokontrolnych, nałożono 2 mandaty karne, udzielono 5 pouczeń, skierowano 3 wystąpienia do innych organów. Wszczęto 1 postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za:

- zbieranie i przetwarzanie odpadów bez wymaganego zezwolenia;
- gospodarowanie odpadami niezgodnie z posiadanym zezwoleniem;
- prowadzenie ewidencji odpadów niezgodnie ze stanem rzeczywistym;
- zbieranie wbrew zakazowi niekompletnego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

#### • Nielegalny demontaż pojazdów

Przeprowadzono 19 kontroli podmiotów podejrzanych o nielegalny demontaż pojazdów.

W 8. przypadkach potwierdzono nielegalny demontaż pojazdów, co skutkowało:

- wydaniem 4. zarządzeń pokontrolnych;
- nałożeniem 7. mandatów karnych;
- skierowaniem 23. wystąpień, w tym: do administracji rządowej - 12, do administracji samorządowej - 4 i do organów ścigania - 7;
- wymierzeniem 4. kar pieniężnych na łączną kwotę: 75 000,00 zł;
- wydano 1. decyzję wstrzymującą działalność w zakresie nielegalnego demontażu pojazdów z art. 32 ust. 1a ustawy o odpadach.

Ponadto wszczęto 4 postępowania administracyjne w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 53a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji tj. za prowadzenie demontażu pojazdów bez wymaganego prawem zezwolenia.

Przykłady kontroli przeprowadzonych w związku z podejrzeniem nielegalnego demontażu pojazdów:

### **Osoba fizyczna**

Kontrola przeprowadzona została w związku ze zgłoszeniem osoby fizycznej dot. nielegalnego demontażu i recyklingu pojazdów na terenie posesji w Suchej Beskidzkiej. Kontrolowany nie prowadzi działalności gospodarczej, prowadzi gospodarstwo rolne.

Oględziny wykazały obecność różnego rodzaju odpadów/części, które mogą pochodzić z demontażu pojazdów samochodowych oraz napraw, takich jak: opony, zderzaki, kołpaki, felgi, uszczelki gumowe, nadkola, pasy przednie, boczki drzwi, wykładziny gumowe, elementy tworzyw sztucznych, sprężyny, elementy zawieszki, „macphersony”, tłumiki, haki, tarcze hamulcowe, elementy karoserii, drzwi tylne i przednie, zderzaki, deski rozdzielcze, elementy skrzyni biegów, elementy układu wydechowego, pasy bezpieczeństwa, wentylatory, nagrzewnice i inne. Elementy te (pasy bezpieczeństwa, tarcze hamulcowe, tłumiki) stanowią przedmioty wyposażenia i części wymontowane z pojazdów, które są wymienione w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 28 września 2005 r. w sprawie wykazu przedmiotów wyposażenia i części wymontowanych z pojazdów, których ponowne użycie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego lub negatywnie wpływa na środowisko.

Na ww. terenie stwierdzono odpady pochodzące z pojazdów, które zmagazynowano w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym na nieutwardzonym podłożu, nie zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych.

W ramach działań pokontrolnych skierowano wystąpienie do Burmistrza Miasta Sucha Beskidzka z wnioskiem o podjęcie działań w trybie art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, a także wystąpienie do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego.

### **Osoba fizyczna**

Kontrola przeprowadzona została w związku ze zgłoszeniem osoby fizycznej dot. nielegalnego demontażu pojazdów na terenie nieruchomości w Krakowie.

W dniu rozpoczęcia kontroli tj. 01 lutego 2022 r. przeprowadzono oględziny na ww. terenie wspólnie z funkcjonariuszami Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie. W toku kontroli ustalono, że działalność związaną z demontażem pojazdów prowadzą osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej. Kontrole wykazały, że sposób postępowania z pojazdami nie jest zgodny z przeznaczeniem w jakim zostały wyprodukowane tj. użytkowane po drogach, gdyż zostały poddane demontażowi. O fakcie tym świadczyły między innymi: zdemontowane wnętrza pojazdów – brak foteli, tapicerki, kierownic, elementów deski rozdzielczej, zdemontowane silniki pojazdów wraz ze skrzyniami biegów, chłodnice, układy wydechowe, tłumiki; zdemontowane elementy karoserii tj.: pokrywy silnika, błotniki, zderzaki, drzwi, klapy bagażnika; zdemontowane koła, amortyzatory, kolumny Macpherson, amortyzatory oraz zdemontowane wiązki elektryczne i obudowy lamp zewnętrznych.

W trakcie oględzin stwierdzono również, że wokół pojazdów w przypadkowych miejscach, w nieładzie znajdowały się zdemontowane elementy pojazdów takie jak: koła, opony, elementy karoserii: zderzaki, nadkola, drzwi przednie i tylne, pokrywy silnika, maski przednie oraz silniki, części mechaniczne, chłodnice, skrzynie biegów, tarcze hamulcowe, układy wydechowe, tłumiki, reflektory, amortyzatory, osłony silnika, elementy wnętrza pojazdu: podsufitki, elementy tapicerki, pianki wygłuszające. Część pojazdów pozbawiona była kół i znajdowała się na prowizorycznych drewnianych stopach lub kołach samochodowych. Pod jednym z pojazdów umieszczony był podnośnik samochodowy. Wokół pojazdów w nieładzie porzucone były narzędzia samochodowe oraz skrzynki narzędziowe. We wnętrzach pojazdów stwierdzono zdemontowane elementy

wyposażenia pojazdu, części samochodowe oraz skrzynki narzędziowe. Ustalenia kontroli jednoznacznie świadczyły o tym, że na terenie działki w Krakowie osoby fizyczne prowadziły demontaż pojazdów poza legalną stacją demontażu. Powyższe ustalenia udokumentowano dwoma protokołami kontroli.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami ujawnionymi w trakcie kontroli podjęto następujące działania pokontrolne:

- wymierzono administracyjną karę pieniężną w wysokości 20 000 zł na podstawie art. 53a ust. 1 ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji w obu przypadkach,
- zgłoszono do Izby Administracji Skarbowej w Krakowie podejrzenie popełnienia przestępstwa karno-skarbowego w zakresie narażenia na uszczuplenie podatku poprzez uchylanie się od opodatkowania z przychodów pochodzących ze sprzedaży pojazdów i części samochodowych z art. 54 § 1, 2 i 3 ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeksu karny skarbowego oraz wykroczenia w sprawie podejmowania działalności gospodarczej bez rejestracji z art. 601 §1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń,
- wszczęto z urzędu postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w trybie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. *o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów* oraz rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. *w sprawie przemieszczania odpadów*,
- zawiadomiono Głównego Inspektora Ochrony Środowiska o ujawnieniu nielegalnego międzynarodowego przemieszczania odpadów do Polski w postaci pojazdów samochodowych bez wymaganego zgłoszenia.

### **Podmiot gospodarczy, Przebieczany**

Kontrolę przeprowadzono w związku ze zgłoszeniem osoby fizycznej dot. podejrzenia nielegalnego demontażu pojazdów sprowadzanych z zagranicy przez podmiot w m. Przebieczany. Firma zajmuje się działalnością w zakresie sprzedaży detalicznej części i akcesoriów do pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli ponadto prowadzi zakład mechaniczny, który specjalizuje się w naprawach samochodów marki Honda. W Zakładzie przeprowadzane są modyfikacje pojazdów z przeznaczeniem do moto-sportów, w których prowadzący działalność gospodarczą uczestniczy. Kontrolowany m.in. kupuje części samochodowe pochodzące z rynku krajowego oraz zagranicznego. W trakcie oględzin stwierdzono, że w pomieszczeniu warsztatowym naprawiano pojazdy. W magazynie na regałach selektywnie zmagazynowano używane części zamienne. W pomieszczeniu przeznaczonym do przygotowania przesyłek pocztowych z częściami samochodowymi, pakowano paczki do wysyłki. W różnych częściach posesji m.in. na paletach zmagazynowane były części karoserii, elementy układu kierowniczego, pasy bezpieczeństwa, złom. Ponadto na terenie placu magazynowo - parkingowego w głębi posesji znajdowało się 48 pojazdów samochodowych w różnym stanie technicznym i różnym stanie uszkodzenia, przeznaczone do naprawy lub będące w jej trakcie. Podczas prowadzonych oględzin nie stwierdzono wycieków substancji ropopochodnych, ani śladów demontażu pojazdów. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami ujawnionymi w trakcie kontroli podjęto następujące działania pokontrolne:

- wydano zarządzenia pokontrolne w celu usunięcia naruszeń stwierdzonych w toku kontroli,
- wszczęto postępowanie administracyjne celem wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w związku z art. 194 ust. 1 pkt 5 ustawy o odpadach,
- wszczęto postępowanie administracyjne celem wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w związku z art. 194 ust. 1 pkt 5b ustawy o odpadach.

### **Osoba fizyczna, Wadowice**

Kontrola przeprowadzona została w związku z pismem Urzędu Skarbowego w Wadowicach dot.



podejrzenia prowadzenia nielegalnego demontażu pojazdów oraz magazynowania odpadów pochodzących z pojazdów na terenie nieruchomości w miejscowości Bugaj.

Oględziny terenu wykazały obecność różnych części samochodowych pochodzących z rozbiórki pojazdów m.in.: elementy karoserii tj. klapy tylne oraz przednie, drzwi samochodowe, nadkola, zderzaki, koła z felgami, uszczelki, chłodnice, przewody klimatyzacji, elementy z tworzyw sztucznych, wiązki kabli, tłumiki, elementy układów wydechowych, zbiorniki z tworzyw sztucznych, zdemontowane fotele samochodowe, reflektory, opony, szyby samochodowe, chłodnice, zbiorniki LPG, siedziska samochodowe, kołpaki, deski rozdzielcze, pianki wygłuszające elementy tapicerki, podsufitki, uszczelki gumowe i inne. Części zmagazynowano w przypadkowych miejscach na terenach zielonych, w budynku gospodarczym, w wiatach. Oględziny potwierdziły prowadzić prowadzenie nielegalnego demontażu pojazdów.

Na ww. terenie stwierdzono odpady pochodzące z pojazdów, które zmagazynowano w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym na nietwardzonym podłożu, nie zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami ujawnionymi w trakcie kontroli podjęto następujące działania pokontrolne:

- wszczęto postępowanie administracyjne celem wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w związku z art. 53a ust. 1 ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji,
- skierowano wystąpienie do Burmistrza Miasta Kalwarii Zebrzydowskiej z wnioskiem o podjęcie działań w trybie art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, z uwagi na magazynowanie odpadów pochodzących z demontażu pojazdów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym,
- skierowano wystąpienie do Państwowej Straży Pożarnej w Wadowicach o podjęcie stosownych działań w związku z zagrożeniem pożarowym dot. magazynowania odpadów palnych zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

### **Warsztat samochodowy, Kraków**

Kontrola interwencyjna przeprowadzona została w związku ze zgłoszeniem Straży Miejskiej Miasta Krakowa Oddział IV Podgórze dot. uciążliwej działalności warsztatu samochodowego zlokalizowanego w Krakowie. W toku kontroli ustalono, że podmiot prowadzi działalność gospodarczą w zakresie kupna i sprzedaży samochodów używanych, wulkanizacji opon, serwisu (napraw mechanicznych) oraz wynajmu samochodów. Podczas wizji lokalnej przeprowadzonej w dniu 14 kwietnia 2022 r. na terenie prowadzonej działalności stwierdzono magazynowanie odpadów tj. czasowe przechowywanie odpadów obejmujące: wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę. Kontrola wykazała: brak ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów, prowadzenie działalności w zakresie wytwarzania odpadów, bez wymaganego wpisu do BDO w dziale XII, niesporządzenie za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO) sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za rok 2021, nieterminowe składanie raportów do Krajowej Bazy. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami ujawnionymi w trakcie kontroli wydano zarządzenia pokontrolne obligujące podmiot do usunięcia naruszeń.

Ponadto w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zostało wszczęte postępowanie administracyjne w celu wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za brak prowadzonej ewidencji odpadów oraz brak wpisu do systemu BDO.

### **Osoba fizyczna, Maciejowice**

Kontrolę przeprowadzono na wniosek Komendy Powiatowej Policji w Krakowie w związku z prowadzonym nielegalnym demontażem pojazdów w m. Maciejowice, który w przeszłości prowadził działalność gospodarczą. W trakcie oględzin w dniu 12 maja 2022 r. w obecności funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Krakowie na terenie posesji ujawniono 9 pojazdów, z których część nie była użytkowana od dłuższego czasu.

W chwili rozpoczęcia oględzin na terenie posesji trwały prace demontażowe jednego pojazdów na podjeździe do garażu. W warsztacie ujawniono szereg dokumentów i tablic rejestracyjnych pochodzących z wyrejestrowanych pojazdów. Przeprowadzone oględziny wykazały obecność

różnego rodzaju odpadów w postaci silników, skrzyń biegów, pokryw silnikowych, zbiorników paliwa, pokryw bagażników, elementów zawieszenia, szyb, wiązek instalacji elektrycznych, elementów foteli, elementów tapicerskich, pojemników zawierających zużyte oleje odpadowe i płyny eksploatacyjne pochodzące z demontażu pojazdów. Odpady te zmagazynowano w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym na nieutwardzonym podłożu, nie zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Na terenie posesji w garażu i na terenie podwórka władający terenem, prowadził nielegalny demontaż pojazdów.

W dniu 22 czerwca 2022 r. przeprowadzono ponowne oględziny, podczas których pobrano próby gleby i odpadów. Badania pozwoliły na zidentyfikowanie odpadów w postaci mieszaniny węglowodorów alifatycznych najprawdopodobniej będącej składnikiem jednego z produktów petrochemicznych lub ich mieszaniny-olejów: przekładniowego, silnikowego lub hydraulicznego. W zakresie badań gleby stwierdzono przekroczenia substancji powodujących ryzyko szczególnie istotne dla ochrony powierzchni ziemi wymienionych w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 01 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi dla gruntów z grupy I-teren zabudowy mieszkaniowej. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami:

- wydano zarządzenie pokontrolne,
- wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w związku z art. 53a ust. 1 ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji,
- skierowano wystąpienie do Wójta Gminy Kocmyrzów-Luborzycy o podjęcie działań w trybie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach z uwagi na magazynowanie odpadów pochodzących z demontażu pojazdów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym.

### **Honda Team, Kokotów**

Kontrola przeprowadzona została w związku ze zgłoszeniem osoby fizycznej z dnia 03 sierpnia 2022 r. do Urzędu Miasta i Gminy Wieliczka dot. podejrzenia prowadzenia nielegalnego demontażu pojazdów oraz magazynowania odpadów pochodzących z pojazdów. W trakcie wizji lokalnej przeprowadzonej w dniu 31 maja 2022 r. na terenie kontrolowanej działalności w m. Kokotów stwierdzono, że wykonywane są naprawy pojazdów w pomieszczeniu warsztatowym. Na terenie posesji w różnych miejscach zmagazynowano różne części samochodowe.

W trakcie oględzin stwierdzono magazynowanie różnego rodzaju odpadów: oleju odpadowego, zużytych opakowań z papieru i tektury, zużytych łożysk, czyściwa, odpadów złomu stalowego i aluminium. Ponadto na terenie placu manewrowego oraz przed warsztatem wzdłuż ogrodzenia znajdowało się 11 pojazdów przeznaczonych do naprawy. W trakcie prowadzonych oględzin nie stwierdzono wycieków substancji ropopochodnych, ani śladów demontażu pojazdów. Nie stwierdzono magazynowania odpadów oraz zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi, ani śladów demontażu pojazdów. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydano zarządzenie pokontrolne obligujące podmiot do usunięcia naruszeń. Ponadto w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zostanie wszczęte postępowanie administracyjne w celu wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za brak prowadzonej ewidencji odpadów.

### **Osoba fizyczna, Wysoka**

Kontrola przeprowadzona została na wniosek Komendy Powiatowej Policji w Wadowicach w związku z podejrzeniem demontażu pojazdów bez wymaganych zezwoleń na terenie nieruchomości w m. Wysoka, gmina Wadowice. W trakcie kontroli podczas wizji lokalnej stwierdzono pojazdy znajdujące się w różnym stanie technicznym oraz wizualnym. Pojazdy były w różnym stopniu zdemontowane, zdekompletowane.

Osoba fizyczna w wyniku swojej działalności w zakresie nielegalnego demontażu pojazdów wytwarzała odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne – np.: zużyte oleje odpadowe, odpady z tworzyw sztucznych, zderzaki, siedzenia, elementy tapicerki, złom – metale żelazne i metale

nieżelazne, zużyte opony oraz przedmioty wyposażenia i części wymontowane z pojazdów, których ponowne użycie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego lub negatywnie wpływa na środowisko. Kontrolowany za prowadzenie gospodarki odpadami niezgodnie z nakazem określonym w art. 16 *ustawy o odpadach* został ukarany mandatem karnym. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami podjęto następujące działania pokontrolne:

- wydano zarządzenie pokontrolne,
- skierowano wystąpienie do Burmistrza Miasta Wadowic w sprawie magazynowania odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym w związku z art. 26 *ustawy o odpadach*,
- skierowano wystąpienie do Państwowej Straży Pożarnej w Wadowicach w sprawie zagrożenia pożarowego magazynowanych odpadów powstałych na skutek demontażu pojazdów,
- wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia pieniężnej kary administracyjnej na podstawie art. 53a ust. 1 *ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji*.

### **Osoba fizyczna, Wadowice**

Kontrola przeprowadzona w związku ze zgłoszeniem Naczelnika Urzędu Skarbowego w Wadowicach dot. podejrzenia nielegalnego demontażu pojazdów polegającym na zakupie pojazdów w celu ich demontażu. W toku czynności kontrolnych ustalono, że osoba fizyczna nie prowadzi żadnej działalności gospodarczej - jest osobą bezrobotną. Ponadto ustalono, że obecnie posiada 7 samochodów osobowych. Kontrolowany przedłożył dokumenty pojazdów będących w jego posiadaniu tj. umowy kupna-sprzedaży, dowody rejestracyjne, polisy OC. Dodatkowo w trakcie kontroli ustalono, że pojazd Mitsubishi Galant, nr. rejestracyjny KWA 9SY2, pod koniec stycznia 2022 r. został skradziony i w wyniku tego zdarzenia posiadał uszkodzenia (wybita lewa przednia szyba, uszkodzony lewy błotnik oraz lusterko, klamka wraz z zamkiem, prawy reling dachowy) oraz zostało skradzione radio, alufelgi, fanbox z dostępem do Internetu, które Policja zabezpieczyła w innym miejscu i zwróciła właścicielowi po zakończeniu czynności. Jak wynikało z ustaleń kontroli, osoba fizyczna nabywa pojazdy w celu użytkowania i nie prowadzi ich demontażu.

### **Osoba fizyczna, Polanka**

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem Izby Administracji Skarbowej w Krakowie dot. podejrzenia niewłaściwego gospodarowania wytwarzanymi odpadami pochodzącymi z napraw pojazdów w niezarejestrowanym warsztacie samochodowym prowadzonym w m. Polanka.

W trakcie wizji lokalnej przeprowadzonej w dniu 07 listopada 2022 r. ustalono, że na terenie posesji w m. Polanka, gm. Myślenice znajduje się dom rodzinny kontrolowanego oraz budynek gospodarczy ze stanowiskiem warsztatowym, w którym znajdował się podnośnik hydrauliczny, kompresor, stół warsztatowy oraz prasa hydrauliczna. Ponadto na terenie posesji w różnych miejscach stwierdzono obecność prostych narzędzi ręcznych, metalowej miski do wymiany oleju, opakowań z pozostałościami zużytych olejów odpadowych, płynach eksploatacyjnych, metalowych puszek z aerozolem, pojemników z tworzywa sztucznego.

Kontrolowany nie prowadzi działalności gospodarczej; w pomieszczeniu serwisuje własne pojazdy samochodowe i maszyny rolnicze, ewentualnie pojazdy należące do rodziny lub znajomych, przy czym prace te świadczy nieodpłatnie. Ustalenia kontroli nie potwierdziły demontażu pojazdów wyeksploatowanych.

W trakcie kontroli stwierdzono naruszenie związane z prowadzeniem gospodarki odpadami stwarzające zagrożenie dla środowiska wynikające z art. 16 *ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach*, zastosowano sankcje przewidziane przepisami prawa.

### **Auto-Części "DAPI", Wieliczka.**

Kontrola przeprowadzona została w związku ze zgłoszeniami osób fizycznych dot. nieprawidłowości związanych z demontażem pojazdów prowadzonych przez jeden z podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w Wieliczce. W toku czynności kontrolnych ustalono, że podmiot zajmuje się handlem używanymi częściami samochodowymi oraz pojazdami. Jednocześnie firma zakupuje fragmenty pojazdów („połówka przednia”, „połówka tylna”, „ćwiartki”), karoserie pojazdów oraz pojazdy z terytorium Niemiec. Następnie w dowolnej kolejności dostarczone fragmenty pojazdów,

pojazdy, karoserie są poddawane demontażowi w celu pozyskania części przeznaczonych na sprzedaż.

Kontrola wykazała, że na terenie posesji prowadzony jest nielegalny demontaż pojazdów. W trakcie przeprowadzonych oględzin na terenie posesji w Wieliczce stwierdzono obecność pojazdów/karoserii pojazdu. Pojazdy były w różnym stopniu zdemontowane (m.in. karoserie, zdemontowane wnętrza pojazdów, brak części karoserii pojazdów m.in. szyb, drzwi, zderzaków, klap bagażników, lamp, kół, i innych).

Stwierdzono odpady pochodzące z demontażu pojazdów (złom – metale żelazne, metale nieżelazne, tworzywa sztuczne – tapicerka, opony akumulatory) oraz różne elementy/części samochodowe, uszkodzone pochodzące z demontażu pojazdów. Ww. odpady i części znajdowały się w przypadkowych miejscach na terenie posesji. Odpady pochodzące z demontażu pojazdów zmagazynowano w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym na nieutwardzonym podłożu, niezabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami podjęto następujące działania pokontrolne:

- wydano zarządzenie pokontrolne,
- wszczęto z urzędu postępowanie administracyjne w związku z art. 53a ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji,
- wszczęto z urzędu postępowanie administracyjne w trybie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów i rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów,
- zawiadomiono Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 roku o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów o nielegalnym międzynarodowym przemieszczeniu odpadów w postaci pojazdów samochodowych,
- skierowano zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Wieliczce w sprawie podejrzenia popełnienia przestępstwa w zakresie nielegalnego sprowadzania odpadów w postaci zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów z zagranicy.

#### **Firma Handlowo-Usługowa, Bochnia**

Podmiot podejrzany o prowadzenie nielegalnego demontażu pojazdów. Kontrola nie wykazała prowadzenia nielegalnego demontażu pojazdów. Stwierdzono brak naruszeń oraz nie podejmowano działań pokontrolnych.

#### **Auto-Sylwek, Kobylec, Łapanów**

Kontrola miała charakter sprawdzający ww. podmiot, który w latach poprzednich prowadził nielegalny demontaż pojazdów. Kontrolowana firma zaprzestała prowadzenia nielegalnego demontażu pojazdów, kontrola nie wykazała nieprawidłowości. Nie podejmowano działań pokontrolnych.

#### **Firma Usługowo-Handlowa, Tarnów – teren działek w m. Pogórska Wola, Skrzyszów**

Firma na terenie działek w m. Pogórska Wola prowadzi działalność obejmującą: handel używanymi częściami samochodowymi, handel samochodami krajowymi i zagranicznymi, zmianę układu kierowniczego z prawostronnego na lewostronny. Przeprowadzona kontrola wykazała, że na terenie ww. nieruchomości prowadzony jest również nielegalny demontaż pojazdów samochodowych. W trakcie oględzin dokonano inwentaryzacji znajdujących się na ww. nieruchomościach pojazdów osobowych oraz dostawczych. W wyniku oględzin stwierdzono magazynowanie łącznie 701 sztuk pojazdów. Na terenie nieruchomości stwierdzono obecność pojazdów kompletnych, w różnym stadium demontażu (wymontowane z pojazdów przedmioty wyposażenia lub części) oraz same karoserie powstałe na skutek demontażu. Na terenie działek w m. Pogórska Wola znajdowały się także różne rodzaje odpadów, części i elementy wyposażenia pochodzące z pojazdów samochodowych. Kontrolowana jednostka nie posiada decyzji Marszałka Województwa Małopolskiego udzielającej pozwolenia na wytwarzanie odpadów w związku z prowadzoną

działalnością w zakresie demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz nie została ujęta rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji.

W związku ze stwierdzeniem zanieczyszczenia powierzchni ziemi płynami eksploatacyjnymi pochodzącymi z pojazdów bądź podzespołów pracownicy Centralnego Laboratorium Badawczego Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Oddział w Krakowie, dokonali poboru łącznie 4 próbek gleby z terenu działek w m. Pogórska Wola, (obręb Pogórska Wola) celem wykonania analiz laboratoryjnych. W pobranych próbkach stwierdzono wielokrotne przekroczenie dopuszczalnych na tym terenie wartości zanieczyszczeń we wskaźniku suma węglowodorów C12 – C35 składników frakcji oleju.

Kontrola wykazała, że na terenie posesji prowadzony jest nielegalny demontaż pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz magazynowanie odpadów pochodzących z demontażu pojazdów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym.

Dodatkowo podmiot przekazywał Marszałkowi Województwa Małopolskiego w systemie BDO nierzetelne sprawozdania w zakresie gospodarowania odpadami.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami podjęto następujące działania pokontrolne:

- wydano zarządzenie pokontrolne nakładające obowiązek usunięcia naruszeń stwierdzonych w toku kontroli,
- skierowano wystąpienie do Wójta Gminy Skrzyszów w sprawie magazynowania odpadów w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym w trybie art. 26 ustawy o odpadach,
- skierowano wystąpienie do Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie w sprawie zagrożenia pożarowym magazynowanych odpadów powstałych na skutek demontażu pojazdów,
- wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w związku z zanieczyszczeniem powierzchni ziemi,
- skierowano zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Tarnowie w sprawie podejrzenia popełnienia przestępstwa za składowanie i przetwarzanie odpadów, w taki sposób, iż mogło to spowodować istotne obniżenie jakości wody i powierzchni ziemi na podstawie art. 183 § 1 kk.

#### **LUXTRANS, Moszczenica**

Firmie po wcześniejszych kontrolach WIOŚ w latach od 2017 r. dwukrotnie wymierzano administracyjne kary pieniężne z tytułu nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów oraz dwukrotnie wymierzano kary z tytułu nielegalnego demontażu pojazdów. Kontrola w 2022 r. była kontrolą planową sprawdzającą. Kontrola ta nie wykazała nieprawidłowości. Obecnie podmiot w miejscowości Moszczenica prowadzi działalność w zakresie handlu używanymi częściami samochodowymi.

#### **KAMA, Stróżówka, Gorlice**

Kontrola nie potwierdziła działalności w zakresie demontażu pojazdów. Podmiot prowadzi działalność w zakresie handlu używanymi częściami zamiennymi. W związku z prowadzeniem działalności w nieukończonym budynku mieszkalnym wybudowanym na terenie oznaczonym jako tereny rolnicze po zakończeniu kontroli wystąpiono do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gorlicach i Urzędu Gminy Gorlice przedstawiając wyniki kontroli.

#### **Kam-Wach, Stróżówka, Gorlice**

Kontrola nie potwierdziła działalności w zakresie demontażu pojazdów. Podmiot prowadzi działalność w zakresie handlu używanymi częściami zamiennymi. W związku z prowadzeniem działalności w budynku mieszkalnym po zakończeniu kontroli wystąpiono do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gorlicach.

#### **Piero-Auto, Nowy Sącz**

Podmiot prowadzi działalność w zakresie mechaniki samochodowej. Przeprowadzona kontrola potwierdziła nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów w postaci pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz demontaż pojazdów.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami podjęto następujące działania pokontrolne:

- wydano zarządzenie pokontrolne nakładające obowiązek usunięcia naruszeń stwierdzonych w toku kontroli,
- zawiadomiono Głównego Inspektora Ochrony Środowiska o ujawnieniu nielegalnego międzynarodowego przemieszczania odpadów do Polski w postaci pojazdów samochodowych bez wymaganego zgłoszenia.
- skierowano zawiadomienie do Prokuratury w sprawie podejrzenia popełnienia przestępstwa z art. 183 k.k.
- wydano decyzje administracyjne na podstawie:
  - 1) art. 32 ust.1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów - decyzja nakładająca karę pieniężną na odbiorcę odpadów przywiezionych nielegalnie z zagranicy bez dokonania zgłoszenia,
  - 2) art. 32 ust. 1a o odpadach - decyzja wstrzymująca działalność posiadacza odpadów, w przypadku gdy posiadacz ten zbiera lub przetwarza odpady bez wymaganego zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów;
  - 3) art. 53a ust.1 pkt 2) ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji - decyzja nakładająca karę pieniężną za wymontowanie z pojazdów wycofanych z eksploatacji przedmiotów wyposażenia lub części nadających się do ponownego użytku.

#### • Zakłady przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego

Na koniec 2022 roku w rejestrze znajdowało się 15 zakładów przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

W roku 2022 przeprowadzono 21 kontroli w 16. zakładach przetwarzania wpisanych do rejestru przedsiębiorców i organizacji odzysku prowadzonym przez GIOŚ. Z przeprowadzonych 21. kontroli w zakładach przetwarzania, naruszenia stwierdzono w 6. przypadkach. Dotyczyły one m. in.:

- nieprzestrzegania warunków określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 05 października 2015 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z olejami odpadowymi (Dz. U. z 2015 r., poz. 1694), tj. w trakcie kontroli stwierdzono, że na pojemnikach przeznaczonych do magazynowania odpadowych olejów, nie umieszczono w miejscu widocznym napisu „olej odpadowy”;
- sporządzenia sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za rok 2021 nieterminowo oraz niezgodnie ze stanem rzeczywistym;
- nieprzekazania Małopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz Marszałkowi Województwa Małopolskiego uwierzytelnionej kopii sprawozdania z przeprowadzonego audytu za rok 2021 w terminie do dnia 15 maja 2022 r.

W celu usunięcia stwierdzonych naruszeń i nieprawidłowości: udzielono 2. pouczeń, wydano 5 zarządzeń pokontrolnych, skierowano 1. wystąpienie do Marszałka Województwa Małopolskiego. W roku 2023 wszczęto 1 postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za nieprzekazanie Małopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz Marszałkowi Województwa Małopolskiego uwierzytelnionej kopii sprawozdania z przeprowadzonego audytu za rok 2021 do dnia 15 maja 2022 r.

W związku z prowadzonymi kontrolami wydano 4 postanowienia, o których mowa w art. 41a ust. 3 ustawy o odpadach – w przedmiocie spełnienia wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

Prowadzono również kontrole w zakresie przestrzegania przepisów ustawy o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym u prowadzących działalność w zakresie zbierania zużytego sprzętu

elektrycznego i elektronicznego, jak również w zakresie obrotu sprzętem elektrycznym i elektronicznym.

Przeprowadzono 6 kontroli: 6. przedsiębiorców w tym – 5. wprowadzających sprzęt na rynek polski, 1. podmiotu zbierającego odpady.

W trakcie 3. kontroli stwierdzono m.in. następujące nieprawidłowości:

- zbieranie wbrew zakazowi niekompletnego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego;
- niedotrzymanie obowiązku poinformowania wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o terminie oddania do użytkowania hali magazynowo – produkcyjnej, zgodnie z decyzją o pozwoleniu na budowę oraz decyzją zmieniającą pozwolenie na budowę;
- naruszenie posiadanego pozwolenia poprzez przekroczenie masy odpadów dopuszczonych do wytworzenia oraz sposobu magazynowania odpadów;
- sporządzenie sprawozdania o wytwarzanych odpadach i gospodarowaniu odpadami za rok 2020 i 2021 niezgodnie ze stanem rzeczywistym;
- niezłożenie do Marszałka Województwa Małopolskiego sprawozdania o wytwarzanych odpadach i gospodarowaniu odpadami za rok 2020 w ustawowym terminie;
- nieterminowe sporządzanie sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za rok 2021;
- nieterminowe sporządzenia sprawozdania o produktach, opakowaniach i o gospodarowaniu odpadami z nich powstającymi wywiezionych za granicę w 2021 roku;
- nieprowadzenie ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów w roku 2021 oraz nierzetelnie prowadzenie ewidencji w roku 2022;
- niesporządzenie w ustawowym terminie raportu do Krajowej bazy KOBIZE zawierającej informacje wskazane w art. 6 ust. 2 pkt 1-10 dotyczącego roku 2020 i 2021; brak rejestracji w Krajowej Bazie KOBIZE oraz brak raportu o emisji gazów cieplarnianych i innych substancji za rok 2021;
- nierzetelne sporządzenie informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat składanych do Marszałka Województwa Małopolskiego za 2021 r.;
- nieinformowanie organu Inspekcji Ochrony Środowiska, w wyznaczonym terminie, o zakresie wykonania zarządzeń pokontrolnych.

W celu usunięcia stwierdzonych naruszeń i nieprawidłowości wydano 2 zarządzenia pokontrolne, udzielono 2. pouczeń, nałożono 4 mandaty karne, skierowano 1. wystąpienie do organu administracji samorządowej, wszczęto 1. postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za zbieranie wbrew zakazowi niekompletnego zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

- **Kontrole stosowania i przechowywania środków wspomagających uprawę roślin, komunalnych osadów ściekowych oraz kontrola rolniczego wykorzystania ścieków w produkcji pierwotnej żywności pochodzenia roślinnego**

W ewidencji WIOŚ znajdują się 84 podmioty prowadzące produkcję pierwotną żywności pochodzenia roślinnego (stan na 31 grudnia 2022 r.).

W 2022 roku zaplanowano i wykonano 12 kontroli, wszystkie przy współpracy z innymi organami.

Ponadto wykonano 2. kontrole pozaplanowe, w trakcie których pobrano próbki do badań.

Kontrole nie wykazały naruszeń wymagań w zakresie ochrony środowiska.

- **Przeciwdziałanie marnowaniu żywności**

Liczba skontrolowanych sprzedawców żywności w zakresie przestrzegania przepisów o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności – 8, naruszenia stwierdzono podczas 7 kontroli.

Liczba skontrolowanych organizacji pozarządowych – 8, naruszenia stwierdzono podczas 1 kontroli.

## **SPRZEDAWCY ŻYWNOŚCI**

### **„PIEKARNIO-CUKIERNIA-DELIKATESY” RYSZARD STESKAL SPÓŁKA JAWNA ul. Krakowska 1, 34-480 Jabłonka (sieć sklepów „Pan Steskal”)**

Kontrolowany sklep zlokalizowany jest przy w Jabłonce przy ul. Krakowskiej 1 i należy do spółki PIEKARNIO-CUKIERNIA-DELIKATESY” RYSZARD STESKAL SPÓŁKA JAWNA.

Wielkość powierzchni sprzedaży obiektu handlowego przy ul. Krakowskiej 1 w Jabłonce wynosi 380 m<sup>2</sup>, natomiast powierzchnia sprzedaży wszystkich obiektów handlowych należących do spółki podlegających pod przepisy ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności wynosi 3287 m<sup>2</sup>. W 2021 r. przychody ze sprzedaży środków spożywczych wyniosły 99,7%.

Spółka „PIEKARNIO-CUKIERNIA-DELIKATESY” RYSZARD STESKAL SPÓŁKA JAWNA z/s przy ul. Krakowskiej 1 w m. Jabłonka zawarła pisemną umowę o nieodpłatne przekazywanie żywności w dniu 8.06.2022 r. ze Związkiem Dużych Rodzin „Trzy Plus” Oddział Małopolski 34-472 Piekelnik 43, zarejestrowaną w KRS pod nr 0000597392. Organizacja pozarządowa, z którą Spółka podpisała umowę, działa na terenie powiatu nowotarskiego.

Ww. umowa obejmuje wszystkie placówki handlowe będące sprzedawcą żywności w rozumieniu przepisów ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności. Zawarta umowa zawiera wymagane postanowienia określone w art. 3 przedmiotowej ustawy.

Związek Dużych Rodzin „Trzy Plus” Oddział Małopolski wpisany jest do rejestru stowarzyszeń (nr KRS nr 0000597392), ma status organizacji pożytku publicznego i zajmuje się wykonywaniem zadań w sferze zadań publicznych w zakresie określonym w art. 2 pkt 2 przedmiotowej ustawy.

W związku z tym, że Spółka zawarła umowę o nieodpłatne przekazywanie żywności w roku 2022, w latach poprzednich nie przekazywała żywności żadnej innej organizacji pozarządowej.

Kampania edukacyjna, o której mowa w art. 4 ust. 1. ustawy została przeprowadzona w 2021 roku i w 2022 r. w sklepach Delikatesy Pan Steskal (również w sklepie w m. Jabłonka przy ul. Krakowskiej 1) należących do Spółki. W ramach kampanii edukacyjno-informacyjnej wywieszono w placówkach handlowych plakaty zawierające informacje dot. np. jak wykorzystać czerstwe pieczywo itp. Ponadto informacje jak przeciwdziałać marnowaniu żywności zostały wyświetlane na totemach.

Kampania edukacyjno-informacyjna prowadzona była jednocześnie we wszystkich placówkach w dniach 11.10 – 25.10.2021 r. Kampania informacyjno-edukacyjna prowadzona była bez udziału organizacji pozarządowej, ponieważ Spółka w roku 2021 nie posiadała zwartej umowy z organizacją pozarządową dotyczącej nieodpłatnego przekazywania żywności spełniającej wymogi prawa żywnościowego. Poinstruowano przedstawiciela Spółki, że kampanię informacyjno-edukacyjną należy prowadzić z organizacją pozarządową, z którą zawarta jest umowa o nieodpłatnym przekazywaniu żywności. Kontrolowany podmiot wykorzystał na kampanię edukacyjną swoje zasoby tj. totemy (urządzenia/plakaty multimedialne) oraz nie uwzględnił poniesionych kosztów związanych z drukiem plakatów, które zostały zamówione razem z innymi plakatami – brak możliwości określenia jaki był koszt druku poszczególnych plakatów.

Ponadto stwierdzono, że za rok 2022 kampania została przeprowadzona w okresie od 06.05 – 26.05.2022r. Masa marnowanej żywności określana jest na podstawie dokumentów kasowych ZT. Na ich podstawie określono, że w roku 2021 w placówce handlowej przy ul. Krakowskiej 1 w m. Jabłonka wytworzono 713,17 kg żywności nienadającej się do spożycia (owoców, warzyw, wyrobów wędliniarskich, mięs), natomiast łącznie Spółka zmarnowała 3087,72 kg. W roku 2022 w okresie od 01.01.2022 r., do dnia kontroli zmarnowano 294,67 kg w placówce handlowej przy ul. Krakowskiej 1 w m. Jabłonka.

Roczne sprawozdanie o marnowanej żywności za 2021 r, złożone zostało do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie w dn. 29.03.2022 r., zatem zostało złożone w terminie ustawowym. Jednostka sporządziła sprawozdanie zgodnie z obowiązującym wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r.,



poz. 2246) w sprawie wzoru sprawozdania o marnowaniu żywności oraz wzoru zbiorczego sprawozdania o marnowanej żywności.

Spółka w przedłożonym sprawozdaniu za rok 2021 o marnowanej żywności poprawnie wyliczyła opłatę z tytułu marnowanej żywności, uwzględniając marnowaną żywność ze wszystkich placówek Spółki. Wyliczona opłata z tytułu marnowania żywności wyniosła 277,90 zł. Zgodnie z art. 5 pkt 9 ww. Ustawy „w przypadku gdy wysokość całej opłaty nie przekracza 300 zł, opłaty nie wnosi się”. Wobec powyższego Spółka nie miała obowiązku wnoszenia opłaty. Spółka w sprawozdaniu finansowym za rok 2021 nie zawarła informacji o wysokości należnej opłaty lub wartości żywności przekazanej organizacjom pozarządowym. Ponadto w toku kontroli ustalono, że spółka produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego (nieprzydatne do spożycia wędliny, mięsa itp.) oraz nieprzydatne do spożycia warzywa i owoce przekazuje na podstawie umowy jako materiały paszowe. Wobec powyższego przekazano informację o ustaleniach kontroli do Inspektoratu Weterynarii.

Masa żywności marnowanej za rok 2021 wyniosła 3087,72 kg. Spółka w roku 2021, nie przekazywała żywności organizacjom pozarządowym.

Masa żywności marnowanej w roku 2020 wyniosła 3493,61 kg.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące naruszenia (klas naruszenia 1):

- nieterminowe zawarcie umowy z organizacją pozarządową dotyczącej nieodpłatnego przekazywania żywności tj. zawarcie umowy po 18.02.2020 r.;
- niezamieszczenie w sprawozdaniu finansowym za rok 2021 informacji o wysokości należnej opłaty lub wartości żywności przekazanej organizacjom pozarządowym.

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami wydano zarządzenia pokontrolne. Nie wszczęto postępowania w sprawie kary za niezawarcie umowy z organizacją pozarządową, zgodnie z wytycznymi z marca 2021, gdzie wskazano, że nieterminowe zawarcie umowy nie daje uprawnienia do wymierzenia kary.

### **SPOŁEM ZAKOPANE Sp. z o.o. z/s Krupówki 41 w Zakopanem (placówki handlowe pod szyldem GAMA)**

Kontrolą objęto sklep w m. Zakopane przy ul. Kościuszki 3, który należy do spółki SPOŁEM ZAKOPANE Sp. o.o. z/s Krupówki 41 w Zakopanem. Spółka działa w oparciu o wpis w KRS pod nr 0000473230. Spółka jest niezależnym przedsiębiorstwem prowadzącym placówki handlowe pod szyldem GAMA (Gama to marka handlowa Polskich firm spod znaku Społem oraz Gminnych Spółdzielni – Samopomoc Chłopska. Projekt Gama realizowany jest z udziałem Partnerskiego Serwisu Detalicznego). Powierzchnia sprzedaży sklepu zlokalizowanego przy ul. Kościuszki 3 w m. Zakopane wynosi 418 m<sup>2</sup>, natomiast łączna powierzchnia sprzedaży wszystkich placówek spełniających definicje sprzedawcy żywności wynosi 2503,9 m<sup>2</sup>.

Spółka zawarła pisemną umowę o nieodpłatne przekazywanie żywności w dniu 14.02.2020 r z CARITAS ARCHIDIECEZJI KRAKOWSKIEJ z/s w Krakowie przy ul. M. Ossowskiego 5 zarejestrowaną w KRS pod nr 0000207658. Zawarta umowa zawiera wymagane postanowienia określone w art. 3 przedmiotowej ustawy. Caritas Archidiecezji Krakowskiej posiada status organizacji pożytku publicznego - KRS 0000207658. i zajmuje się wykonywaniem zadań w sferze zadań publicznych w zakresie określonym w art. 2 pkt 2 przedmiotowej ustawy.

Ww. umowa obejmuje placówki handlowe będące sprzedawcą żywności w rozumieniu przepisów ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności.

Zgodnie z zawartą umową, Organizacja pozarządowa z którą Spółka podpisała umowę, przeniosła wszelkie prawa i obowiązki dot. współpracy w zakresie odbioru przekazywanej żywności na Kuchnię Brata Alberta w Zakopanem przy Parafii Najświętszej Rodziny w Zakopanem przy ul. Nowotarskiej 41, która działa na terenie powiatu tatrzańskiego.

Spółka w roku 2021 nie przekazywała żywności organizacjom pozarządowym.

Kampania edukacyjna prowadzona jest w sposób ciągły we wszystkich placówkach handlowych od 2020 r. Na terenie sklepu przy ul. Kościuszki 3 w Zakopanem oraz pozostałych placówkach umieszczone są plakaty z hasłami wzywającymi do niemarnowania żywności. Ponadto od 1 października 2021 r. na urządzeniach multimedialnych zlokalizowanych w sklepach Spółki wyświetlane są filmiki edukacyjne dot. gospodarowaniu żywnością w sposób zapobiegający jej marnowaniu.

Kampania edukacyjno-informacyjna prowadzona była w roku 2021 bez udziału organizacji z którą Spółka podpisała umowę. Spółka nie poniosła żadnych kosztów związanych z prowadzonymi akcjami edukacyjnymi, gdyż w ramach wykonywanej pracy pracownik Spółki przygotował plakaty i grafiki, wydruk przygotowanych materiałów odbywał się na sprzęcie Spółki. Pozostałe materiały edukacyjne zostały dostarczone przez Partnerski Serwis Detaliczny SA i głównego dostawcę Grupę Eurocash, którzy nie obciążyli Spółki żadnymi kosztami.

W toku kontroli ustalono, że ilość łącznie zmarnowanej żywności w 2021 r. wyniosła: 262 kg, natomiast dla placówki przy ul. Kościuszki 3 w Zakopanem – 87 kg.

Roczne sprawozdanie o marnowanej żywności za 2021 r, złożone zostało do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie w dn. 16.03.2022 r., zatem zostało złożone w terminie ustawowym. Jednostka sporządziła sprawozdanie zgodnie z obowiązującym wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 2246) w sprawie wzoru sprawozdania o marnowaniu żywności oraz wzoru zbiorczego sprawozdania o marnowanej żywności.

Spółka w przedłożonym sprawozdaniu za rok 2021 o marnowanej żywności poprawnie wyliczyła opłatę z tytułu marnowanej żywności, uwzględniając marnowaną żywność ze wszystkich placówek Spółki. Wyliczona opłata z tytułu marnowania żywności wyniosła 23,58 zł. Zgodnie z art. 5 pkt 9 ww. ustawy „w przypadku gdy wysokość całej opłaty nie przekracza 300 zł, opłaty nie wnosi się”. Wobec powyższego Spółka nie miała obowiązku wnoszenia opłaty. Spółka w sprawozdaniu finansowym za rok 2021 nie zawarła informacji o wysokości należnej opłaty lub wartości żywności przekazanej organizacjom pozarządowym.

Masa żywności marnowanej za rok 2021 wyniosła 262 kg. Spółka w roku 2021 nie przekazywała żywności organizacji pozarządowej. Masa żywności marnowanej w roku 2020 wyniosła 329 kg.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące naruszenia (klasa naruszenia 1):

- prowadzenie kampanii edukacyjno-informacyjnych bez udziału organizacji pozarządowej, z którą sprzedawca żywności zawarł umowę dotyczącą nieodpłatnego przekazywania żywności spełniającej wymogi prawa żywnościowego tj. CARITAS ARCHIDIECEZJI KRAKOWSKIEJ z/s w Krakowie przy ul. M. Ossowskiego 5;
- niezamieszczenie w sprawozdaniu finansowym za rok 2021 informacji o wysokości należnej opłaty lub wartości żywności przekazanej organizacjom pozarządowym.

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami wydano zarządzenia pokontrolne.

#### **HANDEL DETALICZNY "AJ PYZIK" TOMASZ PYZIK z/s Piątkowa 333, 33-300 Nowy Sącz**

Kontrolowany sklep w m. Krynica Zdrój przy ul. Piłsudskiego 69 należy do Pana Tomasza Pyzika prowadzącego kontrolowaną działalność gospodarczą. Przedsiębiorca działa w oparciu o wpis w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej. Sklepy prowadzone w ramach działalności gospodarczej działają pod szyldem Lewiatan na zasadzie franczyzy.

Powierzchnia sprzedaży sklepu zlokalizowanego w m. Krynica Zdrój przy ul. Piłsudskiego 69 wynosi 351,96 m<sup>2</sup>. Zatem spełnia definicję sprzedawcy żywności w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności. Sklep ten działa od 2018 r.

Łączna powierzchnia sprzedaży wszystkich placówek spełniających definicje sprzedawcy żywności wynosi 1251,96 m<sup>2</sup>.

Przedsiębiorca zgodnie z przedstawioną ewidencją sklepów prowadzi placówki handlowe spełniające definicję sprzedawcy żywności w następujących lokalizacjach:

- Piątkowa 333 – powierzchnia sprzedaży 600 m<sup>2</sup> (prowadzony wyłącznie w 2021 r, od 2022 r. przeszedł na własność innego podmiotu,

- Krynica-Zdrój przy ul. Piłsudskiego 69 – powierzchnia sprzedaży 351,96 m<sup>2</sup>

- Nowy Sącz przy ul. Kusocińskiego 4 - powierzchnia sprzedaży 300 m<sup>2</sup>

Wobec powyższego przedsiębiorca w 2021 r. prowadził 3 placówki handlowe spełniające definicję sprzedawcy żywności, a tym samym podlegające pod obowiązki wynikające z ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności.

W 2021 r. przychody ze sprzedaży środków spożywczych wyniosły 93%.

Przedsiębiorca zawarł pisemną umowę o nieodpłatne przekazywanie żywności w dniu 30.04.2021 r. z Caritas Diecezji Tarnowskiej z/s ul. Legionów 30, 33-100 Tarnów wpisaną do rejestru KRS pod nr 0000211791. Pierwsza umowa została zawarta w dn. 30.04.2021. Uwzględniając fakt, że placówka handlowa o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m<sup>2</sup> (sklep w m. Piątkowa) została otwarta w styczniu 2021, umowa została zawarta niezwłocznie po otwarciu sklepu. Ustawa nie precyzuje terminu zawarcia umowy dla nowopowstałych placówek handlowych spełniających definicję sprzedawcy żywności. Pozostałe placówki spełniające definicję sprzedawcy żywności mają powierzchnię sprzedaży powyżej 250 m<sup>2</sup>, zatem umowa je obejmująca winna być podpisana po 18.09.2021. Podmiot wywiązał się z powyższego obowiązku zawierając umowę w dn. 30.04.2021 r.

Zawarta umowa zawiera wymagane postanowienia określone w art. 3 przedmiotowej ustawy. Caritas Diecezji Tarnowskiej posiada status organizacji pożytku publicznego i zajmuje się wykonywaniem zadań w sferze zadań publicznych w zakresie określonym w art. 2 pkt 2 przedmiotowej ustawy.

Ww. umowa obejmuje placówki handlowe będące sprzedawcą żywności w rozumieniu przepisów ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności.

Powyższa organizacja pozarządowa prowadzi „Kuchnie dla Ubogich” na terenie miasta Nowego Sącza oraz Zakład Opiekuńczo-Lecznicy w Grybowie, powiat nowosądecki. Wobec powyższego organizacja pożytku publicznego swoją działalnością w zakresie zagospodarowywania żywności prowadzi na terenie powiatów, w których przedsiębiorca prowadzi działalność w zakresie sprzedaży żywności.

Kampania edukacyjna, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy zgodnie z pisemną informacją Przedsiębiorcy prowadzona była na terenie sklepu przy ul. Piłsudskiego 69 w Krynicy-Zdrój w dniach 1.09-14.09.2021 r. Na terenie sklepu umieszczone zostały plakaty oraz tablice z hasłami wzywającymi do niemarnowania żywności.

Kampania prowadzona była w roku 2021 z udziałem organizacji, z którą Przedsiębiorca zawarł umowę. Ustalenia dotyczące wspólnego prowadzenia kampanii informacyjnych zostały wprowadzone aneksem z dnia 02.08.2022 r., do umowy o nieodpłatnym przekazywaniu żywności z dnia 30.04.2021 r., koszty związane z prowadzoną kampanią edukacyjno-informacyjną wyniosły 189,42 zł (koszty wykonania plakatów oraz koszty transportu plakatów do sklepu).

W toku kontroli ustalono, że ilość łącznie zmarnowanej żywności w 2021 r. wyniosła 318,2 kg, natomiast dla placówki przy ul. Piłsudskiego 69 w Krynicy-Zdrój – 99 kg.

Roczne sprawozdanie o marnowanej żywności za 2021 r. złożone zostało do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie w dn. 31.03.2022 r., zatem zostało złożone w terminie ustawowym.

W sprawozdaniu podano następujące dane:

- powierzchnia sprzedaży: 600+450+400+300+195+150

- całkowita masa marnowanej żywności za rok 2021 wyniosła 453 kg,

- wysokość opłaty za marnowanie żywności 40,77 zł

- koszty poniesione na kampanie edukacyjno-informacyjne, o które pomniejszono opłatę wyniosły 189,42zł

- koszty wykonania umowy, o które pomniejszono opłatę : 0 zł

- wysokość należnej opłaty: 0 zł

- wysokość opłaty wpłaconej na rachunek bankowy wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej: 0 zł.

W toku kontroli dokonano sprawdzenia zamieszczonych informacji w sprawozdaniu z stanem faktycznym.

W sprawozdaniu jako powierzchnię sprzedaży podano sumę powierzchni tj.  $600 + 450 + 300 + 195 + 150$ .

Ustalono, że w sprawozdaniu podano powierzchnię uwzględniającą:

- powierzchnię całkowitą sklepu w m. Krynica-Zdrój,
- placówkę nienależącą do przedsiębiorcy - umowa wypowiedzenia najmu z czerwca 2018 r.
- placówki handlowe nie będące sprzedawcą żywności w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności

Sprawozdanie o marnowanej żywności składają sprzedawcy żywności, zatem jako powierzchnię sprzedaży w przedmiotowym sprawozdaniu za rok 2021 należy wskazać sklepy o powierzchni sprzedaży pow. 250 m<sup>2</sup> i należące w danym roku sprawozdawczym do przedsiębiorcy. Wobec powyższego w sprawozdaniu za rok 2021 należało wskazać powierzchnię sprzedaży placówek w Piątkowej 333, w Krynicy-Zdroju przy ul. Piłsudskiego 69 oraz w Nowym Sączu przy ul. Kusocińskiego 4 czyli 1251,96m<sup>2</sup>.

W trakcie kontroli na podstawie przedłożonych dokumentów określono, że w roku 2021 w placówce handlowej przy ul. Piłsudskiego 69 w Krynicy-Zdrój wytworzono 99 kg żywności nienadającej się do spożycia (owoców, warzyw, mięs, nabiału), natomiast łącznie w jednostkach handlowych podlegających przepisom ustawy o przeciwdziałaniu żywności zmarnowano w przedsiębiorstwie 318 kg. W sprawozdaniu podano masę marnowanej żywności jako 453 kg. W przedłożonym sprawozdaniu za rok 2021 o marnowanej żywności uwzględniono marnowaną żywność z placówki, która nie należy do przedsiębiorcy – placówka przy ul. Limanowskiego 35 w Chełmcu. W toku kontroli, na podstawie zebranych danych dokonano sprawdzenia prawidłowości wyliczenia opłaty. W sprawozdaniu podano należną opłatę za marnowanie żywności w kwocie 40,77 zł. Zgodnie z przedstawionymi informacjami w toku kontroli, wysokość opłaty za marnowanie żywności powinna wynieść 28,64 zł. Kontrolowany wyliczając wysokość opłaty przyjął żywność marnowaną z placówki, która nie należy do niego – placówka przy ul. Limanowskiego 35 w Chełmcu.

Wyliczona opłata z tytułu marnowania żywności wyniosła 28,64 zł. Zgodnie z art. 5 pkt 9 ww. Ustawy „w przypadku gdy wysokość całej opłaty nie przekracza 300 zł, opłaty nie wnosi się”. Wobec powyższego Przedsiębiorca nie miał obowiązku wnoszenia opłaty. Spółka w sprawozdaniu finansowym za rok 2021 nie zawarła informacji o wysokości należnej opłaty lub wartości żywności przekazanej organizacjom pozarządowym.

Przedsiębiorca w sprawozdaniu finansowym za rok 2021 nie zawarł informacji o wysokości należnej opłaty lub wartości żywności przekazanej organizacjom pozarządowym.

Ponadto w toku kontroli ustalono, że spółka produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego (nieprzydatne do spożycia wędliny, mięsa itp.) oraz nieprzydatne do spożycia warzywa i owoce przekazuje na podstawie umowy jako materiały paszowe. Wobec powyższego przekazano informację o ustaleniach kontroli do Powiatowego Inspektora Weterynarii w Nowym Sączu.

Masa żywności marnowanej za rok 2021 wyniosła 318,2 kg. Kontrolowany sprzedawca żywności nie przekazywał w roku 2021 żywności do organizacji pozarządowej. W roku 2020 Przedsiębiorstwo nie podlegało pod przepisy ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności. W roku 2022 w okresie od 01.01.2022 r., do dnia kontroli zmarnowano 75,6 kg żywności w placówce handlowej przy ul. Piłsudskiego 69 w Krynicy-Zdrój.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące naruszenia (klas naruszenia);

- niezamieszczenie w sprawozdaniu finansowym za rok 2021 informacji o wysokości należnej opłaty lub wartości żywności przekazanej organizacjom pozarządowym;
- podanie niezgodnych ze stanem rzeczywistym informacji w sprawozdaniu o marnowanej żywności za rok 2021 dot. masy marnowanej żywności, wysokości opłaty za marnowaną żywność oraz powierzchni sprzedaży;

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami wydano zarządzenia pokontrolne oraz skierowano wystąpienie pokontrolne do WFOŚiGW w Krakowie informujące o ustaleniach kontroli, a dotyczących informacji zawartych w sprawozdaniu o marnowanej żywności za rok 2021.

**Firma FAN M.M. Antoniuk Spółka Jawna z siedzibą ul. Przemysłowa 37, 33-170 Tuchów- sklep SPAR w m. Brzesko ul. Kościuszki 58, 32-800 Brzesko**

Kontrolowany podmiot zawarł w dniu 18.02.2020 r. w Tuchowie pisemną umowę z Domem Pomocy Społecznej Zgromadzenia Sióstr Służebniczek NMP ul. Starowiejska 6 32-800 Brzesko (zgodnie z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie), dotyczącą nieodpłatnego przekazywania artykułów żywnościowych na cele społeczne.

Zgromadzenie Sióstr Służebniczek NMP w Brzesku w umowie z dnia 18.02.2020 roku oświadczyły, że są Organizacją Pożytku Publicznego, której statutowym celem jest wykonywanie zadań w sferze zadań publicznych w zakresie m.in. pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób oraz działalności charytatywnej. Zawarta ww. umowa jest zgodna z art. 3 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności.

Kampania informacyjno - edukacyjna, o której mowa w art. 4 ust. 1 ww. ustawy prowadzona była systematycznie raz na kwartał w ścisłej współpracy z centralą SPAR - kampania w 2021r. miała miejsce 4 razy (raz na kwartał, trwała przez miesiąc). Kampania obejmowała umieszczenie plakatów w placówce oraz oznaczenie produktów, które zostały specjalnie przecenione (produkty o krótkiej dacie spożycia: owoce, warzywa).

Kontrolowany podmiot wykorzystał na kampanię edukacyjną swoje zasoby i materiały, a kwota przeznaczona na kampanię edukacyjną nie przekroczyła 20% środków pochodzących z opłaty, o której mowa w art. 5 ustawy.

Kontrolowany podmiot w toku kontroli przedstawił sporządzone sprawozdanie o marnowanej żywności za 2021 r. przekazane do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie z dniem 30.03.2022 r. (data wysłania 30.03.2022 r).

Analiza przedłożonego sprawozdania wykazała, iż zostało ono wypełnione prawidłowo, tj. uwzględnia zmarnowaną żywności w 2021 r. (tj. zgodnie z art. 2 ustawy cyt.: marnowanie żywności – wycofywanie z etapu dystrybucji żywności, która spełnia wymogi prawa żywnościowego, w tym określone w rozporządzeniu (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. (...), w szczególności ze względu na zbliżający się upływ terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości lub ze względu na wady wyglądu tych środków spożywczych albo ich opakowań i przeznaczanie ich do unieszkodliwiania jako odpady).

W toku kontroli ustalono, że ilość zmarnowanej żywności w 2021 r. wyniosła: 21 131 kg ze wszystkich jednostek należących do FAN M.M.S. Antoniuk Spółka Jawna z siedzibą ul. Przemysłowa 38 (ze sklepów: w m. Jadowniki, w m. Bochnia, w m. Brzesko, w m. Nowy Wiśnicz, w m. Łapanów).

Całkowita ilość zmarnowanej żywności dla woj. małopolskiego wykazana do sprawozdania za 2021 r. przekazanego do WFOŚiGW wyniosła za 2021 r. 21 131 kg.

Wielkość zmarnowanej żywności za 2021 r. została określona dla wszystkich sklepów należących do FAN M.M.S Antoniuk Sp. J. na podstawie: dokumentów przekazania produktu ubocznego kat. 3 oraz na podstawie protokołów strat na sklepie. Zgodnie z przedłożonymi informacjami w toku kontroli, wyliczona wysokość należnej opłaty za marnowanie żywności za 2021 rok wyniosła dla FAN M.M.S. Antoniuk Sp. J. z siedzibą w Tuchowie: 1901,80 zł - dla woj. małopolskiego. Dokonano terminowej wpłaty na rzecz OPP z którymi podmiot ma podpisane umowy.

Jednostka sporządziła sprawozdanie zgodnie z obowiązującym wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 2246) w sprawie wzoru sprawozdania o marnowaniu żywności oraz wzoru zbiorczego sprawozdania o marnowanej żywności.

Kontrolowany podmiot nie zamieścił informacji o wysokości należnej opłaty lub o wartości żywności przekazanej organizacjom pozarządowym, w sprawozdaniu finansowym oraz na swojej stronie internetowej.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące naruszenie (klasa naruszenia 1):

- kontrolowany podmiot nie zamieścił informacji o wysokości należnej opłaty lub wartości żywności przekazanej organizacji pozarządowej w sprawozdaniu finansowym oraz na stronie internetowej (art. 5 pkt 10 ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności).

W związku z powyższym wydano zarządzenia pokontrolne.

### **P.H.U. ZACHĘTA SpÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOW – sklep LEWIATAN w m. 32-860 Jurków 304B**

P.H.U. ZACHĘTA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOW zawarło pisemną umowę dnia 31.03.2020 r. w Nowym Sączu z Nowosądeckim Towarzystwem Pomocy im. Św. Brata Alberta (KRS 0000059484), dotyczącą nieodpłatnego przekazywania artykułów żywnościowych na cele społeczne.

Zgodnie z art. 18. ustawy Sprzedawca żywności jest obowiązany do zawarcia pierwszej umowy, o której mowa w art. 3 ust. 1, w terminie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Dla sprzedawców żywności prowadzących przedsiębiorstwo spożywcze, w zakresie sprzedaży żywności w jednostce handlu detalicznego lub hurtowego o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m<sup>2</sup>, w której przychody ze sprzedaży żywności stanowią co najmniej 50% przychodów ze sprzedaży wszystkich towarów do 18 lutego 2020 r. Kontrolowany podmiot - pierwszą umowę zawarł w dn. 31.03.2020 r. z Nowosądeckim Towarzystwem Pomocy im. Św. Brata Alberta (KRS 0000059484).

Biorąc powyższe pod uwagę jednostka zawarła umowę po terminie określonym w art. 18 Ustawy.

Nowosądeckie Towarzystwo Pomocy im. Św. Brata Alberta (KRS 0000059484) w umowie z dnia 30.03.2020 roku oświadczyło, że jest Organizacją Pożytku Publicznego, której statutowym celem jest wykonywanie zadań w sferze zadań publicznych w zakresie m.in. pomocy społecznej, w tym pomocy:

- a) wszechstronna pomoc wszystkim osobom znajdującym się w niedostatku, pomoc w realizacji ich podstawowych potrzeb życiowych, ze szczególnym uwzględnieniem osób bezdomnych,
- b) reintegracja społeczno-zawodowa realizowana w oparciu o zasadę samopomocy oraz wspólnej pracy z osobami wykluczonymi społecznie na rzecz budowania bardziej sprawiedliwego społeczeństwa oraz pomocy tym którzy doświadczają jeszcze większego ubóstwa.

Umowa zawiera warunki współpracy pomiędzy podmiotami dotyczące m.in. czasu i sposobu przekazywania żywności, rodzaju przekazywanej żywności, podziału kosztów odbioru i dystrybucji żywności pomiędzy stronami umowy; przypadków, w których OPP może zrezygnować lub odmówić odbioru żywności; okresu obowiązywania umowy oraz odpowiedzialności stron za niedotrzymanie warunków umowy, w tym warunków wypowiedzenia.

Kampanię edukacyjno – informacyjną, o której mowa w art. 4. ust. 1 przedmiotowej ustawy Podmiot prowadził systematycznie całorocznie – co dwa tygodnie zamieszczane były nowe plakaty wzywające do niemarnowania żywności, ponadto w/w informacje wyświetlane są na monitorach w sklepie. Kampania edukacyjno-informacyjna obejmowała umieszczenie plakatów na terenie sklepu oraz oznaczenie produktów, które zostały specjalnie przecenione.

Kontrolowany podmiot wykorzystał na kampanię edukacyjną swoje zasoby i materiały, a kwota przeznaczona na kampanię edukacyjną nie przekroczyła 20% środków pochodzących z opłaty, o której mowa w art. 5 ustawy.

Kontrolowany podmiot przedłożył roczne sprawozdanie o marnowanej żywności za 2021 r. w dniu 01.09.2022 r., do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie (złożone osobiście w WFOSiGW w Krakowie dnia 01.09.2022 r.). Ustalono w toku kontroli, że sprawozdanie zostało złożone dla każdego sklepu osobno, natomiast dane zawarte w nim są nieprawidłowe, gdyż nie zawierają danych o ilości żywności zmarnowanej natomiast podane zostały dane odnośnie ilości przekazanej organizacji pożytku publicznego. W związku z tym iż ww. sprawozdanie zawierało błędne dane kontrolowany podmiot dokonał korekty i ponownie przedłożył sprawozdanie do WFOSiGW w Krakowie w dniu 19.09.2022 r.

W toku kontroli ustalono, że ww. sprawozdanie za 2021 r. zostało sporządzone i przedłożone do WFOSiGW po terminie wynikającym z ustawy.

Analiza korekty sprawozdania za 2021 r. wykazała, iż zostały ono ostatecznie wypełnione właściwie - uwzględniono ilości zmarnowanej żywności 2021 r. w sklepach należących do kontrolowanego podmiotu na terenie woj. małopolskiego (tj. zgodnie z art. 2 ustawy cyt.: marnowanie żywności – wycofywanie z etapu dystrybucji żywności, która spełnia wymogi prawa żywnościowego, w tym określone w rozporządzeniu (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. (...), w szczególności ze względu na zbliżający się upływ terminu przydatności do spożycia lub daty minimalnej trwałości lub ze względu na wady wyglądu tych środków spożywczych albo ich opakowań i przeznaczanie ich do unieszkodliwiania jako odpady).

Ustalono, że ilość zmarnowanej żywności w 2021 r. wyniosła: 2 254,50 kg ze wszystkich jednostek należących do PHU ZACHĘTA Sp. z o.o. Sp.k.

Ww. wielkość zmarnowanej żywności za 2021 r. została określona dla wszystkich sklepów na podstawie dokumentów strat.

Zgodnie z powyższym wyliczona wysokość należnej opłaty za marnowanie żywności za 2021 rok wyniosła: 2 254,5 zł - dla woj. małopolskiego. Kwota została wpłacona po terminie wskazanym w ustawie o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności.

Ww. sprawozdanie sporządzono na obowiązującym wzorze zgodne z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 2246) w sprawie wzoru sprawozdania o marnowaniu żywności oraz wzoru zbiorczego sprawozdania o marnowanej żywności.

Ze względu na trwającą pandemię nie przekazywano żywności z krótkim terminem do spożycia do OPP zgodnie z podpisaną umową.

Kontrolowany podmiot nie zamieścił informacji o wysokości należnej opłaty lub o wartości żywności przekazanej organizacjom pozarządowym, w sprawozdaniu finansowym oraz na swojej stronie internetowej.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące naruszenia (klasa naruszenia 1):

- umowa, o której mowa w art. 3 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności, zawarta została z organizacją pożytku publicznego po ustawowym terminie (tj. po 18.02.2020 r.);
- nieterminowe sporządzenie sprawozdania (art. 8 ust 1 ustawy o pmż) – wydano zarządzenia pokontrolne;
- podmiot nie zamieścił informacji o wysokości należnej opłaty lub wartości żywności przekazanej organizacji pozarządowej w sprawozdaniu finansowym oraz na stronie internetowej (art. 5 pkt 10 ustawy o pmż) – wydano zarządzenia pokontrolne.

W związku ze stwierdzonym naruszeniem nr 1 wszczęte zostało postępowanie administracyjne zakończone wydaniem przez Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska na podstawie art. 189f ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzji, w której uwzględniono pouczenie dotyczące wymogów w zakresie wynikającym z art. 3 ust 3 ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności.

### **"LUTNIA" SP. Z O.O. - MARKET „INTERMARCHE" 32-800 Brzesko, ul. Mickiewicza 29 – sklep w Brzesku ul. Mickiewicza 29, 32-800 Brzesko**

LUTNIA Sp. z o.o. zawarła pisemną umowę dnia 17.02.2020 r. z CARITAS Diecezji Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem NMP Matki Kościoła i św. Jakuba Apostoła (pl. Ś. Jakuba 2, 32-800 Brzesko), (NIP 869-15-95-571), dotyczącą nieodpłatnego przekazywania artykułów żywnościowych na cele społeczne.

Umowa reguluje kompleksowo realizację przekazania żywności, zawiera m.in. postanowienia dotyczące: rodzaju przekazywanej żywności, sposobu i czasu przekazania, przypadków, w których organizacja pozarządowa może zrezygnować lub odmówić odbioru żywności, kosztów odbioru oraz kosztów dystrybucji, jak również warunków wypowiedzenia i terminu obowiązywania Umowy.

CARITAS Diecezji Rzymsko – Katolickiej pod wezwaniem NMP Matki Kościoła i św. Jakuba Apostoła w umowie z dnia 17.02.2020 roku oświadczyło, że jest organizacjami pozarządowymi (w rozumieniu Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie), które posiada status organizacji OPP

(Pożytku Publicznego), i które pozyskaną na gruncie Umowy żywność będą przekazywać jedynie na cele przewidzianej przez ich statuty działalności charytatywnej. Statutowym celem ww. OPP jest m.in. wykonywanie zadań w sferze zadań publicznych w zakresie ogólnie pojętej działalności charytatywnej m.in. pomocy dzieciom i młodzieży, ich rodzinom - organizowanie i prowadzenie różnych typów placówek opiekuńczych, oświatowych, medycznych, poradnictwa, wydawniczych oraz innych właściwych dla realizacji zadań Caritas w oparciu o rozpoznane w środowisku potrzeby. Funkcjonowanie placówek Caritas odbywa się w oparciu o ich odrębne statuty i regulaminy.

Zgodnie z art. 4. ust. 1 Sprzedawca żywności jest obowiązany do prowadzenia w jednostce handlu, o której mowa w art. 2 pkt 3, kampanii edukacyjno-informacyjnych w zakresie racjonalnego gospodarowania żywnością oraz przeciwdziałania marnowaniu żywności co najmniej raz w roku, przez co najmniej dwa kolejne tygodnie, w każdym dniu działalności jednostki handlu.

Powyższa kampania edukacyjna na terenie kontrolowanej jednostki została przeprowadzona w 2021 roku - cyklicznie przez cały rok, z wykorzystaniem plakatów i komunikatów.

Kontrolowany podmiot wykorzystał na kampanię edukacyjną swoje zasoby i materiały w 2021 r.

Realizując kampanię wykorzystano plakaty, na których zawarte było logo CARITAS.

Kontrolowana jednostka sporządziła z dniem 23.03.2022 r. roczne sprawozdanie o marnowanej żywności za 2021 r., sprawozdanie przekazane zostało do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie z dniem 23.03.2022 r. (potwierdzenie nadania).

Analiza przedłożonego sprawozdania wykazała, iż zostało ono wypełnione właściwie.

W toku kontroli ustalono, że ilość zmarnowanej żywności w 2021 r. wyniosła: 540 kg. Wielkość zmarnowanej żywności za 2021 r. została określona dla sklepu w Brzesku ul. Mickiewicza 29, na podstawie: dokumentów przekazania produktu ubocznego kat. 3 oraz na podstawie protokołów strat na sklepie.

Zgodnie z powyższym wyliczona wysokość należnej opłaty dla przedmiotowego sklepu w Brzesku za marnowanie żywności za 2021 rok wyniosła 48,60 zł.

Jednostka sporządziła sprawozdanie na właściwym wzorze sprawozdania zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 2246) w sprawie wzoru sprawozdania o marnowaniu żywności oraz wzoru zbiorczego sprawozdania o marnowanej żywności.

Kontrolowany podmiot nie zamieścił informacji o wysokości należnej opłaty lub o wartości żywności przekazanej organizacjom pozarządowym w sprawozdaniu finansowym ani na swojej stronie internetowej.

Kontrola wykazała następujące naruszenie (klas naruszenia 1):

- Kontrolowany podmiot nie zamieścił informacji o wysokości należnej opłaty lub o wartości żywności przekazanej organizacjom pozarządowym w sprawozdaniu finansowym, ani na swojej stronie internetowej.

W związku z powyższym wydano zarządzenia pokontrolne.

### **Stokrotka Sp. z o.o. 20-209 Lublinie ul. Projektowa – sklep ul. Powstańców Warszawy 40, 33-100 Tarnów**

Stokrotka z o.o. z siedzibą w Lublinie zawarła pisemną umowę dnia 17.02.2020 r. z Bankami Żywności reprezentowanymi przez Federację Polskich Banków Żywności z siedzibą przy Al. Jerozolimskie 30, 00-024 Warszawa (KRS 0000063599), dotyczącą nieodpłatnego przekazywania artykułów żywnościowych na cele społeczne.

Umowa reguluje kompleksowo realizację przekazania żywności, zawiera m.in. postanowienia dotyczące: rodzaju przekazywanej żywności, sposobu i czasu przekazania, przypadków, w których organizacja pozarządowa może zrezygnować lub odmówić odbioru żywności, kosztów odbioru oraz kosztów dystrybucji, jak również warunków wypowiedzenia i terminu obowiązywania Umowy.

Federacja Polskich Banków Żywności w umowie z dnia 18.02.2020 roku oświadczyła, że jest Organizacją Pożytku Publicznego, której statutowym celem jest wykonywanie zadań w sferze zadań publicznych w zakresie m.in. pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji



życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób oraz działalności charytatywnej. Zgodnie z art. 4 ust. 1 Sprzedawca żywności jest obowiązany do prowadzenia w jednostce handlu, o której mowa w art. 2 pkt 3, kampanii edukacyjno-informacyjnych w zakresie racjonalnego gospodarowania żywnością oraz przeciwdziałania marnowaniu żywności co najmniej raz w roku przez co najmniej dwa kolejne tygodnie, w każdym dniu działalności jednostki handlu.

Kampania edukacyjna, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy została przeprowadzona na terenie jednostki handlowej w Tarnowie przy ul. Powstańców Warszawy 40 w 2020 r. kampania odbyła się w terminie od 29.10.2020 r. do 11.11.2020 r., natomiast w 2021 r. kampania odbywała się w dniach 14.10.2021 r. do 27.10.2021 r.

Kampania edukacyjno-informacyjna obejmowała: ulotki, plakaty, fiszek zalistwowych, plansz na LCD, komunikatów w sklepie oraz postów w socjal-mediach.

Kontrolowany podmiot - Stokrotka Sp. z o.o. przeznaczył całościowo na kampanię edukacyjną w 2021 r. kwotę 125,40 zł w województwie małopolskim. W tym w kontrolowanej jednostce handlowej w Tarnowie ul. Powstańców Warszawy 40, stanowiło to kwotę 6,27 zł.

Kontrolowana jednostka sporządziła w dniu 10.03.2022 r. roczne sprawozdanie o marnowanej żywności za 2021 r. przekazane do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie (potwierdzenie nadania z dnia 11.03.2022 r.).

Analiza przedłożonego sprawozdania wykazała, iż zostało ono wypełnione właściwie.

Całkowita ilość zmarnowanej żywności dla woj. małopolskiego wykazana do sprawozdania za 2021 r. przekazanego do WFOŚiGW wyniosła za 2021 r. 129 750,23 kg. W toku kontroli ustalono, że dla sklepu Stokrotka w Tarnowie ul. Powstańców Warszawy 40 ilość zmarnowanej żywności w 2021 r. wyniosła 2 940,57 kg. Wielkość zmarnowanej żywności za 2021 r. została określona dla sklepu w Tarnowie ul. Powstańców Warszawy 40, na podstawie: dokumentów przekazania produktu ubocznego kat. 3 oraz na podstawie protokołów strat na sklepie.

Zgodnie z powyższym wyliczona wysokość należnej opłaty za marnowanie żywności za 2021 rok wyniosła dla woj. małopolskiego dla Stokrotka Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie 5 830,94 zł.

Jednostka sporządziła sprawozdanie na właściwym wzorze sprawozdania zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 2246) w sprawie wzoru sprawozdania o marnowaniu żywności oraz wzoru zbiorczego sprawozdania o marnowanej żywności.

Kontrolowany podmiot zamieścił informację o wysokości należnej opłaty i o wartości żywności przekazanej organizacjom pozarządowym, w sprawozdaniu finansowym oraz na swojej stronie internetowej.

Kontrola nie wykazała naruszeń.

### **"SUPER SAM" ANNA JACHYMEK 32-700 Bochnia – sklep w m. 32-711 Słomka 75**

Prowadzący działalność pn. SUPER SAM Anna Jachymek (regon: 350088512), zawarła pisemną umowę dnia 01.01.2022 r. w Szarowie z Caritas przy Parafii Rzymsko Katolickiej p. w. św. Stanisława B. i M. w Szarowie 32-014 Brzezcie, dotyczącą nieodpłatnego przekazywania artykułów żywnościowych na cele społeczne – umowa stanowi załącznik do niniejszego protokołu kontroli.

Celem Caritas jest kościelna posługa miłosierdzia realizowana w zakresie potrzeb duchowych i materialnych człowieka, w zakresie działalności pożytku publicznego w sferze zadań publicznych, na rzecz ogółu społeczności lub określonej grupy osób ze względu na ich szczególnie trudną sytuację życiową lub materialną w stosunku do społeczeństwa.

Zawarta umowa uwzględnia warunki współpracy pomiędzy podmiotami dotyczące m.in. czasu i sposobu przekazywania żywności, rodzaju przekazywanej żywności, podziału kosztów odbioru i dystrybucji żywności pomiędzy stronami umowy; przypadków, w których OPP może zrezygnować lub odmówić odbioru żywności; okresu obowiązywania umowy oraz odpowiedzialności stron za niedotrzymanie warunków umowy, w tym warunków wypowiedzenia.

Zgodnie z art. 18. ustawy Sprzedawca żywności jest obowiązany do zawarcia pierwszej umowy, o której mowa w art. 3 ust. 1, w terminie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

- dla sprzedawców żywności prowadzących przedsiębiorstwo spożywcze, w zakresie sprzedaży żywności w jednostce handlu detalicznego lub hurtowego o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m<sup>2</sup>, w której przychody ze sprzedaży żywności stanowią co najmniej 50% przychodów ze sprzedaży wszystkich towarów - do 18 lutego 2020 r.,

- dla sprzedawców żywności prowadzących przedsiębiorstwo spożywcze, w zakresie sprzedaży żywności w jednostce handlu detalicznego lub hurtowego o powierzchni sprzedaży powyżej 250 m<sup>2</sup>, w której przychody ze sprzedaży żywności stanowią co najmniej 50% przychodów ze sprzedaży wszystkich towarów - po 18 września 2021 r.

Pierwszą umowę Kontrolowany podmiot zawarł w dniu 01.01.2022 r. z Parafią Rzymsko- Katolicką p. w. św. Stanisława B. i M. w Szarowie 32-014 Brzezcie.

Kampanię edukacyjno-informacyjną o której mowa w art. 4. ust. 1 przedmiotowej ustawy, Podmiot prowadził systematycznie całorocznie – co dwa tygodnie zamieszczane były nowe plakaty informujące o niemarnowaniu żywności oraz promujące produkty sklepu, ponadto ww. informacje wyświetlane są na monitorach w sklepie.

Kampania edukacyjno-informacyjna obejmowała umieszczenie w sklepie plakatów oraz oznaczenie produktów, które zostały specjalnie przecenione.

Realizując obowiązek wynikający z art. 8 ust. 1 sprzedawca żywności składa wojewódzkiemu funduszowi ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie województwa, w którym prowadzi on działalność w zakresie sprzedaży żywności, pisemne roczne sprawozdanie o marnowanej żywności zawierające dane o całkowitej masie marnowanej żywności w danym roku oraz wysokości należnej opłaty wraz ze wskazaniem wysokości opłaty, która zostanie wpłacona do funduszu, w terminie do dnia 31 marca roku kalendarzowego następującego po roku, którego dotyczy sprawozdanie.

Kontrolowany podmiot przedłożył roczne sprawozdanie o marnowanej żywności za 2021 r. z dnia 27.09.2022 r., przekazane do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie (wysłane za potwierdzeniem odbioru za pośrednictwem Poczty Polskiej do WFOSiGW w Krakowie dnia 27.09.2022 r.).

Ww. sprawozdanie za 2021 r. zostało sporządzone po terminie wynikającym z ustawy.

*Zgodnie z Art. 8.1. Sprzedawca żywności składa wojewódzkiemu funduszowi ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie województwa, w którym prowadzi on działalność w zakresie sprzedaży żywności, pisemne roczne sprawozdanie o marnowanej żywności zawierające dane o całkowitej masie marnowanej żywności w danym roku oraz wysokości należnej opłaty wraz ze wskazaniem wysokości opłaty, która zostanie wpłacona do funduszu, w terminie do dnia 31 marca roku kalendarzowego następującego po roku, którego dotyczy sprawozdanie.*

Analiza sprawozdania za 2021 r. wykazała, iż wykazano 0 kg zmarnowanej żywności za 2021 r.

Produkty z krótką datą spożycia (do tygodnia) oraz najbardziej wrażliwe na zepsucie są sprzedawane po obniżonych cenach lub sprzedawane restauracji w m. Szarów (przedstawiono przykładową fakturę).

Ww. sprawozdanie sporządzono na obowiązującym wzorze zgodne ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 2246) w sprawie wzoru sprawozdania o marnowaniu żywności oraz wzoru zbiorczego sprawozdania o marnowanej żywności.

Kontrolowany podmiot nie zamieścił informacji o wysokości należnej opłaty lub o wartości żywności przekazanej organizacjom pozarządowym w sprawozdaniu finansowym ani na swojej stronie internetowej.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące naruszenia (klasa naruszenia 1):

- nieterminowe sporządzenie sprawozdania (art. 8 ust 1 ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności);
- niezamieszczenie informacji o wysokości należnej opłaty lub wartości żywności przekazanej organizacji pozarządowej w sprawozdaniu finansowym ani na stronie internetowej (art. 5 pkt 10 ww. ustawy).

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami wydano zarządzenia pokontrolne.

## KONTROLA ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO.

### FUNDACJA "BĘDZIE DOBRZE" ul. S. Batorego 23, 33-340 Stary Sącz

Fundacja „Będzie Dobrze” posiada status organizacji pożytku publicznego - KRS 0000429493. Siedziba Fundacji mieści się w Starym Sączu przy ul. Stefana Batorego 23. Terenem działania Fundacji jest cały obszar Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie ze Statutem Fundacja działa w oparciu o przepisy ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. *o fundacjach*, ustawy z dnia 24.04.2003 r., *o działalności pożytku publicznego i wolontariacie* oraz postanowień posiadanego statutu.

Cele statutowe realizowane są m.in. przez:

- współpracę z innymi organizacjami,
- świadczenie usług opiekuńczych,
- organizowanie grupowych i indywidualnych form pomocy, terapii,
- prowadzenie placówek opieki zamkniętej i otwartej,
- organizowanie stałej i doraźnej pomocy sierotom, osobom starszym, chorym.

Fundacja, jako organizacja pożytku publicznego zawarła umowę o współpracy w zakresie niemarnowania żywności z Firmą „Rogała” Sp. z o.o. z/s ul. Grunwaldzka 59, 38-350 Bobowa.

Zapisy zawarte w ww. umowie są zgodne z art. 3 ust. 1 *ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1645).

Żywność odbierana jest przez przedstawiciela Fundacji od sprzedawcy żywności zgodnie z zapisami umowy, a następnie zagospodarowywana. Każdorazowy odbiór żywności potwierdzany jest protokołem przekazania.

Żywność otrzymana w 2021 r. od Firmy „Rogała” Sp. z o.o. w ilości 565 kg została w całości rozdysponowana dla osób potrzebujących, w trudnej sytuacji materialnej wskazanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Starym Sączu na podstawie zawartego porozumienia. Ośrodek Pomocy Społecznej w Starym Sączu wskazuje osoby, które następnie zgłaszają się po odbiór żywności.

W roku 2022 do dnia kontroli Fundacja na podstawie zawartej umowy otrzymała 65,5 kg żywności.

Opłata z tytułu marnowania żywności w kwocie 2150,16 zł została wniesiona przez sprzedawcę żywności z jakim Fundacja zawarła umowę w dniu 2 grudnia 2021 r. (za rok 2020).

W toku kontroli Fundacja przedstawiła Informację o wykorzystaniu środków pochodzących z opłaty za marnowanie żywności za 2020 rok. Informacja ta została sporządzona z datą 26.09.2022 r. i nadana zgodnie z potwierdzeniem nadania w dniu 28.09.2022 r., zatem informacja ta została złożona po terminie ustawowym. Zgodnie z przedłożoną informacją środki pochodzące z opłaty za marnowanie żywności za 2020 rok w wysokości 2150,15 zł zostały wykorzystane na cele statutowe m.in. na budowę domu na potrzebującej rodziny z m. Trzetrzewina.

Fundacja sporządziła i przedstawiła sprawozdanie o sposobie zagospodarowania otrzymanej żywności za rok 2021 oraz 1 korektę sprawozdania. Przedłożone sprawozdanie o sposobie zagospodarowania otrzymanej żywności za rok 2021, jest zgodne ze wzorem określonym w Rozporządzeniu Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 15 marca 2021 r. w *sprawie wzoru informacji o wykorzystaniu środków pochodzących z opłaty za marnowanie żywności oraz wzoru sprawozdania o sposobie zagospodarowania otrzymanej żywności* (Załącznik nr 2 do Rozporządzenia).

Ustalono, na podstawie potwierdzenia nadania przesyłki na Poczcie Polskiej, że sprawozdanie o sposobie zagospodarowania otrzymanej żywności za rok 2021 zostało zaadresowane do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie ul. Plac Szczepański 5, 31-011 Kraków w dniu 28.09.2022. Zgodnie z art. 65 § 2 podanie wniesione do organu niewłaściwego przed upływem przepisanej terminu uważa się za wniesione z zachowaniem terminu. Wobec powyższego stwierdzić należy, że sprawozdanie o sposobie zagospodarowania otrzymanej żywności za rok 2021 zostało złożone po terminie ustawowym tj. po 31 marca 2022 r.

W toku kontroli przedstawiono również korektę sprawozdania za rok 2021 nadaną w dniu 30.09.2022 r., zgodnie z potwierdzeniem nadania. Korekta dotyczyła sposobu zapisu masy żywności otrzymanej od sprzedawcy żywności. W pierwotnym sprawozdaniu w części IV dot. informacji szczegółowych dot.

otrzymanej przez organizację pozarządową żywności wypisano daty przyjęcia żywności wraz z ich masą nie rozgraniczając na żywność otrzymaną i przekazaną. Korekta sprawozdania została sporządzona poprawnie i nadana do właściwego organu tj. do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

W wyniku kontroli stwierdzono następujące naruszenia (klas naruszenia 1)

- nieterminowe złożenie rocznej informacji o wykorzystaniu środków pochodzących z opłaty za marnowanie żywności za rok 2020 (termin 31.03.2022 r.);
- nieterminowe złożenie sprawozdania o sposobie zagospodarowania otrzymanej żywności za rok 2021.

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami pouczono Prezesa Fundacji o konieczności terminowego składania sprawozdań oraz wydano zarządzenia pokontrolne.

### **Stowarzyszenie „OCHRONKA – DOM SERCE LUDZIE”, ul. H. Sienkiewicza 2, 32-700 Bochnia**

Zgodnie z art. 2 pkt 2 Ustawy, organizacją pozarządową jest organizacja pozarządowa oraz podmiot, o których mowa odpowiednio w art. 3 ust. 2 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku *o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 ze zm.).

Zgodnie ze statutem Stowarzyszenia „Ochronka – DOM SERCE LUDZIE”, celem statutowym jest wykonywanie zadań w zakresie:

1. Prowadzenie działalności edukacyjnej, opiekuńczej, wychowawczej i profilaktycznej ze szczególnym uwzględnieniem wychowanków oraz byłych wychowanków MCDiM „Ochronka” w Bochni.
2. Wspieranie rodzin w sprawowaniu jej podstawowych funkcji.
3. Integrowanie różnych form pomocy skierowanych na dziecko i jego rodzinę w celu ujednoczenia, zwiększenia efektywności oraz ukierunkowania na określony rezultat działań pomocowych.
4. Szkolenie i wspieranie wolontariuszy oraz liderów młodzieżowych.
5. Doskonalenie kompetencji osób zajmujących się wychowywaniem, edukacją i szeroko rozumianym pomaganiem.
6. Szerzenie wiedzy z zakresu wychowania dzieci i młodzieży oraz kompetencji wychowawczych rodziców i osób pracujących z dziećmi i młodzieżą.
7. Prowadzenie działalności profilaktycznej, dążącej do wzmacniania czynników chroniących dzieci i młodzież oraz ich rodziny przed zachowaniami ryzykownymi.
8. Działalność wydawnicza związana z celami statutowymi Stowarzyszenia.
9. Zdobywanie nowych umiejętności i podnoszenie kompetencji przez członków Stowarzyszenia.
10. Pozyskiwanie środków finansowych na realizację celów statutowych Stowarzyszenia.
11. Działalność i pomoc ukierunkowana na rzecz wychowanków i byłych wychowanków MCDiM „Ochronka” w Bochni.
12. Organizowanie różnych form wypoczynku dla dzieci i młodzieży objętych opieką MCDiM „Ochronka w Bochni.
13. Upowszechnianie kultury fizycznej wśród dzieci i młodzieży, w tym również wśród dzieci i młodzieży o specjalnych potrzebach edukacyjnych i rozwojowych, oraz szerzenie idei fair Play.
14. Prowadzenie edukacji kulturalnej, upowszechnianie kultury i aktywizacja środowisk młodzieżowych w zakresie rozwoju i popularyzacji kultury.
15. Rozbudzanie potrzeb uczestnictwa w kulturze, kształtowanie wrażliwości estetycznej oraz umożliwianie jak najszerszej grupie dzieci i młodzieży kontaktu ze sztuką i kulturą.

Stowarzyszenia „Ochronka – DOM SERCE LUDZIE” przedstawiła umowy o współpracy w zakresie ustawy o przeciwdziałaniu marnowania żywności z (umowy o nieodpłatnym otrzymywaniu żywności):

- NICEA Sp. z o.o. 32-70 Bochnia, ul. Windakiewicza 16 (Umowa o nieodpłatne przekazywanie żywności z dnia 14.02.2020 r. zawarta w Bochni),
- PPUH COLD SP. J. 32-700 Bochnia, ul. Łany 6 (umowa o współpracy w zakresie niemarnowania żywności z dnia 11.12.2019 r. zawarta w Bochni).

Ww. umowy Caritas Diecezji Tarnowskiej zawarte ze sprzedawcami żywności są zgodne z art. 3 ust. 1

*ustawy o przeciwdziałaniu marnowaniu żywności* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1645).

Żywność odbierana jest przez Stowarzyszenie „Ochronka – DOM SERCE LUDZIE”, bezpośrednio od sprzedawców żywności (zgodnie z zapisami umów) i przekazywana na odpowiednie placówki do zadysponowania. Każdorazowy odbiór żywności potwierdzany jest protokołem przekazania – przedłożono w toku kontroli protokołu zdawczo odbiorcze żywności za 2020 r. i 2021 r. Przekazana żywność z:

- NICEA Sp. z o.o. 32-70 Bochnia, ul. Windakiewicza 16 (w 2020 r. – w 6,0 kg; 2021 r. – 134,445 kg) – w całości została przekazana podopiecznym Stowarzyszeni „OCHRONKA – DOM SERCE LUDZIE”,
- PPUH COLD SP. J. 32-700 Bochnia, ul. Łany 6 (w 2020 r. i w 2021 r. – nie przekazano żadnej żywności).

Zgodnie z art. 7 ust. 1 *ustawy o przeciwdziałaniu marnowania żywności*, organizacja pozarządowa składa sprzedawcy żywności pisemną roczną informację o wykorzystaniu środków pochodzących z opłaty, w szczególności informację, ile środków zostało przeznaczonych na pokrycie kosztów administracyjnych w terminie do dnia 31 marca roku następnego po roku, którego dotyczy informacja. Stowarzyszenie przedstawiło Informację o wykorzystaniu środków pochodzących z opłaty za marnowanie żywności za 2021 rok.

W/w sprawozdanie zostało sporządzone z datą 31.03.2022 r. (data przekazania – osobiście, do sprzedawcy żywności (Nicea Sp. z o.o. i COLD S.J., dnia 31.03.2022 r.).

Zgodnie z przedłożonym sprawozdaniem wykazano środki:

1. Środki przekazane przez NICEA Sp. z o.o. ul. Windakiewicza 16, 32-700 Bochnia, w wysokości 354,13 zł (przekazane z dniem 02.04.2021 r.) – środki na dzień zakończenia kontroli nie zostały jeszcze rozdysponowane.
2. Środki przekazane przez COLD Sp. J. ul. Łany 6, 32-700 Bochnia, w wysokości 433,48 zł (przekazane z dniem 18.03.2021 r.) – środki na dzień zakończenia kontroli nie zostały jeszcze rozdysponowane.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 ww. ustawy, organizacja pozarządowa składa do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska pisemne roczne sprawozdanie o sposobie zagospodarowania otrzymanej żywności zawierające w szczególności dane o masie żywności otrzymanej od sprzedawców żywności oraz masie żywności, którą przekazała na rzecz potrzebujących, wraz z wykazem sprzedawców żywności, od których otrzymała żywność, w terminie do dnia 31 marca roku następnego po roku, którego dotyczy informacja.

Z uwagi na wejście w życie w dniu 1 marca 2020 r. art. 7 ww. ustawy, pierwsze sprawozdanie miało być przedłożone do GIOŚ za rok 2020 w terminie do dnia 31 marca 2021 r., kolejne do 31 marca 2022 r. za rok 2021.

Stowarzyszenie „OCHRONKA – DOM LUDZIE SERCE” sporządziło i przedstawiło w toku kontroli sprawozdanie o sposobie zagospodarowania otrzymanej żywności za rok 2020 i 2021.

Sprawozdanie z rok 2020:

- sporządzono z dniem 23.03.2021 r. (potwierdzenie nadania Poczta Polska z dn. 25.03.2021 r.) – w sprawozdaniu wykazano 0 ilość przekazanej żywności przez Nicea Sp. z o.o. z siedzibą w Bochni;
- sporządzono korektę z dniem 13.07.2021 r. (potwierdzenie nadania Poczta Polska z dn. 15.07.2022 r.) – w sprawozdaniu wykazano 6 kg ilość przekazanej żywności przez Nicea Sp. z o.o. z siedzibą w Bochni (w całości przekazana podopiecznym Stowarzyszenia);
- sporządzono z dniem 25.03.2021 r. (potwierdzenie nadania Poczta Polska z dn. 29.03.2022 r.) – w sprawozdaniu wykazano 0 ilość przekazanej żywności przez COLD Sp.J. z siedzibą w Bochni.

Sprawozdanie z rok 2021:

- sporządzono z dniem 21.02.2022 r. (potwierdzenie nadania Poczta Polska z dnia 25.02.2022 r.) – w sprawozdaniu wykazano 134,445 kg ilości przekazanej żywności przez Nicea Sp. z o.o. z siedzibą w Bochni (w całości przekazana podopiecznym Stowarzyszenia).

Przedłożone Sprawozdania o sposobie zagospodarowania otrzymanej żywności za rok 2020 i 2021, są zgodne ze wzorami określonymi w rozporządzeniu Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku

Publicznego z dnia 15 marca 2021 r. w sprawie wzoru informacji o wykorzystaniu środków pochodzących z opłaty za marnowanie żywności oraz wzoru sprawozdania o sposobie zagospodarowania otrzymanej żywności (Załącznik nr 2 do Rozporządzenia).

Nie stwierdza się nieprawidłowości w wypełnieniu.

## **Omówienie działań pokontrolnych**

Rodzaj podjętych działań pokontrolnych:

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami wydano 8 zarządzeń pokontrolnych, skierowano łącznie 3 wystąpienia na podstawie art. 17 ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska – w tym 2 do Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz 1 do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Krakowie. Ponadto prowadzono postępowanie dot. nie podpisania umowy w terminie określonym ustawą - wydano decyzję na podstawie art.189f KPA.

## **Inne kontrole wykonywane w 2022 roku.**

- **Obiekty unieszkodliwiania odpadów wydobywczych**

Na terenie województwa małopolskiego znajduje się 6 eksploatowanych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych.

W 2022 roku nie przeprowadzono kontroli eksploatowanych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych.

- **Zakłady eksploatujące instalacje z wykorzystaniem ciężkiego oleju opałowego oraz statki stosujące olej do silników statków żeglugi śródlądowej**

W województwie małopolskim eksploatowane są 3 instalacje stosujące ciężki olej opałowy (3 zakłady) oraz 80 statków stosujących olej do silników.

Na terenie województwa małopolskiego przeprowadzono 3 kontrole instalacji, w których spalany jest ciężki olej opałowy, a także 14 kontroli statków żeglugi śródlądowej wpisanych do rejestru prowadzonego przez Urząd Żeglugi Śródlądowej we Wrocławiu Delegatura w Krakowie (podczas 1. kontroli stwierdzono, że 2. jednostki pływające należące do 1. armatora zostały sprzedane).

W czasie kontroli nie pobierano próbek paliwa. Stężenie siarki w stosowanym paliwie weryfikowano na podstawie przedstawianych przez kontrolowane podmioty świadectw jakości paliw lub na podstawie ciągłych pomiarów emisji. Przeprowadzone na terenie województwa małopolskiego kontrole zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym stosowanym w instalacjach energetycznego spalania paliw oraz w paliwie wykorzystywanym do żeglugi statków śródlądowych wykazały, że we wszystkich weryfikowanych przypadkach normy jakości paliw zostały dotrzymane. W roku 2022 nie kierowano żadnych wniosków do zewnętrznych Organów, a także nie występowano do organów ścigania.

- **Producenci oraz użytkownicy produktów zawierających lotne związki organiczne**

W roku 2022 skontrolowano 9. użytkowników produktów zawierających lotne związki organiczne, w tym 3 firmy budowlane, 5 warsztatów samochodowych (blacharstwo-lakiernictwo samochodowe). Dodatkowo w przypadku 1. kontroli w firmie budowlanej w trakcie kontroli okazało się, że przedsiębiorca zleca prace podwykonawcom i sam nie wykonuje prac wykończeniowych w budynkach, a tym samym nie stosuje żadnych produktów zawierających lotne związki organiczne. Skontrolowano również 2. producentów produktów zawierających lotne związki organiczne (produkcja materiałów budowlanych).

W trakcie kontroli poddano 40 produktów zawierających lotne związki organiczne, sprawdzono

dokumenty potwierdzające przestrzeganie maksymalnej zawartości LZO – etykiety, karty charakterystyki oraz karty techniczne – nie stwierdzono nieprawidłowości. Podczas kontroli pobrano 2. próbki produktu, które następnie przekazano do laboratorium w celu dokonania analizy. Pobrane próbki spełniały wymogi rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 8 sierpnia 2016 r. w sprawie ograniczenia emisji lotnych związków organicznych zawartych w niektórych farbach i lakierach przeznaczonych do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami konstrukcji oraz mieszaninach do odnawiania pojazdów (Dz.U. z 2016 r., poz. 1353).

W 2. przypadkach stwierdzono nieprawidłowości w trakcie kontroli; nie dotyczyły one jednak produktów zawierających lotne związki organiczne (np. eksploatacja instalacji bez wymaganego pozwolenia; nieterminowe złożenie raportu do KOBiZE oraz wykazu zawierającego zbiorcze zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat; nieprowadzenie ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów; prowadzenie działalności bez wymaganego wpisu do rejestru BDO; niezłożenie sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami).

#### • Zakłady posiadające substancje zubożające warstwę ozonową (SZWO)

W 2022 r. skontrolowano 39 zakładów stosujących SZWO i F-gazy lub eksploatujące urządzenia albo instalacje zawierające SZWO i F-gazy i zakłady dokonujące obrotu SZWO i F-gazami lub urządzeniami zawierającymi SZWO i F-gazy.

Ogółem liczba zakładów skontrolowanych, w przypadku których wykryto nieprawidłowości wyniosła 27 (28 kontroli).

Wykryte nieprawidłowości dotyczyły m.in.:

- niesporządzenia lub sporządzenia po terminie prawidłowych Kart Urządzeń;
- nieprzekazania w terminie do bazy danych BOWOiK prawidłowego sprawozdania lub jego korekty dotyczącego SZWO lub F-gazów;
- braku lub nieterminowego wpisu do kart urządzeń;
- braku terminowej opłaty za emisję SZWO lub F-gazów;
- niezapewnienia kontroli systemu wykrywania wycieków w odpowiednich terminach;
- braku wymaganych prawem przeglądów szczelności lub niezgodnego z przepisami wykonywania przeglądów szczelności (np. niedotrzymane interwały czasowe).

W związku ze stwierdzonymi naruszeniami: wydano 23 zarządzenia pokontrolne, skierowano 14 wystąpień do innych organów. W 2022 r. wszczęto łącznie 26 postępowań w celu wymierzenia administracyjnych kar pieniężnych. Cztery z 26. postępowań administracyjnych zostało rozpoczętych w 2022 r., jednak decyzje wydane zostaną w roku 2023. Jedno postępowanie administracyjne zostało umorzone. W 2022 r. wydano łącznie 25 decyzji administracyjnych wymierzających administracyjne kary pieniężne (w łącznej kwocie 95 600 zł).

#### • Inne działania

W 2022 roku WIOŚ w Krakowie wykonał pobór 60. próbek popiołu, z których w 41 przypadkach potwierdzono spalanie różnego rodzaju odpadów. Wykonanie analizy popiołu pozwala na ujawnienie spalania substancji, które są utylizowane w całości, a jedynym dowodem spalania odpadów są wartości tlenków w popiele (np. spalanie zmieszanych trocin z drewna i płyty MDF). Dzięki przeprowadzonym badaniom spalanie odpadów było wykrywane również, gdy w kotłowni znajdowało się drewno i węgiel, a przedsiębiorca dodatkowo przedstawił dokumenty potwierdzające zakup paliwa oraz wywóz odpadów. Tym samym brak było podstaw do podejrzeń, że w kotłowni mogły być spalane odpady. W przypadkach w których potwierdzono spalanie odpadów podjęto stosowne działania, w tym wymierzono sankcje w postaci kary grzywny oraz

wydano zarządzenia pokontrolne.

W 2022 roku do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Krakowie wpłynęło 1631 wniosków o podjęcie działań interwencyjnych w zakresie ochrony środowiska. Według właściwości załatwiono 1291 wniosków. Analizując lata ubiegłe, w dalszym ciągu notowana jest wysoka ilość wpływających wniosków o podjęcie interwencji, bądź wniosków o wydanie opinii, postanowienia. Każdy wniosek, który wpłynął do WIOŚ w Krakowie wymagał odrębnego przeanalizowania. W niemalże każdym przypadku wiąże się to z rozpoznaniem przedmiotowej sprawy w terenie, ponadto część wniosków dotyczyła kilku, a nawet kilkunastu podmiotów.

W roku 2022 wydano 193 postanowienia, 348 opinii, zaświadczeń, stanowisk i informacji. Udostępniono 101 informacji o środowisku i jego ochronie oraz 6 informacji publicznych.

Wskaźnik wykonania zarządzeń pokontrolnych za rok 2022 wyniósł 75,05%. Wydano 457 zarządzeń pokontrolnych, w tym zrealizowano 342 zarządzenia pokontrolne. Częściowo zrealizowano 4 zarządzenia pokontrolne, natomiast w 97 przypadkach zarządzenia są w trakcie realizacji. W 12 przypadkach nie zrealizowano zarządzeń pokontrolnych, a w 2 przypadkach odstąpiono od ich realizacji.

Najczęściej powtarzającymi powodami niezrealizowania zarządzeń pokontrolnych było:

- brak odpowiedzi na doręczone zarządzenia pokontrolne i monity;
- nieodbieranie zarządzeń pokontrolnych oraz monitów przez podmioty kontrolowane (2-krotne awizowanie);
- likwidacja podmiotu lub zmiana miejsca prowadzenia działalności.

Przepis z art. 31a ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska zastosowano w 23 przypadkach (nałożono 13 mandatów na łączną kwotę 4 900 zł, w 10 przypadkach udzielono pouczeń).

## **II. Obszary/zadania/działania, które udało się rozwiązać/zakończyć w 2022 roku.**

W roku 2022 z ogólnej liczby przeprowadzonych kontroli w terenie, podobnie jak w roku 2021, zauważalny jest wzrost udziału kontroli pozaplanowych w porównaniu do kontroli planowych. Przy czym, w stosunku do roku poprzedniego, w ogólnej liczbie kontroli pozaplanowych zaobserwowano znaczny spadek kontroli wynikających z art. 41a ustawy o odpadach, co spowodowane jest spadkiem ilości wniosków przekazywanych przez właściwe organy (w latach 2023-2024 spodziewany jest ponowny wzrost wpływających wniosków o kontrolę w związku z ustawowo kończącymi się terminami obowiązywania zezwoleń, które były uzyskiwane bezpośrednio po wprowadzeniu ustawy o odpadach w 2013 roku). Kontrole te wymagają dogłębnej analizy wniosku podmiotu starającego się o zezwolenie/pozwolenie zintegrowane. Niejednokrotnie w trakcie realizacji wniosku o kontrolę konieczne jest zawieszenie czynności WIOŚ w związku z rozbieżnościami pomiędzy zapisami zawartymi we wniosku, a stanem rzeczywistym stwierdzonym przez inspektorów. Mają również miejsce przypadki, kiedy wniosek przekazany przez organ do WIOŚ nie jest zgodny z załączonym operatem p.poż. Wówczas, przed zakończeniem kontroli i wydaniem postanowienia opiniującego spełnianie wymagań, niezbędne jest doprecyzowanie kwestii budzących wątpliwości.

Jednocześnie zauważalny jest spadek kontroli interwencyjnych dokonanych na podstawie zgłoszeń poprzez aplikację „Ekointerwencja” ze względu na zmianę sposobu zgłaszania zagrożenia dotyczącego środowiska. Formularz „Ekointerwencje” dostępny na stronie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego bezpośrednio po zgłoszeniu przekierowuje sprawę ze względu na kompetencję do Urzędu Gminy/Miasta (sprawy dotyczące osób fizycznych) lub do GIOŚ (sprawy dotyczące Przedsiębiorstw i Firm). GIOŚ po rozpatrzeniu przekazuje wniosek o kontrolę do WIOŚ. Również na stronie WIOŚ zamieszczona jest aplikacja „zgłoś interwencję”,



przez którą zgłaszane są wnioski o interwencje. Przy czym, w związku z brakiem wymogu podania wszystkich danych, jak również podpisania złożonego wniosku, zgłoszenia te często są anonimowe.

Kontrole w zakresie gospodarki odpadami wykazały, że w porównaniu do lat wcześniejszych zwiększyła się świadomość przedsiębiorców o konieczności prowadzenia ewidencji odpadów, o czym świadczy znaczny spadek kar wymierzanych za brak wpisu do systemu BDO. W porównaniu do roku poprzedniego zauważono wzrost liczby kontroli podmiotów w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów, co związane jest m.in. z przeprowadzonym cyklem kontrolnym. W ramach prowadzonego cyklu kontrolnego realizowano kontrole zgodnie z wytycznymi opracowanymi przez GIOŚ. Wytyczne te wykorzystano również przy pozostałych kontrolach dotyczących międzynarodowego przemieszczania odpadów. Celem kontroli w ramach przedmiotowego cyklu było sprawdzenie prawidłowości realizacji przepisów ochrony środowiska przez podmioty przyjmujące odpady pochodzące z transgranicznego przemieszczania odpadów w procedurze, o której mowa w art. 18 rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów. Zakresem przedmiotowych kontroli objęto odbiorców odpadów pochodzących z zagranicy oraz instalację przetwarzania tych odpadów. W związku z realizacją cyklu kontrolnego na terenie województwa małopolskiego przeprowadzono 12 kontroli.

W roku 2022, podobnie jak w roku 2021, część kontroli interwencyjnych stanowiły kontrole z poborem próbek popiołu, które pozwoliły w sposób jednoznaczny stwierdzić czy doszło do termicznego przekształcenia odpadów w urządzeniach grzewczych eksploatowanych przez kontrolowane podmioty. Badania te realizowane były dzięki środkom pozyskanym z WFOŚiGW. W porównaniu do kontroli przeprowadzanych w latach poprzednich (kiedy WIOŚ nie dysponował narzędziem w postaci ww. badań oraz ekspertyz) wzrosła liczba kontroli, w trakcie których spalanie odpadów zostało stwierdzone oraz poparte materiałem dowodowym. Istotnym wciąż problemem jest jakość paliwa sprzedawana na składach opału, jego kaloryczność oraz zawartość popiołu, która przekłada się na nadmierną emisję pyłu, która bardzo często wskazywana jest we wnioskach o interwencję. Prowadzone kontrole z zakresu gospodarowania odpadami bardzo często wykazują naruszenia, które wiążą się z licznymi działaniami pokontrolnymi w tym z wymierzeniem administracyjnej kary pieniężnej np. za zbieranie/ przetwarzanie odpadów bez decyzji, a także za brak lub nierzetelne prowadzenie ewidencji odpadów w systemie BDO.

W roku 2022 wciąż utrzymującym się problemem jest uciążliwość zapachowa związana z działalnością zakładów takich jak oczyszczalnie ścieków, rafinerie, kompostownie odpadów komunalnych czy składowiska odpadów. Jednak brak istniejących uregulowań formalno-prawnych w ww. zakresie, uniemożliwia efektywne działania w zakresie ograniczania lub eliminacji emisji zapachów.

W zakresie ochrony przed hałasem w porównaniu z 2022 r. odnotowano spadek kontroli, co jest związane z nowelizacją ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, w wyniku której wprowadzono zmiany w art. 115a. Pomiary hałasu będące podstawą do stwierdzenia przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu i wydanie decyzji, o których mowa w art. 115a, są kompetencją właściwych organów ochrony środowiska – starostów oraz prezydentów miast na prawach powiatu. Wnioski o interwencje na uciążliwość akustyczną podmiotów kierowane do WIOŚ były przekazywane do właściwego ze względu na miejsce prowadzonej działalności, Starosty lub Prezydenta Miasta na prawach powiatu. W zakresie ochrony przed hałasem porównaniu z 2021 r. nie odnotowano zdecydowanej poprawy w konkretnych obszarach. Nadal zdecydowaną większość w zakresie nadmiernej emisji hałasu do środowiska stanowią hałasy przemysłowe, których źródłem są w szczególności niewielkie, zmieniające się podmioty, zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Istotnym problemem powodującym naruszenia są też hałasy komunalne, spowodowane głównie przez zewnętrzne urządzenia chłodnicze i klimatyzacyjne nowych obiektów wśród osiedli mieszkaniowych (sklepów,

restauracji, hoteli, itp.), pracujące przez całą dobę.

Głównymi przyczynami tego stanu są:

- brak stosowania przez zakłady skutecznych działań przeciwhałasowych dla urządzeń oraz praca w otwartej przestrzeni lub przy otwartych drzwiach i oknach;
- instalowanie w sklepach, hotelach, lokalach gastronomicznych i rozrywkowych – zewnętrznych agregatów chłodniczych oraz instalacji wentylacyjno- klimatyzacyjnych bez stosownych zabezpieczeń akustycznych;
- lokalizacja nowych osiedli mieszkaniowych w bliskim sąsiedztwie istniejących zakładów;
- brak ekranów akustycznych dla zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie dróg oraz linii kolejowych o dużym natężeniu ruchu;
- prowadzenie placów budów (nowych inwestycji) w sąsiedztwie zasiedlonych pierwszych budynków danego osiedla.

W kontekście sytuacji m.in. na Odrze wzrosła liczba wniosków o interwencję dot. obserwowanych możliwych zanieczyszczeń cieków wodnych, w związku z czym przeprowadzono więcej kontroli z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, w trakcie których pobierano próbki do analiz fizykochemicznych. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie zawarł porozumienie z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie PGW Wody Polskie, w którym określono zasady współpracy dla zapewnienia sprawnego i skutecznego współdziałania przy wykonywaniu obowiązków wynikających z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Ustalono również harmonogram wspólnych działań typując zagrożone cieki wodne i obiekty mogące potencjalnie być źródłem zanieczyszczenia. Wspólne czynności realizowano poprzez objazdy terenowe obejmujące oględziny punktów emisyjnych ścieków oczyszczonych oraz wytypowanych odcinków cieków wodnych/urządzeń wodnych.

W 2022 r. zwiększyła się również liczba kontroli z zakresu Programów Ochrony Powietrza w Małopolsce. Szereg z tych kontroli wykazała braki, których skutkiem było wymierzenie Gminom administracyjnych kar pieniężnych.

W kwestii ochrony powietrza zauważalna jest zmiana sposobu ogrzewania zakładów na bardziej ekologiczne tj. gaz, OZE. Jednakże kontrole palenisk u małych i średnich przedsiębiorców wciąż w dużej mierze potwierdzają spalanie odpadów lub spalania paliwa stałego złej jakości.

W roku 2022 w porównaniu z rokiem 2021, zauważalny jest wzrost stwierdzanych w toku kontroli nieprawidłowości w zakresie kontroli dot. fluorowanych gazów cieplarnianych. Naruszenia obejmują coraz większy zakres ustawy z dnia 15 maja 2015 r. o SZWO i F-gazach. Przyczyną naruszeń jest brak realizacji obowiązków, jakie muszą spełniać przedsiębiorcy, brak znajomości ww. ustawy oraz brak świadomości przepisów dot. fluorowanych gazów cieplarnianych.

Przeprowadzone kontrole wykazały, że przedsiębiorcy są bardziej świadomi, że należy dbać o środowisko i można to zaobserwować również w mniejszych zakładach. Często spotykaną barierą, w szczególności w mniejszych zakładach, są środki finansowe niezbędne do zastosowania najlepszych rozwiązań technologicznych, co przekłada się na wolniejsze wdrażanie części kosztownych rozwiązań.

W 2022 roku przeprowadzono 145 kontroli w terenie w zakresie rozpoznania zanieczyszczenia w terenie. W trakcie 51. kontroli wykonano badania. Natomiast w trakcie 24. kontroli stwierdzono naruszenia. Przykłady stwierdzonych nieprawidłowości przedstawiono poniżej.

W trakcie kontroli udokumentowanej protokołem kontroli nr WIOS-KRAK 544/2022, zostały podjęte działania w terenie przez inspektorów dyżurnych wraz z pracownikami GIOŚ CLB. Udano

się na miejsce zanieczyszczonego stawu, gdzie potwierdzono zanieczyszczenie stawu ściekami o intensywnym zapachu. Ścieki z zanieczyszczonego stawu przedostały się na drugą stronę ulicy kanałem w kierunku Parku Duchackiego. Wizja potwierdziła, że są to ścieki bytowe doprowadzane z działki prywatnej. W związku z tym została niezwłocznie powiadomiona Straż Miejska Miasta Krakowa, a sprawa została przekazana do Gminy Kraków z powiadomieniem ZZM w Krakowie. W trakcie wizji pobrana została próbka ścieku, przy wylocie przepustu na teren Parku Duchackiego.

W trakcie kontroli udokumentowanej protokołem kontroli DEL-NS 113/2022 - inspektorzy WIOŚ w Krakowie Delegatura w Nowym Sączu dokonali oględzin działki na której były wylewane nieczystości ciekłe. Podczas oględzin stwierdzono występowanie 5 wykopów (dołów), z których jeden o wymiarach około 6 m szerokości, 6 m długości oraz około 4 m głębokości nie posiadał folii i nie był wypełniony. Na dnie tego wykopu znajdowała się woda opadowa. Dwa wykopy o podobnych wymiarach długości i szerokości w których nie było widocznej folii były wypełnione do wysokości około 0,5 m od górnej granicy z powierzchnią ziemi (gruntu). Widoczne wypełnienie dołów niezidentyfikowaną gęstą cieczą koloru jasnobrązowego do ceglastego. Pozostałe dwa wykopy również o podobnych wymiarach długości i szerokości były częściowo wyłożone folią (czarną) i również były wypełnione tą samą gęstą cieczą w ilości około 1,3 m od górnej krawędzi z powierzchnią ziemi. Nie stwierdzono w okolicy tych wykopów uciążliwości zapachowej. Wszystkie wykopy były ogrodzone siatką leśną - każdy z osobna. W sąsiedniej odległości od wskazanych powyżej wykopów znajdowała się hałda żwiru. W 2022 roku zintensyfikowano kontrole transportów odpadów na drogach, które prowadzone są przy współdziałaniu innych służb (Krajowej Administracji Skarbowej, Inspekcji Transportu Drogowego, Straży Granicznej, Policji) – przeprowadzono 33 kontrole transportów odpadów (w trakcie jednej kontroli działaniom poddawano od kilku do kilkunastu transportów).

W 2022 roku stwierdzono, że wydzielona w ramach WIOŚ Grupa Interwencyjno-Wyjazdowa, pomimo jej właściwego działania, jest rozwiązaniem przejściowym i niezbędne jest wydzielenie w strukturze WIOŚ Wydziału Zwalczania Przemysłowej Środowiskowej. Ostatecznie w 2023 roku taki wydział został powołany.

W świetle widocznych trendów w zakresie nielegalnego obrotu odpadami (m.in. ciągły wzrost ilości przypadków fikcyjnego obrotu odpadami i podejrzeń dokonywania nielegalnego demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji) oraz intensyfikacji wspólnych działań z organami ścigania, w szczególności na szczeblu wojewódzkim niezbędnym jest organizowanie okresowych spotkań/szkoleń pomiędzy zaangażowanymi organami – na kształt szkoleń GIOŚ w zakresie TPO, gdzie uczestnicy szkoleń pochodzili z różnych organów z różnych województw.

W celu usprawnienia działania w zakresie zwalczania przestępczości środowiskowej stale zacieśniana jest współpraca pomiędzy zaangażowanymi organami. W 2022 roku WIOŚ w Krakowie prowadził większość kontroli dotyczących szarej strefy przy współdziałaniu funkcjonariuszy Policji. Ponadto w prowadzonych akcjach kontroli transportów odpadów na drogach województwa małopolskiego WIOŚ w Krakowie, współdziałał z funkcjonariuszami Krajowej Administracji Skarbowej oraz Inspekcji Transportu Drogowego.

W dniu 14 czerwca 2022 r. zostało podpisane Porozumienie pomiędzy Małopolskim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska i Dyrektorem Izby Administracji Skarbowej w sprawie współdziałania w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów, w tym objętych monitorowaniem (SENT) oraz w sprawie współdziałania w zakresie przeciwdziałania i wykrywania przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku.

Ww. porozumienie zapewnia sprawne i skuteczne współdziałanie w zakresie przeciwdziałania i wykrywania przestępstw oraz wykroczeń przeciwko środowisku na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, jak również w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów (wywóz, przywóz,

tranzyt).

W grudniu 2022 roku w Krakowie został utworzony pierwszy w Polsce Zespół Terenowy Departamentu Zwalczenia Przeszeczności Środowiskowej GIOŚ, z którym została podjęta ścisła współpraca.

W zakresie fikcyjnego obrotu odpadami zauważono, że nielegalny przepływ odpadów spowodowany jest w dużej mierze obecnością na rynku podmiotów będących pośrednikami w obrocie odpadami. Pośrednicy w obrocie odpadami niejednokrotnie, pomimo że nie posiadają uregulowań formalno-prawnych dopuszczających przyjęcie przez nich odpadów, widnieją w KPO jako przejmujący odpady, a sam transport odpadów jest w rzeczywistości realizowany do ostatecznego odbiorcy niezgodnie z danymi zawartymi w systemie BDO. W celu wyeliminowania tego procederu, niezbędne byłoby podjęcie działań legislacyjnych, w wyniku których przy przekazaniu odpadów pośrednikowi w ich obrocie pośrednik widoczny byłby w systemie BDO przy każdym transporcie odpadów. Jednocześnie zasadnym byłoby wprowadzenie obowiązku zainstalowania systemu GPS w pojazdach transportujących odpady tak, aby m. in. Inspekcja Ochrony Środowiska mogła sprawdzić trasę przejazdu transportu odpadów. Takie działanie pomogłoby ograniczyć przypadki porzucania odpadów.

## Załącznik nr 1.

Praca inspektorów w terenie.

Kontrola interwencyjna (30 września 2022 roku) Spółka Replastica Sp. z o.o. – uciążliwość zapachowa z podejrzeniem zagrożenia zdrowia ludzi na terenie Skawiny. Działania wspólne z Policją i JRG6 w Krakowie



Kontrola interwencyjna bez ustalonego podmiotu (07 września 2022 roku) na terenie hali mieszalni pasz zlokalizowanej na działkach nr ew. 114/1 113/1 112/1 111/5 w Miechowie przy ul. Kolejowej oraz ul. Komorów – nielegalne magazynowanie odpadów niebezpiecznych. Działania wspólne z KPP Miechów oraz KWP Kraków oraz JRG6 Kraków



Kontrola interwencyjna (26 maja 2022 roku) na terenie zakładu INKO PLUS oraz WMB w Oświęcimiu – nielegalne gospodarowanie odpadami. Działania wspólne z Centralnym Laboratorium Badawczym.



Kontrola Interwencyjna (14 lutego 2022 roku) na terenie przy ul. Folwarcznej w Przecieszynie (dawne wyrobisko oraz rampa przeładunkowa) - zdeponowanie wbrew przepisom odpadów niebezpiecznych w postaci podkładów kolejowych oraz innych odpadów w postaci zmieszanych odpadów budowlanych. Działania wspólne z Policją oraz Departamentem Zwalczania Przemysłowej Przestępczości Środowiskowej.



Zdjęcia wykonane przy użyciu bezzałogowego statku powietrznego na terenie dawnego wyrobiska .



Inspektor wykonuje pomiary PH oraz temperatury wody na miejscu przy użyciu urządzenia wielofunkcyjnego CX-461 w ramach akcji prewencyjnego monitorowania jakości wód na terenie Małopolski.

Rzeka Skawinka (15 września 2022 roku)



Rzeka Raba (15 sierpnia 2022 roku)



Inspektor pobierający próbkę wody przy użyciu czepaka

Jezioro Dobczyckie na wysokości zapory wodnej (29 sierpnia 2022 r)



Inspektor przeprowadzający kontrole na drogach w ramach akcji „Nielegalne odpady 2022” + SENT wraz z funkcjonariuszami MUCS w Krakowie, Straży Granicznej oraz Inspekcji Transportu Drogowego.

Bramki autostrady A4 w Aleksandrowicach  
(23 grudnia 2022 roku)



Bramki na A4 w Aleksandrowicach  
(01 października 2022 roku)



Bramki autostrady A4 w Aleksandrowicach (31 sierpnia 2022 roku)



Przejście graniczne Chyżne (31 października 2022 roku)



Przejście graniczne Chyżne (31 października 2022 roku)



Pogórska Wola (25 lutego 2022 roku)



Podgórska Wola (31 października 2022 roku)



Chyżne (20 października 2022 roku)



## Inspektor wykonujący obloty bezzałogowym statkiem powietrznym.

Stawy po eksploatacji cegielni „Bonarka” (18 sierpnia 2022 roku)



Oświęcim (21 września 2022 roku)



Chrzanów (11 sierpnia 2022 roku)



Inspektor pobierający popioły z popielnika urządzenia grzewczego w ramach kontroli potencjalnego spalania odpadów przez podmiot.

Krzywaczka (23 lutego 2022 roku)



Kontrole z pomiarami akustycznymi w porze dziennej, współpraca z CLB – oddział w Krakowie

Kuków (15.03.22 r.)



Krzczonów (19.05.22 r.)



Kontrole z wykorzystaniem przenośnego automatu do poboru próbek średniodobowej ścieków.  
Radgoszcz (07 grudnia 2022 roku)



Podrzecze (30 marca 2022 roku)



