

**Projekt**

z dnia 21 grudnia 2022 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W TARNOWIE**

z dnia ..... 2022 r.

**w sprawie apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiocie wycofania z dalszego procedowania projektu ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561), Rada Miejska w Tarnowie, uchwała co następuje:

§ 1. Przyjmuje się apel do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiocie wycofania z dalszego procedowania projektu ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej, w brzmieniu jak w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tarnowa.

§ 3. Niniejszą uchwałą doręcza się Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Rady Ministrów, Marszałkom Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Tarnowie

**Jakub Kwaśny**

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miejskiej w Tarnowie

z dnia.....2022 r.

### **Apel do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o wycofanie z dalszego procedowania projektu ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej**

Rada Miejska w Tarnowie wyraża stanowczy sprzeciw wobec działań zmierzających do przyjęcia ustawy o ochronie ludności oraz o stanie klęski żywiołowej w brzmieniu przygotowanym przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. Dostępny w przestrzeni publicznej projekt powyższej ustawy należy zakwestionować z następujących względów:

- 1) projekt zakłada wprowadzenie dwóch nowych „stanów nadzwyczajnych” tj. stanu pogotowia i stanu zagrożenia - co pozostaje w sprzeczności z przepisami obowiązującej Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej („RP”) zawierającej w art. 228 ust. 1 zamknięty katalog stanów nadzwyczajnych (stan wojenny, stan wyjątkowy oraz stan klęski żywiołowej). Unormowanie zawarte w art. 228 ust. 1 Konstytucji RP jest równoznaczne z zakazem ustanawiania w drodze ustawowej innych stanów nadzwyczajnych niż wymienione w tym przepisie. Niezależnie od powyższego należy zauważyć, iż przesłanki do wprowadzenia nowych stanów nadzwyczajnych są nieostre i mogą rodzić pole do nadużyć ze strony organów je wprowadzających, zważywszy na brak w tym zakresie jakichkolwiek mechanizmów kontroli wprowadzania tego rodzaju stanów. Niezmiernie ważne jest, iż w określony w ustawie zasadniczej stan nadzwyczajny jest ostatecznością i wyjątkiem, a nie narzędziem, które ma być wykorzystywane do rozwiązywania problemów, które nie wpisują się w kategorię szczególnych zagrożeń w rozumieniu art. 228 ust. 1 Konstytucji RP,
- 2) proponowane w projekcie rozwiązania ograniczają samodzielność jednostek samorządu terytorialnego poprzez zawieszanie przez Prezesa Rady Ministrów organów jednostki samorządu terytorialnego – wójtów/burmistrzów/prezydentów, rad gminy/miast w przypadku stanów wskazanych w projekcie ustawy, kiedy organy te nie zrealizują założeń/celów wyznaczonych przez organy administracji rządowej, wynikających z wydawanych poleceń (nie wykonanie poleceń, niewłaściwe wykonywanie poleceń, brak skuteczności w realizacji działań) i wprowadzenie w ich miejsce pełnomocników, będących faktycznie komisarzami rządowymi przejmujących zadania organów samorządu. Oznacza to możliwość unicestwienia organów samorządowych, tak w zakresie realizacji zadań i pełnionych funkcji oraz odebrania gminom samodzielności, będącej wartością chronioną Konstytucją RP, jako jednego z fundamentów ustroju terytorialnego Państwa. W pewnym uproszczeniu rozwiązania zamieszczone w projekcie ustawy dają wojewodzie możliwość przejmowania w trybie natychmiastowym zadań samorządu, który nie wyraża woli poddania się mechanizmowi ręcznego sterowania ze strony administracji rządowej,
- 3) projekt marginalizuje organy wykonawcze i stanowiące jednostek samorządu terytorialnego do roli podmiotów wykonujących dyspozycje rządu,
- 4) proponowane w projekcie rozwiązania stwarzają ryzyko, iż w związku z wprowadzeniem stanów w nim wskazanych pod pretekstem minimalizacji skutków zagrożeń jakie mogą wynikać z racji wprowadzenia tych stanów, będą wprowadzane ograniczenia wolności, praw człowieka i obywatela, rozciągające się na sferę osobistą i majątkową jednostki. Restrykcje usprawiedliwione wprowadzonym stanem przybierające czy to postać zawieszenia działalności gospodarczej lub zakazu prowadzenia działalności określonego rodzaju mogą ponownie przyczynić się do ruiny finansowej i społecznej wielu osób, z kolei możliwość wykorzystania mienia (ruchomego oraz nieruchomości), nakaz opróżniania lokali bez zgody właściciela, konieczność udostępniania pomieszczeń będzie bez wątpienia godzić w „święte prawo własności”.

Rada Miejska w Tarnowie apeluje o respektowanie w toku prac nad zmianami prawa w Polsce postanowień Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz apeluje do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Parlamentu, Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o nie przyjmowanie rozwiązań, które z jednej strony godzą w samodzielność i niezależność samorządu terytorialnego, a z drugiej stanowią zapowiedź daleko idącej ingerencji w prawa człowieka, prawa obywateli Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z powyższym wnosimy o wycofanie z dalszego procedowania projektu ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej.

## Uzasadnienie

### **do projektu uchwały w sprawie apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiocie wycofania z dalszego procedowania projektu ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej**

Podstawą do podjęcia uchwały jest art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) oraz § 30 pkt 1 Statutu Gminy Miasta Tarnowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr VII/72/2003 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 20 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasta Tarnowa (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2016 r. poz. 2925, z 2018 r. poz. 7314, z 2019 r. poz. 9494, z 2020 r. poz. 6220 oraz z 2021 r. poz. 6397).

Projekt ustawy o ochronie ludności jest ważnym krokiem w kierunku zapewnienia bezpieczeństwa w obliczu współczesnych zagrożeń, zarówno w warunkach pokojowych, jak i w przypadku działań wojennych.

Jednakże proponowany kształt ustawy narusza zapisy Konstytucji i wpływa na istotne ograniczenie kompetencji organów jednostek samorządu terytorialnego. Konsekwencje tak skonstruowanego aktu prawnego rodzą negatywne skutki dla prawidłowego funkcjonowania samorządu.

Projekt marginalizuje organy wykonawcze i stanowiące jednostek samorządu terytorialnego do roli podmiotów wykonujących dyspozycje rządu.

Zaproponowane rozwiązania zamieszczone w projekcie ustawy dają wojewodzie nieuprawnioną możliwość przejmowania w trybie natychmiastowym zadań samorządu.

Podjęta uchwała daje jasny sygnał, iż przestrzeganie obowiązujących reguł i przepisów prawa jest dla samorządu celem nadrzędnym.