

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W TARNOWIE**

z dnia ..... 2021 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane**

Na podstawie art. 37b ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, 784, 922 i 1873) Rada Miejska w Tarnowie uchwała, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr XVI/181/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 6762 i z 2020 r. poz. 6219), w § 32 wprowadza się następujące zmiany:

- ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Istniejące w dniu wejścia w życie uchwały tablice reklamowe i urządzenia reklamowe, z zastrzeżeniem ust. 3, należy dostosować do zasad i warunków określonych w uchwale od dnia 31 grudnia 2023 r., z wyjątkiem:

1) tablic i urządzeń reklamowych znajdujących się na obiektach instytucji kultury;

2) słupów i tablic ogłoszeniowych;

3) urządzeń reklamowych posiadających ekran emitujący informację o zmiennej treści za pomocą diod lub matrycy, w szczególności przy wykorzystaniu LED, LCD, TFT (tzw. ekrany świetlne).”;

- ust. 3 uchyla się.

§ 2. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

/-/ Agnieszka Danielewicz

/-/ Sebastian Stepek

/-/ Tomasz Żmuda

/-/ Kinga Klepacka

/-/ Piotr Wójcik

## Uzasadnienie

Projektowana uchwała zakłada przesunięcie terminu obowiązku dostosowania tablic i urządzeń reklamowych do wymogów nią określonych o 2 lata.

Przesunięcie tego terminu jest zasadne, bowiem postanowieniem z dnia 6 czerwca 2019 r. sygn.. akt II OSK 166/18 Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wystąpił do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym czy art. 37a ust. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie w jakim przewiduje obowiązek określenia w uchwale „krajobrazowej” warunków i terminu dostosowania istniejących w dniu jej wejścia w życie wzniesionych na podstawie zgody budowlanej, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych do zakazów określonych w uchwale, bez zapewnienia ustawowych podstaw i trybu dochodzenia odszkodowania przez podmioty, które są zobowiązane do ich usunięcia, jest zgodny z art. 2, art. 21, art. 64 ust. 1 i 2 w zw. z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz z art. 1 Protokołu nr 1 do Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności z dnia 20 marca 1952 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 36, poz. 175 z późn. zm.).

Trybunał Konstytucyjny nie rozpatrzył jeszcze tego wystąpienia. Ewentualny wyrok TK stwierdzający niezgodność art. 37a ust. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z konstytucją może rzutować na odpowiedzialność Miasta względem właścicieli reklam i urządzeń reklamowych na wypadek wymuszenia na nich dostosowania się do wymogów uchwały. W takiej sytuacji przewidziane w projektowanej uchwale przesunięcie terminu dostosowawczego jest pożądane z uwagi na interes majątkowy Miasta, a także z uwagi na interes społeczny wyrażający się w zapewnieniu poszanowania prawa.

Uchwała nie określa zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, a tylko przesuwa termin obowiązku dostosowania się do niej stąd jej procedowanie z pominięciem trybu przewidzianego w art. 37b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w którym występuje zasięganie opinii merytorycznie właściwych organów wydaje się być dopuszczalne.

/-/ Agnieszka Danielewicz

/-/ Sebastian Stepek

/-/ Tomasz Żmuda

/-/ Kinga Klepacka

/-/ Piotr Wójcik