



ROMAN CIEPIELA
PREZYDENT TARNOWA



Tarnów, 19 listopada 2021 roku
BNW.0232.3.5.2021

Pan Tadeusz Szumlański
Kierownik Oddziału Nr 2
Zarządu Regionu Małopolskiego NSZZ „Solidarność”
ul. Wałowa 6/4
33-100 Tarnów

W nawiązaniu do Pana pisma z dnia 15 listopada 2021 r. znak: DW/02/11/2021 poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane pytania:

1. Odkonano szereg spotkań, zarówno z poszczególnymi grupami pracowników, jak również z przedstawicielami zakładowych organizacji związkowych (przy dwukrotnym Pana udziale), mających na celu przedstawienie warunków i celu połączenia Spółek, jak również udzielenia odpowiedzi na wszelkie pytania związane z tym procesem. Efektem tych negocjacji jest podpisane porozumienie w zakresie zatrudnienia oraz warunków płacowych, które spełnia oczekiwania Stron, wprowadzając szereg korzyści dla wszystkich zatrudnionych (dotyczących m.in. nagród jubileuszowych, dodatków za godziny nocne i świąteczne, funduszu socjalnego).
2. Na obecnym etapie nie przygotowano projektu nowego Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, jako że taki dokument już istnieje i zgodnie z ustaleniami będzie obowiązywał w takim kształcie w nowo powstałej Spółce.
3. Obecnie kwestie związane z warunkami pracy regulują w Spółkach dwa różne dokumenty: w Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych sp. z o.o. jest to Regulamin wynagradzania, natomiast w Miejskim Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Układ Zbiorowy. Organizacje związkowe zgodnie doszły do wniosku iż wskazanie, który z powyższych dokumentów będzie regulował kwestie pracownicze, dokonają w terminie sześciu miesięcy od przeprowadzenia skutecznego procesu połączenia.
4. W kwestii gwarancji zatrudnienia dla pracowników Kodeks Pracy nie wprowadza żadnej szczególnej ochrony poza tą, która ma zastosowanie standardowo do stosunku pracy. Kwestia ta nigdy nie stanowiła punktu spornego, dlatego niezrozumiała jest Pana propozycja dotycząca udzielenia 60 miesięcznej gwarancji, co nie odpowiada oczekiwaniom pracowników łączonych Spółek. Tym samym wprowadzenie rozwiązania w postaci wypłaty odszkodowania z tytułu niedotrzymania powyższych warunków nie znajduje żadnego uzasadnienia.
5. Propozycja wypłaty nagrody mającej stanowić bonus połączeniowy w celu uspokojenia niepokoju nie znajduje żadnego zrozumienia, również wśród zakładowych organizacji związkowych. Temat ten nie był przedmiotem jakichkolwiek żądań, czy też propozycji pojawiających się w toku prowadzonych negocjacji. Narzędziem mającym na celu uspokojenie nastrojów pracowniczych jest natomiast podpisane porozumienie wprowadzające szereg korzyści dla pracowników obydwu Spółek.



ROMAN CIEPIELA
PREZYDENT TARNOWA

6. Spółki w miarę możliwości dokonują regularnie waloryzacji wynagrodzeń (na poziomie na ogół znacznie przewyższającym poziom inflacji), a zatem temat ten nie był podnoszony na okoliczność rozważanego procesu połączenia.

Równocześnie informuję, że zaproponowane rozwiązania niosą bardzo poważne skutki finansowe, co nie pozostałoby bez wpływu na poziom opłaty wnoszonej przez mieszkańców z tytułu gospodarowania odpadami, tym bardziej, że na chwilę obecną system ten jest istotnie niezbilansowany.

Niezależnie od powyższego zaproponowane przez Pana zapisy nie mogą być zawarte w uchwale Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na połączenie spółek, gdyż dotyczą spraw pomiędzy pracodawcą i pracownikami i nie należą do kompetencji Rady Miejskiej oraz Prezydenta Miasta Tarnowa.

Roman
Ciepiela

Elektronicznie
podpisany przez
Roman Ciepiela
Data: 2021.11.19
14:34:02 +01'00'

Do wiadomości:

1. Pan Jakub Kwaśny - Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie
2. Radni Rady Miejskiej w Tarnowie
3. Organizacje związkowe NSZZ „Solidarność” w MPGK Sp. z o.o. i PUK sp. z o.o.