

## **Działania w zakresie transgranicznego przemieszczanie odpadów**

### **I. Wyniki kontroli transgranicznego przemieszczania odpadów prowadzone w podmiotach biorących udział w przywozie/wywozie odpadów wraz z kontrolami związanymi z wydawaniem zezwoleń wstępnych.**

#### 1. Ogólna informacja o przeprowadzonych kontrolach, w tym:

- a) liczba przeprowadzonych kontroli w podmiotach prowadzących legalną działalność, **18** w tym:
  - w ilu przypadkach była to kontrola związana z wydawaniem zezwolenia wstępnego - **0**
  - w ilu przypadkach była to kontrola przed sporządzeniem opinii WIOŚ na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów - **2**
  - w ilu przypadkach była to kontrola związana ze sprawdzeniem przestrzegania warunków decyzji GIOŚ - **1**
  - w ilu przypadkach stwierdzono nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów - **0**
- b) liczba przeprowadzonych kontroli w podziale na kategorie naruszeń,
  - Kategoria 1 - **7**
  - Kategoria 2 - **1**
- c) liczba skontrolowanych podmiotów - **16**, w tym liczba instalacji odzysku - **11** i instalacji unieszkodliwiania - **0**
- d) rodzaj skontrolowanych podmiotów np. cementownie, huty, przetwórnice tworzyw sztucznych.

Kontrole WIOŚ w Krakowie w 2020 r. przeprowadzano w zakładach eksploatujących instalacje w zakresie przetopu aluminium, granulatu aluminiowego, tlenku cynku i produktów cynkonośnych, a także produkcji i przetwórstwa papieru i tektury.

#### 2. Charakterystyka stwierdzonych podczas kontroli naruszeń, w tym:

- a) liczba naruszeń decyzji GIOŚ dot. tpo w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących - **0**
- b) liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących – **4**
  - naruszenie warunków decyzji lub zgłoszenia niemających istotnego wpływu na stan środowiska;
  - brak lub nierzetelne prowadzenie ewidencji lub sprawozdawczości;
- c) liczba naruszeń przepisów prawa dot. międzynarodowego przemieszczania odpadów – **1** błędne sporządzanie dokumentów związane z międzynarodowym przemieszczaniem odpadów z „listy zielonej” – załączniki nr VII do rozporządzenia (WE) nr 1013/2006,

3. Liczba i opis podjętych działań pokontrolnych  
Krótka charakterystyka działań pokontrolnych.  
Liczba zarządzeń – **6**;  
Wydane zarządzenia pokontrolne dotyczyły m.in.:
- prowadzenia na bieżąco ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów;
  - przestrzegania warunków decyzji - zezwolenia na przetwarzanie odpadów w zakresie ilości odpadów dopuszczonych do przetwarzania i magazynowania odpadów;
  - przekładania wykazu zawierającego zbiorcze zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat Marszałkowi Województwa Małopolskiego w ustawowo określonym terminie tj. do dnia 31 marca za każdy poprzedni rok kalendarzowy;
  - przy dokonywaniu transgranicznego przemieszczania odpadów z „zielonego wykazu” sporządzanie prawidłowo informacji o przesyłce, na obowiązującym wzorze druku załącznika nr VII zgodnie z art. 3 ust. 2 i 4 rozporządzenia (WE) nr 1013/2006;
  - rejestracji Zakładu w Krajowym Ośrodku Bilansowania i Zarządzania Emisjami (KOBiZE) oraz sporządzanie i wprowadzanie do bazy KOBiZE raportów o emisji gazów cieplarnianych i innych substancji w terminie do końca lutego każdego roku, za rok poprzedni;

Wystąpienia do administracji rządowej – **0**

Wystąpienia do administracji samorządowej – **0**

Mandaty – **0**

Pouczenia – **4**

- ewidencja odpadów prowadzona w sposób nieterminowy oraz nieprawidłowy
- eksploatacja instalacji z naruszeniem warunków pozwolenia zintegrowanego - przekroczenie wielkości dopuszczalnych określonych pozwoleniem zintegrowanym.
- niedopełnienie obowiązku terminowego przekładania wykazu o opłatach za korzystanie ze środowiska za rok 2019.

## **II. Charakterystyka działań w zakresie przeciwdziałania nielegalnemu transgranicznemu przemieszczaniu odpadów.**

### **1. Charakterystyka nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów**

- a. Liczba przeprowadzonych kontroli dotyczących podejrzenia nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów - **8** , w tym liczba kontroli, podczas których potwierdzono nielegalne przemieszczanie odpadów - **5**, z podziałem na pojazdy - **1** i pozostałe odpady - **4**.
- b. Krótkie omówienie przypadków nielegalnego przemieszczania stwierdzonych podczas kontroli.

### **Miejscowość Kraków**

Spółka zajmuje się sprzedażą oraz serwisem, a także wtórnym obrotem opakowań przemysłowych wielokrotnego użytku – zbiorników IBC, DPPL, beczek, kanistrów,

skrzynek, paletopojemników, części zamiennych oraz różnego rodzaju opakowań plastikowych.

Kontrolę interwencyjną pozaplanową przeprowadzono w związku z pismem Urzędu Miasta Trzebinia w sprawie prowadzonego postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji, nakazującej posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania.

W dniu 9 sierpnia 2019 r. w tut. Inspektoracie przyjęto zgłoszenie telefoniczne z Komisariatu Policji w Trzebinii w sprawie wywozu odpadów z terenu działki. Inspektorzy WIOŚ w tym samym dniu przeprowadzili oględziny na ww. terenie. W trakcie oględzin stwierdzono, że na terenie działki znajduje się około 150 pojemników typu mauzer, część pojemników otwarta i częściowo zgnieciona. Z 2 pojemników nastąpił wyciek substancji białej, część pojemników wypełniona była substancją chemiczną. Przez Jednostkę Ratownictwa Chemicznego IRG6 w Krakowie pobranych zostało 7 prób do badań laboratoryjnych.

Ustalono, że w dniu 8 sierpnia 2019 r. pracownik firmy transportowej otrzymał zlecenie od firmy dot. przewozu ładunku o masie 1 Mg z miejscowości Myślachowice do miejscowości Ciche.

W dniu 11.05.2020 r. na zlecenie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chrzanowie sporządzono przez biegłego sądowego przy Sądzie Okręgowym w Krakowie, w zakresie inżynierii i ochrony środowiska opinię specjalistyczną, z której jednoznacznie wynika, że zmagazynowane na działce materiały i substancje spełniają przesłanki w stopniu znacznym do zakwalifikowania ich jako odpad cyt.: „...Po uwzględnieniu wszystkich okoliczności oraz materiałów zgromadzonych w katach sprawy, należy jednoznacznie uznać, że składowane na w/w działce przedmioty oraz substancje można sklasyfikować jako odpady w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14.12.2012 r. o opadach.” Zgodnie z opinią biegłego sądowego przy Sądzie Okręgowym w Krakowie na działce w Myślachowicach stwierdzono odpady o następujących kodach:

- 08 04 09\* Odpadowe kleje i szczeliwa zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne,
- 15 01 02 opakowania z tworzyw sztucznych,
- 15 01 10\* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone,
- 20 03 01 niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne.

Podczas kontroli ustalono, iż zmagazynowane odpady na działce w Myślachowicach przekazano w ilości ok. 50 paletopojemników do osoby prywatnej zamieszkałej w miejscowości Ciche. Pozostała część znajdujących się zużytych paletopojemników została sprzedana firmie M and M Industrial Ltd. 134 Swarcliffe Avenue Leeds Ls14 5NH, Wielka Brytania/ United Kingdom Nr. Klienta: KL 1544 w dniu 30.06.2020 r. Spółka nie przedstawiła innych dokumentów potwierdzających wywóz odpadów. Niesegregowane zmieszane odpady komunalne zostały przekazane do PSZOK-u w Krakowie, przy ul. Nowohuckiej 1.

Ustalono, iż Spółka nie prowadzi ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów, zleciła gospodarowanie odpadami podmiotowi, który nie posiada wymaganego wpisu do rejestru BDO oraz decyzji w zakresie gospodarowania odpadami (zbieranie, przetwarzanie), zbierała odpady bez wymaganego zezwolenia oraz naruszyła przepisy w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów poprzez wywóz z terenu Polski do Wielkiej Brytanii odpadów o kodzie 08 04 09\*, 15 01 10\*.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydano zarządzenia pokontrolne, zgłoszono do Prokuratury Rejonowej w Chrzanowie podejrzenie popełnienia przestępstwa w

zakresie nielegalnego wywozu odpadów z zagranicę. O powyższym zawiadomiono Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 roku o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1792) o nielegalnym międzynarodowym przemieszczeniu odpadów niebezpiecznych: kod odpadu 08 04 09\* *odpadowe kleje i szczeliwa zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne*, kod, kod odpadu 15 01 10\* *opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone*, wszczęto postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w trybie art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1792) oraz rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów (Dz. Urz. UE L 190 z 12.07.2006, str. 1) oraz wszczęto postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w trybie art. 194 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

### **Miejscowość Olkusz**

Podmiot prowadził działalność w zakresie zbierania i przetwarzania odpadów tworzyw sztucznych bez wymaganych uregulowań formalno-prawnych. Jak ustalono w trakcie kontroli odpady tworzyw sztucznych, głównie opakowaniowe były sprowadzane z Niemiec, Finlandii, Holandii, Belgii, Czech i Słowacji, a następnie były kierowane na instalację do rozdrabniania tworzyw sztucznych (B3010) i dalej do regranulacji. Jeśli odpady nie nadawały się do przetwarzania na użytkowanej instalacji, były one zbierane. Regranulat oraz odpady, których nie można było przetworzyć na użytkowanej instalacji były przekazywane do Chin.

W trakcie kontroli stwierdzono szereg naruszeń tj. brak uregulowań formalno-prawnych w zakresie gospodarki odpadami, niezgodność prowadzonej działalności z MPZP, brak decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, brak uregulowania stanu formalno-prawnego w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza, nieprowadzenie ewidencji odpadów, nieprowadzenie wizyjnego systemu miejsc magazynowania odpadów, emisja ścieków do gruntu wbrew zakazowi oraz nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów.

Podmiot w trakcie kontroli zaprzestał prowadzenia przedmiotowej działalności.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami skierowano wystąpienie do GIOŚ i Prokuratury Rejonowej w Olkuszu z informacją o nieprawidłowościach dotyczących TPO oraz wystąpiono do Sądu Rejonowego w Olkuszu z wnioskiem o ukaranie. Wszczęto również postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za zbieranie i przetwarzanie odpadów bez wymaganego zezwolenia – postępowanie w toku.

### **Miejscowość Rajsko**

Podmiot prowadził działalność w zakresie zbierania i przetwarzania odpadów tworzyw sztucznych bez wymaganych uregulowań formalno-prawnych. Jak ustalono podmiot przyjmował odpady tworzyw sztucznych z Polski, następnie część przyjętych odpadów kierował na linię do regranulacji (w celu sprawdzenia czy możliwe będzie przetworzenie tych odpadów), a następnie całość (przetworzone i odpady przyjęte) przekazywał do Chin.

W trakcie kontroli na podstawie faktur sprzedaży oraz przeprowadzonych oględzin ustalono, że podmiot gospodarował odpadami bez stosownego zezwolenia. Część przedłożonych przez podmiot faktur nie rozstrzygała czy dotyczą one odpadów czy tworzyw sztucznych stanowiących produkt w związku z czym wystąpiono do właściwych miejscowo WIOŚ z

prośbą o podjęcie działań celu ustalenia czy kontrolowanemu przekazane zostały odpady czy produkty – sprawa w toku.

W trakcie kontroli stwierdzono szereg naruszeń tj. brak uregulowań formalno-prawnych w zakresie gospodarki odpadami, nieprowadzenie ewidencji odpadów, nieprowadzenie wizyjnego systemu miejsc magazynowania odpadów oraz nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wydano zarządzenia pokontrolne oraz skierowano wystąpienie do GIOŚ i Prokuratury Rejonowej w Olkuszu z informacją o nieprawidłowościach dotyczących TPO. Wszczęto również postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej za zbieranie i przetwarzanie odpadów bez wymaganego zezwolenia oraz wstrzymania przedmiotowej działalności.

### **Miejscowość Węgrzce Wielkie**

Kontrolę przeprowadzono w obecności funkcjonariuszy Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie w związku z pismem z dnia 27 kwietnia 2020 r., w sprawie podejrzenia prowadzenia nielegalnego demontażu pojazdów.

W toku czynności kontrolnych ustalono, że podmiot zajmuje się handlem używanymi częściami samochodowymi oraz pojazdami. Sprzedaż części samochodowych odbywa się w siedzibie firmy (odbiór osobisty) oraz przez portal internetowy [www.allegro.pl](http://www.allegro.pl). Sprzedaż pojazdów odbywa się wyłącznie w siedzibie firmy. Jednocześnie firma zajmuje się sprowadzaniem fragmentów pojazdów („połówka przednia”, „połówka tylna”, „ćwiartki”), karoserii pojazdów oraz pojazdów z terytorium Wielkiej Brytanii. Następnie w dowolnej kolejności dostarczone fragmenty pojazdów, pojazdy, karoserie są poddawane demontażowi w celu pozyskania części przeznaczonych na sprzedaż. Prace związane z demontażem prowadzone są przez osobę fizyczną.

Kontrola wykazała, że na terenie kontrolowanej posesji prowadzony jest nielegalny demontaż pojazdów.

Biorąc pod uwagę to, że sprowadzane z zagranicy pojazdy samochodowe zostały poddane demontażowi w celu pozyskania z nich części i elementów wyposażenia należy stwierdzić - są one odpadem o kodzie 16 01 04\* - zużyte bądź nie nadające się do użytkowania pojazdy lub 16 01 06 - zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy niezawierające cieczy i innych niebezpiecznych elementów.

Kontrolowany przedsiębiorca nie posiada stosownej decyzji Głównego Inspektora Ochrony Środowiska zezwalającej na przywóz odpadów w postaci wyeksploatowanych pojazdów samochodowych (kod 16 01 04\* lub 16 01 06) do Polski z terenu Wielkiej Brytanii. W związku z powyższym stanowi to naruszenie przepisów art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów oraz rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów (Dz. Urz. UE L 190 z 12.07.2006, str. 1).

W trakcie kontroli ustalono, że podmiot prowadzi nielegalny demontaż pojazdów, sprowadza odpady w postaci wyeksploatowanych pojazdów samochodowych (kod 16 01 04\* lub 16 01 06) do Polski z terenu Wielkiej Brytanii bez stosownej decyzji Głównego Inspektora Ochrony Środowiska oraz prowadzi ewidencję odpadów niezgodnie ze stanem rzeczywistym.

W związku z ustalonymi w trakcie kontroli nieprawidłowościami wydano zarządzenia pokontrolne, w których zobowiązano kontrolowanego przedsiębiorcę m. in. do zaprzestania nielegalnego demontażu pojazdów, skierowano wystąpienie do Urzędu Miasta i Gminy w Wieliczce w trybie art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach, zawiadomiono

Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 roku o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów o nielegalnym międzynarodowym przemieszczeniu odpadów w postaci pojazdów samochodowych (kod 16 01 04\* - zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy lub 16 01 06 - zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy niezawierające cieczy i innych niebezpiecznych elementów). Zgłoszono do Prokuratury Rejonowej w Wieliczce podejrzenie popełnienia przestępstwa w zakresie nielegalnego sprowadzania odpadów w postaci zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów z zagranicy, wszczęto z urzędu postępowanie administracyjne w trybie art. 53a ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz wszczęto z urzędu postępowanie w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej w trybie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów i rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów (Dz. Urz. UE L 190 z 12 lipca 2006, str. 1). Działania pokontrolne w zakresie zawiadomienia GIOŚ o nielegalnym międzynarodowym przemieszczeniu odpadów w postaci pojazdów samochodowych, zgłoszenia do Prokuratury Rejonowej w Wieliczce podejrzenia popełnienia przestępstwa w zakresie nielegalnego sprowadzania odpadów w postaci zużytych lub nienadających się do użytkowania pojazdów z zagranicy oraz wszczęcia z urzędu postępowań administracyjnych w trybie art. 53a ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz w trybie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów podjęto w roku 2021.

### **Miejscowość Mszana Górna**

Osoba fizyczna przekazała zużyte drewniane podkłady kolejowe obywatelce Republiki Słowackiej. Transport z podkładami kolejowymi został zatrzymany przez funkcjonariuszy Izby Celno – Skarbowej na granicy państwa na przejściu granicznym w Chyżnem. Powiadomiono o tym fakcie WIOŚ w Krakowie. Inspektorzy przeprowadzili czynności kontrolne na terenie posesji oraz w miejscu zatrzymania transportu tj. na granicy państwa na przejściu granicznym w Chyżnem.

Zgodnie z postanowieniem GIOŚ stwierdzającym, że doszło do NTPO wszczęto z urzędu postępowanie administracyjne w trybie art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów. Ponadto na podstawie ustaleń rozpoznania zanieczyszczenia w terenie na posesji skierowano wniosek do prokuratury Rejonowej w Limanowej w związku z możliwością spowodowania zanieczyszczenia środowiska (art. 183 §1 k.k.) oraz skierowano wystąpienie do Miasta i Gminy Mszana Dolna.

c. Liczba ujawnionych nielegalnych przemieszczeń odpadów - **4**, zgłoszonych do GIOŚ w rozbiciu na zgłoszenia WIOŚ, inne służby, właściwe organy innych państw.

d. Omówienie tendencji w zakresie nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie ostatnich 3 lat, z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów

W ostatnich latach, obserwowana jest tendencja do nielegalnego przywozu z zagranicy pojazdów, w tym uszkodzonych z przeznaczeniem ich do nielegalnego demontażu i pozyskania części, które sprzedawane są na rynku krajowym najczęściej za pomocą portali internetowych. Wynika to z faktu, że pojazdy (w większości przypadków w stanie uszkodzonym) posiadają atrakcyjną niską cenę rynkową oraz koszty napraw takich pojazdów są nieopłacalne przez właścicieli w danym kraju. Najistotniejszą kwestią jest cena części

samochodowych, które na terenie kraju są pozyskiwane i wprowadzane do obrotu w wyniku nielegalnego demontażu. Dodatkowo w ostatnim roku zaobserwowano liczne przypadki dot. wywozu odpadów w postaci tworzyw sztucznych za granicę.

e. Charakterystyka nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie ostatnich 3 lat, pod kątem głównych strumieni odpadów (z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt).

W okresie ostatnich 3 lat stwierdzano nielegalne przemieszczanie odpadów głównie w postaci uszkodzonych lub wyeksploatowanych pojazdów samochodowych (przywóz), tworzyw sztucznych oraz podkładów kolejowych (wywóz).

f. Liczba przypadków ntpo z podziałem na odpady zwrócone do kraju wysyłki oraz zagospodarowane na terenie kraju, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów – **1**

W 2020 roku w jednym przypadku nastąpiło zagospodarowanie odpadów niebezpiecznych w postaci podkładów kolejowych na terenie kraju – dotyczy zatrzymanego transportu przez funkcjonariuszy Izby Celno – Skarbowej na granicy państwa na przejściu granicznym w Chyżnem; odpady transportowane były na teren Słowacji i pochodziły od osoby fizycznej.

## **2. Współpraca IOŚ z przedstawicielami innych służb (Służby Celnej, Straży Granicznej, Inspekcji Transportu Drogowego) w zakresie zwalczania ntpo**

1. Działania IOŚ i innych służb, w tym realizowane na podstawie porozumień:

g. Liczba skierowanych do WIOŚ przez inne służby kontrolne wniosków o przeprowadzenie oceny towaru pod kątem kwalifikacji towaru do kategorii odpadu - **5**

h. Liczba przeprowadzonych oględzin towaru na wniosek innych służb – **1**

i. Liczba udzielonych pisemnych informacji, ze wskazaniem głównych kierunków przemieszczeń -**5**

j. Omówienie strumieni odpadów, które budziły największą wątpliwość.

k. Wspólne akcje kontrolne (kontrole drogowe, kolejowe i w portach) transgranicznego przemieszczania odpadów IOŚ z przedstawicielami innych służb, w ramach projektu Europejskie Akcje Inspekcyjne IMPEL TFS, charakterystyka stwierdzonych naruszeń.

W dniach 4 - 5 marca 2020 roku inspektorzy WIOŚ przy udziale funkcjonariuszy Policji, Inspekcji Transportu Drogowego oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej wzięli udział w ogólnopolskiej akcji Stop Nielegalnym Odpadom – której celem było ujawnienie nielegalnych praktyk w zakresie transportu, składowania i porzucenia odpadów. Działania były prowadzone poprzez zatrzymywanie przez funkcjonariuszy Policji, Inspekcji Transportu Drogowego lub funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej wybranych przez Inspektorów WIOŚ pojazdów celem podjęcia dalszych czynności. Na terenie województwa małopolskiego w akcji wzięły udział 4 zespoły kontrolne – każdy składający się z 2 inspektorów WIOŚ oraz z 2 funkcjonariuszy Policji. W wyniku prowadzonych działań przeprowadzono kontrolę **85** transportów (w tym 31 transportów krajowych z odpadami). Podczas przeprowadzonych działań skontrolowano 1 międzynarodowy transport odpadów. W 3 z kontrolowanych transportów stwierdzono naruszenia wynikające z art. 180 ustawy o odpadach- zastosowano sankcję w postaci mandatu karnego. Po zakończeniu ww. działań przesłano do GIOŚ informację o ich wynikach.

Ponadto inspektorzy WIOŚ w Krakowie uczestniczyli w akcji DEMETER VI wraz z Małopolskim Urzędem Celno-Skarbowym. W wyniku prowadzonych działań przeprowadzono kontrolę **8** transportów towarów (nie stwierdzono transportów z odpadami).

Okresowe prowadzenie takich działań w nietypowych godzinach może przyczynić się do ograniczenia zjawiska nielegalnych praktyk z odpadami – w tym ich porzucania.

1. Liczba innych wspólnych kontroli z udziałem WIOŚ, efekty przeprowadzonych kontroli - **0**

### **3. Administracyjne kary pieniężne w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.**

1. Liczba wydanych decyzji wymierzających kary pieniężne w związku z nielegalnym przemieszczaniem odpadów, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż pojazdy) oraz naruszenia warunków zezwoleń na transgraniczne przemieszczanie odpadów, liczba odwołań od decyzji, liczba wszczętych postępowań egzekucyjnych – **1**
2. Łączna kwota wymierzonych kar pieniężnych, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż pojazdy) oraz za naruszenia warunków zezwoleń, kwota zapłaconych kar – **20 000 zł** (inne niż pojazdy), pojazdy – **0 zł**



**Tabela 2. Liczba przeprowadzonych kontroli i podjętych działań pokontrolnych w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów**

Liczba kontroli					Liczba kontroli, w których stwierdzono naruszenia w podziale na kategorie naruszeń				Liczba skontrolowanych podmiotów / liczba skontrolowanych instalacji odzysku/ instalacji unieszkodliwiania	Działania pokontrolne			
Ogółem	Dot. zezwolenia wstępnego	Dot. art. 5 ust.1 pkt 1 ustawy o tpo	Dot. przestrzegania warunków decyzji GIOŚ	W których stwierdzono NTPO <sup>1</sup>	1	2	3	4		Liczba wydanych zarządzeń pokontrolnych	Liczba wniosków do Prokuratury	Liczba wniosków do innych organów (podać jakich)	Liczba innych podjętych działań
18	0	2	1	0	7	1	0	0	16/11/0	6	0	0	udzielono 4 pouczeń

**Tabela 3. Liczba stwierdzonych naruszeń w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów**

Stwierdzone naruszenia									
Ogólna liczba naruszeń	Liczba naruszeń decyzji GIOŚ na transgraniczne przemieszczanie odpadów				Liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami				Liczba naruszeń przepisów dot. międzynarodowego przemieszczania odpadów
	1	2	3	4	1	2	3	4	
8	0	0	0	0	4	0	0	0	1

**Tabela 4. Wnioski innych służb o przeprowadzenie oceny zatrzymanych towarów skierowane do WIOŚ**

Organ kontrolny	Liczba skierowanych wniosków	Liczba przeprowadzonych oględzin	Liczba udzielonych pisemnych informacji
Służba Celna	5	1	5
Straż Graniczna	0	0	0
ITD	0	0	0
Policja	0	0	0
<b>Razem</b>	5	1	5

<sup>1</sup> NTPO- Nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów

**Tabela 5. Wspólne kontrole transgranicznego przemieszczania odpadów WIOŚ z innymi służbami**

Wspólne kontrole	Organy uczestniczące w kontroli	Liczba skontrolowanych ładunków	Liczba nielegalnych przemieszczeń odpadów	Liczba stwierdzonych naruszeń decyzji GIOŚ oraz przepisów o tpo
IMPEL TFS	-	0	0	0
Inne (STOP NIELEGALNYM ODPADOM, DEMETER VI)	Policja, Inspekcja Transportu Drogowego, Małopolski Urząd Celno-Skarbowy	93	0	0

**Tabela 6. Administracyjne kary pieniężne w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.**

Liczba wydanych decyzji w 2020r./liczba decyzji prawomocnych			Wysokość nałożonych kar w 2020r./wysokość kar na podstawie decyzji prawomocnych			Liczba odwołań od decyzji		Liczba postęp. egzekucyjnych	Kwota zapłaconych kar		
TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady	TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady	Odpady pojazdów	Pozostałe odpady		TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady
0	0	1/1	0	0	20000	0	0	0	0	0	0

TPO – transgraniczne przemieszczanie odpadów

<sup>1</sup> NTPO – nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów