

Projekt

z dnia 8 września 2021 r.

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W TARNOWIE

z dnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Zarządu Dróg i Komunikacji w Tarnowie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372), w związku z art. 229 pkt 3 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), Rada Miejska w Tarnowie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 4 lipca 2021 r. na bezczynność Zarządu Dróg i Komunikacji w Tarnowie, zarejestrowaną pod poz. WOR-ROR.1510.5.2021, **za bezzasadną.**

Uzasadnienie

W dniu 15 lipca 2021 r. Wojewoda Małopolski (pismo znak: OK-I.1411.44.2021 z dnia 15 lipca 2021 r.) przekazał Radzie Miejskiej w Tarnowie do załatwienia wg właściwości skargę mieszkańca na bezczynność Zarządu Dróg i Komunikacji w Tarnowie, w związku z brakiem odpowiedzi na Jego pismo z dnia 17 maja 2021 r.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, co następuje.

W dniu 17 maja 2021 r. Skarżący złożył pismo w Zarządzie Dróg i Komunikacji w Tarnowie, w którym zawarł prośbę o informację w sprawie miejsc postojowych przy ul. Strzałkowskiego w Tarnowie oraz naprawy zdewastowanej infrastruktury drogowej. Ponieważ nie uzyskał na nie odpowiedzi, w dniu 4 lipca 2021 r. przesłał do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie skargę na bezczynności Zarządu Dróg i Komunikacji w Tarnowie.

W międzyczasie Zarząd Dróg i Komunikacji w Tarnowie przygotował odpowiedź na w/w pismo z datą 16 czerwca 2021 r., którą wysłał do Skarżącego w dniu 19 lipca 2021 r. (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru).

Z wyjaśnień złożonych przez przedstawiciela jednostki, w trakcie posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 31 sierpnia 2021 r. wynika, że Zarząd Dróg i Komunikacji w Tarnowie otrzymuje od mieszkańców kilka tysięcy pism rocznie z zakresu organizacji ruchu, które jednostka stara się załatwiać w miarę możliwości w kolejności wpływu. Z racji tego, że przedmiotowe pismo nie wiązało się z bezpieczeństwem ruchu i zagrożeniem dla pieszych, rowerzystów lub innych uczestników ruchu - jego załatwienie zostało przesunięte w czasie. Sprawa poruszona w piśmie przez Skarżącego dotyczy wykonywania przez Zarząd Dróg i Komunikacji funkcji zarządzającego ruchem na drogach. Wpływające w tym zakresie pisma rozpatruje się na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. Przy czym prawodawca w rozporządzeniu nie narzuca terminów na udzielenie odpowiedzi, w przeciwieństwie do Kodeksu postępowania administracyjnego.

Wyjaśnić należy że przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego mają zastosowanie w przypadku spraw kończących się wydaniem decyzji administracyjnej, a także do wydawania zaświadczeń czy załatwiania skarg i wniosków. Mają także zastosowanie w przypadku, gdy przepis szczególny tak stanowi. Standardowo, załatwienie sprawy administracyjnej powinno nastąpić niezwłocznie, sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.

Jedynie w przypadku spraw załatwianych na podstawie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego - o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie organ jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Analiza treści pisma Skarżącego, na które domagał się odpowiedzi wskazuje na to, że nie była to sprawa podlegająca regułom Kodeksu postępowania administracyjnego. Ale gdyby nawet przyjąć, że wskazane przepisy powinny być analogicznie zastosowane, to ilość spraw poruszonych w piśmie Skarżącego była duża

i wymagała dodatkowego wyjaśnienia. Sprawę należy uznać za skomplikowaną w kontekście wielości informacji, które winny być wytworzone. Dlatego w przedmiotowej sprawie nie ma podstaw, aby kwestionować fakt udzielenia odpowiedzi po upływie dwóch miesięcy od wpływu pisma do jednostki. Najważniejsze w tym momencie jest to, że odpowiedź na pismo Skarżącego została udzielona.

Skarga była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie na posiedzeniu w dniu 31 sierpnia 2021 r. Komisja – po zapoznaniu się z wyjaśnieniami, uznała skargę za bezzasadną. Komisja zwróciła uwagę, aby korespondencja wychodząca z jednostki była ekspediowana niezwłocznie po jej sporządzeniu i podpisaniu.

W świetle powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie, na podstawie art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadamia się, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Tarnowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny