

Protokół Nr XX/2019

Protokół z XX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie, która odbyła się **21 i 28 listopada 2019 r.** w Sali Lustrzanej przy ul. Wałowej 10 w Tarnowie. Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa (wniosek z 14 listopada 2019 r. z proponowanym porządkiem obrad – zał. nr 1) i rozpoczęła się o godzinie 9³⁰, a o godzinie 9⁴² Przewodniczący ogłosił przerwę do godziny 8³⁰ 28 listopada 2019 r. W I części sesji wzięło udział 22 radnych Rady Miejskiej (nieobecni byli radni: Ryszard Pagacz, Dawid Solak i Piotr Wójcik – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego Protokołu) oraz Prezydent Miasta Tarnowa Roman Ciepiela, Zastępcy Prezydenta: Dorota Krakowska, Piotr Augustyński i Tadeusz Kwiatkowski, Sekretarz Miasta Aleksandra Mizera, Skarbnik Miasta Tarnowa Sławomir Kolasieński, Koordynator Biura Radców Prawnych UMT Beata Baran, dyrektorzy wydziałów Urzędu Miasta Tarnowa i miejskich jednostek organizacyjnych, przewodniczący rad i zarządów osiedli, mieszkańcy oraz media (lista gości – zał. nr 3). Wznowienie obrad nastąpiło 28 listopada 2019 r. o godzinie 8³². Druga część sesji nadzwyczajnej zakończyła się o godzinie 9⁴⁵. Wzięło w niej udział 23 radnych Rady Miejskiej (nieobecne były radne Kinga Klepacka i Barbara Koprowska – lista obecności – zał. nr 4

Proponowany porządek obrad XX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie:

1. Otwarcie obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Emisja obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasady ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
3. Zamknięcie obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 1) Otwarcie obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** otworzył obrady XX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej o godzinie 9³⁰, poprosił radnych o zgłaszanie się do *quorum*, powitał wszystkich obecnych na sali i zapytał, czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.

Prezydent **Dorota Krakowska** poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu: „Informacja na temat projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2020” – po punkcie 2. Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek.

Głosowanie w sprawie poszerzenia porządku obrad sesji nadzwyczajnej o punkt I: „Informacja na temat projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2020”. Za – 22 (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak. Porządek obrad został poszerzony o punkt I.

Przyjęty porządek obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej:

1. Otwarcie obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Emisja obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasady ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
3. [I] Informacja na temat projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2020.
4. Zamknięcie obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 2) Emisja obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasady ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 5.

Prezydent wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, polegającą na zmianie daty wejścia w życie uchwały – z „dnia podjęcia” na 30 listopada 2019 r. oraz podzieleniu emisji obligacji na dwie serie.

Przewodniczący Komisji Ekonomicznej **Sebastian Stepek** poinformował, że Komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały z autopoprawką.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XX/207/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 21 listopada 2019 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasad ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 1 (Józef Gancarz), wstrzymało się – 7 (Miroslaw Biedroń, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Angelika Świtalska). Trzech radnych było nieobecnych (Ryszard Pagacz, Dawid Solak, Piotr Wójcik).

--- PRZERWA OD GODZINY 9⁴² DO GODZINY 8³⁰ DNIA 28 LISTOPADA 2019 R. ---

Ad. 3) [I] Informacja na temat projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2020.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** wznowił obrady o godzinie 8³² i ogłosił przerwę.

--- PRZERWA OD GODZINY 8³² DO GODZINY 9¹³ ---

Przewodniczący zapowiedział, że w tym punkcie nie przewiduje się dyskusji. Gdyby była taka potrzeba, poprosił o wskazanie przez kluby po jednym przedstawicielu, który ewentualnie zabierze głos *tytułem komentarza do propozycji budżetowych.*

Prezydent **Roman Ciepiela**: *W naszej dotychczasowej praktyce nie mieliśmy procedury przedstawiania Budżetu tak, jak w innych jednostkach samorządu terytorialnego – tak naprawdę pracowaliśmy nad projektem Budżetu w komisjach i dopiero później jedna debata wspólna z ewentualnymi korektami, autokorektami i przyjęciem. Proponuję, żeby w przyszłości rozważyć to, co się de facto teraz wydarzyło, czyli prezentacja Budżetu, pierwsze czytanie, praca w komisjach i dopiero później uchwalanie. Można by to było, Panie Przewodniczący, w procedurze na przyszły rok już przewidzieć. Mielibyśmy wtedy czas na otwartą, również publiczną debatę.*

Projekt budżetu 2020 założenia



- ❖ Budżet przygotowany w oparciu o założenia Ministerstwa Finansów
- ❖ zapewnienie zgodności z Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2020 – 2037
- ❖ zachowanie stabilności finansowej Miasta, w szczególności kształtowania się parametrów finansowych: deficytu i wyniku operacyjnego
- ❖ utrzymanie standardu realizacji bieżących zadań samorządowych
- ❖ uwzględnienie propozycji budżetowych wynikających z dialogu społecznego

Prezydent przedstawił radnym założenia i główne propozycje Budżetu Gminy Miasta Tarnowa na rok 2020: *one zostały zbudowane na podstawie pewnych faktów, wskaźników, które otrzymaliśmy od Ministra Finansów. Każdego roku dostajemy informację o wysokości subwencji oświatowej, subwencji ogólnej, jak również prognozowane przez Ministra wskaźniki dotyczące części udziału w podatkach PIT.*

Mamy Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2020 – 2037 i każdoroczny Budżet musi być z tą prognozą zgodny – to jest rzecz oczywista, ale zwracam na to uwagę, iż to możemy wprowadzić do Budżetu, co jest zgodne z Wieloletnią Prognozą Finansową. Oczywiście nie dotyczy to wydatków jednorocznych, które są charakterystyczne dla danego roku. Natomiast są również powtarzalne: kupujemy energię każdego roku i będziemy kupować w przyszłości, więc w WPF również jest taka pozycja, która pozwala kontraktować takie wydatki, chociaż one mają charakter roczny.

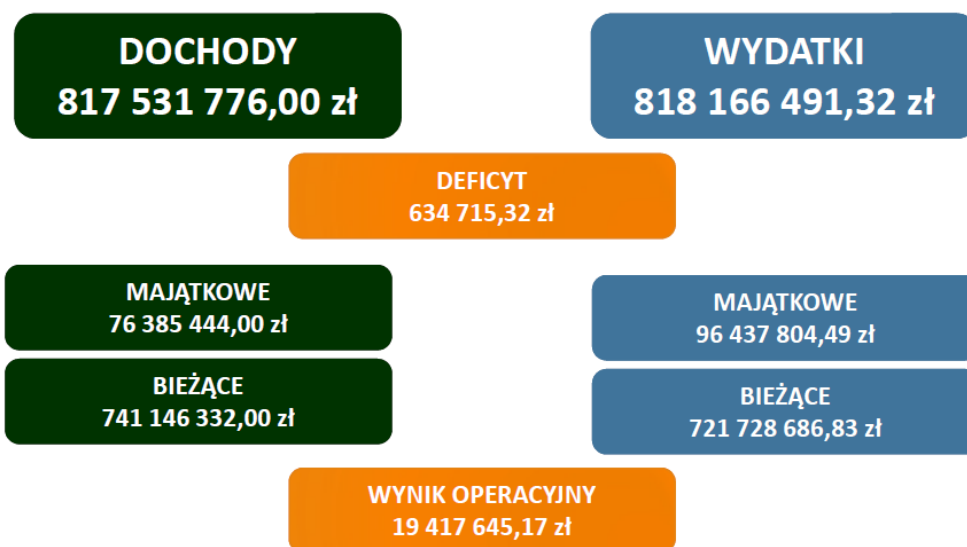
Zwracam uwagę na ważny parametr, który jest uwidoczniiony w ustawie o finansach publicznych – mianowicie, zachowanie stabilności finansowej Miasta, w szczególności kształtowania się parametrów finansowych: deficytów i wyniku operacyjnego. Ustawa o finansach publicznych wprost mówi o takiej złotej zasadzie, iż dochody bieżące muszą być wyższe od wydatków bieżących. Tej zasady złamać nie można i również w tym przypadku została ona zastosowana. Również poziom zadłużenia miasta jest uznaniowy – to proponujący zmiany budżetowe i rada miasta ostatecznie podejmuje decyzję o wysokości kredytów (w naszym przypadku również obligacji), ale ten poziom musi być zgodny zarówno ze wskaźnikami określonymi ustawą, jak i zdolnością kredytową miasta. My jesteśmy już w fazie obniżania poziomu kredytów. Rok 2019 był rokiem o szczytowym zadłużeniu – już w przyszłym roku będą te obciążenia mniejsze. Również wynik operacyjny pozwala na projektowanie i planowanie nowych wydatków, w tym inwestycyjnych.

Kolejnym elementem jest utrzymanie standardu realizacji bieżących zadań samorządowych - Miasto jest żywym organizmem, utrzymujemy Miasto w pewnej kondycji sanitarnej, dbamy o drogi, o oświetlenie, o bezpieczeństwo, ale również dbamy o naszych obywateli – tych, którzy z różnych powodów tego wsparcia oczekują. Pokażę Państwu za chwilę, jak duży jest udział tej pomocy w strukturze naszych wydatków.

I mamy propozycje budżetowe wynikające z dialogu społecznego – oprócz wskazań Państwa radnych wsluchujemy się w głos mieszkańców, a sami mieszkańcy mają do dyspozycji dwa narzędzia finansowe – to są środki przekazane do dyspozycji rad osiedli w wysokości około 4 milionów złotych i Budżet Obywatelski, który każdego roku od wielu już lat jest przedmiotem debaty publicznej.

Projekt budżetu 2020

DOCHODY, WYDATKI, DEFICYT

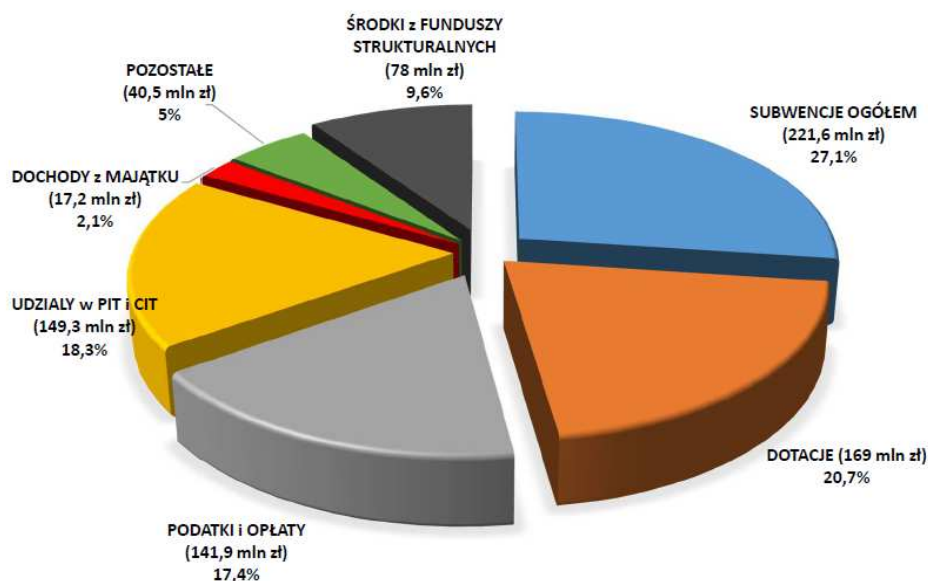


Biorąc to pod uwagę, zaproponowałem Budżet, który po stronie dochodów ma kwotę 817.531.776 zł, a po stronie wydatków 818.166.491 zł. Deficyt – jak Państwo widzą – jest na stosunkowo niedużym poziomie, tylko 634 tysiące. Dlaczego mówię słowo „tylko”? Ponieważ kończymy już duże czy wielkie programy inwestycyjne i tą różnicę między dochodami a wydatkami należy już tak kształtować w najbliższych budżetach, aby generować nadwyżki. I wynik operacyjny – jak Państwo widzą – sięgnie w przyszłym roku 19.417.645 zł.

Dochody majątkowe to 76.385.444 zł, a wydatki majątkowe (czyli wprost trzeba powiedzieć: inwestycje) to 96.437.804 zł.

Projekt budżetu 2020

DOCHODY - STRUKTURA



Jeżeli popatrzymy na strukturę dochodów, to zawraca uwagę fakt, iż największą pozycją są subwencje (221 milionów złotych) – 27 % wszystkich dochodów to subwencje ogółem, w tym największa, czyli oświatowa.

Dotacje to druga pozycja – 169 milionów złotych. To są dotacje z Budżetu Państwa na realizację zadań o charakterze państwowym. Ta kwota (można powiedzieć) jest neutralna dla Budżetu w dużej części. W dotacjach zawiera się również pomoc rodzinie.

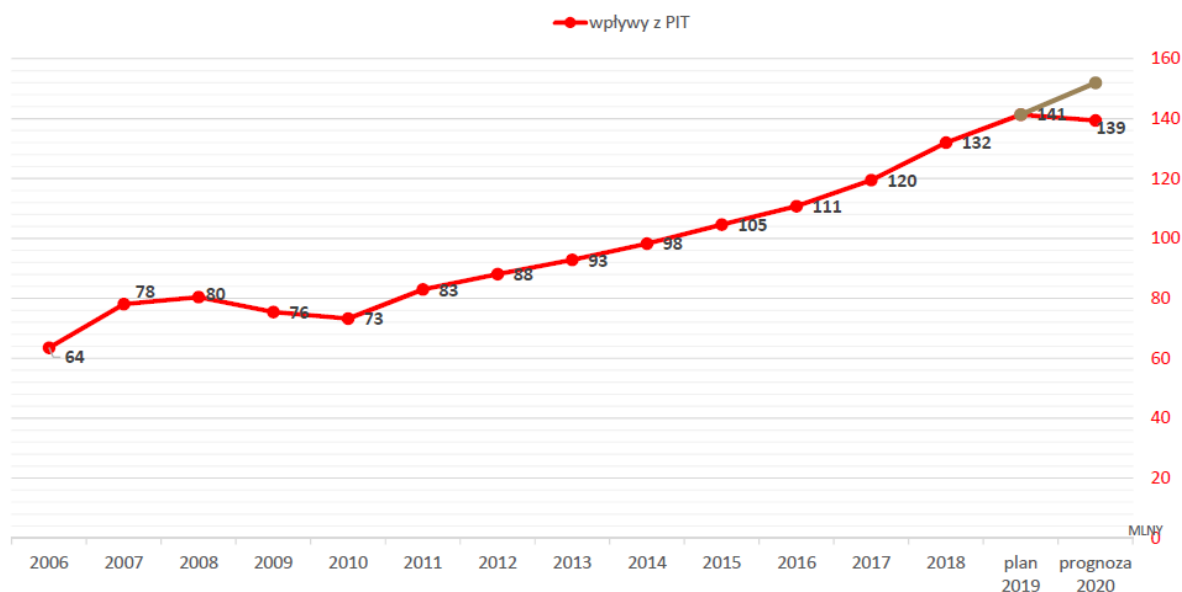
Podatki i opłaty to 142 miliony złotych i udział w PIT i CIT – 149 milionów złotych. Te dwie pozycje – na jedną z nich mamy wpływ, bo to jest podatek od nieruchomości. Druga jest wynikiem decyzji Rządu. I po raz pierwszy w historii decyzją Rady Ministrów wpływy z PIT będą w naszym Mieście mniejsze niż spodziewane, mniejsze niż w roku bieżącym.

Dochody z majątku szacowane są na 17 milionów złotych. Pozostałe to są różne opłaty: opłata za gospodarkę odpadami, wpływy z biletów komunikacji publicznej, wpłaty za żywienie dzieci w przedszkolach i szkołach.

Z funduszy strukturalnych spodziewamy się otrzymać około 78 milionów złotych.

Projekt budżetu 2020

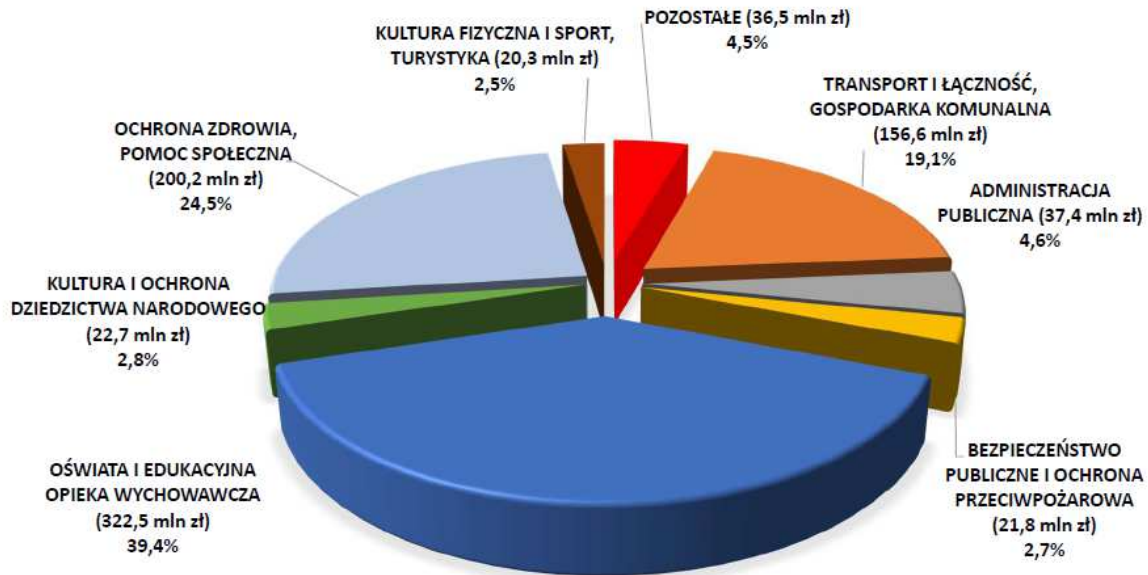
PIT 2006 - 2020



Proszę zobaczyć na ten wykres. On jest znamieny i oddaje to, co się rewolucyjnego dzieje w samorządach. Pokazałem wpływy z podatku PIT do naszego Budżetu od roku 2006. Jak Państwo widzicie, od 2010 ten podatek regularnie rośnie. To jest wzrost w granicach od 6 do 10 % rok do roku. To jest wynik rozwoju, bogacenia się Polski – nie chcę powiedzieć „dobrobytu”, ale ten wzrost jest skorelowany z wynagrodzeniami. I nagle w 2020 roku mamy załamanie tego podatku. Moglibyśmy się spodziewać utrzymania tego trendu, bo przecież tarnowianie płacący podatki w naszym Urzędzie Skarbowym będą zarabiać więcej w roku 2020 niż w 2019. Ale decyzją Rządu ten podatek będzie zredukowany do 139 milionów złotych. Moglibyśmy się spodziewać co najmniej 151, 152, a nawet 155 milionów złotych. I ta końcówka tego slajdu pokazuje, jaki jest ubytek środków finansowych, które musieliśmy uwzględnić w projekcie Budżetu. Nie pozostaje to bez wpływu na poziom wydatków.

Projekt budżetu 2020

WYDATKI - STRUKTURA



Proszę zobaczyć, jaka jest struktura wydatków. Ta część „tortu” po dolnej stronie tego wykresu to wydatki na oświatę i edukację. Przypomnę, że subwencja to 27 % dochodów, a wydatki to blisko 40 %. Na poziom tych wydatków w zasadzie nie mamy wpływu. Bo z jednej strony to Karta Nauczyciela, to całe prawo oświatowe, które wymaga od nas stosowania odpowiednich procedur, to zabezpieczenie opieki w szczególnych przypadkach, to również uprawnienia środowiska pedagogicznego wynikające z Karty, ale w taki sposób szczególnie (jak urlopy dla poratowania zdrowia itd.). I to, co najważniejsze – to obiecane i zrealizowane przez Rząd podwyżki dla nauczycieli. Te podwyżki już zostały od 1 września wypłacone i one będą skutkowały przez cały 2020 rok. Do tego dochodzą zapowiedziane podwyżki. My w subwencji wyrównania tych podwyżek nie mamy. Ponadto Rząd nałożył na nas obowiązek podniesienia minimalnych pensji, w związku z tym to są dodatkowe wydatki. Przypomnę, że w samej oświacie, tylko w tej części administracji oświatowej pracuje ponad tysiąc osób – duża część tych osób będzie miała w wyniku tej operacji czy tej dyspozycji rządowej podniesione wynagrodzenia. To wszystko sprawia, że 40 % to są twarde wydatki na oświatę.

Drugą pozycją jest pomoc społeczna – to jest w dziale „Ochrona zdrowia i pomoc społeczna”, ale głównie to jest pomoc i polityka społeczna. 24 %, czyli ponad 200 milionów złotych i znacząca część tej kwoty, to wydatki sztywne – można powiedzieć, że neutralne dla Budżetu, ponieważ to jest m.in. 500+... Te pieniądze otrzymujemy, wydajemy, nie mamy wpływu na kierunek tej pomocy. Więc można powiedzieć, że to jest część w miarę neutralna, ale nie możemy tak powiedzieć, bo w tej kwocie zawierają się również domy pomocy społecznej, to są nasze formy pomocy osobom bezdomnym, ale też opieka domowa, którą sprawujemy nad grupą ponad 600 osób.

Transport, łączność, gospodarka komunalna to blisko 20% wydatków, ponad 156 milionów złotych. Bezpieczeństwo publiczne – 22 miliony złotych. To też są środki dedykowane, więc neutralne dla Budżetu. I administracja publiczna – 4,6 %.

Projekt budżetu 2020

WYDATKI MAJĄTKOWE 2014 - 2020

| | | |
|--------------------|--------------|--------------------------|
| { 2014 r. } | 52,2 mln zł | { 9,7 % wydatków ogółem |
| { 2015 r. } | 98,6 mln zł | { 16,4 % wydatków ogółem |
| { 2016 r. } | 55,6 mln zł | { 9 % wydatków ogółem |
| { 2017 r. } | 67,1 mln zł | { 9,9 % wydatków ogółem |
| { 2018 r. } | 139,8 mln zł | { 17,7 % wydatków ogółem |
| { 2019 r.* } | 90,7 mln zł | { 14/9 % wydatków ogółem |
| { 2020 r. } | 96,4 mln zł | { 11,8 % wydatków ogółem |
| { 2014 – 2020 r. } | 600,5 mln zł | |

* Wg planu na 30.09.2019 r.

Zobaczmy dynamicznie, jak wydatki majątkowe wyglądały na przestrzeni ostatnich lat – pokazuję tylko od 2014 roku. To jest znaczący wysiłek finansowy. Najwyższy poziom wydatków był w 2018 roku. Ale na przyszły rok planujemy blisko 100 milionów złotych – to jest około 12 % wydatków ogółem, ale gdybyśmy odjęli te środki na 500+ czy inne, które są dotacjami, to ten udział inwestycji będzie znacząco wyższy (myślę o procentach). Ale te 100 milionów złotych to jest kontynuacja zadań rozpoczętych i niestety nie byłem w stanie, nie byliśmy całym zespołem w stanie zaproponować nowych inwestycji. Dlaczego? Ponieważ limitują nas dochody i to, czego spodziewamy się po stronie wydatków.

Projekt budżetu 2020

DEFICYT 2014 - 2020

| | |
|--------------|-----------------|
| { 2014 r. } | -1.853.956 zł |
| { 2015 r. } | -12.848.010 zł |
| { 2016 r. } | -3.164.461 zł |
| { 2017 r. } | -1.778.845 zł |
| { 2018 r. } | -108.546.283 zł |
| { 2019 r.* } | -121.706.072 zł |
| { 2020 r. } | -634.715 zł |

* Wg planu na 30.09.2019 r.

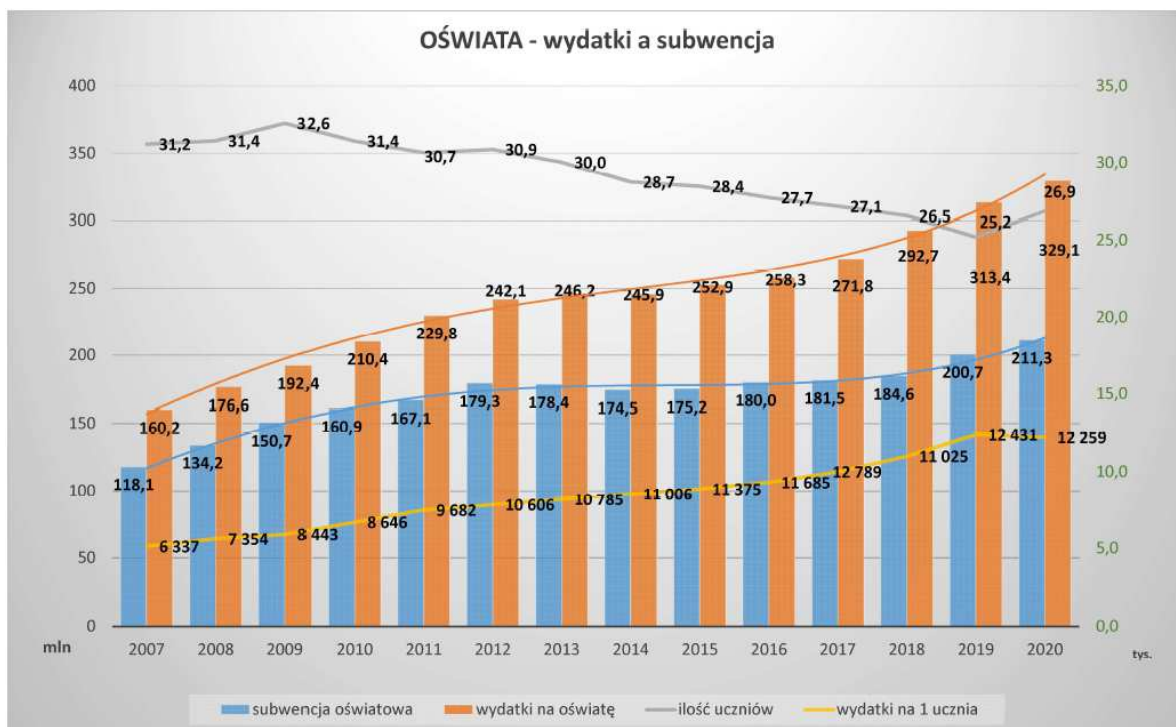
Projekt Budżetu zakłada też (tak, jak powiedziałem) stosunkowo niewielki deficyt. I proszę zobaczyć, jak on wygląda w skali lat poprzednich. Największy był w roku 2019, czyli obecnym. To jest faza kończenia inwestycji, to się również wiąże z kredytami. Ale w przyszłym roku już takich potrzeb nie ma. Mamy już Budżet zrównoważony. Tak naprawdę w rozmowie nawet z radnymi powiedzieliśmy, że gdyby te 600 tysięcy znaleźć w Budżecie, to moglibyśmy ogłosić, że Budżet nie ma deficytu – co jest z jednej strony szlachetną zapowiedzią, ale z drugiej strony ten Budżet musi być też realny. Jednym słowem: Budżet jest zrównoważony, a deficyt absolutnie rekordowy, jeśli patrzeć na lata dotychczasowe.

Projekt budżetu 2020

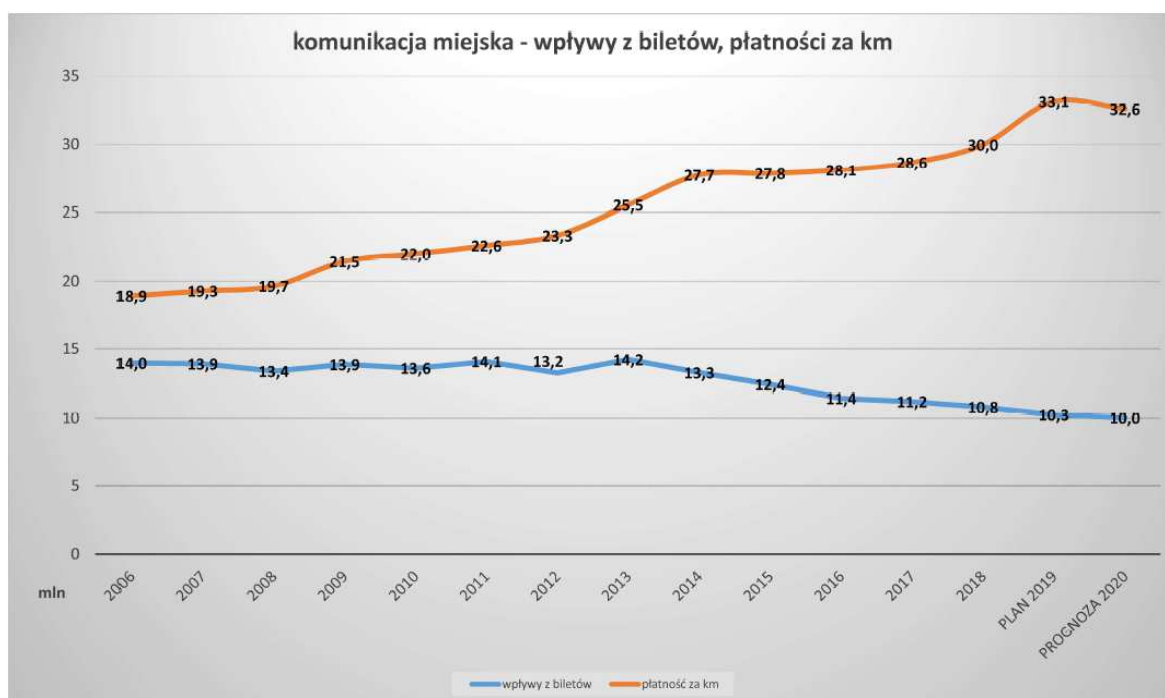
NAJWIĘKSZE INWESTYCJE



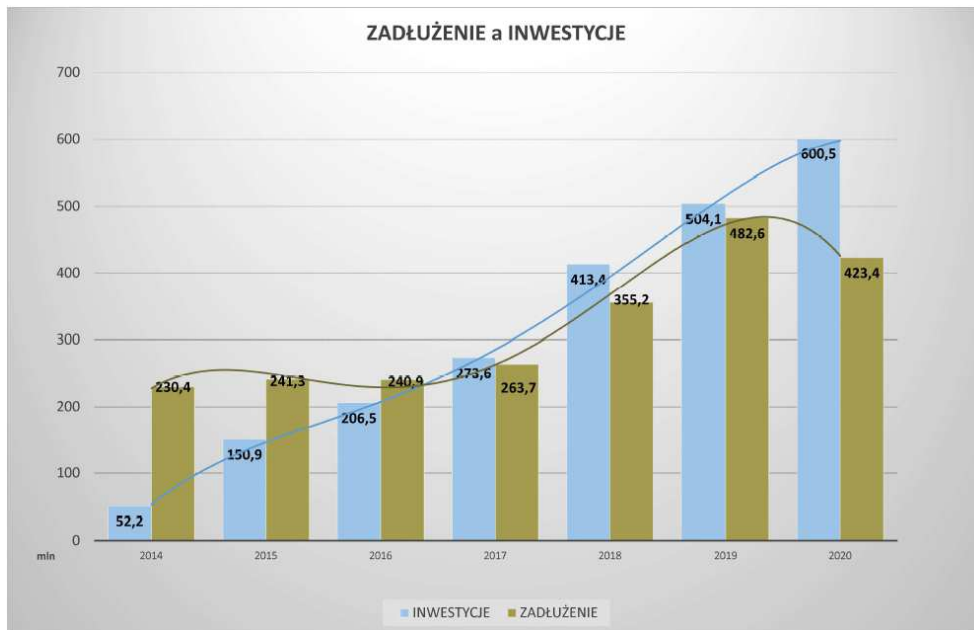
Z tych inwestycji, które zapowiedziałem (nie będę wszystkich omawiał – będzie czas w czasie komisji i w czasie prezentacji już pełnej Budżetu), to 38 inwestycji na wspomniane już blisko 100 milionów złotych. Największe z nich to ulica Lwowska czy integracja transportu publicznego, gospodarowanie wodami opadowymi (budujemy przepompownię na Osiedlu Kolejowym – to jest zabezpieczenie całego osiedla), chcemy skończyć Kantorię i oddać mieszkańcom już kompletny obiekt (bardzo mieszkańcy go polubili w tej części do tej pory oddanej; ten projekt zakłada również ścieżki wokół istniejącego zbiornika, kąpielisko – bezpieczne, z tryskaczami wody; myślę, że przyjdzie czas, żeby rozmawiać o szczegółach tego projektu), ale również obniżenie poziomu niskiej emisji czy Tarnowski Park Doświadczeń w Rynku 4 (ta inwestycja jest kontynuowana).



Na następnym slajdzie – tu bardzo proszę o skupienie uwagi, bo to nie jest łatwy wykres – te pomarańczowe słupki, te najwyższe to wydatki na oświatę, począwszy od roku 2007. W 2007 było to 160 milionów złotych, w 2020 w planach musi być kwota 329 milionów złotych. Subwencja natomiast (to są te niebieskie słupki) zatrzymała się w roku 2010. I dopiero jakikolwiek ruch widzimy w ostatnich latach, a to tylko dlatego, że jest podwójny rocznik, który dotarł do szkół ponadgimnazjalnych i to są dzieci, które również przyjechały spoza Tarnowa. Widać o wyrażnie na tym grafie dotyczącym ilości uczniów. Szczytowo było w Tarnowie 32,6 tysiąca uczniów – w tej chwili to jest niecałe 27 tysięcy. 10 tysięcy uczniów jest mniej w naszych szkołach niż w rekordowym 2009 roku. A wydatki na ucznia wzrosły do 12.259 zł – na jednego ucznia – z 6.300 zł. A więc mamy oczywisty wzrost kosztów, co wynika z poziomu kosztów w ogóle, ale na jedno dziecko wydajemy już ponad 12 tysięcy złotych i trzeba zadać pytanie publiczne: czy to jest kwota z jednej strony do zaaprobowania (jeśli chodzi o stan finansów publicznych), a z drugiej strony czy odpowiadamy na wszystkie potrzeby edukacyjne? Bo taki poziom wydatków niezrównoważony subwencją niestety grozi taką formą ograniczeń, która może wpłynąć na cały proces edukacji. To jest bardzo poważne pytanie, na które łatwych odpowiedzi nie ma.



I tylko rzut oka na dwa parametry. Komunikacja miejska – ten górny, pomarańczowy wykres to wydatki na komunikację publiczną. Proszę zobaczyć, jak nam rosną koszty komunikacji publicznej. Wpływy z biletów to ta niebieska linia (dolna). Jeżeli pozwolilibyśmy tej pomarańczowej rosnać, a tej niebieskiej się obniżać, to dojdziemy do sytuacji, w której przejmemy na Budżet całość kosztów komunikacji. Czy nas stać na to? Nie stać na to ani Gminy Pleśna, ani Gminy Tarnów, ani Tarnowa. W związku z tym musimy zmierzać do innego podziału tych kosztów. Bilety – cena biletów – musi odzwierciedlać wzrost kosztów, inaczej załamię się nam system komunikacji publicznej. A przecież tego nie chcielibyśmy, bo już doszliśmy do takiego stanu, że mamy dobre, eleganckie, ekologiczne autobusy, wygodne dla pasażerów, dla każdego pasażera, a równocześnie częstotliwość powinna rosnać – tak, żeby przeciwdziałać również zagrożeniom ekologicznym.



I ostatni slajd – to, co jest przedmiotem również debaty publicznej – zadłużenie a inwestycje. Proszę zobaczyć na te słupki: od 2014 roku do 2020. Ten zielony to jest poziom zadłużenia Miasta, czyli suma kredytów, które obciążają nasze finanse. W roku 2014 (kiedy w poprzedniej kadencji zostawałem Prezydentem) w Budżecie obciążenie było na poziomie 230 milionów złotych – historyczne zadłużenie, przecież wiemy, na jakie inwestycje były wtedy zaciągane kredyty. Szereg inwestycji – od łącznika autostradowego, poprzez układ komunikacyjny i wiele innych inwestycji zostało zrealizowanych. Przez 4 lata praktycznie ten poziom zadłużenia praktycznie był stabilny – do roku 2017, kiedy rozpoczęła się faza inwestycji realizowanych z udziałem funduszy europejskich. Żeby dostać te pieniądze, musieliśmy zwiększyć nasze środki – i tak się stało. I w 2019 ten poziom wzrósł. On jest zweryfikowany w tej chwili, to nie jest aż taka kwota – bo będziemy na koniec roku spłacać część kredytów, więc ona będzie zdecydowanie mniejsza. Ale w przyszłym roku będziemy już mieli spadek łącznego zadłużenia – do kwoty (tak jest w projekcie Budżetu) 423 milionów złotych.

Te niebieskie słupki to są inwestycje. Ale tylko te inwestycje, które Rada Miejska podejmowała od roku 2014. To jest suma inwestycji. Czyli od roku 2014 do 2020 tych inwestycji zrealizowanych lub z tymi 100 milionami, które będą w przyszłym roku, to jest łączna wartość 600 milionów złotych. Opłacało się brać ten kredyt, opłacało się zrealizować te inwestycje. I dzisiaj jak na ostrzu noża widać, jak potrzebne były inwestycje – na przykład na ulicy Elektrycznej. Zamknięty most na Dunajcu, zmiana potoków ruchu wewnątrz miasta i ulica Elektryczna, Spokojna – można powiedzieć, że spokojnie przejmuje cały ruch, który został wygenerowany, w inną stronę. Bo żeby dostać się do węzła w Wierchosławicach, mamy w tej chwili dwie drogi – albo Krakowską, albo węzeł w Krzyżu.

Jednym słowem: w wielkim skrócie macie Państwo przedstawiony Budżet w postaci grafów. Rozpoczynają się prace w komisjach, będziemy rozważać zapewne różne scenariusze, ale jeden jest pewny – nie mamy wpływu na decyzje Rządu i obniżenie podatku PIT jest realnym zmniejszeniem wpływów w naszym Mieście. Musimy to uwzględnić, bo mamy też rygor wskaźników, który jest narzucany ustawą o finansach publicznych – i pole manewru jest bardzo niewielkie.

Radny Józef Gancarz: *Ja nie chcę oceniać tego Budżetu całościowo, ponieważ na to jeszcze przyjdzie czas. Natomiast chciałem ustosunkować się do słów Pana Prezydenta, że wskutek działań Rządu dochody samorządu są mniejsze. Tu Pan Prezydent chyba kilkakrotnie wymienił obniżkę wpływów z podatków, natomiast ja chciałem zauważyć, że program Rządu*

był taki, aby osoby do 26 roku życia nie płaciły tych podatków. Jest to bardzo dobry program, bardzo dobrze przyjęty przez społeczeństwo, przez młodych ludzi, którzy kończą studia, kończą szkoły... I tu akurat słuszna była decyzja Rządu, że te osoby nie płacą podatku. Natomiast chcę powiedzieć, że nawet w dzisiejszych zmianach budżetowych na sesji mamy zwiększone dochody od Skarbu Państwa – z podatków – o 5 milionów złotych. A więc jaki będzie wykres podatków w roku 2020 – jeszcze nie wiemy. A przykład dzisiejszej sesji pokazuje, że kwota wpływów z podatków do Miasta się zwiększa a nie zmniejsza.

Radny Zbigniew Kajpus: *Oczywiście, że tak – mamy oto do czynienia z taką sytuacją, że są wprowadzane pewnego rodzaju ulgi podatkowe dla obywateli i one jak najbardziej są słuszne i pożądane. Natomiast ta sytuacja oraz sytuacja, w wyniku której legislator, czyli Sejm i Senat uchwała prawo, które ma obowiązywać gminy – w przypadku choćby zabezpieczenia środków na podwyżki dla nauczycieli – wprowadza nam obowiązek w ramach dyscypliny finansów publicznych, aby znaleźć środki w Budżecie Gminy Miasta Tarnowa na zrealizowanie takich podwyżek. Szanowni Państwo, same podwyżki dla nauczycieli w tym roku będą kosztować Gminę Miasta Tarnowa dodatkowe 20 milionów złotych. My te pieniądze musimy znaleźć w Budżecie. Cała luka związana ze zmianami w systemie oświaty to jest dodatkowy koszt dla gminy wygenerowany na poziomie 35,8 miliona złotych. To jest ogromna kwota, którą musimy znaleźć w Budżecie, zabezpieczyć i wypłacić te środki. Z drugiej strony nie mamy dodatkowych źródeł finansowania – wpływów, które mogłyby pokryć te koszty. I w związku z tym budżety gmin, takich jak Tarnów (i nie tylko) znajdują się w tak trudnej sytuacji, w której muszą znaleźć środki na sfinansowanie tych zadań. Całkowita różnica między subwencją oświatową a wydatkami Gminy Miasta Tarnowa na oświatę to jest 118 milionów złotych – to jest potężna kwota, którą Gmina finansuje z własnych środków. Nikt nie zaprzecza, że wszelkiego rodzaju ulgi proobywatelskie są dobrze odbierane – one są bardzo dobrze odbierane i wszyscy oczekujemy, że obywatele będą mieli mniejsze obciążenia fiskalne. Natomiast z drugiej strony musimy w imię odpowiedzialności za Budżet Gminy znaleźć gdzieś pieniądze, żeby po prostu te zadania, które nakłada na nas ustawa, zrealizować. Tak, jak powiedziałem – to są olbrzymie pieniądze. Mówimy o samych środkach na dodatkowe pokrycie wydatków w kwocie 35,8 miliona złotych w tym roku. I myślę, że mieszkańcy powinni zdawać sobie z tego sprawę – jak trudne jest to zadanie, skąd znaleźć taką kwotę i jak to zrobić tak, żeby Gmina i zadania, które na niej spoczywają, nie ucierpiały w tym roku. Myślę, że to powinno jasno wybrzmieć.*

Nikt więcej nie zgłosił się do dyskusji. Przewodniczący poprosił o ponowne potwierdzenie obecności na sesji nadzwyczajnej.

Ad. 4) Zamknięcie obrad nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Jakub Kwaśny zamknął obrady XX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie o godzinie 9⁴⁵.

Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny

Protokół sporządziła:
Agnieszka Kowalik

Załączniki do Protokołu Nr XX/2019

- Zał. 1 Wniosek Prezydenta MT o zwołanie sesji nadzwyczajnej
- Zał. 2 Lista obecności radnych na XX nadzwyczajnej sesji RM 21.11.2019 r.
- Zał. 3 Lista gości obecnych na XX nadzwyczajnej sesji RM 21.11.2019 r.
- Zał. 4 Lista obecności radnych na XX nadzwyczajnej sesji RM 28.11.2019 r. (II część)
- Zał. 5 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. emisji obligacji komunalnych