

Protokół Nr XVI/2019

Protokół z XVI zwyczajnej dwuczęściowej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie, która odbyła się **5 i 12 września 2019 r.** w Sali Lustrzanej przy ul. Wałowej 10 w Tarnowie. Pierwsza część (5 września 2019 r.) trwała od godziny 9³² do godziny 13³³ i wzięło w niej udział 22 radnych Rady Miejskiej (nieobecni byli radni: Dawid Solak, Angelika Świtalska i Piotr Wójcik – lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Protokołu) oraz Prezydent Miasta Tarnowa Roman Ciepiera, Zastępcy Prezydenta: Dorota Krakowska, Piotr Augustyński i Tadeusz Kwiatkowski, Skarbnik Miasta Tarnowa Sławomir Kolasiński, Koordynator Biura Radców Prawnych UMT Beata Baran, Poseł na Sejm RP Urszula Augustyn, Poseł na Sejm RP Anna Czech, Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im. K. Brodzińskiego Jadwiga Skolmowska, dyrektorzy wydziałów Urzędu Miasta Tarnowa i miejskich jednostek organizacyjnych, komendanci służb mundurowych, przewodniczący rad i zarządów osiedli, mieszkańcy oraz media (lista gości – zał. nr 2). Druga część (12 września 2019 r.) trwała od godziny 9³² do godziny 17⁰³. Uczestniczyło w niej 24 radnych (nieobecna była radna Grażyna Barwacz – lista obecności zał. nr 3) oraz goście: Prezydent, Zastępcy Prezydenta, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, dyrektorzy i pracownicy Urzędu Miasta Tarnowa, prezesi miejskich spółek komunalnych, komendanci służb mundurowych, przedstawiciele rad osiedli, mieszkańcy osiedla Krzyż (lista gości – zał. nr 4).

Porządek obrad XVI zwyczajnej dwuczęściowej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 5 września 2019 r. o godz. 9³⁰ oraz w dniu 12 września 2019 r. o godz. 9³⁰ – zał. nr 5:

1. Otwarcie obrad XVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XIII zwyczajnej, XIV nadzwyczajnej i XV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja z działalności spółek komunalnych za 2018 r. oraz za I półrocze 2019 r.
5. Przyjęcie informacji o stanie środowiska miasta Tarnowa w roku 2018.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań wykonanych przez organizacje pozarządowe w I półroczu 2019 r.
7. Informacja o wykonaniu budżetu Miasta Tarnowa za I półrocze 2019 r.
8. Zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2019 – 2038 – podjęcie uchwały.
9. Zmiana Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2019 – podjęcie uchwały.
10. Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Zarządu Budynków Sp. z o.o. w Tarnowie – podjęcie uchwały.
11. Zmiana uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Szpitalowi im. E. Szczeklika w Tarnowie – podjęcie uchwały.
12. Zmiana uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – podjęcie uchwały.
13. Zmiana uchwały w sprawie utworzenia Centrum Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej – Zakładu Aktywności Zawodowej „Słoneczne Wzgórze” oraz nadania mu statutu – podjęcie uchwały.
14. Przyjęcie „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Tarnowa do 2030 r.” – podjęcie uchwały.
15. Wyrażenie zgody na bezprzetargowy wynajem lokali dla przedsiębiorców i ustalenie zasad kształtowania czynszu – podjęcie uchwały.
16. Udzielenie Gminie Wierzchosławice bonifikaty od ceny nieruchomości – podjęcie uchwały.
17. Zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu kompleksu działek stanowiących własność Gminy Miasta Tarnowa zabudowanych halą sportową – podjęcie uchwały.

18. Pozostawienie bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Tarnowie i Sądu Rejonowego w Tarnowie w wyborach na kadencję obejmującą lata 2020 – 2023 – podjęcie uchwały.
19. Ustalenie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane – podjęcie uchwały.
20. Udzielenie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane związane z całkowitym odtworzeniem tynków oraz okładzin architektonicznych, z uwzględnieniem charakterystycznej kolorystyki kamienicy przy ul. Wałowej 27 w Tarnowie – podjęcie uchwały.
21. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, wyznaczonego ulicami: Stanisława Kassali, Ogrodową i świętej Katarzyny oraz projektowanym wałem rzeki Biała – podjęcie uchwały.
22. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, obejmującego teren pomiędzy drogą krajową nr 94, wschodnią i południową granicą miasta oraz ulicą Tuchowską – podjęcie uchwały.
23. Zmiana nazwy placu w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały.
24. Nadanie nazwy Hali sportowo – widowiskowej w Tarnowie przy ul. Traugutta 3A – podjęcie uchwały.
25. Odmowa uwzględnienia wniosku o pozbawienie Józefa Breinla z Wallerstern tytułu honorowego obywatela miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
26. Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
27. Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
28. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
29. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
30. Zamknięcie obrad XVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 1) Otwarcie obrad XVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Po sprawdzeniu *quorum* Przewodniczący **Jakub Kwaśny** otworzył obrady XVI sesji Rady Miejskiej o godzinie 9³², a następnie powitał wszystkich obecnych na sali.

Do Przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynęło pismo informujące o sukcesie Dziewczęcego Chóru Katedralnego Puellae Orantes, który zdobył dwa pierwsze oraz drugie miejsce w międzynarodowym konkursie chóralnym na Tajwanie na przełomie lipca i sierpnia – Przewodniczący odczytał treść pisma (zał. nr 6).

Ad. 2) Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

3 września 2019 r. do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa (zał. nr 7) o poszerzenie porządku obrad sesji wraz z załączonym projektem uchwały w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu wydzierżawienia części nieruchomości Gminy Miasta Tarnowa oznaczonej nr 163/12 o pow. 18 m² obręb 230 zabudowanej garażem murowanym.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt „Wystąpienia okolicznościowe” (po punkcie 3) oraz o zmiany w porządku obrad, polegające na przeniesieniu punktów [21] i [22] po „Wystąpieniach okolicznościowych”.

Radny **Tomasz Olszówka** złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o dyskusję na temat sytuacji w Tarnowskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Zaproponował umieszczenie go po punkcie 19.

Wszystkie wnioski w sprawie zmian w porządku obrad wymagały głosowania Rady Miejskiej.

- Głosowanie wniosku o poszerzenie porządku obrad o punkt I „Odstąpienie od przetargowego trybu wydzierżawienia części nieruchomości Gminy Miasta Tarnowa oznaczonej nr 163/12 o pow. 18 m² obręb 230 zabudowanej garażem murowanym – podjęcie uchwały” (po punkcie 17).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 18 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (Józef Gancarz), 6 radnych było nieobecnych podczas głosowania (Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik). Porządek obrad został poszerzony o punkt I.

- Głosowanie wniosku o poszerzenie porządku obrad o punkt „Wystąpienia okolicznościowe” (po punkcie 3).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 19 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. 6 radnych było nieobecnych podczas głosowania (Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik). Porządek obrad został poszerzony o punkt „Wystąpienia okolicznościowe”.

- Głosowanie wniosku w sprawie zmiany w porządku obrad: przeniesienie punktu 21 „Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, wyznaczonego ulicami: Stanisława Kassali, Ogrodową i świętej Katarzyny oraz projektowanym wałem rzeki Biała – podjęcie uchwały” po punkcie „Wystąpienia okolicznościowe”.

Za zmianą porządku obrad głosowało 18 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (Józef Gancarz). 6 radnych było nieobecnych podczas głosowania (Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik). Punkt 21 został przeniesiony po punkcie „Wystąpienia okolicznościowe”.

- Głosowanie wniosku w sprawie zmiany w porządku obrad: przeniesienie punktu 22 „Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, obejmującego teren pomiędzy drogą krajową nr 94, wschodnią i południową granicą miasta oraz ulicą Tuchowską – podjęcie uchwały” po punkcie 21.

Za zmianą porządku obrad głosowało 18 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (Józef Gancarz). 6 radnych było nieobecnych podczas głosowania (Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik). Punkt 22 został przeniesiony po punkcie 21.

- Głosowanie wniosku o poszerzenie porządku obrad o punkt II „Informacja o sytuacji w Tarnowskim Ośrodku Sportu i Rekreacji” (po punkcie 19).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 16 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam

Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), 1 radna była przeciw (Anna Krakowska), 2 wstrzymało się od głosu (Józef Gancarz, Jakub Kwaśny). 6 radnych było nieobecnych podczas głosowania (Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik). Porządek obrad został poszerzony o punkt II.

Przyjęty porządek obrad XVI zwyczajnej dwuczęściowej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 5 i 12 września 2019 r.

1. Otwarcie obrad XVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XIII zwyczajnej, XIV nadzwyczajnej i XV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. Wystąpienia okolicznościowe.
5. [21] Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, wyznaczonego ulicami: Stanisława Kassali, Ogrodową i świętej Katarzyny oraz projektowanym wałem rzeki Biała – podjęcie uchwały.
6. [22] Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, obejmującego teren pomiędzy drogą krajową nr 94, wschodnią i południową granicą miasta oraz ulicą Tuchowską – podjęcie uchwały.

--- PRZERWA W OBRADACH ---

7. [4] Informacja z działalności spółek komunalnych za 2018 r. oraz za I półrocze 2019 r.
8. [5] Przyjęcie informacji o stanie środowiska miasta Tarnowa w roku 2018.
9. [6] Sprawozdanie z realizacji zadań wykonanych przez organizacje pozarządowe w I półroczu 2019 r.
10. [7] Informacja o wykonaniu budżetu Miasta Tarnowa za I półrocze 2019 r.
11. [8] Zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2019 – 2038 – podjęcie uchwały.
12. [9] Zmiana Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2019 – podjęcie uchwały.
13. [10] Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Zarządu Budynków Sp. z o.o. w Tarnowie – podjęcie uchwały.
14. [11] Zmiana uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Szpitalowi im. E. Szczeklika w Tarnowie – podjęcie uchwały.
15. [12] Zmiana uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – podjęcie uchwały.
16. [13] Zmiana uchwały w sprawie utworzenia Centrum Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej – Zakładu Aktywności Zawodowej „Słoneczne Wzgórze” oraz nadania mu statutu – podjęcie uchwały.
17. [14] Przyjęcie „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Tarnowa do 2030 r.” – podjęcie uchwały.
18. [15] Wyrażenie zgody na bezprzetargowy wynajem lokali dla przedsiębiorców i ustalenie zasad kształtowania czynszu – podjęcie uchwały.
19. [16] Udzielenie Gminie Wierzchosławice bonifikaty od ceny nieruchomości – podjęcie uchwały.
20. [17] Zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu kompleksu działek stanowiących własność Gminy Miasta Tarnowa zabudowanych halą sportową – podjęcie uchwały.
21. [I] Odstąpienie od przetargowego trybu wydzierżawienia części nieruchomości Gminy Miasta Tarnowa oznaczonej nr 163/12 o pow. 18 m² obręb 230 zabudowanej garażem murowanym – podjęcie uchwały.
22. [18] Pozostawienie bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Tarnowie i Sądu Rejonowego w Tarnowie w wyborach na kadencję obejmującą lata 2020 – 2023 – podjęcie uchwały.

23. [19] Ustalenie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane – podjęcie uchwały.
24. [II] Informacja o sytuacji w Tarnowskim Ośrodku Sportu i Rekreacji.
25. [20] Udzielenie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane związane z całkowitym odtworzeniem tynków oraz okładzin architektonicznych, z uwzględnieniem charakterystycznej kolorystyki kamienicy przy ul. Wałowej 27 w Tarnowie – podjęcie uchwały.
26. [23] Zmiana nazwy placu w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały.
27. [24] Nadanie nazwy Hali sportowo – widowiskowej w Tarnowie przy ul. Traugutta – podjęcie uchwały.
28. [25] Odmowa uwzględnienia wniosku o pozbawienie Józefa Breinla z Wallerstern tytułu honorowego obywatela miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
29. [26] Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
30. [27] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
31. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
32. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
33. Zamknięcie obrad XVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 3) Przyjęcie protokołów z XIII zwyczajnej, XIV nadzwyczajnej i XV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Zgodnie z § 45 Statutu Gminy Miasta Tarnowa:

Ust. 3. *Protokół z sesji Rady jest wykładany do publicznego wglądu na 7 dni przed terminem kolejnej sesji.*

Ust. 4. *Protokół z poprzedniej sesji jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż dzień przed sesją, na której następuje przyjęcie protokołu.*

Protokoły z XIII sesji zwyczajnej z dnia 19 i 27 czerwca oraz 11 lipca 2019 r., z XIV sesji nadzwyczajnej z dnia 11 lipca 2019 r. oraz z XV sesji nadzwyczajnej z dnia 31 lipca 2019 r. wyłożone były do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miasta Tarnowa w dniu 29 sierpnia 2019 r.

Do Kancelarii Rady Miejskiej do 4 września 2019 r. nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołów i Przewodniczący stwierdził, że Rada Miejska przyjęła protokoły z XIII zwyczajnej, XIV nadzwyczajnej oraz XV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 4) Wystąpienia okolicznościowe.

Posel na Sejm RP i Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego im. Św. Łukasza **Anna Czech** poinformowała, że w ubiegłym roku Szpital Wojewódzki im. św. Łukasza przyjął znacznie więcej pacjentów niż pozwalał ryczałt. Po raz pierwszy nie skorygowano tego ryczałtu, ponieważ przyjmowano dużo więcej pacjentów. Szpital osiągnął stratę, ale nie dług. Ponadto z własnych środków pokrył koszty przyjęcia pacjentów.

Oznajmiła, że w dalszym ciągu polityka jest taka, aby usatysfakcjonować lekarzy, pielęgniarki i inne grupy zawodowe. Główne środki pieniężne przeznaczone są na płace. Dodała, że rozwija się medycyna na uczelniach, wielu studentów wybiera studia medyczne. Posel Anna Czech podkreśliła, że w tym roku również liczba pacjentów jest duża – zgłaszają się osoby z Tarnowa i okolic.

W bieżącym roku strata na bieżąco wynosi 3.600.000 zł, przy amortyzacji na poziomie 11.000.000 zł, ale dopiero na koniec roku można mówić o wyniku. Dodała, że na pewno nie przekroczy on wysokości amortyzacji – co będzie oznaczało, że nie ma żadnego zagrożenia.

Poinformowała, że ryczałt był wyliczony na 31,4 tysiąca pacjentów, a w tej chwili jest ich 36 tysięcy, oddziały są przepełnione. Zaznaczyła, że zapewniona jest opieka medyczna na wysokim poziomie i zostały podjęte działania mające na celu skrócenie kolejek. Ponadto w zakresie ginekologii wprowadzono mniej hospitalizacji, a więcej przyjęć w trybie ambulatoryjnym.

Posel Anna Czech oznajmiła, że szpital jest w dobrej kondycji, jest duża liczba lekarzy i odpowiednia pielęgniarok. Kończąc swoją wypowiedź dodała, że Oddział Neurochirurgii jest znany i doceniany w całej Polsce.

Posel na Sejm RP **Urszula Augustyn** wyraziła opinię, że gdyby nie zlikwidowano tylu placówek opieki całodobowej to Szpitalny Oddział Ratunkowy nie byłby przepełniony i sytuacja wyglądałaby inaczej.

Następnie poinformowała o interwencji zgłoszonej do biura poselskiego, dotyczącej zarządzenia Prezydenta w sprawie standaryzacji w placówkach oświatowych. Oznajmiła, że jest ono konsekwencją niewystarczających środków z Budżetu Państwa na zleczone zadania oświatowe realizowane przez samorządy. Gdyby samorządy otrzymały odpowiednie środki finansowe, to nie doszłoby do takiej sytuacji. Podkreśliła, że takie postępowanie przynosi szkodę całemu społeczeństwu – od 1 września samorządy muszą wypłacić nałożone ustawą podwyżki dla nauczycieli (w wysokości 9,6%), podczas gdy subwencja nie została proporcjonalnie zwiększona.

Wyraziła opinię, że nauczyciele powinni zarabiać godnie, ale samorządy nie mają w swoich budżetach pieniędzy na podwyżki. Skutkiem tej sytuacji jest fakt, że wiele samorządów w całym kraju boryka się z dużymi problemami finansowymi. Samorządy mogą dokładać pieniądze – pod warunkiem, że je mają. A jeśli nie mają, to szukają oszczędności.

Zaapelowała do radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości o zwrócenie się do Rządu i oddanie pieniędzy, które inwestuje samorząd. Podkreśliła, że nie jest to wyłącznie kwestia płac, ale kwestia bezpieczeństwa. Kończąc swoją wypowiedź dodała, że zgłosi tę sprawę w Parlamencie. Ponownie zwróciła się do radnych z prośbą o pomoc, ponieważ w przeciwnym wypadku kilkadziesiąt osób straci pracę.

Ad vocem radny **Marek Ciesielczyk** zgodził się ze zdaniem Posel Urszuli Augustyn. Zaznaczył, że wszyscy radni (nie tylko z klubu PiS) powinni wypracować wspólne stanowisko w sprawie finansowania zadań oświatowych i skierować je do posłów ziemi tarnowskiej. Zwrócił też uwagę na wysokie ceny podręczników szkolnych: *apeluję do wszystkich posłów, aby podjęli działania legislacyjne zmierzające do tego, aby w jakiś sposób obniżyć cenę podręczników*. Na koniec radny poruszył jeszcze jedną kwestię – „łamaniem konstytucji” nazwał pobieranie w szkołach opłaty za szafki dla uczniów.

Ad vocem radny **Piotr Sak** zwrócił się do Posel Urszuli Augustyn, stwierdzając, iż adresatem apelu nie powinna być Rada Miejska, lecz Prezydent, który wydał zarządzenie dotyczące standaryzacji (Nr 378/2019 z 24 sierpnia 2019 r.), która *de facto* oznacza redukcję etatów. Zapytał też, czy w poprzednich latach, gdy rządy tworzyły inne ugrupowania polityczne, subwencja oświatowa zawsze pokrywała wszystkie wydatki na edukację. Przypomniał, że Minister Edukacji zapowiedział uzupełnienie subwencji o miliard złotych.

Podniósł również temat przychodów Tarnowa z tytułu podatków PIT i CIT, które w ciągu ostatnich czterech lat wzrosły ze 110 do 150 milionów złotych – w opinii radnego jest to *sukces ekonomiczny, który był umożliwiony przez właściwe rządy ugrupowania rządzącego*. Wspomniał również o zadłużeniu Miasta: *przecież nikt Prezydentowi nie kazał zabierać zadłużenia na poziomie 250 milionów w ostatnich czterech latach i też zatrudniać szereg osób z różnych ugrupowań, które przegrały w swoich miejscach wybory i tak naprawdę tutaj stało się „przytulisko” dla tychże osób*.

Pani Poseł prosilibym, aby w pierwszej kolejności zwrócić się jednak do Pana Prezydenta, a nie tutaj paternalistycznie podchodzić do radnych czy przedstawicieli ugrupowania rządzącego.

*Ad vocem Poseł **Urszula Augustyn** wyjaśniała, że zwraca się do radnych z klubu Prawo i Sprawiedliwość, aby zabiegali u posłów z tego ugrupowania o wsparcie dla Miasta – poprosiła ich o pomoc i współpracę, ponieważ starania posłów opozycji okazały się nieskuteczne. Następnie jeszcze raz poruszyła kwestię braku środków w Budżecie Miasta na oświatę, w tym na podręczniki (jeden rocznik sam za nie płaci, co jest efektem wprowadzenia zmian w systemie edukacji). Odnosząc się do likwidacji gimnazjów, oznajmiła: *sam ten fakt, że gimnazja zostały zlikwidowane, pociągnął za sobą ogromne wydatki. I te wydatki poniosły samorzady, bo ja bardzo precyzyjnie zbadalam, ile pieniędzy Ministerstwo z Budżetu Państwa zwróciło samorządom za działania, które samorzady musiały podjąć. I to jest między 5 a 10 %. W związku z tym, jeżeli dzisiaj Pan Minister Piątkowski mówi, że są pieniądze i będzie je zwracał (Pani Zalewska mówiła tak przez cztery lata, że wszystko jest policzone, że wszystko będzie zapłacone – i nie zostało), to na jakiej podstawie ja mam teraz wierzyć Panu Piątkowskiemu?**

Ja oczywiście zgodnie z moimi obowiązkami zgłoszę ten sam temat w Parlamencie, ale wiem, że skuteczny będzie tylko wtedy, kiedy Państwo mi pomożecie. Nie ma takiej możliwości, żeby poseł opozycyjny wytłumaczył cokolwiek posłom rządzącym. Więc jeśli radni rządzący zechcą wesprzeć moje działania – macie Państwo pełny sukces.

Wszystkim nam powinno zależeć na tym, żeby dzieci w szkołach i przedszkolach miały odpowiednią obsługę i żeby były bezpieczne, wszystkim nam. Więc myślę, że dzisiaj nie można od tej odpowiedzialności uciekać. To nie jest jednoosobowa odpowiedzialność Prezydenta Miasta, bo Prezydent Miasta pieniędzy z budżetu sam nie wydaje i sam ich nie wrzuca w różne miejsca. Jeśli podwyżka dla nauczycieli, która musi być wypłacona nie ma pokrycia w finansach z budżetu państwa, no to z czego samorząd ma to zapłacić?

Więc jest jeszcze trochę czasu na to, żeby tę sytuację odwrócić. Jeśli do końca roku te pieniądze się znajdą to miejsca pracy i bezpieczeństwo naszych dzieci wróci do normy. Ja naprawdę gorąco o to do Państwa apeluję i proszę nie traktować mojego wystąpienia jako tyradę, tylko jako prośbę czy też apel o współpracę.

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Tarnowie Jadwiga Skolmowska: *Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Pani Poseł, Szanowni Państwo radni. Ja w ferworze tych wszystkich spraw społecznych, pozwolę troszeczkę cofnąć się w czasie. Otóż w czerwcu 1559 roku Hetman Jan Tarnowski zreformował polską oświatę (wtedy diecezjalną szkołę) i utworzył nowoczesne gimnazjum. W akcie donacyjnym oparł tę reformę na ideach humanistycznych XVI wieku. Inspiracji szukał w działalności takich wielkich postaci, jak Jan Kochanowski, Mikołaj Rej, Andrzej Frycz Modrzewski czy Klemens Janicki. W swoim dokumencie napisał: „Do wiadomości każdemu podajemy i podawać będziemy: Patrząc w przyszłość i uznając to dla dobra i pożytku publicznego, pragniemy, aby w naszym mieście Tarnowie w szkołach publicznych można było lepiej i gorliwiej kształcić utalentowaną młodzież i odpowiednio ją prowadzić”.*

Szanowni Państwo, przez wieki staramy się być wierni deklaracji Hetmana Tarnowskiego i w naszej szkole wykształciły się pokolenia wybitnych Polaków, którzy zasłużyli się w dziedzinie nauki, jak i kultury. Dlatego z tego miejsca pragnę zaprosić Państwa na obchody 460 lat I Liceum Ogólnokształcącego w Tarnowie, jednej z najstarszych szkół w Polsce, szóstej szkoły co do ilości wybitnych i zasłużonych dla Polski i świata absolwentów.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** na ręce Pani Dyrektor przekazał życzenia wielu dalszych sukcesów dla całej społeczności szkolnej, rady pedagogicznej i uczniów.

Radna Grażyna Barwacz, powracając do dyskusji na temat edukacji, wyraziła opinię, że każda ze stron polemiki ma swoje racje. Zwróciła się do Prezydenta, stwierdzając, iż *standaryzacja powstała zupełnie poza plecami Komisji Oświaty, poza plecami nauczycieli. W imieniu Komisji zadeklarowała: my naprawdę bardzo mocno czujemy organizację pracy szkół, może bylibyśmy w stanie zasugerować pewne rozwiązania, które byłyby mniej „napięciorodne”.* Wyraziła nadzieję,

że w Budżecie Miasta pojawią się przed końcem roku dodatkowe pieniądze, dzięki którym przynajmniej część wypowiedzeń umów o pracę zostanie wycofanych.

Radna **Anna Krakowska** zwróciła się do Poseł Urszuli Augustyn: *Pani doskonale wie, jaka jest sytuacja materialna nauczycieli, personelu obsługi, administracji – od lat. I Pani doskonale wie, jakie były przyczyny, dla których cofnięto decyzję o gimnazjach. Ja nie rozpętuję żadnej dyskusji politycznej, dlatego że na sercu leży mi poziom edukacji w Polsce, w Małopolsce, a przede wszystkim w Tarnowie. Wypowiedzi Prezydenta na temat konieczności rezygnacji z pewnych zadań, aby znaleźć środki na wypłaty dla nauczycieli i personelu obsługi placówek oświatowych oceniła jako agitacyjne – a my byśmy woleli, żeby miało charakter merytoryczny. Poprosiła o pilne zwołanie posiedzenia Komisji Oświaty oraz o opracowanie informacji na temat skutków wprowadzonej przez Pana Prezydenta tzw. standaryzacji.*

Zwróciła się również do Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Tarnowie Jadwigi Skolmowskiej z gratulacjami: *I Liceum przyjęło w tym roku największą liczbę uczniów do klas pierwszych, zarówno tych po ósmej [klasie – przyp.] jak i po gimnazjach. I Liceum podjęło i podejmuje od wielu lat trud wykształcenia znakomitych absolwentów, reprezentantów Tarnowa.*

Radny **Józef Gancarz** powtórzył informację przekazaną przez radnego Piotra Saka: *Rząd polski miliard złotych prześle samorządom na podwyżki. Nie wiemy, ile tych pieniędzy spłynie do Tarnowa. Mnie się wydaje, że zarządzenie Pana Prezydenta z sierpnia było chyba trochę za wcześnie. Należało poczekać i głęboko przemyśleć ewentualnie, w których miejscach szukać oszczędności. Jeśli chodzi o redukcje etatów pracowników obsługi, radny stał na stanowisku, iż na pewno nie należało tego robić w przedszkolach, w szkołach, gdzie są małe dzieciaki, gdzie jest potrzebna duża obsługa, gdzie wydawane są posiłki trzy razy dziennie. Poprosił Prezydenta o ponowne rozważenie tematu standaryzacji: myślę, że będę wyrazicielem Klubu PiS jeżeli powiemy, że na tę współpracę z Klubem PiS może Pan liczyć.*

Jeśli chodzi o Budżet Miasta Tarnowa, oznajmił: *skonstruowany Budżet Miasta Tarnowa (po wydatkach około 870 mln zł) to jest Budżet, który skonstruowało Nasze Miasto Tarnów, Nowoczesna i Platforma Obywatelska. W tym Budżecie nie przewidziano środków w ten sposób, aby nie brakowało w szkołach i przedszkolach.*

Na koniec radny Józef Gancarz zwrócił się do Prezydenta: *0,08% z podatku PIT od osób fizycznych Rząd prześle więcej do samorządów, to może być pokaźna kwota dla Tarnowa. Również ilość z podatku PIT jest dużo większa w poszczególnych latach, ponieważ ludzie zarabiają więcej, więcej wydają, a więc naturalnie tych podatków jest więcej. Chciałem zapytać Pana Prezydenta: czy jest Pan w stanie zrobić krok w tył, ponieważ wrzesień może nam przynieść duże rozstrzygnięcia ekonomiczne?*

Prezydent **Roman Ciepela** odniósł się do wypowiedzi przedmówców na temat środków na edukację zapisanych w Budżecie Miasta: *mamy zapisaną kwotę przekazywaną przez Ministra Finansów, przez Rząd – nazywa się ta część Budżetu „Część oświatowa subwencji ogólnej”. I to jest – dla przypomnienia powiem – 196.840.000 zł, możemy zaokrąglić – około 200 mln zł. W tym roku wydamy na oświatę w naszym Mieście ponad 310 mln zł. Różnica jest istotna, ale dzisiaj możemy śmiało powiedzieć, że wszystkie potrzeby jednostek oświatowych są zabezpieczone i nie powinno być z tym żadnego problemu. Również wypłaciliśmy wynagrodzenia – bo nauczyciele otrzymują wynagrodzenia „z góry”, czyli 1 września – to już były wyższe wynagrodzenia, które zgodnie z zapowiedzią Rządu były dosyć istotnie wyższe. Nie tak wysokie, jak nauczyciele oczekiwali, ale wyższe. Nie otrzymaliśmy z tego tytułu żadnej rekompensaty, podkreślam – żadnej. Co więcej 1 miliard złotych, na który się Państwo powołujecie, ustami Pana Premiera Morawickiego oraz Ministra Edukacji nie trafią do takich miast jak Tarnów. To było wyraźnie powiedziane – to będzie dla części gmin i nie wystarczy dla wszystkich. Dlaczego? Ponieważ w powszechnym mniemaniu miasta są w dobrej sytuacji i otrzymują zwiększony PIT, o czym Państwo radni również mówicie i to jest faktem – ten PIT jest z roku na rok wyższy.*

Ale zarządzenie, które wydałem odnosi się do sytuacji po 1 stycznia przyszłego roku. Dlaczego? Ponieważ z tych samych źródeł rządowych słyszymy, iż wpływy z PIT-ów dla samorządów będą niższe. Będą niższe – dlaczego? Bo to są zwolnienia (to już jest faktem) dla osób do 26. roku życia, została zmniejszona stawka PIT-u z 18 na 17%, zostają podwyższone tzw. koszty uzyskania przychodów, a więc to też wpłynie na podatek PIT i nie wiemy jeszcze, jak wpłynie w przyszłości, bo to trzeba ekstrapolować w dłuższym okresie czasu, przekazanie środków emerytalnych z otwartych funduszy do ZUS-u i pobranie przez Rząd 15% zaliczki. To są te środki, które mogłyby w przyszłości wpłynąć do gmin, ale już nie wpłyną, bo zostaną skonsumowane w czasie tej operacji.

Równocześnie (Państwo o tym również wiecie, bo to jest wiedza ogólnie dostępna) od 1 stycznia wzrastają najniższe wynagrodzenia. 2450 zł wyliczane nie tak, jak do tej pory, tylko bez uwzględnienia tzw. wysługi lat. To oznacza, iż w Tarnowie ponad 2 tysiące osób, które otrzymują wynagrodzenie z Budżetu albo są to wynagrodzenia związane z Budżetem, będą podwyższone. To jest realna kwota, którą trzeba w Budżecie zabezpieczyć. Te mniejsze wpływy (głównie z PIT-u) są już oszacowane – w jaki sposób wpłyną na budżety samorządów. Przypominam, że 50% PIT-u realnie wpłaconego przez podatnika zostaje w naszym Mieście. Jesteśmy miastem na prawach powiatu, w związku z tym blisko 50% to są realne kwoty, które zasilają nasz Budżet.

Związek Miast Polskich (ale też w oparciu o źródła rządowe i GUS-owskie) obliczył, że te mniejsze wpływy z różnych tytułów obniżających obciążenia podatkowe, to mniej wpływów do budżetu jednostek samorządu terytorialnego w Polsce o blisko 10 miliardów złotych. Jeżeli policzymy te 10 miliardów złotych proporcjonalnie do populacji, to jest to dla nas co najmniej stanowczo duże obciążenie. Należy jeszcze zabezpieczyć środki na wzrastające koszty. Wiemy już, że ceny energii elektrycznej w przyszłym roku będą zdecydowanie wyższe. Trwają w tej chwili spekulacje, czy to będzie 50% czy 60%, może tylko 40%. Ale nawet jeśli tylko 40%, to w naszym przypadku to są miliony złotych. Nie będzie już rekompensaty. Notabene, płacimy do tej pory – jest już wrzesień – rachunki według stawek tych podwyższonych. Nie dostaliśmy jeszcze rekompensaty – to tak na marginesie. Rozumiem, że ta rekompensata wpłynie do naszego Budżetu, ale ten proces jest bardzo opóźniony.

Reasumując: przygotowując się do przyszłego roku zakładamy, że wpływy będą zdecydowanie niższe, koszty będą wyższe, a łącznie ten skutek to będzie około 35 do 40 milionów złotych. Takiej sytuacji w historii samorządu jeszcze nie było. I to są zapowiedzi groźne dla utrzymania jakości usług publicznych w naszym kraju. Mówią o tym prezydenci największych miast, mówią gminy. Za chwileczkę będziemy pracować nad Budżetem i zobaczycie Państwo, jak trudno będzie przy zmniejszonych dochodach utrzymać standard usług publicznych w naszym Mieście. I wiedząc to wszystko, zwróciłem się do dyrektorów placówek oświatowych, aby spróbowali tak zorganizować pracę, aby zmieścić się w większych nominalnie kwotach, bo te kwoty do dyspozycji jednostek będą wyższe, ale z uwzględnieniem tych wszystkich parametrów kosztowych, które będą musieli ponieść. Jednym słowem, przy takiej polityce Rządu nie stać nas na utrzymanie dotychczasowej struktury, w tym struktury zatrudnienia.

I żeby była jasność, od razu to powiem, żeby nie było żadnych spekulacji: nie planujemy likwidacji żadnej placówki oświatowej, bo ktoś mógłby powiedzieć: jak nie ma tyle pieniędzy, no to może mniejsze szkoły? Nie. Utrzymamy taką sieć, jak do tej pory, ale te placówki muszą wziąć pod uwagę rosnące koszty i również wzrost wynagrodzeń, który jest już pewny. Więc odpowiadam wprost na pytanie: jeżeli Rząd zmieni swoją politykę i zwiększy subwencję oświatową z dzisiejszych 200 milionów złotych o realne koszty podwyżek, to oczywiście można utrzymać taki stan rzeczy, jak do tej pory czy w roku poprzednim. Jeżeli ta polityka się nie zmieni – nie będziemy mieli innego wyjścia. I to nie jest ani moja dobra czy zła wola, ani Państwa radnych, po prostu znajdziemy się w sytuacji bez wyjścia.

*Ad vocem radna **Anna Krakowska** wyraziła zdanie, iż Prezydent w swojej wypowiedzi jest niekonsekwentny: najpierw Pan jednoznacznie krytycznie wypowiada się na temat podwyższenia środków na oświatę, mówiąc „nasze Miasto nie zostanie objęte tą dodatkową subwencją oświatową”, a pod koniec swojej wypowiedzi Pan mówi, że „jeżeli Rząd zwiększy to...”. W związku*

z tym zapytała: *jakie starania zostały dokonane ze strony Pana jako osoby odpowiedzialnej za Budżet, by ta subwencja oświatowa została jednak zwiększona i na jakiej podstawie prawnej oświadczył Pan tu publicznie, że „Tarnów jako miasto powiatowe nie zostanie objęte tym wpływem dodatkowych środków?”.*

Prezydent **Roman Ciepela** wyjaśniał: *Ja powiedziałem wyraźnie i bardzo konsekwentnie i powtórzę to wielokrotnie – subwencja oświatowa wynosi tyle, ile wynosi. Zgodnie z prawem Minister Edukacji ma do dyspozycji rezerwy i o nie występujemy regularnie - również wystąpiliśmy z wnioskiem (choć takiej procedury w Ministerstwie nie ma) o dodatkowe środki, ale na razie bez odpowiedzi. Ale ja też słucham naszego Premiera, który publicznie powiedział, że miliard złotych będzie tylko dla części samorządów. Bardzo proszę wsłuchiwać się w takie zapowiedzi, bo inaczej popełnilibyśmy bardzo poważny błąd, doprowadzając do nieoczekiwanego deficytu. My musimy tak konstruować Budżet, aby wszystkie zadania były wykonane. Sposób wykonania może być różny, ale nie możemy doprowadzić do tego, że braknie nam w którymś momencie na pensje albo na wydatki.*

My jesteśmy Miastem odpowiedzialnym, w związku z tym na kilka miesięcy przed wystąpieniem zwiększonych kosztów analizujemy sytuację i szukamy logicznego rozwiązania. Byłoby absolutnym grzechem zaniechania, gdybym tego nie zrobił. Natomiast ja nie mam takich możliwości jak Pani radna czy posłowie koalicji, aby wpływać na dzisiejszy Rząd, żeby nie prowadził takiej polityki, która doprowadza do aż tak drastycznych koniecznych oszczędności. Na Rząd nie mamy wpływu. Możemy tylko postulować, aby zmienił swoją politykę wobec miast. My mówmy o 40 milionach złotych w przyszłym roku – w Krakowie mówi się o 400 milionach złotych... To są poważne sprawy całego kraju, nie tylko naszego Miasta.

Radny **Tomasz Olszówka** stał na stanowisku, iż warto w parlamencie forsować takie rozwiązania, które odciążą Budżet Tarnowa, jeśli chodzi o wydatki na edukację (subwencja nie pokrywa wszystkich wydatków i Miasto dopłaca z Budżetu 100 milionów złotych rocznie). Zwrócił uwagę, że do tarnowskich szkół uczęszcza wiele dzieci spoza miasta, dlatego trzeba dążyć do takiej zmiany prawa, która spowoduje, że gminy będą partycypowały w kosztach edukacji „swoich” dzieci, które uczą się w innych gminach.

--- PRZERWA OD GODZINY 10³⁶ DO GODZINY 10⁴⁷ ---

Ad. 5) [21] Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, wyznaczonego ulicami: Stanisława Kassali, Ogrodową i świętej Katarzyny oraz projektowanym wałem rzeki Biała – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 8.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego UMT **Małgorzata Abramowicz** krótko omówiła przedłożony do uchwalenia plan: *obejmuje obszar miasta Tarnowa wyznaczony ulicami Stanisława Kassali, Ogrodową od wschodu, Świętej Katarzyny od południa i projektowanym wałem rzeki Biała. Plan przeznaczają większość obszaru pod tereny ogródków działkowych, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tereny usług sportu i rekreacji. Plan sankcjonuje istniejącą zabudowę (czyli ogródki działkowe położone na prawie całym obszarze), istniejącą zabudowę w przeznaczeniu pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (dopuszczając możliwość jej uzupełnienia na wolnych jeszcze działkach), istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (w tym obszarze zlokalizowane są dwa budynki mieszkalne wielorodzinne wpisane do gminnej ewidencji zabytków) i teren usług sportu i rekreacji (w większości zagospodarowany pod istniejący plac zabaw). Przeznaczenie jest zgodne ze Studium uwarunkowań i sankcjonuje istniejące zagospodarowanie tego obszaru.*

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji. Do projektu planu wniesiona została jedna uwaga, która została uwzględniona przez Prezydenta, dlatego Rada Miejska nie głosowała nad rozstrzygnięciem uwag nieuwzględnionych.

Uchwała Nr XVI/167/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 5 września 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, wyznaczonego ulicami: Stanisława Kassali, Ogrodową i świętej Katarzyny oraz projektowanym wałem rzeki Biała została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych (Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw, jeden radny nie oddał głosu (Józef Gancarz), 8 radnych było nieobecnych podczas głosowania (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Piotr Górnikiewicz, Ryszard Pagacz, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik).

Ad. 6) [22] Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, obejmującego teren pomiędzy drogą krajową nr 94, wschodnią i południową granicą miasta oraz ulicą Tuchowską – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 9.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** przedstawił proponowany tryb pracy nad projektem uchwały:

- 1) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zgłaszanie poprawek przez radnych.
- 2) Po zamknięciu dyskusji:
 - a) głosowanie nad uwagami zgłoszonymi w trakcie postępowania, nieuwzględnionymi przez Prezydenta Miasta Tarnowa,
 - b) głosowanie poprawek zgłoszonych przez radnych.

Sposób głosowania nad uwagami wniesionymi do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz poprawkami zgłoszonymi przez radnych w czasie dyskusji:

- 1) Przedmiotem głosowania będą propozycje rozpatrzenia uwag do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgłoszone przez Prezydenta Miasta Tarnowa, po przedstawieniu opinii Komisji Rozwoju i Spraw Komunalnych Rady Miejskiej w Tarnowie.
- 2) Jeżeli w danym głosowaniu propozycja Prezydenta Miasta Tarnowa nie uzyska wymaganej większości, przyjmuje się, że rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Tarnowie jest przeciwnej treści (Prezydent Miasta Tarnowa proponuje nie uwzględnić uwagi, w głosowaniu propozycja ta nie uzyskała wymaganej większości – oznacza to, że uwaga została uwzględniona).
- 3) W przypadku, gdy wynik głosowania nad propozycją Prezydenta Miasta Tarnowa nie będzie rozstrzygnięty, głosowania powtarza się aż do uzyskania wyniku.
- 4) Propozycje Prezydenta Miasta Tarnowa głosuje się jako całość. W razie, gdy uwaga miałaby być częściowo uwzględniona/nieuwzględniona, wniosek w tej sprawie musi być zgłoszony przed głosowaniem i precyzyjnie określać treść rozstrzygnięcia Rady Miejskiej w Tarnowie. Pkt 2 i 3 stosuje się odpowiednio.

5) Poprawki radnych zgłoszone w czasie sesji poddaje się pod głosowanie zgodnie ze Statutem Gminy Miasta Tarnowa.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie procedury uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, obejmującego teren pomiędzy drogą krajową nr 94, wschodnią i południową granicą miasta oraz ulicą Tuchowską.

Za przyjęciem zaproponowanej procedury głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), 5 radnych było nieobecnych podczas głosowania (Mirosław Biedroń, Ryszard Pagacz, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik). Procedura została przyjęta.

Autor planu mgr inż. **Paweł Niemiec** (Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego) na wstępie przypomniał, że prace planistyczne były prowadzone na podstawie uchwały Rady Miejskiej z dnia 29 czerwca 2018 roku. *Przedmiotem planu jest wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy usługowej, sportu i rekreacji, terenów infrastruktury technicznej, wodociągów oraz terenów zieleni, lasów i parkingów, jak również dróg publicznych.*

W toku prac stwierdzono, iż plan nie narusza ustaleń wynikających ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W trakcie opracowywania projektu planu miejscowego zawiadomiono wymagane przepisami prawa instytucje i organy oraz ogłoszono w prasie poprzez obwieszczenie i na tablicy urzędu o przystąpieniu do opracowania planu miejscowego. Następnie projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony przez wymagane ustawą organy i instytucje.

W ramach prac planistycznych na podstawie art. 42 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeprowadzono procedurę dotyczącą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Ponadto w ramach prac planistycznych zapewniono udział społeczeństwa w pracach planistycznych (zgodnie z art. 17 pkt 1, 9 i 11 ustawy) poprzez możliwość składania zarówno wniosków na etapie opracowywania projektu planu, jak również przez możliwość składania uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu miejscowego. Projekt planu miejscowego był wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 7 czerwca 2019 roku do 28 czerwca 2019 roku, natomiast w dniu 14 czerwca 2019 roku została zorganizowana dyskusja publiczna nad przyjętymi rozwiązaniami. Po zakończeniu wyłożenia został również wyznaczony termin składania ewentualnych uwag. W wyznaczonym terminie wpłynęły łącznie 22 pisma z uwagami do projektu planu miejscowego (zał. nr 10).

Uwagi te następnie zostały w wyznaczonym ustawą terminie rozpatrzone przez Prezydenta. Spośród tych 22 uwag, które wpłynęły do projektu planu miejscowego, można je pogrupować w taki sposób, że 6 z tych uwag dotyczyło wyodrębnionych działek. Pozostałe uwagi dotyczyły całego obszaru planu, z czego 4 uwagi były bardzo obszerne, zawierające kilkaset punktów i dotyczyły całego obszaru planu – zarówno przeznaczeń terenu, rozwiązań projektowych, jak i wskaźników urbanistycznych, jakie zostały przyjęte w projektowanym dokumencie.

Podsumowując, należy stwierdzić, że plan miejscowy jest zgodny z polityką przestrzenną gminy. Nie stoi w sprzeczności z interesem publicznym, uwzględnia wymagania ochrony środowiska oraz tworzy podstawę do realizacji celu, któremu będzie służył, czyli będzie aktem prawa miejscowego.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny**: *Szanowni Państwo, tylko informacyjnie dodam również, że część z radnych – tu bardzo dziękuję Pani radnej Mierzejewskiej – brała udział w publicznej dyskusji tego planu. Zapoznaliśmy się z uwagami, z głosem osób, które w tej publicznej dyskusji brały udział.*

Tutaj Pan radny Kajpus prosił mnie, aby jasno wyartykułować, że są tam takie dwie kwestie, które dzisiaj ze względu na obowiązujące Studium nie jesteśmy w stanie uregulować. Mowa tutaj chociażby o tej uwadze dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu zaznaczonego na czerwono, który jest przeznaczony pod usługi. Tam był wniosek, aby ten teren przeznaczyć na zabudowę mieszkaniową, przynajmniej w części - jeżeli nie w całości – i tam gdzie jest punkt 5 – chodzi o możliwość dopuszczenia, a w zasadzie usankcjonowanie już istniejącej zabudowy i pozwoleń na budowę, które zostały wydane. Przypomnę: po drugiej stronie jest granica Miasta, tam jest normalna zabudowa po drugiej stronie ulicy. Chodzi o to, aby przymierzając się czy przystępując w przyszłości do zmiany Studium, abyśmy jako Rada pamiętali o takim słownym zobowiązaniu do tego, aby te zmiany uwzględnić na etapie prac nad zmianą Studium zgodne z wolą mieszkańców.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania uwag wniesionych do projektu planu.

Głosowano w sprawie: [1] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 1 punkt 1) w wykazie uwag, obejmująca działki nr 41/5, 26/2 obręb 317, dotycząca przeznaczenia działek pod zabudowę wielorodzinną - naruszenie art. 21 Konstytucji RP.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Zbigniew Kajpus.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Ryszard Pagacz, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [2] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 1 punkt 2) w wykazie uwag, obejmująca działki nr 41/5, 26/2 obręb 317, dotycząca przeznaczenia działek pod zabudowę wielorodzinną - naruszenie przepisów KPA.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak..

NIEOBECNI (4) Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [3] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 1 punkt 3) w wykazie uwag, obejmująca działki nr 41/5, 26/2 obręb 317, dotycząca przeznaczenia działek pod zabudowę wielorodzinną - dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny,

Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (4) Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [4] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 1 punkt 4) w wykazie uwag, obejmująca działki nr 41/5, 26/2 obręb 317, dotycząca przeznaczenia działek pod zabudowę wielorodzinną - wyjaśnienie poprzez wskazanie interesu publicznego dla przeznaczenia 1Z i 1ZL.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (4) Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [5] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 2 w wykazie uwag, obejmująca działki nr 45/4, 45/3, 46, 47 obręb 317, dotycząca przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (4) Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [6] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 3 w wykazie uwag, obejmująca działkę nr 45/5 obręb 317, dotycząca braku zgody na przeznaczenie pod usługi.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (4) Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [7] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 4 w wykazie uwag, obejmująca działki nr 42/8, 42/4 obręb 317, dotycząca przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną bądź jednorodziną z usługami.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Zak.

NIEOBECNI (4) Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [8] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 5 w wykazie uwag, obejmująca działki nr 11, 10/1, 9/2, 9/3, 8/1 obręb 320, dotycząca dopuszczenia możliwości zabudowy, rozbudowy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Zak.

NIEOBECNI (4) Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [9] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 1) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1ZL, 2ZL, 3ZL - brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego terenów.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Zak.

NIEOBECNI (4) Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [10] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 2) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1ZL, 2ZL, 3ZL - brak zgodności ze Studium w zakresie braku przeznaczenia uzupełniającego terenów.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Zak.

NIEOBECNI (4)

Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [11] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 3) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1ZL, 2ZL, 3ZL - brak zgodności ze Studium w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania, dopuszczenia szlaków turystycznych i konnych, ścieżek edukacyjnych.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (4) Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [12] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 4) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1ZL, 2ZL, 3ZL - brak ustaleń dotyczących miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (4) Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [13] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 5) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1ZL, 2ZL, 3ZL – brak ustaleń dotyczących warunków scalania i podziału gruntów.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [14] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 6) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1ZL – sprzeczność ustaleń szczegółowych z ustaleniami Rozdziału 4 planu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [15] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 7) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2ZL – brak zgodności ze Studium w zakresie rozmiaru terenu przewidzianego w Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [16] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 8) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3ZL – brak zgodności ze Studium w zakresie rozmiaru terenu przewidzianego w Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [17] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 9) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1ZL – dla terenu została wydana decyzja o warunkach zabudowy na teren zabudowy mieszkaniowej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [18] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 10) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3ZL – brak ustaleń dotyczących układu uliczek, ścieżek rowerowych, zabudowy parkowej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [19] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 11) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1Z, 5Z, 6Z, 7Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [20] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 12) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [21] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 13) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [22] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 14) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1Z – brak ustaleń dotyczących ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [23] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 15) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 5Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [24] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 16) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 5Z – brak ustaleń dotyczących ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie:

[25] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 17) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 5Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia terenu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [26] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 18) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 5Z – dla terenu została wydana decyzja o warunkach zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [27] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 19) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 6Z, 7Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [28] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 20) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 6Z, 7Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Zbigniew Kajpus.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [29] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 21) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 6Z, 7Z – brak ustaleń dotyczących ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [30] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 22) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 6Z, 7Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [31] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 23) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3ZL – brak zgodności ze Studium w zakresie rozmiaru terenu przewidzianego w Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [32] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 24) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 6Z – dla terenu została wydana decyzja o warunkach zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [33] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 25) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 7Z – dla terenu została wydana decyzja o warunkach zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [34] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 26) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [35] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 27) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2Z – brak ustaleń dotyczących przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [36] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 28) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2Z – niezgodne ze studium, brak ustaleń dotyczących ścieżek rowerowych.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [37] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 29) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2Z – brak ustaleń dotyczących ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [38] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 30) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2Z – brak celowości ustalania zasad scalania i podziału nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [39] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 31) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2Z - sprzeczność ustaleń szczegółowych z ustaleniami Rozdziału 4 planu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [40] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 32) w wykazie uwag, dotycząca sprzeczności ustaleń likwidacji zieleni zagrażającej zabytkowi zgodnie z §16 ust. 2 punkt 3, z innymi ustaleniami planu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [41] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 33) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3Z i 4Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [42] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 34) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3Z i 4Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Grzegorz Światłowski.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [43] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 35) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3Z i 4Z – brak ustaleń dotyczących ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [44] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 36) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3Z i 4Z – w zakresie przeznaczenia uzupełniającego niemożliwego do wykonania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [45] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 37) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3Z i 4Z – faworyzacja pod zabudowę terenów będących własnością miasta, kosztem terenów prywatnych (tereny ZR w studium).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [46] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 38) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1MN i 2MN – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [47] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 39) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1MN i 2MN – pominięcie pozostałego podstawowego przeznaczenia zawartego w Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Józef Gancarz, Kinga Klepacka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [48] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 40) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1MN i 2MN – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [49] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 41) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1MN i 2MN – pominięcie dopuszczalnych kierunków przeznaczenia terenu ze Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [50] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 42) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1MN i 2MN – brak zgodności ze Studium w zakresie standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie rodzaju zabudowy jednorodzinnej.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [51] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 43) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1MN i 2MN – brak zgodności ze Studium w zakresie przyjętego wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [52] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 44) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1MN i 2MN – brak zgodności ze Studium w zakresie przyjętej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [53] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 45) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1MN i 2MN – brak zgodności z przepisami w zakresie ilości miejsc do parkowania (1,5 miejsca na mieszkanie lub 50 m² powierzchni użytkowej usług).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [54] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 46) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub

Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Józef Gancarz, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [55] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 47) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1U – pominięcie pozostałego przeznaczenia podstawowego zawartego w Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [56] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 48) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [57] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 49) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1U – brak zgodności ze Studium w zakresie standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów dotyczących zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [58] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 50) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1U – brak zgodności ze Studium w zakresie przyjętego współczynnika powierzchni biologicznie czynnej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [59] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 51) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1U – brak zgodności ze Studium w zakresie ograniczeń zmian przeznaczenia.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [60] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 52) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1U – brak zgodności z przepisami w zakresie ilości miejsc do parkowania (1,5 miejsca na mieszkanie lub 50 m² powierzchni użytkowej usług).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [61] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 53) w wykazie uwag, dotycząca terenów 2U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [62] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 54) w wykazie uwag, dotycząca terenów 2U – pominięcia pozostałego przeznaczenia podstawowego zawartego w Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [63] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 55) w wykazie uwag, dotycząca terenów 2U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [64] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 56) w wykazie uwag, dotycząca terenów 2U – brak zgodności ze Studium w zakresie standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczących zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Józef Gancarz, Sebastian Stepek.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [65] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 57) w wykazie uwag, dotycząca terenów 2U – brak zgodności ze Studium w zakresie wysokości zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [66] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 58) w wykazie uwag, dotycząca terenów 2U – brak zgodności ze Studium w zakresie przyjętego wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [67] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 59) w wykazie uwag, dotycząca terenów 2U – brak zgodności ze Studium w zakresie przyjętego współczynnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [68] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 60) w wykazie uwag, dotycząca terenów 2U – brak zgodności ze Studium w zakresie ograniczenia zmian przeznaczenia.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [69] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 61) w wykazie uwag, dotycząca terenów 2U – ustalenie dla terenu zasad scalania i podziału nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [70] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 62) w wykazie uwag, dotycząca terenów 2U – brak zgodności z przepisami w zakresie ilości miejsc do parkowania (1,5 miejsca na każde rozpoczęte 50 m² powierzchni użytkowej usług).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [71] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 63) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3US – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Marek Ciesielczyk, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [72] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 64) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3US – brak zgodności ze Studium w zakresie podstawowego kierunku przeznaczenia.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [73] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 65) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3US – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [74] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 66) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3US – brak zgodności ze Studium w zakresie standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczących zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [75] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 67) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3US – brak zgodności ze Studium w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [76] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 68) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3US – brak zgodności ze Studium w zakresie przyjętego wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [77] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 69) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3US – brak zgodności ze Studium w zakresie ograniczeń zmian przeznaczenia terenu oraz standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Teren jest niemożliwy do zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (3) Grażyna Barwacz, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [78] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 70) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3US – brak celowości ustalania zasad scalania i podziału nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [79] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 71) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3US – brak zgodności z przepisami w zakresie ilości miejsc do parkowania (1,5 miejsca na każde rozpoczęte 50 m² powierzchni użytkowej usług).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [80] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 72) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3US – brak zgodności z opinią Zarządu Dróg i Komunikacji z dnia 23.05.2019r. w zakresie ustalenia parkingu.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny,

Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [81] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 73) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [82] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 74) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3U – pominięcie przeznaczenia podstawowego zawartego w Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (3) Grażyna Barwacz, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [83] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 75) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [84] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 76) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie dopuszczalnego użytkowania terenu.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [85] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 77) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczących zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [86] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 78) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (3) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [87] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 79) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie przyjętego wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [88] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 80) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie przyjętego współczynnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (3) Marek Ciesielczyk, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [89] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 81) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie ograniczeń zmian przeznaczenia.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (3) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka, Grzegorz Światłowski.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [90] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 82) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3U – brak celowości ustalenia zasad scalania i podziału nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [91] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 83) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie wielkości obszaru.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [92] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 84) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3U – brak zgodności z przepisami w zakresie ilości miejsc do parkowania (1,5 miejsca na każde rozpoczęte 50 m² powierzchni użytkowej usług).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [93] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 85) w wykazie uwag, dotycząca terenów 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [94] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 86) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1US i 2US – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [95] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 87) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1US i 2US – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego. .

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [96] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 88) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1US i 2US – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (3) Marek Ciesielczyk, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [97] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 89) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1US i 2US – brak zgodności ze Studium w zakresie standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczących zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (3) Marek Ciesielczyk, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [98] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 90) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1US i 2US – brak zgodności ze Studium w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (3) Marek Ciesielczyk, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [99] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 91) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1US i 2US – brak zgodności ze Studium w zakresie przyjętego maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (3) Marek Ciesielczyk, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [100] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 92) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1US i 2US – brak zgodności ze Studium w zakresie ograniczeń zmian przeznaczenia i standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (3) Marek Ciesielczyk, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [101] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 93) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1US i 2US – brak celowości ustalenia zasad scalania i podziału nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [102] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 94) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1US i 2US – brak zgodności z przepisami w zakresie ilości miejsc do parkowania (1,5 miejsca na każde rozpoczęte 50 m2 powierzchni użytkowej usług).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [103] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 95) w wykazie uwag, dotycząca terenów 1US – brak zgodności z faktycznym stanem terenu w zakresie przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [104] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 96) w wykazie uwag, dotycząca terenów 2US – brak zgodności z opinią Zarządu Dróg i Komunikacji z dnia 23.05.2019r. w zakresie ustalenia parkingu.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Piotr Górnikiewicz, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [105] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 97) w wykazie uwag, dotycząca terenów 5Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Marek Ciesielczyk, Piotr Górnikiewicz, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [106] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 98) w wykazie uwag, dotycząca strefy ochronnej od przewodów linii energetycznych niskiego napięcia (30kV) i stacji transformatorowej – nieprawidłowo wyznaczona strefa ochronna.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (5) Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [107] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 99) w wykazie uwag, dotycząca strefy ochronnej od przewodów linii energetycznych średniego napięcia (110kV) i niskiego napięcia (30 kV) – brak powiązania rysunku planu z treścią projektu planu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (3) Piotr Górnikiewicz, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [108] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 100) w wykazie uwag, dotycząca nieprawidłowego obszaru objętego planem w odniesieniu do uchwały o przystąpieniu do sporządzania mpzp – brak zgodności obszaru sporządzonego planu z powierzchnią wynikającą z uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu i zamówienia publicznego na wykonanie projektu planu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (3) Piotr Górnikiewicz, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [109] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 101) w wykazie uwag, dotycząca ustalonej wysokości obiektów budowlanych w §6 ust. 1 – brak zgodności przepisów szczegółowych z §6 ust. 1 planu w zakresie wysokości obiektów budowlanych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [110] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 102) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń §3 ust. 1 – ustalenia nie odpowiadają wymaganiom ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu w sprawie wymaganego zakresu projektu MPZP.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (5) Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [111] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 103) w wykazie uwag, dotycząca nieprawidłowych materiałów geodezyjnych i obszaru objętego planem w odniesieniu do uchwały o przystąpieniu do sporządzania mpzp.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (3) Piotr Górnikiewicz, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [112] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 104) w wykazie uwag, dotycząca parkingu na terenie 2KP – niewystarczająca ilość miejsc parkingowych do obsługi terenu.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [113] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 105) w wykazie uwag, dotycząca parkingu na terenie 1KP – niewystarczająca ilość miejsc parkingowych dla terenów 2U i 3U.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [114] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 106) w wykazie uwag, dotycząca szerokości drogi 5KD-D – ścieżka rowerowa nie uwzględnia ciągu pieszego, nieprawidłowe parametry drogi 5KD-D. .

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [115] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 107) w wykazie uwag, dotycząca 7KD-D – brak powiązań komunikacyjnych ścieżki rowerowej i ciągów pieszych z centrum miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (3) Piotr Górnikiewicz, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [116] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 108) w wykazie uwag, dotycząca szerokości drogi 6KD-D – nieprawidłowe parametry drogi 6KD-D.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [117] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 109) w wykazie uwag, dotycząca szerokości drogi 2KD-D – nieprawidłowe parametry drogi 2KD-D.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (5) Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [118] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 110) w wykazie uwag, dotycząca szerokości drogi 1KD-D – nieprawidłowe parametry drogi 1KD-D, które nie uwzględniają wszystkich rodzajów komunikacji.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [119] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 111) w wykazie uwag, dotycząca drogi 1KD-D – ustalenie na terenie 1KD-D ścieżki rowerowej połączonej ze ścieżką przy ul. Tuchowskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (5) Marek Ciesielczyk, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [120] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 112) w wykazie uwag, dotycząca szerokości drogi 1KD-L – nie wiadomo czy projektowana szerokość drogi uwzględni szlak turystyczny.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [121] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 113) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej uwzględniającej szlak turystyczny od drogi 1KD-L w terenie 5Z do wschodniej granicy opracowania z terenami poza planem.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [122] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 114) w wykazie uwag, dotycząca lokalizacji ścieżki rowerowej na terenie 1KD-L – brak zabezpieczenia terenu w liniach rozgraniczających drogi dla ścieżki rowerowej.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [123] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 115) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej od drogi 1KD-L w terenie 5Z do wschodniej granicy miasta z terenami poza planem.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (6) Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [124] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 116) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej w terenie 1KD-L ze ścieżkami w „Parku Niepodległości R. Sanguszki”.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (5) Marek Ciesielczyk, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [125] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 117) w wykazie uwag, dotycząca powiązania ścieżki rowerowej i drogi 1KD-L z ulicą Harcerską za drogą krajową nr 94 – brak powiązania komunikacyjnego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15) Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (7) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [126] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 118) w wykazie uwag, dotycząca uwzględnienia ścieżek rowerowych zgodnie z opinią Zarządu Dróg i Komunikacji – brak odpowiedniej szerokości pasa drogowego na lokalizację ścieżek rowerowych.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (5) Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [127] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 119) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania tekstu planu i rysunku planu w zakresie ścieżek rowerowych – brak szczegółów dotyczących naniesionych na rysunek planu ścieżek rowerowych w tekście planu, nie wiadomo, które są istniejące, a które projektowane.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Marek Ciesielczyk, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [128] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 120) w wykazie uwag, dotycząca odniesienia w tekście planu do ścieżek rowerowych – brak odniesień w tekście planu do ścieżek rowerowych wykazanych na rysunku planu.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [129] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 121) w wykazie uwag,

dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej ze szlakiem turystycznym w terenie IKD-L z układem komunikacyjnym zakładanym w „Parku Niepodległości R. Sanguski”.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (3) Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [130] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 122) w wykazie uwag, dotycząca powiązania ścieżki rowerowej wraz ze szlakiem turystycznym i drogi IKD-L z ulicą Harcerską za drogą krajową nr 94.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [131] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 123) w wykazie uwag, dotycząca ścieżki rowerowej przy wschodniej granicy opracowania (ul. Tuchowska) do drogi krajowej nr 94 – brak sensowności wskazywania dodatkowej ścieżki rowerowej obok ulicy Tuchowskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (5) Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [132] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 124) w wykazie uwag, dotycząca ścieżki rowerowej od zachodniej granicy opracowania po południowej stroni drogi krajowej 94 – niepoprawne parametry ścieżki rowerowej i przebieg.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Piotr Sak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [133] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 125) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej w terenie 6Z z obszarem poza planem.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (5) Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [134] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 126) w wykazie uwag, dotycząca zaplanowania na drodze 1KDW ścieżki rowerowej i szlaku turystycznego i odpowiednich parametrów drogi.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (6) Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [135] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 127) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej w terenie 6Z z obszarem poza planem oraz uwzględnienia szlaku turystycznego – brak uwzględnienia szlaku turystycznego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (5) Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [136] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 128) w wykazie uwag, dotycząca powiązania ścieżki rowerowej na terenie 6Z z obszarem poza planem – brak połączenia ścieżki rowerowej z drogą publiczną (gminną).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [137] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 129) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania tekstu planu i rysunku planu w zakresie szlaków turystycznych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (4) Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [138] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 130) w wykazie uwag, dotycząca ustalenia na terenie 6KD-D dodatkowej ścieżki rowerowej koło 1KP przez 1ZL do drogi 5KD-D i połączenie ze ścieżką przy drodze krajowej nr 94.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (5) Marek Ciesielczyk, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [139] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 131) w wykazie uwag, dotycząca oznaczenia dróg nowoprojektowanych i istniejących – brak oznaczeń na rysunku i w tekście planu.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (5) Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak, Grzegorz Świątłowski.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [140] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 132) w wykazie uwag, dotycząca połączenia drogi 1KD-L poza granicami opracowania – brak ustaleń w tekście i rysunku planu o połączeniu drogi 1KD-L poza granicami opracowania.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Zbigniew Kajpus, Adam Sajdak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [141] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 133) w wykazie uwag, dotycząca ustalenia dla terenu 1KD-L, 2US i 3US (parking) – brak odpowiedniej ilości miejsc parkingowych pomimo uwag Zarządu Dróg i Komunikacji w tym zakresie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Zbigniew Kajpus, Adam Sajdak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [142] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 134) w wykazie uwag, dotycząca ustalenia dla terenu 1KD-L - w zakresie dopuszczenia ścieżki rowerowej i chodnika.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Zbigniew Kajpus, Adam Sajdak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [143] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 135) w wykazie uwag, dotycząca wyznaczenia dróg 1KD-L, 1KD-D, 2KD-D, 3KD-D, 4KD-D, 5KD-D jako inwestycji celu publicznego – nieprawidłowe ustalenie realizacji dróg.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Anna Krakowska, Adam Sajdak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [144] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 136) w wykazie uwag, dotycząca szerokości dróg 1KD-D, 2KD-D, 5KD-D, 6KD-D, 7KD-D i ustaleń dla nich – nieprawidłowe parametry dróg 1KD-D, 2KD-D, 5KD-D, 6KD-D, 7KD-D.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Adam Sajdak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [145] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 137) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 6KD-D – nieprawidłowe parametry drogi 6KD-D.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Adam Sajdak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [146] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 138) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 4KD-D – nieprawidłowe ustalenia dla drogi publicznej klasy dojazdowej 4 KD-D.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Adam Sajdak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [147] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 139) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 1KD-D – nieprawidłowe parametry drogi 1KD-D.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Adam Sajdak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [148] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 140) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 5KD-D – nieprawidłowe parametry drogi 5KD-D.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [149] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 141) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 2KD-D – nieprawidłowe parametry drogi 2KD-D.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Józef Gancarz, Roman Korczak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [150] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 142) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 1KDW – nieprawidłowe parametry drogi 1KDW.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Roman Korczak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [151] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 143) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 1KDW-CP – nieprawidłowe parametry drogi 1KDW-CP.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Zbigniew Kajpus.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [152] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 144) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń §21 ust. 3 – ogólnych ustaleń w zakresie komunikacji - brak określenia warunków powiązań układu komunikacyjnego z układem zewnętrznym; zapis jest nieprawdziwy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [153] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 145) w wykazie uwag, dotycząca dojazdu do dz. nr 10/6, 21/1, 5 – plan likwiduje drogę będącą jedynym dojazdem do budynków leżących w obszarze 1ZL.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [154] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 146) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dojazdu do dz. nr 19/26, 8/5, 8/6, 9/1, 12/1 – plan likwiduje drogę będącą jedynym dojazdem do budynków leżących w obszarze 5Z.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [155] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 147) w wykazie uwag, dotycząca dopuszczenia szczelnych zbiorników na ścieki oraz przydomowych oczyszczalni ścieków do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej – brak zgodności z przepisami w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków jedynie miejską siecią kanalizacyjną.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [156] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 148) w wykazie uwag, dotycząca dopuszczenia własnych ujęć wody do czasu wybudowania sieci wodociągowej – brak zgodności z przepisami w zakresie zaopatrzenia działek w wodę jedynie z miejskiej sieci wodociągowej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [157] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 149) w wykazie uwag, dotycząca przepisu §22 – przepis jest niezrozumiały.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [158] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 150) w wykazie uwag, dotycząca wykonania prognozy skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego – nie wykonano prognozy skutków finansowych przed wystąpieniem o opinie i uzgodnienia.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Marek Ciesielczyk.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [159] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 151) w wykazie uwag, dotycząca przepisu §13 – przepis jest zbyt rygorystyczny.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Adam Sajdak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [160] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 6 punkt 152) w wykazie uwag, dotycząca odniesienie się do wyników analiz oceny aktualności Studium (ar. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – nieprawidłowość oceny analizy aktualności Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [161] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 1) w wykazie uwag, dotycząca uwzględnienia ścieżek rowerowych zgodnie z opinią Zarządu Dróg i Komunikacji.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Marek Ciesielczyk.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [162] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 2) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania tekstu planu i rysunku planu w zakresie ścieżek rowerowych.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [163] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 3) w wykazie uwag, dotycząca oznaczenia ścieżek rowerowych jako istniejące i projektowane.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [164] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 4) w wykazie uwag, dotycząca odniesienie w tekście planu do ścieżek rowerowych – brak odniesienia w tekście planu do ścieżek rowerowych oraz określenia ich parametrów.

Wyniki głosowania ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [165] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 5) w wykazie uwag, dotycząca lokalizacji ścieżki rowerowej w terenie 1KD-L – nieprawidłowe parametry drogi 1KD-L.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [166] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 6) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej od drogi 1KD-L w terenie 5Z do wschodniej granicy miasta z terenami poza planem.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [167] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 7) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej w terenie 1KD-L ze ścieżkami w „Parku Niepodległości R. Sanguski”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [168] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 8) w wykazie uwag, dotycząca powiązania ścieżki rowerowej i drogi 1KD-L z ulicą Harcerską za drogą krajową nr 94 – brak powiązania.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [169] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 9) w wykazie uwag, dotycząca szerokości drogi 1KD-L - nie wiadomo czy uwzględni szlak turystyczny.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Marek Ciesielczyk, Piotr Górnikiewicz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [170] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 10) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej uwzględniającej szlak turystyczny od drogi 1KD-L w terenie 5Z do wschodniej granicy opracowania z terenami poza planem.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [171] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 11) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej ze szlakiem turystycznym w terenie IKD-L z układem komunikacyjnym zakładanym w „Parku Niepodległości R. Sanguszek”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [172] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 12) w wykazie uwag, dotycząca powiązania ścieżki rowerowej wraz ze szlakiem turystycznym i drogi IKD-L z ulicą Harcerską za drogą krajową nr 94 – brak powiązania komunikacyjnego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [173] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 13) w wykazie uwag, dotycząca zaplanowania na drodze IKDW ścieżki rowerowej i szlaku turystycznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [174] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 14) w wykazie uwag, dotycząca powiązania ścieżki rowerowej na terenie 6Z z obszarem poza planem – brak powiązania.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Marek Ciesielczyk.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [175] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 15) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej w terenie 6Z z obszarem poza planem i układem komunikacyjnym przewidzianym w „Parku Niepodległości R. Sanguszkii”.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Marek Ciesielczyk.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [176] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 16) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej od drogi w terenie 6Z z układem komunikacyjnym w „Parku Niepodległości R. Sanguszkii” oraz uwzględnieniem szlaku turystycznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [177] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 17) w wykazie uwag, dotycząca szerokości drogi 2KD-D – nieprawidłowe parametry drogi przy założeniu lokalizacji ścieżki rowerowej wraz ze szlakiem turystycznym.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [178] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 18) w wykazie uwag, dotycząca szerokości drogi 1KD-D – nieprawidłowe parametry drogi przy założeniu lokalizacji szlaku turystycznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna

Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [179] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 19) w wykazie uwag, dotycząca ustalenia na terenie IKD-D ścieżki rowerowej połączonej ze ścieżką rowerową (wschodnia granica obszaru planu przy ul. Tuchowskiej) i dalej do miasta lub Tarnowca.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [180] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 20) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania tekstu planu i rysunku planu w zakresie szlaków turystycznych – brak informacji na temat szlaków turystycznych w tekście planu.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Sebastian Stepek.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [181] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 21) w wykazie uwag, dotycząca ścieżki rowerowej przy wschodniej granicy opracowania (ul. Tuchowska) do drogi krajowej nr 94 .

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [182] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 22) w wykazie uwag, dotycząca również ścieżki rowerowej od zachodniej granicy opracowania po południowej stronie drogi krajowej nr 94 – wraz ze ścieżką rowerową powinien być również chodnik dla pieszych przez tereny 1ZL i 1US do drogi 7KD-D.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [183] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 23) w wykazie uwag, dotycząca ustalenia od drogi 6KD-D dodatkowej ścieżki rowerowej z chodnikiem koło 1KP przez 1ZL do drogi 5KD-D.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [184] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 24) w wykazie uwag, dotycząca szerokości drogi 5KD-D – nieprawidłowe parametry drogi, brak chodnika dla pieszych przy ścieżce rowerowej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [185] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 25) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązań komunikacyjnych ścieżki rowerowej i ciągów pieszych na terenie 7KD-D z centrum miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [186] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 26) w wykazie uwag, dotycząca szerokości drogi 6KD-D – nieprawidłowe parametry drogi dla realizacji ścieżki rowerowej, ciągu pieszego lub szlaku turystycznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [187] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 27) w wykazie uwag, dotycząca stref ochronnych od przewodów linii energetycznych średniego napięcia (110 kV) i niskiego napięcia (30 kV) – brak powiązania rysunku planu z treścią projektu planu w zakresie przebiegu ww. linii energetycznych oraz ich strefami ochronnymi.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [188] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 28) w wykazie uwag, dotycząca strefy ochronnej od przewodów linii energetycznych niskiego napięcia (30 kV) na terenie 1ZL, 5KD-D do 1Z oraz na skrzyżowaniu 1KD-L i stacji transformatorowej na 1KD-L – nieprawidłowo wyznaczona strefa ochronna.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [189] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 29) w wykazie uwag, dotycząca nieprawidłowego obszaru objętego planem w odniesieniu do uchwały o przystąpieniu do sporządzania mpzp – powierzchnia obszaru na planie jest mniejsza od powierzchni wynikającej z uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu i zamówienia publicznego na wykonanie projektu planu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [190] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 30) w wykazie uwag, dotycząca nieprawidłowych materiałów geodezyjnych i obszaru objętego planem w odniesieniu do uchwały o przystąpieniu do sporządzania mpzp – obszar objęty planem jest nieprawidłowy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [191] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 31) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń §3 ust. 1 nie odpowiadającym wymaganiom ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu w sprawie wymaganego zakresu projektu MPZP.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Anna Krakowska.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [192] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 32) w wykazie uwag, dotycząca ustalonej wysokości obiektów budowlanych w §6 ust. 1 – brak zgodności przepisów ogólnych planu z przepisami szczegółowymi w zakresie wysokości obiektów budowlanych.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [193] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 33) w wykazie uwag, dotycząca oznaczenia dróg nowoprojektowanych i istniejących – brak oznaczeń.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [194] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 34) w wykazie uwag, dotycząca

połączenia drogi 1KD-L poza granicami opracowania – brak wykazania ewentualnych połączeń tej drogi z obszarami poza granicami planu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [195] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 35) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń §21 ust. 3 - ogólnych ustaleń w zakresie komunikacji - brak określenia warunków powiązań układu komunikacyjnego z układem zewnętrznym.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [196] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 36) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1KD-L – w zakresie dopuszczenia ścieżki rowerowej i chodnika, a nie uwzględnienia ich w przeznaczeniu podstawowym.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [197] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 37) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 2US i 3US (parking) – brak wyznaczenia parkingu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [198] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 38) w wykazie uwag, dotycząca szerokości dróg 1KD-D, 2KD-D, 5KD-D, 6KD-D, 7KD-D i ustaleń dla nich – dopuszczenie ścieżek rowerowych i chodników, ustalenia nie uwzględniają ich obecnego przeznaczenia.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [199] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 39) w wykazie uwag, dotycząca wyznaczenie dróg 1KD-L, 1KD-D, 2KD-D, 3KD-D, 4KD-D, 5KD-D jako inwestycji celu publicznego – brak zasadności opracowania planu dla tego obszaru.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [200] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 40) w wykazie uwag, dotycząca dojazdu do dz. nr 19/26, 8/5, 8/6, 9/1, 12/1 – likwidacja drogi i dojazdu do działek.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [201] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 41) w wykazie uwag, dotycząca dojazdu do dz. nr 10/6, 21/1, 5 – likwidacja drogi będącej jedynym dojazdem do działek.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (2) Marek Ciesielczyk, Anna Krakowska.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [202] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 42) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 1KD-D – są nieprawidłowe i niezgodne z art. 9 pkt a) rozporządzenia z 26.08.2003r. w zakresie szerokości drogi 1KD-D.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [203] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 43) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 2KD-D – są nieprawidłowe i niezgodne z art. 9 pkt a) rozporządzenia z 26.08.2003r. w zakresie szerokości drogi 2KD-D.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [204] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 44) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 4KD-D – nie uwzględniają rozwiązań drogowych rozbudowy ul. Tuchowskiej w rejonie kopalni gazu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [205] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 45) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 5KD-D – nieprawidłowe parametry drogi 5KD-D ze względu na lokalizację ścieżki rowerowej oraz przeznaczenie jako droga dojazdowa do terenów usługowych.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Marek Ciesielczyk.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [206] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 46) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 6KD-D – nieprawidłowe parametry drogi 6KD-D w zakresie szerokości drogi.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [207] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 47) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 1KD-W – nieprawidłowe parametry drogi w zakresie szerokości ze względu na drogę 2 kierunkową dla samochodów, szlak lub dwa szlaki turystyczne, ścieżkę rowerową.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [208] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 48) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 1KDW-CP – brak zgodności z przepisami w zakresie parametrów drogi.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [209] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 49) w wykazie uwag, dotycząca parkingu na terenie 1KP – brak wystarczającej ilości miejsc do parkowania dla terenów 2U i 3U.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna

Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [210] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 50) w wykazie uwag, dotycząca parkingu na terenie 2KP; ustaleń dla terenu IUS (parking) – brak wystarczającej ilości miejsc do parkowania; brak zgodności z przepisami w zakresie ilości miejsc do parkowania dla terenów sportu i rekreacji (1,5 miejsca parkingowego na każde rozpoczęte 50 m² powierzchni użytkowej usług).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [211] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 51) w wykazie uwag, dotycząca przepisu §22 – przepis jest niezrozumiały i niejasny.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [212] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 52) w wykazie uwag, dotycząca dopuszczenia własnych ujęć wody do czasu wybudowania sieci wodociągowej – brak zgodności z przepisami w zakresie zaopatrzenia działek w wodę jedynie z miejskiej sieci wodociągowej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [213] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 53) w wykazie uwag, dotycząca dopuszczenia szczelnych zbiorników na ścieki oraz przydomowych oczyszczalni ścieków do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej - brak zgodności z przepisami w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków jedynie miejską siecią kanalizacyjną.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [214] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 54) w wykazie uwag, dotycząca przepisów §13 - są zbyt rygorystyczne.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [215] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 55) w wykazie uwag, dotycząca odniesienia się do wyników analiz oceny aktualności Studium (ar. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) - nieprawidłowość analiz oceny aktualności Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [216] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 56) w wykazie uwag, dotycząca wykonania prognozy skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego – nie wykonano prognozy skutków finansowych przed wystąpieniem o opinie i uzgodnienia.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [217] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 57) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1MN i 2MN- brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczących rodzaju zabudowy jednorodzinnej, maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej; niezgodna z przepisami odrębnymi ustalona ilość miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [218] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 58) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu - nie ustalenie rodzaju dopuszczalnej zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto brak zgodności ze Studium w zakresie ograniczeń zmian przeznaczenia oraz brak zgodności z przepisami odrębnymi w zakresie ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [219] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 59) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczących rodzaju zabudowy, wysokości zabudowy, maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, ograniczeń zmian przeznaczenia. Brak zasadności ustalenia zasad scalania i podziału nieruchomości, brak zgodności z odrębnymi przepisami w zakresie ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [220] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 60) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, dopuszczalnego użytkowania terenu, standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczących rodzaju zabudowy, wysokości zabudowy, maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, ograniczeń zmian przeznaczenia; brak zasadności ustalania zasad scalania i podziału nieruchomości; brak zgodności ze Studium w zakresie obszaru 3U; brak zgodności z przepisami odrębnymi w zakresie ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [221] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 61) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1US i 2US – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, dopuszczalnego użytkowania terenu, standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczących rodzaju zabudowy, wysokości zabudowy, maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, ograniczeń zmian przeznaczenia; brak zasadności ustalania zasad scalania i podziału nieruchomości; brak zgodności z przepisami odrębnymi w zakresie ilości miejsc do parkowania, teren 1US nie pozwala na realizację większości inwestycji; brak parkingów dla 2US.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [222] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 62) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3US – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, dopuszczalnego użytkowania terenu, standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczących rodzaju zabudowy, wysokości zabudowy, maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, ograniczeń zmian przeznaczenia; brak zasadności ustalania zasad scalania i podziału nieruchomości; brak zgodności z przepisami odrębnymi w zakresie ilości miejsc do parkowania; brak zgodności z opinią Zarządu Dróg i Komunikacji z dnia 23.05.2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Marek Ciesielczyk.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [223] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 63) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1Z, 5Z, 6Z, 7Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

--- PRZERWA OD GODZINY 12¹² DO GODZINY 12³¹ ---

Głosowano w sprawie: [224] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 64) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, brak wytycznych odnośnie parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [225] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 65) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 5Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego; brak wytycznych odnośnie parkowania; nieaktualność Studium dla tego obszaru ze względu na wydana decyzje o warunkach zabudowy, wydzielenie terenów o odmiennym przeznaczeniu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [226] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 66) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 6Z, 7Z, 3ZL, 5Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, wielkości obszaru; brak wytycznych odnośnie parkowania; nieaktualność Studium dla tego obszaru ze względu na wydana decyzje o warunkach zabudowy; wydzielenie terenu o odmiennym przeznaczeniu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [227] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 67) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu; brak wytycznych odnośnie parkowania; brak celowości ustalania zasad scalania i podziału nieruchomości; brak zgodności z ustaleniami Rozdział 4. planu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [228] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 68) w wykazie uwag, dotycząca likwidacji zieleni zagrażającej zabytkowi zgodnie z §16 ust. 2 punkt 3 – sprzeczność zapisu z innymi ustaleniami planu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [229] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 69) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 3Z i 4Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego; brak wytycznych odnośnie parkowania; brak zasad proporcjonalności – faworyzowanie pod zabudowę terenów będących własnością miasta kosztem terenów prywatnych, dopuszczenie rozbudowy nie jest możliwe.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [230] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 7 punkt 70) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1ZL, 2ZL, 3ZL – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, powierzchni obszaru; brak wytycznych odnośnie parkowania; brak wytycznych odnośnie zasad scalania i podziału gruntów; sprzeczność z ustaleniami Rozdz. 4. planu; nieaktualność Studium dla tego obszaru ze względu na wydana decyzje o warunkach zabudowy; brak ustaleń odnośnie układu uliczek, ścieżek rowerowych, zabudowy parkowej na terenie „Parku Niepodległości R. Sanguszkii”.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna

Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [231] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 8 w wykazie uwag, dotycząca naruszenia zasady proporcjonalności – dopuszczenie innego przeznaczenia na działkach miasta, odwrotnie na działkach prywatnych.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [232] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 9 w wykazie uwag, dotycząca strefy ochronnej od przewodów średniego napięcia – źle wyznaczona strefa ochronna.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [233] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 10 w wykazie uwag, dotycząca strefy ochronnej od przewodów wysokiego napięcia – źle wyznaczona strefa ochronna.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [234] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 11 w wykazie uwag, dotycząca braku strefy ochronnej od sieci transformatorowej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [235] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 12 w wykazie uwag, dotycząca dopuszczenia szacelnych zbiorników na ścieki oraz przydomowych oczyszczalni ścieków do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej – odprowadzenie ścieków bytowych tylko i wyłącznie do sieci miejskiej kanalizacji sanitarnej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [236] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 13 w wykazie uwag, dotycząca dopuszczenia własnych ujęć wody do czasu wybudowania sieci wodociągowej – dostawa wody tylko i wyłącznie z sieci miejskiej wodociągowej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [237] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 14 w wykazie uwag, dotycząca zwiększenia ilości miejsc postojowych – dla wszystkich terenów usługowych oraz terenów US do 4 miejsc postojowych na 50 m² inwestycji.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [238] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 15 w wykazie uwag, dotycząca przeniesienia terenów US1 (powinno być 1US) oraz US2 (powinno być 2US) – ze względu na przebieg 3 strategicznych gazociągów wysokiego ciśnienia, stref ochronnych oraz linię zabudowy od obwodnicy.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [239] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 16 w wykazie uwag, dotycząca określenia typu dachu – na terenach 3U.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [240] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 17 w wykazie uwag, dotycząca podania odległości linii rozgraniczających od danego typu drogi – brak informacji w opisie planu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [241] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 18 w wykazie uwag, dotycząca powiększenia terenów parkingów – tereny 1KP i 2KP.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [242] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 19 w wykazie uwag, dotycząca braku odległości stref ochronnych od linii wysokiego napięcia.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (6) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [243] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 1) w wykazie uwag, dotycząca parkingu na terenie 1KP – brak wystarczającej ilości miejsc do parkowania dla terenów 2U i 3U.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [244] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 2) w wykazie uwag, dotycząca parkingu na terenie 2KP; ustaleń dla terenu 1US (parking) – brak wystarczającej ilości miejsc do parkowania; brak zgodności z odrębnymi przepisami dla terenów sportu i rekreacji.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [245] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 3) w wykazie uwag, dotycząca ustalenia §21 ust. 3 - ogólne ustalenia w zakresie komunikacji – brak określenia warunków powiązań układu komunikacyjnego z układem zewnętrznym.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny,

Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [246] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 4) w wykazie uwag, dotycząca powiązania ścieżki rowerowej i drogi 1KD-L z ulicą Harcerską za drogą krajową nr 94. – brak ww. powiązania.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [247] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 5) w wykazie uwag, dotycząca zaplanowania na drodze 1 KDW ścieżki rowerowej i szlaku turystycznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [248] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 6) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 2KD-D – brak zgodności ustaleń z art. 9 punkt a rozporządzenia z 26.08.2003 r. w zakresie szerokości drogi.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [249] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 7) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1MN i 2MN – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, dopuszczalnych kierunków przeznaczenia, standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu; brak zgodności z odrębnymi przepisami w zakresie ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [250] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 8) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ograniczeń zmian przeznaczenia; brak zgodności z odrębnymi przepisami w zakresie ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [251] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 9) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ograniczeń zmian przeznaczenia; brak zgodności z odrębnymi przepisami w zakresie ilości miejsc do parkowania; brak zasadności ustalania zasad scalania i podziału nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [252] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 10) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ograniczeń zmian przeznaczenia; brak zgodności z odrębnymi przepisami w zakresie ilości miejsc do parkowania; brak zasadności ustalania zasad scalania i podziału nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [253] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 11) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1US i 2US – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ograniczeń zmian przeznaczenia; brak zgodności z odrębnymi przepisami w zakresie ilości miejsc do parkowania; brak zasadności ustalania zasad scalania i podziału nieruchomości; niezgodność z opinią Zarządu Dróg i Komunikacji z 23.05.2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [254] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 12) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3US – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ograniczeń zmian przeznaczenia; brak zgodności z odrębnymi przepisami w zakresie ilości miejsc do parkowania; brak zasadności ustalania zasad scalania i podziału nieruchomości; niezgodność z opinią Zarządu Dróg i Komunikacji z 23.05.2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [255] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 13) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego i przeznaczenia uzupełniającego, brak wytycznych odnośnie parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [256] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 14) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenu 5Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego; brak wytycznych odnośnie ilości miejsc do parkowania; nieaktualność Studium dla tego obszaru ze względu na wydana decyzje o warunkach zabudowy; przebiegi granic między terenami wyznaczonymi w Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [257] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 15) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenów 6Z i 7Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego i przeznaczenia uzupełniającego; brak wytycznych odnośnie ilości miejsc do parkowania; nieaktualność Studium dla tego obszaru ze względu na wydana decyzje o warunkach zabudowy; przebiegi granic między terenami wyznaczonymi w Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [258] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 16) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenu 2Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu; brak wytycznych odnośnie ilości miejsc do parkowania; brak zasadności w ustaleniu zasad scalania i podziału nieruchomości; brak zgodności z ustaleniami Rozdział 4. planu w zakresie ustaleń dla terenu 2Z.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [259] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 17) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenów 1ZL, 2ZL i 3ZL – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego, powierzchni obszaru 2ZL i 3ZL; brak wytycznych odnośnie ilości miejsc do parkowania; brak wytycznych odnośnie zasad scalania i podziału nieruchomości; nieaktualność Studium dla tego obszaru ze względu na wydana decyzje o warunkach zabudowy; brak zgodności z ustaleniami Rozdział 4. planu w zakresie ustaleń dla terenu 1ZL; brak ustaleń dla „Parku Niepodległości R. Sanguski”.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [260] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 18) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenów 3Z i 4Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego, przeznaczenia uzupełniającego; brak wytycznych odnośnie ilości miejsc do parkowania; nieaktualność Studium dla tego obszaru ze względu na wydana decyzje o warunkach zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [261] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 19) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenów 1Z, 5Z, 6Z, 7Z– brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [262] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 20) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenu 5KD-D– niepoprawne parametry drogi 5KD-D ze względu na szerokość drogi.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [263] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 21) w wykazie uwag dotycząca szerokości drogi 5KD-D i jej powiązań z centrum miasta – niepoprawna szerokość drogi oraz brak powiązania ścieżek rowerowych i ciągów pieszych z centrum miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [264] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 22) w wykazie uwag dotycząca szerokości drogi 1KD-L – nie wiadomo czy uwzględni szlak turystyczny.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [265] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 23) w wykazie uwag dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej od drogi 1KD-L w terenie 5Z do wschodniej granicy miasta z terenami poza planem.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [266] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 24) w wykazie uwag dotycząca strefy ochronnej od przewodów linii energetycznych średniego napięcia (110 kV) i niskiego napięcia (30 kV) – brak powiązania rysunku planu z treścią planu.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [267] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 25) w wykazie uwag dotycząca wyznaczenia dróg 1KD-L, 1KD-D, 2KD-D, 3KD-D, 4KD-D, 5KD-D jako inwestycji celu publicznego – brak zasadności opracowywania planu dla tego obszaru.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [268] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 26) w wykazie uwag dotycząca dojazdu do dz. nr 19/26, 8/5, 8/6, 9/1, 12/1- likwidacja drogi publicznej stanowiącej dojazd do ww. działek.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [269] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 27) w wykazie uwag dotycząca przepisów §13 – są zbyt rygorystyczne.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [270] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 28) w wykazie uwag dotycząca odniesienie się do wyników analiz oceny aktualności Studium (ar. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – nieprawidłowość oceny.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [271] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 29) w wykazie uwag dotycząca braku powiązania tekstu planu i rysunku planu w zakresie ścieżek rowerowych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [272] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 30) w wykazie uwag dotycząca odniesienia w tekście planu do ścieżek rowerowych – brak odniesienia do ścieżek rowerowych oraz określenia ich parametrów.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [273] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 31) w wykazie uwag dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej w terenie 6Z obszarem poza planem i układem komunikacyjnym, ze ścieżkami w „Parku Niepodległości R. Sanguski”.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [274] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 32) w wykazie uwag dotycząca ścieżki rowerowej przy wschodniej granicy opracowania (ul. Tuchowska) do drogi krajowej nr 94 – brak sensowności wskazywania ścieżki na ww. terenie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [275] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 33) w wykazie uwag dotycząca ścieżki rowerowej od zachodniej granicy opracowania po południowej stronie drogi krajowej nr 94 – brak chodnika dla pieszych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny,

Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [276] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 34) w wykazie uwag dotycząca ustalenie na terenie 6KD-D dodatkowej ścieżki rowerowej koło 1KP przez 1ZL do drogi 5KD-D.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [277] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 35) w wykazie uwag dotycząca szerokości drogi 6KD-D – niepoprawna szerokość drogi.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [278] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 36) w wykazie uwag dotycząca połączenia drogi 1KD-L poza granicami opracowania – brak wykazania na rysunku ewentualnych połączeń tej drogi.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [279] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 37) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenów 2US i 3US (parking) – brak wystarczającej ilości miejsc parkingowych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [280] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 38) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla drogi 1KDW – niewystarczająca szerokość drogi.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [281] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 39) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla drogi 1KDW-CP – nieprawidłowe parametry drogi.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [282] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 40) w wykazie uwag dotycząca wykonania prognozy skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego - nie wykonano prognozy skutków finansowych przed wystąpieniem o opinie i uzgodnienia.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [283] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 41) w wykazie uwag dotycząca szerokości drogi 2KD-D – nieprawidłowe parametry drogi ze względu na lokalizację ścieżki rowerowej i szlaku turystycznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [284] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 42) w wykazie uwag dotycząca szerokości ustalenia na terenie 1KD-D ścieżki rowerowej.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [285] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 43) w wykazie uwag dotycząca braku powiązania tekstu planu i rysunku planu w zakresie szlaków turystycznych – brak informacji w tekście planu o szlakach turystycznych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [286] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 44) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla drogi 1KD-D – brak poprawności i zgodności z art. 9 punkt a rozporządzenia z 26.08.2003 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [287] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 45) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla drogi 4KD-D – niepoprawne ustalenia ze względu na rozwiązania drogowe w rejonie kopalni gazu.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [288] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 46) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla drogi 6KD-D – brak poprawności w zakresie szerokości drogi.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [289] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 47) w wykazie uwag dotycząca lokalizacji ścieżki rowerowej w terenie 1KD-L.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [290] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 48) w wykazie uwag dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej od drogi 1KD-L w terenie 5Z do wschodniej granicy miasta z terenami poza planem.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [291] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 49) w wykazie uwag dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej w terenie 1KD-L ze ścieżkami w „Parku Niepodległości R. Sanguski”.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [292] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 50) w wykazie uwag dotycząca powiązania ścieżki rowerowej i drogi 1KD-L z ulicą Harcerską za drogą krajową nr 94.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [293] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 51) w wykazie uwag dotycząca powiązania ścieżki rowerowej na terenie 6Z z obszarem poza planem.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [294] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 52) w wykazie uwag dotycząca braku powiązania ścieżki rowerowej ze szlakiem turystycznym w terenie 1KD-L z układem komunikacyjnym, ze ścieżkami w „Parku Niepodległości R. Sanguski”.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [295] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 53) w wykazie uwag dotycząca oznaczenia dróg nowoprojektowanych i istniejących – brak oznaczeń.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [296] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 54) w wykazie uwag dotycząca szerokości dróg 1KD-D, 2KD-D, 5KD-D, 6KD-D, 7KD-D i ustaleń dla nich – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [297] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 55) w wykazie uwag dotycząca przepisu §22 – przepis jest niezrozumiały.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [298] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 56) w wykazie uwag dotycząca ustaleń przepisu §3 ust. 1 – nie odpowiadają wymaganiom ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu w sprawie wymaganego zakresu projektu MPZP.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [299] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 57) w wykazie uwag dotycząca dojazdu do dz. nr 10/6, 21/1, 5 – likwidacja drogi publicznej będącej jedynym dojazdem do ww. działek.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [300] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 58) w wykazie uwag dotycząca dopuszczenia szczelnych zbiorników na ścieki oraz przydomowych oczyszczalni ścieków do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej - odprowadzenie ścieków bytowych tylko i wyłącznie do sieci miejskiej kanalizacji sanitarnej.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5)

Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [301] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 59) w wykazie uwag dotycząca dopuszczenie własnych ujęć wody do czasu wybudowania sieci wodociągowej - dostawa wody tylko i wyłącznie z sieci miejskiej wodociągowej.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [302] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 60) w wykazie uwag dotycząca ustalonej wysokości obiektów budowlanych w §6 ust. 1 – brak zgodności ustaleń podstawowych z ustaleniami szczegółowymi planu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [303] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 61) w wykazie uwag dotycząca strefy ochronnej od przewodów linii energetycznych niskiego napięcia (30 kV) na terenie IZL, 5KD-D do IZ i stacji transformatorowej na 1KD-L – nieprawidłowo wyznaczona strefa ochronna.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny,

Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [304] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 62) w wykazie uwag dotycząca uwzględnienia ścieżek rowerowych zgodnie z opinią Zarządu Dróg i Komunikacji – brak odpowiedniej szerokości pasa drogowego na lokalizację ścieżek rowerowych.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [305] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 63) w wykazie uwag dotycząca planu - pomija wiele opinii i uzgodnień.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [306] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 64) w wykazie uwag dotycząca likwidacji zieleni zagrażającej zabytkowi zgodnie z §16 ust. 2 punkt 3 - zapis sprzeczny z innymi ustaleniami planu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [307] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 65) w wykazie uwag dotycząca nieprawidłowych materiałów geodezyjnych i obszaru objętego planem w odniesieniu do uchwały o przystąpieniu do sporządzania mpzp – brak zgodności ze Studium w zakresie obszaru objętego planu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [308] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 20 punkt 66) w wykazie uwag dotycząca nieprawidłowego obszaru objętego planem w odniesieniu do uchwały o przystąpieniu do sporządzania mpzp – powierzchnia obszaru na planie jest mniejsza niż powierzchnia wynikająca z uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [309] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 21 w wykazie uwag, obejmująca działki nr 42/8, 42/4 obręb 317, dotycząca przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [310] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 1) w wykazie uwag, dotycząca oznaczenie dróg nowoprojektowanych i istniejących – brak oznaczeń na rysunku i w tekście planu.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [311] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 2) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1US i 2US – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [312] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 3) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1MN i 2MN – brak zgodności ze Studium w zakresie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [313] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 4) w wykazie uwag, dotycząca ścieżki rowerowej przy wschodniej granicy opracowania – brak sensowności wskazywania dodatkowej ścieżki rowerowej obok ulicy Tuchowskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [314] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 5) w wykazie uwag, dotycząca powiększenia terenu 3ZL kosztem terenu 5Z.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [315] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 6) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3U - brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [316] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 7) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1Z, 5Z, 6Z i 7Z - brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [317] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 8) w wykazie uwag, dotycząca wykonania prognozy skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego – nie wykonano prognozy skutków finansowych przed wystąpieniem o opinie i uzgodnienia.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Piotr Sak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [318] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 9) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3U – w zakresie ustalenia wysokości zabudowy mniejszej niż w Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (5) Mirosław Biedroń, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [319] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 10) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1MN i 2MN – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [320] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 11) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń §3 ust. 1 – nie odpowiadają wymaganiom ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz rozporządzeniu w sprawie wymaganego zakresu projektu MPZP.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [321] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 12) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [322] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 13) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1KDW-CP – brak określenia celu realizacji drogi, wymiary zatoki nie są zgodne z przepisami.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [323] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 14) w wykazie uwag, obejmująca działki nr 19/25 i 35 obręb 302, dotycząca ustaleń dla terenu 5Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [324] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 15) w wykazie uwag, dotycząca powiązania ścieżki rowerowej wraz ze szlakiem turystycznym (droga 1KD-L) z ulicą Harcerską.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [325] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 16) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1ZL, 2ZL, 3ZL - brak zgodności ze Studium w zakresie dopuszczenia szlaków turystycznych i konnych, ścieżek edukacyjnych.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [326] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 17) w wykazie uwag, dotycząca wyznaczenia dróg 1KD-L, 1KD-D, 2KD-D, 3KD-D, 4KD-D, 5KD-D jako inwestycji celu publicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [327] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 18) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1US i 2US - brak zgodności ze Studium w zakresie dopuszczonych form zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [328] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 19) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1MN i 2MN - brak zgodności z przepisami i ze Studium w zakresie ustalonej ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [329] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 20) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania tekstu planu i rysunku planu w zakresie szlaków turystycznych.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [330] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 21) w wykazie uwag, dotycząca uwzględnienie wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu na terenie 7Z.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [331] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 22) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3U - brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [332] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 23) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1Z - brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia oraz brak ustalenia ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [333] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 24) w wykazie uwag, dotycząca odniesienia się do wyników analiz oceny aktualności Studium (ar. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [334] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 25) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3US - brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [335] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 26) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 3Z i 4Z - brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [336] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 27) w wykazie uwag, dotycząca parkingu na terenie 2KP – niewystarczająca ilość miejsc parkingowych do obsługi terenu.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [337] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 28) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2U - brak zgodności ze Studium w zakresie standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [338] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 29) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla drogi 5KD-D - nieprawidłowe parametry drogi.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [339] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 30) w wykazie uwag, dotycząca strefy ochronnej od przewodów linii energetycznych niskiego napięcia (30 kV) oraz stacji transformatorowych - nieprawidłowa szerokość stref.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [340] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 31) w wykazie uwag, dotycząca lokalizacja ścieżki rowerowej w terenie 1KD-L – brak zabezpieczenia terenu w liniach rozgraniczających drogi dla ścieżki rowerowej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [341] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 32) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1ZL, 2ZL, 3ZL – brak ustaleń dotyczących warunków scalania i podziału gruntów.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [342] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 33) w wykazie uwag, dotycząca szerokości drogi 1KD-D – nieprawidłowe parametry drogi 1KD-D, które nie uwzględniają wszystkich rodzajów komunikacji.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [343] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 34) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3U - brak zgodności ze Studium w zakresie uwzględnienia ograniczeń zmian przeznaczenia.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [344] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 35) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu IU - brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub

Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [345] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 36) w wykazie uwag, dotycząca powiązania ścieżki rowerowej wraz ze szlakiem turystycznym (droga 1KD-L) z ulicą Harcerską.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Józef Gancarz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [346] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 37) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2Z - brak zgodności ze Studium w zakresie braku ustalenia przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [347] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 38) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3US (parking) – brak zgodności z opinią Zarządu Dróg i Komunikacji z dnia 23.05.2019 r. w zakresie ustalenia parkingu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [348] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 39) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1Z - brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [349] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 40) w wykazie uwag, dotycząca przepisu §13 – przepis jest zbyt rygorystyczny.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [350] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 41) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2U (parking) – brak zgodności ze Studium i przepisami w zakresie ustalonej ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Stanisław Klimek.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [351] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 42) w wykazie uwag, dotycząca faworyzowania pod zabudowę terenów będących własnością miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [352] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 43) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązań komunikacyjnych ścieżki rowerowej i ciągów pieszych na terenie 7KD-D z centrum miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała.

BRAK GŁOSU (3) Marek Ciesielczyk, Piotr Górnikiewicz, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [353] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 44) w wykazie uwag, dotycząca niezgodności ze Studium ustaleń dla terenu 2U - w zakresie wysokości zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała.

BRAK GŁOSU (1) Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [354] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 45) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń §21 ust. 3 - ogólne ustalenia w zakresie komunikacji - brak określenia warunków powiązań układu komunikacyjnego z układem zewnętrznym.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała.

BRAK GŁOSU (2) Marek Ciesielczyk, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [355] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 46) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2US (parking) – brak zgodności z opinią Zarządu Dróg i Komunikacji z dnia 23.05.2019 r. w zakresie ustalenia parkingu.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała.

BRAK GŁOSU (1) Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [356] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 47) w wykazie uwag, dotycząca uwzględnienia ścieżek rowerowych zgodnie z opinią Zarządu Dróg i Komunikacji.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała.

BRAK GŁOSU (1) Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [357] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 48) w wykazie uwag, dotycząca powiększenie terenu 3U kosztem terenu 2ZL - brak zgodności ze Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała.

BRAK GŁOSU (2) Stanisław Klimek, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [358] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 49) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 2US i 3US oraz 1KD-L (parking) – brak zgodności z opinią Zarządu Dróg i Komunikacji z dnia 23.05.2019 r. w zakresie ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała.

BRAK GŁOSU (1) Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [359] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 50) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1KD-L – w zakresie dopuszczenia ścieżek rowerowych i chodników.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna

Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [360] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 51) w wykazie uwag, dotycząca powiększenia terenu 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie powierzchni terenu oraz miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [361] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 52) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1MN i 2MN – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia terenu i standardów kształtowania zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [362] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 53) w wykazie uwag, dotycząca uwzględnienia szlaku turystycznego na terenie 6Z.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Marek Ciesielczyk.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [363] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 54) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 6Z - ścieżka rowerowa na terenie 6Z została wyznaczona na terenach prywatnych.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [364] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 55) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2Z - brak dopuszczania ścieżek rowerowych wymienionych w Studium, brak ustalenia ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [365] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 56) w wykazie uwag, dotycząca wytycznych warunków scalania i podziału gruntów dla terenu 3US - brak celowości ustaleń.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [366] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 57) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3US (miejsca do parkowania) - niezgodność z przepisami.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [367] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 58) w wykazie uwag, dotycząca wyznaczenia terenu 3ZL i 5Z na terenach oznaczonych w Studium jako ZR i ZL - niezgodność ze Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [368] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 59) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1U - brak zgodności ze Studium w zakresie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz niezgodna z przepisami ustalona ilość miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [369] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 60) w wykazie uwag, dotycząca dojazdu do dz. nr 10/6, 21/1, 5, 19/26, 8/5, 8/6, 9/1, 12/1 - w planie nie wyznaczono drogi zlokalizowanej na terenie 1ZL.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [370] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 61) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1US i 2US - brak zgodności ze Studium w zakresie wysokości zabudowy i intensywności zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [371] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 62) w wykazie uwag, dotycząca lokalizacji ścieżki rowerowej w terenie 1KD-L - brak powiązania ścieżki z układem komunikacyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [372] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 63) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1ZL, 2ZL, 3ZL (parking) - brak ustalenia ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [373] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 64) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1ZL – sprzeczność ustaleń szczegółowych z ustaleniami Rozdziału 4 planu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [374] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 65) w wykazie uwag, dotycząca szerokości dróg 1KD-D, 2KD-D, 5KD-D, 6KD-D, 7KD-D – nieprawidłowe parametry dróg.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [375] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 66) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [376] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 67) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 1U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [377] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 68) w wykazie uwag, dotycząca powiązania ścieżki rowerowej ze szlakiem turystycznym na drodze 1KD-L.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Stanisław Klimek.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [378] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 69) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [379] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 70) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3U – brak zgodności ze Studium.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [380] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 71) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 6Z i 7Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [381] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 72) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [382] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 73) w wykazie uwag, dotycząca szerokości drogi 2KD-D – nieprawidłowe parametry drogi 2KD-D, które nie uwzględniają wszystkich rodzajów komunikacji.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [383] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 74) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1US i 2US – brak zgodności ze Studium w zakresie ograniczeń zmian przeznaczenia i standardów kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [384] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 75) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla ścieżki rowerowej w terenie IKD-D – sprowadzenie ścieżki do planu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [385] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 76) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1ZL, 2ZL i 3ZL – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [386] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 77) w wykazie uwag, dotycząca kontynuacji drogi IKD-L poza granicami opracowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [387] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 78) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3U – brak celowości ustaleń zasad scalenia i podziału dla terenu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [388] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 79) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1MN, 2MN, 1U – brak zgodności ze Studium w zakresie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy i przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [389] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 80) w wykazie uwag, dotycząca ścieżki rowerowej i szlaku turystycznego na terenie IKDW.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [390] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 81) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 6Z i 7Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia terenu, brak ustalenia ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [391] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 82) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [392] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 83) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 5Z (parking) – brak zgodności ze Studium w braku ustalania ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [393] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 84) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3US – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [394] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 85) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 3Z i 4Z (parking) – brak ustalania ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [395] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 86) w wykazie uwag, dotycząca nieprawidłowego obszaru objętego planem w odniesieniu do uchwały o przystąpieniu do sporządzania mpzp - obszar objęty planem jest mniejszy od obszaru w uchwale o ok. 4 ha.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [396] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 87) w wykazie uwag, dotycząca dopuszczenia szczelnych zbiorników na ścieki oraz przydomowych oczyszczalni ścieków do czasu wybudowania sieci kanalizacyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [397] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 88) w wykazie uwag, dotycząca stref ochronnych od przewodów średniego napięcia (110 kV) i niskiego napięcia (30 kV) - brak powiązania rysunku i tekstu planu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [398] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 89) w wykazie uwag, dotycząca braku powiązania tekstu planu i rysunku planu w zakresie szlaków turystycznych.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [399] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 90) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1ZL, 2ZL i 3ZL – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [400] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 91) w wykazie uwag, dotycząca szerokości dróg 6KD-D, 4KD-D – nieprawidłowa szerokość dróg.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [401] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 92) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1US i 2US – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [402] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 93) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenów 1MN i 2MN – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [403] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 94) w wykazie uwag, dotycząca ścieżki rowerowej biegnącej od zachodniej granicy obszaru planu po południowej stronie drogi krajowej nr 94 – brak sensowności wskazywania dodatkowej ścieżki rowerowej obok ulicy Tuchowskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [404] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 95) w wykazie uwag, dotycząca decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu na terenie 6Z.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [405] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 96) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie dopuszczonych form zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [406] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 97) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 5Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [407] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 98) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 3US – brak zgodności ze Studium w zakresie dopuszczonych form zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna

Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [408] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 99) w wykazie uwag, dotycząca ustaleń dla terenu 2Z – sprzeczność ustaleń z Rozdziałem 4 planu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [409] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 100) w wykazie uwag dotycząca szerokość drogi 6KD-D i 2KD-D – nieprawidłowe parametry drogi ze względu na lokalizację ścieżki rowerowej, ciągu pieszego i szlaku turystycznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [410] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 101) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenu 2U – brak zgodności ze Studium w zakresie przyjętych wskaźników maksymalnej intensywności zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górniewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [411] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 102) w wykazie uwag dotycząca szerokości drogi 1KDW - niepoprawne parametry drogi w zakresie szerokości ze względu na lokalizację szlaku turystycznego i ścieżki rowerowej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [412] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 103) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenów 1US i 2US – brak zasadności ustalenia zasad scalania i podziału nieruchomości; brak zgodności z przepisami w zakresie ilości miejsc do parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [413] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 104) w wykazie uwag dotycząca szerokości drogi 1KD-L – niepoprawne parametry drogi w zakresie szerokości drogi ze względu na lokalizację szlaku turystycznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [414] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 105) w wykazie uwag dotycząca decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu na terenie 1ZL – brak aktualności Studium dla terenu 1ZL ze względu na wydane decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [415] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 106) w wykazie uwag dotycząca przepisu §22 – przepis jest niezrozumiały.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [416] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 107) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenów 1US i 2US – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [417] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 108) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenu 1Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [418] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 109) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenów 6Z i 7Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia uzupełniającego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [419] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 110) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenów 1MN i 2MN – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [420] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 111) w wykazie uwag dotycząca niezgodności ze Studium ustaleń dla terenu 3US – brak zgodności ze Studium w zakresie dopuszczalnych kierunków przeznaczenia podstawowego dla terenu 3US.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [421] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 112) w wykazie uwag dotycząca parkingu na terenie 1KP; ustaleń dla terenów 2U i 3U (parking) – brak wystarczającej ilości miejsc parkingowych dla terenów 2U i 3U.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [422] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 113) w wykazie uwag dotycząca ustalenia ścieżki rowerowej na terenie 6KD-D.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [423] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 114) w wykazie uwag dotycząca nieprawidłowego obszaru objętego planem w odniesieniu do uchwały o przystąpieniu do sporządzania mpzp, oraz nieprawidłowych materiałów geodezyjnych - powierzchnia obszaru na planie jest mniejsza niż powierzchnia wynikająca z uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [424] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 115) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenu 2U – brak zgodności ze Studium w zakresie ograniczeń zmian przeznaczenia.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [425] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 116) w wykazie uwag dotycząca wytyczne warunków scalania i podziału gruntów dla terenu 2U - brak zasadności ustalenia zasad scalania i podziału nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [426] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 117) w wykazie uwag dotycząca niezgodnych ze Studium ustaleń dla terenu 1U – brak zgodności ze Studium w zakresie standardów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [427] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 118) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenu 3ZL – brak ustaleń odnośnie układu uliczek, ścieżek rowerowych i zabudowy parkowej na terenie 3ZL.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [428] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 119) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenu 3US – brak zgodności ze Studium w zakresie przyjętego wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [429] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 120) w wykazie uwag dotycząca ustalonej wysokości obiektów budowlanych w §6 ust.1 – brak zgodności ustaleń podstawowych z ustaleniami szczegółowymi planu.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [430] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 121) w wykazie uwag dotycząca likwidacji zieleni zagrażającej zabytkowi zgodnie z §16 ust. 2 punkt 3 - zapis sprzeczny z innymi ustaleniami planu.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Roman Korczak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [431] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 122) w wykazie uwag

dotycząca ustaleń dla terenu 3U – brak zgodności ze Studium w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy, przyjętych wskaźników maksymalnej intensywności zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [432] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 123) w wykazie uwag dotycząca powiązania ścieżki rowerowej na terenie 6Z z obszarem poza planem – brak określenia warunków powiązania układu komunikacyjnego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [433] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 124) w wykazie uwag dotycząca szerokości drogi 5KD-D – nieprawidłowe parametry drogi ze względu na lokalizację ścieżki rowerowej i ciągu pieszego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [434] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 125) w wykazie uwag dotycząca wytycznych warunków scalania i podziału gruntów dla terenu 2Z – brak celowości ustalenia ww. zasad.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [435] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 126) w wykazie uwag dotycząca wyznaczenia terenu 3ZL, 6Z i 7Z – brak zgodności ze Studium w zakresie powierzchni obszaru 3ZL oraz w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [436] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 127) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenu 3Z i 4Z – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [437] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 128) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenu 2U – brak zgodności ze Studium w zakresie przeznaczenia podstawowego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [438] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 129) w wykazie uwag dotycząca uwzględnienia opinii miejskiej komisji urbanistyczno – architektonicznej – plan w małym stopniu uwzględnia ww. opinię.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [439] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 130) w wykazie uwag dotycząca ustaleń dla terenu 1KD-D – niepoprawne parametry drogi w zakresie szerokości ze względu na lokalizację szlaku turystycznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [440] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 131) w wykazie uwag dotycząca odniesienia w tekście planu do ścieżek rowerowych – brak odniesień w tekście planu.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Ryszard Pagacz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [441] nieuwzględnienia uwagi: UWAGA (synteza) nr 22 punkt 132) w wykazie uwag dotycząca dopuszczenia własnych ujęć wody do czasu wybudowania sieci wodociągowej - dostawa wody tylko i wyłącznie z sieci miejskiej wodociągowej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak.

BRAK GŁOSU (1) Ryszard Pagacz.

NIEOBECNI (3) Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uchwała Nr XVI/168/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 5 września 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, obejmującego teren pomiędzy drogą krajową nr 94, wschodnią i południową granicą miasta oraz ulicą Tuchowską została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian

Steppek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), troje radnych było nieobecnych (Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik).

Po zamknięciu głosowania Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

--- PRZERWA OD GODZINY 13³³ DO GODZINY 9³⁰ 12 WRZEŚNIA 2019 R. ---

Przewodniczący Jakub Kwaśny wznowił obrady po przerwie 12 września 2019 r. o godzinie 9³².

Ad. 7) [4] Informacja z działalności spółek komunalnych za 2018 r. oraz za I półrocze 2019 r.

Informacja z działalności spółek komunalnych za 2018 r. oraz za I półrocze 2019 r. – zał. nr 11.

Prezydent **Piotr Augustyński** pokrótce przedstawił informacje zawarte w materiale przekazanym radnym: *Miasto jest akcjonariuszem w 10 spółkach (w tym w 7 jest jedynym właścicielem). Średnie zatrudnienie w 2018 roku wynosiło łącznie 1407 etatów. Kapitał Miasta Tarnowa zaangażowany w spółkach wynosił 264 miliony złotych (20 milionów złotych więcej niż w roku 2017). Sytuacja ekonomiczna spółek jest dobra. W 2018 roku spółki wygenerowały przychody ogółem na kwotę 310 milionów złotych, zysk wypracowany w 2018 roku to ponad 12 milionów złotych. Jeżeli chodzi o podstawowe wskaźniki finansowe spółek, wszystkie wskaźniki są prawidłowe – spółki posiadały płynność i swobodnie regulowały zobowiązania bieżące. Wszystkie wypracowane nadwyżki finansowe spółki inwestowały – Miasto nie pobierało od żadnej spółki dywidendy. Następnie Prezydent Piotr Augustyński poprosił o zadawanie pytań, a Przewodniczący zarządził sprawdzenie quorum.*

Radny **Piotr Sak** zapytał Prezydenta o połączenie Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych z Miejskim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej. Przypomniał, że próby połączenia tych spółek podejmowane były trzykrotnie i poprosił o informację: *czy ten pomysł, ta koncepcja upadła całkowicie? Czy czeka się może na bardziej przychylne czasy?*

Prezydent **Piotr Augustyński** wyjaśnił, iż nie ma planów połączenia tych dwóch spółek w takiej formie, jaka był proponowana w przeszłości. *Natomiast myślimy o przeniesieniu zorganizowanych części przedsiębiorstw w poszczególnych działach, które akurat mogłyby pasować do poszczególnych charakterów działalności. Czyli jeżeli chodzi o gospodarkę – żeby to wszystko było w MPGK, a jeżeli chodzi o drogi, sprzątnięcie ulic itd. – żeby to było w PUK-u. I w tym kierunku ewentualnie będziemy szli. Na razie Panowie Prezesi przygotowują plan, jak by to miało wyglądać. Oczywiście ten plan musi być zatwierdzony przez poszczególne organy, w tym sąd, później badanie przeniesienia tych poszczególnych zorganizowanych części przedsiębiorstwa... Więc myślę, że jeżeli to będzie już finalizowane, to Państwo radni będą też o tym informowani.*

Ad vocem radny **Piotr Sak** zapytał, czy planowane zmiany w strukturach spółek będą skutkowały redukcją zatrudnienia.

Prezydent **Piotr Augustyński** oświadczył: *na dzień dzisiejszy nie mamy takich informacji. Po pierwszych rozmowach wszystko wskazuje na to, że to będzie przenoszenie do poszczególnych spółek. Nie mamy takich informacji, że będą jakieś redukcje.*

Więcej głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący **Jakub Kwaśny** podziękował wszystkim prezesom spółek za ich pracę: *działają Państwo w najlepszej wierze, spółki są w dobrej kondycji, nie ma problemów, które budziłyby większe kontrowersje. Bardzo dziękuję za tę pracę.*

Ad. 8) [5] Przyjęcie informacji o stanie środowiska miasta Tarnowa w roku 2018.

Informacja o stanie środowiska w Tarnowie w 2018 roku – zał. nr 12.

Opinia Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 13.

Zawiadomienie Kierownika Delegatury Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o przekazaniu zaproszenia do udziału w XVI sesji Rady Miejskiej Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska – Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie – zał. nr 14.

Wystąpienie Przewodniczącego Zarządu Osiedla Nr 11 „Krzyż” – zał. nr 15.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 11 „Krzyż” **Jacek Jarmuła**: *Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, Szanowni mieszkańcy Tarnowa. Zabieram dzisiaj głos na tej sesji jako przedstawiciel mieszkańców Osiedla Krzyż zamieszkujących w zasięgu oddziaływania dwóch instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, czyli RIPOK-ów. Od momentu uruchomienia tych instalacji nasze życie – od wiosny do późnej jesieni – stało się koszmarem z powodu regularnej emisji obrzydliwego fetoru. Mijające lato to czas, kiedy determinacja spowodowała naszą tutaj obecność. Systematyczne wezwania Straży Miejskiej, pisma i petycje kierowane do Pana Prezydenta, do Wydziału Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Marszałka Województwa Małopolskiego nie odniosły do tej pory żadnego skutku. Zafundowane nam obiekty, zgodnie z prawem i sztuką właściwego dbania o wszelkie dogodności, jakoś składowania i przetwarzania odpadów dla uzyskania ich oczekiwanego stanu i kodu, stały się ważniejsze od zdrowia i jakości życia mieszkańców. Wszystko dzieje się zgodnie z prawem i na dzień dzisiejszy żadna z instytucji odpowiedzialnych za to nie zrobiła nic, aby nam w tym temacie pomóc. Zapytam wprost: co oznacza w polskim prawie zapis „obszar oddziaływania inwestycji”?*

Pragniemy prosić bezpośrednio Pana Prezydenta i Państwa radnych o podjęcie skutecznych działań, aby z czasem wyeliminować odór, który uniemożliwia nam normalne życie. Smród niesiony wiatrem w różne części Krzyża uniemożliwia mieszkańcom przebywanie na zewnątrz budynków i zmusza do pospiesznego zamykania okien. W tym roku odór budził mieszkańców również nocą, powodując, że w upalne dni nie było możliwości otwarcia okien. Nie korzystamy z naszych ogrodów, a odór pojawia się zarówno w dni powszednie, jak i w święteczne. Słodki, drażniący zapach przypomina o mdłości zarówno dorosłych, jak i dzieci. Mimo uspokajających opinii Inspektora Ochrony Środowiska o nieszkodliwości smrodu, częste alergie, bóle głowy – zarówno u dzieci, jak i u dorosłych, według lekarzy (a zwłaszcza pediatrów) – mogą być skutkiem unoszących się w powietrzu związków. W świecie przyrody, smród jest zawsze znakiem ostrzegawczym, że nie powinni przebywać tam ludzie, a zwłaszcza dzieci.

Jesteśmy przerażeni faktem, że działania Magistratu w przyszłości utrwala nasz problem albo go nawet pogłębią. Budowa spalarni odpadów RDF nie rozwiąże problemu uciążliwości odorowej mieszkańców osiedla Krzyż. Rozumiemy postawę Pana Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, ale Pan Prezydent powinien dostrzegać nieludzkie warunki życia swoich mieszkańców – podobnie jak dostrzegł i podjął interwencję w dzielnicy Klikowa – i wybierać takie rozwiązania, które pozwalają bezpiecznie i zdrowo żyć w naszym mieście. To ostatni moment na takie działania, na które (w przeciwieństwie do problemów mieszkańców Klikowej) ma Pan częściowy wpływ.

W mediach można przeczytać, że według Ministerstwa Środowiska, wojewódzkie plany gospodarowania odpadami straciły na znaczeniu. W formie rozporządzenia Ministerstwa zostanie opublikowana lista spalarni, które zostaną zaakceptowane do realizacji, uwzględniając 30-procentowy limit spalanych odpadów obliczany dla całego kraju. Rozporządzenie to ma się ukazać prawdopodobnie w przyszłym roku.

Nie przyjmujemy do wiadomości informacji, że nic się nie da zrobić. Prosimy Pana Prezydenta i Państwa radnych o pomoc w tej sprawie, nasza cierpliwość się już wyczerpała i oczekujemy od Pana informacji o podjętych działaniach. Jeżeli się nic nie zmieni, nasze protesty w niedługim czasie przyjmą ostrzejszą formę. Władze lokalne wydały kiedyś zgodę na lokalizację tak uciążliwych instalacji w pobliżu zabudowań i dlatego Pan jako gospodarz Miasta i osoba odpowiedzialna za jakość życia mieszkańców, ma możliwość i powinien podjąć trudne, ale konieczne działania. Prosimy też o pomoc Państwa radnych, aby za pośrednictwem posłów swoich partii pomogli naszemu Miastu zrealizować najskuteczniejszy i najbardziej ekonomiczny dla Miasta wariant budowy spalarni odpadów zmieszanych z dala od zabudowań mieszkalnych, na przykład na terenie Zakładów Azotowych lub na terenach sąsiednich gmin.

Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo radni, jesteśmy tutaj, bo smrodu mamy po prostu dość. Pod powyższymi słowami swój podpis złożyła radna Pani Grażyna Barwacz, Jan Radoń Przewodniczący Rady Osiedla, ja – Jacek Jarmuła Przewodniczący Zarządu Osiedla Krzyż. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Jakub Kwaśny: *Problem, który dotyczy mieszkańców Krzyża, nie jest mi obcy. Wraz z Przewodniczącym Zarządu Osiedla Panem Jackiem Jarmułą poszukiwaliśmy pewnego dnia źródeł tego smrodu. Nie da się tego inaczej nazwać, jak faktyczny smród. Ktoś, kto nie był w tym czasie w dzielnicy Krzyż, kiedy tak śmierdzi, to zapewne tego nie zrozumie, jak bardzo odstręczający jest to zapach. Zapach jest w pewnym sensie elementem jakości powietrza, w związku z tym rozmawiamy na ten temat akurat w tym punkcie dotyczącym stanu środowiska. Jakość powietrza to nie tylko smog, ale również kwestie związane z odorem. Ja gorąco liczę na to, że ten problem w przyszłości uda się rozwiązać. Pragnę tylko zwrócić uwagę, że jest on bardziej złożony niż się to komukolwiek wydaje. Problem polega na tym, że z jednej strony powinniśmy dążyć i robić wszystko, aby (bez względu na opcję polityczną) doprowadzić jak najszybciej do uchwalenia w Sejmie ustawy odorowej. To da pewne narzędzia do tego, aby tego typu uciążliwe podmioty w jakiś sposób zmusić do inwestycji. Ale to również jest kwestia tego, jak działa system zagospodarowania odpadów. My z Przewodniczącym Zarządu Panem Jackiem Jarmułą, wstępnie wytypowaliśmy jeden z RIPOK-ów. O dziwo nie miejski. Dobra wiadomość, że to nie jest miejski RIPOK. Niemniej jednak jest apel do nas wszystkich: spróbujmy, Panie Prezydencie, znaleźć takie rozwiązania, które zmusiłyby przedsiębiorcę (który dziś działa w granicach prawa) do inwestycji, które ograniczyłyby wydzielanie się tego odoru na zewnątrz.*

Apeluję również do Komendanta Straży Miejskiej: Panie Komendancie (a mamy drona), aby monitorować tę lokalizację, ustalić, w których godzinach otwierany jest ten dach instalacji, w których te śmieci po prostu gniją. Czy jest to sprzężone? Przygotujmy się już z ewentualnymi dowodami, jeżeli prawo będzie pozwalało nam w inny sposób interweniować.

Ale również warto się zastanowić – i tutaj myślę, że wszyscy pomożemy, jeżeli zajdzie taka potrzeba, również w protestach, które będą miały bardziej ostrą formę. Nie może być tak bowiem, że działalność tego typu instalacji w jednej nie generuje smrodu, a w drugiej (spełniającej te same funkcje) ten smród generuje tylko dlatego, że prywatna firma nie chce czy stosuje dużo tańszą technologię. Myślę, że tutaj powinniśmy dołożyć wszelkich starań, bo jest to problem, który dotyczy wszystkich nas – nie tylko mieszkańców Krzyża, ponieważ mamy tam swoich znajomych, mamy tam swoją rodzinę, często przyjeżdżamy i tego po prostu się nie da wytrzymać.

Radny Marek Ciesielczyk: *Może nie zabierałbym głosu, ponieważ mieszkam w takiej okolicy, która nie doświadcza tych uciążliwości, ale od wielu już lat jestem zapraszany regularnie przez inną część Tarnowa – Klikową, i sam mógłbym stwierdzić co to oznacza – to, o czym Państwo dzisiaj mówicie, to znaczy odór. Jest to oczywiście nie do zaakceptowania, ale zastanawiam się nad tym, dlaczego Państwo musieliście tu przyjść zamiast siedzieć na przykład w parku? Dlaczego za Was tego nie załatwią ludzie, którzy są do tego uprawnieni i którzy mają obowiązek to załatwić, czyli samorząd, urzędnicy, radni, posłowie? Z bardzo prostej przyczyny (to jest oczywiście moja opinia) – nie jesteście pierwszą grupą, która w taki sposób musi walczyć... Nawet nie o prawa, bo to jest*

oczywiste, że Państwo nie powinniście mieszkać w takiej okolicy, gdzie śmierdzi – mówiąc kolokwialnie.

Generalnie rzecz biorąc (i to nie dotyczy tylko Polski, tylko tego typu państw posttotalitarnych w szczególności), władza (mówiąc też kolokwialnie) bardzo często „olewa” obywateli, o czym za kilka godzin będziecie Państwo się mogli przekonać ponownie, kiedy będziemy rozpatrywać projekt uchwały, która powinna zwiększać prawa obywateli i wtedy zobaczycie sami jak radni podchodzą do tej kwestii. Jak powiedziałem, to powinno być załatwione przez urzędników, przez posłów, przez radnych, przez Prezydenta – a nie jest. I to od wielu lat słyszymy ustawicznie, ciągle ten problem powraca. Nie wiem, czy na sali jest ktoś z Klikowej, ale mógłby też potwierdzić, że smród tam jest niesamowity i to dosyć często. Wyjście z tej sytuacji moim zdaniem jest jedno, chociaż tak biegły technicznie nie jestem i być może ktoś zaproponowałby ograniczenie smrodu nie zmieniając miejsca usadowienia tych instytucji. Ale wydaje mi się, że należy tutaj włączyć państwo, czyli posłów, ustawodawcę oraz te organy, które dysponują większymi środkami, bo Miasto nie jest w stanie przenieść tych wysypisk – nie jest w stanie finansowo, organizacyjnie, i tak dalej... A sądzę, że to jest jedyne wyjście, żeby przenieść te miejsca w taki punkt, gdzie nie będzie to uciążliwe dla jakichkolwiek mieszkańców. To będzie oczywiście trwało dosyć długo, ale lepiej jest, myślę, poczekać przez pewien czas rozpocząć procedurę przenoszenia tego i likwidacji tych wysypisk, które tak są uciążliwe dla Państwa oraz – jeszcze raz podkreślam – mieszkańców Klikowej.

Jeżeli tu nie ma nikogo z Klikowej to ja pozwolę sobie reprezentować w jakiś sposób tę dzielnicę, dlatego że niedawno złożyłem zawiadomienie do prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa i to śledztwo trwało dosyć długo, ale niestety, jak Państwo się domyślacie, zakończyło się umorzeniem. Śledztwo dotyczyło bardzo konkretnej sprawy, bo (nie tak, jak w Waszym przypadku) w Klikowej złapano ciężarówkę na tym, że wwoziła niedozwolone odpady. Były dowody. I mimo to śledztwo zostało umorzone. Należy przypuszczać, że to jest jeden z wielu przypadków, że wożone są tam odpady niedozwolone, które nie powinny się tam znaleźć. Tylko trudno jest złapać tych kierowców czy te transporty, które tego dokonują. W związku z tym, ja bym się zastanowił – mimo, że Państwo prawdopodobnie nie dysponujecie takimi dowodami jak ci z Klikowej – zastanowiłbym się nad tym, czy nie warto by było jednak skierować także zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, o zagrożeniu życia i zdrowia na dużą skalę. Niech prokuratura się tym zajmuje. Być może jakimś trafem to śledztwo zakończy się inaczej niż to w Klikowej.

To tyle, co miałem do powiedzenia. Myślę że tutaj bardziej posłowie i Rząd będzie tym odbiorcą Państwa postulatów, który może coś więcej, coś konkretnego zrobić niż samorząd. Bo jak widać tutaj słowo, które ciśnie się na usta w przypadku samorządu tarnowskiego, urzędników to jest „impotencja”.

Radny Tomasz Olszówka: Ja w pierwszych słowach chciałem podziękować Przewodniczącemu Zarządu Osiedla „Krzyż” za to wyważone wystąpienie, a jednocześnie pełne dramatyzmu, który w tym wystąpieniu się przewijał. To musimy zrozumieć: ta sytuacja, która ma miejsce już od długiego czasu, powoduje, że komfort życia wielu tysięcy tarnowianek i tarnowian praktycznie nie istnieje. Kiedy my w innych częściach miasta w niedzielne popołudnia bawimy się na przykład na potańcówkach, to w tym czasie mieszkańcy Krzyża czy Klikowej, po prostu nie są w stanie normalnie funkcjonować i to jest problem, o którym nie mówimy od dziś, tylko mówimy od dłuższego czasu. Ja pamiętam debatę o stanie Miasta, kiedy padały słowa, że Miasto jest w najlepszym momencie w dziejach. Wtedy jednak mówiliśmy wyraźnie – również wtedy mieliśmy do czynienia z takim epizodem odorowym – że dopóki tego problemu władze Miasta nie rozwiążą, dopóty takie słowa nigdy nie będą uprawnione.

Ja uważam, że Miasto, że władze Miasta abdykowały w kwestii odoru w Krzyżu i w Klikowej i jeżeli dzisiaj mówimy, że nie jesteśmy w stanie dokładnie zdiagnozować problemu i skąd ten smród pochodzi – mówimy, że wstępnie Pan Przewodniczący podczas wizyty lokalnej wytypował emitera smrodu to znaczy, że coś tu jest „nie halo”... jeżeli przez wiele miesięcy i lat nie jesteśmy w stanie

powiedzieć mieszkańcom, co i kto jest źródłem tego smrodu. Jeżeli byśmy to ustalili (a uważam, że mamy do tego pełne kompetencje i możliwości), to w pierwszej kolejności (tutaj patrzę w kierunku Pana Prezydenta) są działania z Pana strony: dialog z właścicielem tego wysypiska – to jest dawna firma Karpatia, w wcześniej Transformers. Czy takie rozmowy w ogóle były prowadzone? Dzisiaj jesteśmy na etapie omawiania raportu o stanie środowiska Miasta. W tym raporcie nie ma ani słowem o tym, co Miasto zrobiło w kwestii walki z odorem. Więc jeżeli ustalimy, kto jest źródłem tego smrodu, tego odoru, to w pierwszej kolejności należy wejść w dialog z tym podmiotem i zarówno instrumentem w postaci kija i marchewki spróbować przekonać ten podmiot do tego, żeby zmienił technologię, żeby cokolwiek zainwestował w to składowisko, żeby tego smrodu nie było. Jeżeli to się nie uda, no to niestety (tak jak powiedział Pan Jacek Jarmułka) cierpliwość mieszkańców się kończy i pewnie kolejnym krokiem będzie to, co wydarzyło się chociażby w Mielcu, kiedy rzesze mieszkańców podeszły w formie protestu pod firmę Kronospan i wymusiły na tej firmie konkretne ustępstwa i działania.

Ja ze swojej strony, ze strony Klubu Nasze Miasto Tarnów deklaruje, że my w takich protestach będziemy uczestniczyć. Pod tym dzisiejszym pismem podpisała się nasza radna Grażyna Barwacz, która od długiego czasu z tym problemem walczy. My też chętnie – pozostali radni Klubu – podpiszemy się pod tym protestem. I liczę, że również radni innych klubów, zwłaszcza radni z Krzyża zabiorą głos i podpiszą się pod protestem, który wczoraj sformułowali mieszkańcy.

Radna Agnieszka Danielewicz: *Chciałam zauważyć, że ten smród, to nie tylko smród. I w ogóle dziękuję Państwu, że jeszcze Państwo mieszkają w Tarnowie, bo przy tym smrodzie się nie da mieszkać. Ale to jest kompostowani odpadów zmieszanych. Tam rozkładają się nasze śmieci – właściwie wszystkie. Tam są grzyby, bakterie, które wdychacie Państwo i dlatego pewnie chorujecie częściej. Trzeba z tym walczyć. Sortownie są bardzo różnej jakości i wiele osób ma też z tym problem. Bardzo to długo trwa, ale niektóre zostają zamykane lub też unowocześniane. Kompostownia powinna być hermetycznie zamknięta, nie otwierana... Obszar oddziaływania inwestycji, jak Pan Przewodniczący wspomniał, nie powinien być tak szeroki. Deklaruję Państwu, że chętnie Państwu pomogę.*

Radny Zbigniew Kajpus: *Szanowni Państwo, problem jest bardzo złożony, jeśli chodzi o tę uciążliwość dla mieszkańców i my jesteśmy pełni zrozumienia tego problemu. Natomiast trzeba sobie uświadomić, jakie jest źródło tego problemu i jakie są możliwości rozwiązania tej sytuacji. Radny wyraził opinię, iż powinien być wprowadzony całkowity zakaz lokowania takich inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie domostw, gdzie ludzie po prostu powinni spokojnie żyć i mieszkać. W tej sytuacji jedynym rozsądnym działaniem, które pomoże rozwiązać problem, jest zaproponowanie firmie innej lokalizacji: zrobimy wszystko, żeby stworzyć warunki dla tej firmy, dla tego podmiotu, być może w innej lokalizacji i po prostu zmienić to miejsce docelowe prowadzenia tej działalności.*

Radny Tadeusz Żak był zdania, iż wysypisko powinno być zlikwidowane. Przyznał, że wiele osób interweniuje u niego w tej sprawie i zadeklarował chęć walki o czyste powietrze i komfort życia mieszkańców.

Radny Józef Gancarz podkreślił, że problem z uciążliwościami odorowymi w Krzyżu trwa już niemal 15 lat. Przypomniał, iż kiedy w latach osiemdziesiątych powstawało wysypisko śmieci, miało ono być czasowe. Do tej pory nie udało się zdiagnozować przyczyn fetoru, mimo że temat jest dyskutowany każdego roku (w tej sprawie radny złożył wniosek do Budżetu, jednak nie został on uwzględniony). *Może dzisiaj byśmy byli już do przodu, może byśmy faktycznie wiedzieli, w którym miejscu jest ten odór i jak trzeba zadbać, aby go nie było.*

Natomiast powiem szczerze – bo muszę to dzisiaj powiedzieć – pod tym apelem nie ma mojego podpisu. Dlaczego nie ma mojego podpisu? Mianowicie ja przeczytałem do pismo wczoraj o godzinie 19⁰⁰ i okazało się, że w tym piśmie są błędy, pod którymi trudno się podpisywać. Jest pismo, że nikt nie pomaga, że Pan Prezydent nie pomaga. Nie wiem, jakie były relacje Rady Osiedla z Panem Prezydentem... Było napisane, że pismo było do Marszałka Województwa i nie pomogł. Nie wiem jakie były relacje między Marszałkiem Województwa, kiedy były te pisma. Natomiast to, co najbardziej mnie zabolalo, to jest to sugestia spalarni. Wiem, że była sugestia, aby spalarnia

była właśnie przy ulicy Komunalnej. Dlatego tego nie podpisałem, ponieważ nie można się podpisywać pod czymś, żeby wybudować spalarnię przy ulicy Komunalnej. Tej spalarni tam być nie może, dlatego już w tamtej kadencji nie głosowaliśmy planu, bo ta spalarnia była ujęta. W tym momencie jest to moja odpowiedź, dlatego pod tym apelem nie ma mojego podpisu. Jeszcze jest tu uderzenie w Ministerstwo Środowiska, że Ministerstwo Środowiska nie dba o oczyszczanie – to akurat jest nieprawda.

Natomiast, Panie Prezydencie, myślę, że w Budżecie roku 2020 zapiszemy środki, aby jednak zdiagnozować przyczynę, aby faktycznie zobaczyć, w którym miejscu jest ten odór, kiedy to wychodzi i tak dalej. I mam też pytanie do Pana Dyrektora Kaczanowskiego: czy Miasto badało, w jakim czasie ten odór jest i z którego miejsca to wychodzi? Czy jesteśmy krok do przodu? Czy dalej jesteśmy na poziomie, że nic nie wiemy?

Ad vocem Przewodniczący Zarządu Osiedla Nr 11 „Krzyż” **Jacek Jarmuła**: Dzisiejsza wersja tego pisma jest delikatnie skorektowana, natomiast we wczorajszej wersji nigdzie, Panie radny, nie było słowa o budowie spalarni na ulicy Komunalnej, także proszę nie wprowadzać opinii publicznej w błąd.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** zapytał, jakie narzędzia ma Miasto, aby walczyć z odorem w Krzyżu i oddał głos Prezydentowi Romanowi Ciepeli.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepela**: Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, szanowni mieszkańcy. Nie ma żadnej wątpliwości, co jest źródłem odorów. Nie ma co ubierać tego w różne słowa. Tak, to są instalacje, to są związane z gospodarką odpadami przedsiębiorstwa i przedsięwzięcia, które są prowadzone zarówno w Klikowej, jak i w Krzyżu. Może najpierw odpowiem – to rozróżnienie w Klikowej i w Krzyża, bo Pan Przewodniczący Jarmuła zwrócił na to uwagę, a nawet stawia zarzut, że wystąpiłem w imieniu Klikowej, a nie Krzyża. To jest kompletne niezrozumienie tego wystąpienia. Ja napisałem do posłów ziemi tarnowskiej z pytaniem, czy byli za tym, żeby wykreślić z nowelizacji ustawy o gospodarce odpadami obowiązek monitorowania wysypisk i zakładów składowania. Bo taka propozycja była i ona w trakcie prac sejmowych została wykreślona, o czym Pan Prezes Wardacki – Prezes Grupy Azoty, powiedział publicznie w Radiu RDN i pochwalił posłów za takie działanie, ponieważ założenie takiej instalacji według Pana Prezesa byłoby bardzo kosztowne i obciążające jego firmę.

Zaniepokojony taką informacją zadałem pytanie posłom, czy faktycznie byli za tym, żeby tego monitoringu nie było. A dlaczego jest ważne, żeby był monitoring w Klikowej? O to proszę zapytać mieszkańców Klikowej – dzisiaj faktycznie nieobecnych, ale Pan Ciesielczyk upomniał się o ich równie żywotne interesy. Ponieważ jest podejrzenie, że składowane tam były (nie wiem, czy są) odpady, które byś może się nie kwalifikowały, a na pewno sterta odpadów, która była tam przywieziona, przewyższa już rzędną dopuszczającą możliwość składowania. Sami mieszkańcy o tym informują, przedstawiając zdjęcia, informując o sposobie składowania.

W Krzyżu mamy do czynienia z bardziej skomplikowaną sprawą. Otóż są – dobrze Państwo wiecie – dwa zakłady sortowania i wysypisko. To wysypisko powstało w latach 80. i po inwestycjach na początku lat 90., kiedy Miasto zainwestowało spore środki na – w mojej ocenie prawidłową – działalność według ówczesnego prawa. Takich uciążliwości odorowych nie notowano w latach 90. One pojawiły się dopiero po radykalnej zmianie gospodarki odpadami w Polsce, bodajże w 2013 r. Wówczas wprowadzono absolutny zakaz składowania zmieszanych odpadów na wysypiskach. Nie wolno już tego robić. I to jest właśnie pytanie do Klikowej: czy tam doszło do takiego składowania czy nie? Ale nie rozstrzygam, bo Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w tej sprawie ma wyrobione zdanie. W Krzyżu – a to jest wysypisko pod pełną kontrolą Miasta – takiej sytuacji nie ma. W związku z tym, że poprzednie wysypiska (tam jest kilka sektorów) są zabezpieczone, obsypane ziemią, jest założona i przez lata prowadzona akcja odgazowania tych poprzednich wysypisk. Więc ze strony samych sektorów, gdzie wysypywane są pewne rodzaje odpadów, już takich uciążliwości nie notujemy. Dlaczego? Ponieważ (tak, jak powiedziałem) nie wolno wysypywać już zmieszanych odpadów. Tam jest możliwe przyjmowanie wyłącznie frakcji, które są nieaktywne biologicznie. Dlaczego? Ponieważ jest norma państwowa, która jest w sposób

żelazny przestrzegana przez PUK (który jest zarządcą i prowadzącym to wysypisko), czyli 6 GJ/t. To jest wartość energetyczna odpadów, które mogą być przyjmowane. Pan Przewodniczący Kwaśny chyba z Panem Przewodniczącym Jarmułą osobiście i w towarzystwie innych osób wizytowali to wysypisko i – już była o tym mowa – nie stwierdzono takich jednoznacznych zapachów.

Najprawdopodobniej (ale raczej należałoby o to pytać inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Środowiska) emitentem tych odorów są sortownie. Te sortownie są tak prowadzone, że są w ciągu technologicznym zobowiązane do fermentowania odpadów. Co to znaczy fermentować odpady – to wiemy, bo czasem doznaliśmy w swoim życiu zapachu śmieci, które za długo gdzieś przebywały, prawda? To jest właśnie ten proces. Tylko on nie jest przypadkowy. On jest zaplanowany. Te odpady komunalne zmieszane przechodzą proces fermentacji. I zgadzam się z Panią Agnieszką Danielewicz, że ten proces powinien być prowadzony w pomieszczeniach absolutnie hermetycznych. Jeżeli powietrze i atmosfera wokół tych sortowników i tych kompostowników byłaby kontrolowana (a technicznie czy technologicznie można to zrobić, a nawet wprowadzając podciśnienie, które nie dopuści do wyjścia takiego „skażonego” – tak trzeba to nazwać – powietrza na zewnątrz) i w procesie oczyszczania można osiągnąć stan zadawalający.

Takie rozwiązania są zastosowane (choć nie w sposób perfekcyjny) na sortowni miejskiej. Ten budynek ma cały system wentylacji, powietrze jest zasysane i przez system filtrów oczyszczone – na ile to jest w tych warunkach możliwe. Powinniśmy, jeżeli w ten sposób gospodarka odpadami nie zmieni się, faktycznie zainwestować i doprowadzić do tego, że miejska sortownia będzie w pełni automatyczna, będzie miała kontrolowaną atmosferę i nie będzie źródłem takich odorów.

Czy tak się dzieje na tej sortowni prywatnej prowadzonej przez firmę FBSerwis? Tego nie wiemy. Nie mamy prawa – ani ja jako Prezydent, ani upoważnieni przeze mnie urzędnicy nie mają prawa wejść na tę posesję. Może to zrobić Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska i robi to. I dlatego razem z Radą Osiedla już wiele miesięcy, a nawet lat temu ustaliliśmy, że jak tylko będzie sygnał, że jest odór – natychmiast proszę dzwonić do Straży Miejskiej lub bezpośrednio od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Z Panią Dyrektorem uzgodniliśmy, iż będą prowadzone dyżury i reakcja będzie – na ile to jest możliwe – szybka. Czy tak się działo? To jest jeden z bezpieczników, który mamy.

Tak naprawdę Pan Przewodniczący Jarmuła w swoim piśmie (rozumiem, że w imieniu Państwa). Ja cytuję: „zafundowane nam obiekty zgodnie z prawem i sztuką właściwego dbania o wszelkie dogodności” dla całego procesu technologicznego. W następnym akapicie: „wszystko dzieje się zgodnie z prawem”. Jeżeli wszystko dzieje się zgodnie z prawem, to bardzo proszę Pana radnego Olszówkę, żeby nie mówił mi wprost, że abdykowałem. Bo jeżeli abdykowałem, to proszę powiedzieć: w jakiej części i w jaki sposób? Ja wyrażam taką samą troskę dzisiaj, jak przed laty, kiedy jako radni jeszcze w latach 90. doprowadziliśmy do tego, że Zakłady Azotowe w Tarnowie zostały zamknięte w swoich murach. To Rada Miejska tutaj, w tej sali uchwaliła, że plan zagospodarowania przestrzennego nie obejmuje żadnej strefy ochronnej Zakładów Azotowych. Nie było łatwo to przeprowadzić, oj niełatwo. To możecie Państwo być pewni. Ale udało się. I dzisiaj Grupa Azoty jest monitorowana. Ja nie słyszałem ostatnio o incydentach – chociaż fotografie temu czasem przeczą – ale badane powietrze nie wykazuje istotnych przekroczeń.

Natomiast mamy poważny problem – nie tylko w Tarnowie, w Polsce. Nie ma prawa odorowego. Nie ma. Są na sali osoby, które ubiegają się żeby być parlamentarzystami... Pan radny wprost się odniósł do swojej nadziei, że będzie posłem, Pan Mecenas Piotr Sak publicznie mówi, że doprowadzi do zmiany prawa. Panie Mecenasie, proszę o to walczyć. Pan już dzisiaj może to zrobić. Ma Pan tak ważnych i dobrze umocowanych szefów swojej partii, że bardzo proszę występować w tej sprawie. Jesteśmy bezradni w tym sensie, że nie możemy odwołać się skutecznie do norm. Śmierdzi – jasne, że to jest przykre, niemożliwe, wręcz odrażające. Ale jaki przepis, jaka norma została przekroczona? No nie jesteśmy w stanie tego udowodnić. Pamiętacie Państwo, bodajże dwa lata temu, jeden z rolników rozsypał obornik w granicach Miasta. Śmierdziało przez trzy dni. Dlaczego o tym wspominam? Ponieważ to było nieprzyjemne, uciążliwe,

ale poszukiwanie źródła trwało dwa dni. Okazało się, że to był obornik w południowej części, na terenach wokół Parku Sanguszków. A więc to nie jest proste, żeby zdefiniować źródło, chociaż w przypadku Krzyża i Klikowej nie mamy żadnych wątpliwości.

Co możemy zrobić – bo zadaję sobie to pytanie – zgodnie z prawem i tak, aby być skutecznym? No, przede wszystkim zainwestować w dobrą gospodarkę, którą my prowadzimy, gospodarkę odpadami. Stąd ustalanie takich cen za odpady, żeby można było wygenerować środki finansowe na inwestycje. Czy możemy zrezygnować z wysypiska w Tarnowie? Teoretycznie tak, tylko co zrobimy z tymi blisko 40 tysiącami ton odpadami, które sami w naszych domach wytwarzamy i nasze służby je odbierają? Można je spalić i wiele miast już tak postępuje. Jest kilka spalarni w kraju, tam problem wydaje się być mniejszy. Chcemy taką spalarnię wybudować w Tarnowie, nie do końca jest zgoda, w którym miejscu. Była już lokalizacja – i jest w planie zagospodarowania przestrzennego. Minister Środowiska kilka lat temu uznał, że Tarnów i okolice nie wytworzą tyle odpadów, żeby było uzasadnienie dla takiej spalarni odpadów zmieszanych. W tej chwili trwa proces przygotowania inwestycji dla spalania części tych odpadów – takich, które są posegregowane. Można to zrobić w sposób bezpieczny, kontrolowany i wówczas nie będzie odorów, przynajmniej z tej części odpadów, bo będzie to pod absolutną kontrolą i w sposób zautomatyzowany. Ale to jest tylko jeden z kierunków.

Z drugiej strony – jeszcze raz podkreślam – musimy mieć jasne prawo i zdefiniowane prawo, żebyśmy mogli – nie chcę powiedzieć „nękać” tych, którzy są przyczyną tych uciążliwości – ale zagwarantować, żeby oni prawo przestrzegali. Dzisiaj, po kolejnych wizytach inspektorów WIOŚ-u, wszyscy stwierdzają, że prawo jest przestrzegane. W związku z tym, jeżeli nie mamy się do czego odwołać, do jakiegokolwiek aktu prawnego, to on musi być wytworzony. To jest nasz interes, ale też nasze prawo, aby żądać od naszych przedstawicieli w parlamencie. I możemy to zrobić uchwałą Rady, możemy to zrobić wystąpieniami, ale możemy to też zrobić skuteczną postawą. Ja się nie zgadzam na to, co powiedział Pan Prezes Wardacki, który chwalił posłów, że zablokowali monitoring na jednym z wysypisk. Ja Państwa zapraszam na wysypisko komunalne – proszę, możemy otworzyć drzwi, zaprosić grupy (może nie wszyscy naraz, bo muszą być jakieś warunki bezpieczeństwa zachowane). Wszyscy będą mogli zobaczyć, w jaki sposób sprawy prowadzone są przez spółkę komunalną. Ja z tego miejsca proszę Pana Prezesa Wardackiego, żeby zaprosił nas na wysypisko Jednostki Ratownictwa Chemicznego i pokazał wysypisko odpadów. Mówię to w imieniu mieszkańców Klikowej, ale i całego Tarnowa, bo ta uciążliwość jest tam autentycznie duża i tak poważna, jak w Krzyżu. Bądźmy wszyscy otwarci na transparentną politykę w zakresie gospodarki odpadami i wówczas łatwiej sobie poradzimy również z odorami, które tak samo Państwu przeszkadzają, jak każdemu mieszkańcowi Tarnowa. Więc w tym sensie jesteśmy razem, jesteśmy solidarni, Państwo macie w stosunku do mnie oczekiwania i bardzo dobrze – po to się jest Prezydentem, żeby reprezentować każdą grupę mieszkańców. Tylko też bardzo proszę o to, żebyśmy żądali od tych, którzy te narzędzia mogą wytworzyć, aby je stworzyli – żebyśmy mogli być po prostu bardziej skuteczni.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** zapytał, czy na sali jest obecny przedstawiciel Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Zastępca Prezydenta Miasta **Tadeusz Kwiatkowski** odpowiedział, że otrzymano informację, że przedstawiciel Inspektoratu nie będzie obecny podczas obrad sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny**: Szanowni Państwo, jakby podsumowując tę dyskusję, chciałbym zauważyć kilka ważnych kwestii. Po pierwsze, warto sobie uświadomić, że spalarnia – jakakolwiek by nie powstała: czy to będzie pełna spalarnia, czy spalarnia częściowa tzw. pre-RDF-ów - niekoniecznie rozwiąże problem smrodu. W Krakowie jest spalarnia, a mimo to działają RIPOK-i, które w dzielnicy Rybitwy powodują wespół z tamtejszą garbarnią taki smród, jak w Krzyżu – pomimo tego, że jest spalarnia. Mniej więcej w dyskusji zauważyłem, że wskazaliśmy konkretnie winowajcę, choć było to – powiedzmy – między wierszami powiedziane. Wydaje mi się, że Przewodniczący Olszówka wskazał wprost – sytuacja bardzo podobna do tej z Mielca. Na dzisiaj wydaje się, że nie mamy możliwości prawnych, aby w jakiś sposób legalny zablokować działalność tej firmy i jej uciążliwości. Ale są przecież możliwości – tu zastanówmy się wspólnie, aby śladem

mieszkańców Mielca próbować tę działalność w jakiś sposób blokować. Być może będą potrzebne protesty. Być może będzie trzeba w tamtym miejscu zacząć blokować społecznie czy protestować. I tu również deklaruję – jak Przewodniczący Olszówka, mam nadzieję, że Pan Prezydent do nas dołączy, z tego co przed chwilą powiedział tak wnioskuję – że będziemy tam z Państwem.

Natomiast kluczowa jest tu ustawa antyodorowa. To jest naprawdę bardzo ważna rzecz i to niezwłocznie w przyszłej kadencji Sejmu powinno zostać uchwalone. I bardzo też ważne są tzw. miękkie próby nacisku. Panie Prezydencie, proszę rozważyć (teraz nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ale może Pan Prezydent będzie): czy firma, o której była mowa (FBSerwis) świadczy jakieś usługi? Wygrała jakieś przetargi w Mieście? Bo być może w kolejnych należy przewidzieć klauzule społeczne. Być może w tego typu rozmowach należałoby w przyszłości pokazać: „jesteście tu jako firma niemile widziani. Jesteście dla nas uciążliwością, dla naszych mieszkańców”. Jest coś takiego, jak społeczna odpowiedzialność biznesu. Ten biznes nie jest społecznie odpowiedzialny. I tak, jak powiedziałem na wstępie, budowa spalarni może wcale nic nie zmienić. Bo ten RIPOK może nadal przyjmować z innych części naszego powiatu czy regionu, czy subregionu śmieci. Bardzo dziękuję Państwu za to zaangażowanie i proszę mieć pewność, że będziemy tę sprawę wraz z Radą Osiedla monitorować i dołożymy wszelkich starań... Chociaż miejcie też Państwo świadomość, że ogranicza nas prawo – niedoskonałe prawo, które tworzone jest na Wiejskiej w Warszawie.

Na tym zakończyła się dyskusja.

Ad. 9) [6] Sprawozdanie z realizacji zadań wykonanych przez organizacje pozarządowe w I półroczu 2019 r.

Sprawozdanie za pierwsze półrocze 2019 r. z realizacji Programu współpracy Gminy Miasta Tarnowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności porządku publicznego i o wolontariacie na 2019 rok – zał. nr 16.

Opinia Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 17.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Ad. 10) [7] Informacja o wykonaniu budżetu Miasta Tarnowa za I półrocze 2019 r.

Informacja o przebiegu wykonania Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa za I półrocze 2019 roku – zał. nr 18.

Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2019 – 2038 w I półroczu 2019 r. – zał. nr 19.

Informacja o wykonaniu planów finansowych za I półrocze 2019 r. (zał. nr 20)

- 1) Miejska Biblioteka Publiczna im. J. Słowackiego,
- 2) Biuro Wystaw Artystycznych,
- 3) Tarnowskie Centrum Kultury,
- 4) Teatr im. Ludwika Solskiego w Tarnowie,
- 5) Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika.

Radny **Dawid Solak** ponowił swoje pytanie dotyczące wpływów z uszczelniania systemu zagospodarowania odpadami: ile decyzji wydało Miasto i ile pieniędzy więcej wpłynęło do Budżetu – nie z tytułu podwyżek opłat, lecz jako efekt kontroli systemu (na które były przeznaczone środki).

Obrady prowadził Wiceprzewodniczący Krzysztof Janas.

Radny **Józef Gancarz** poprosił o informację na temat remontu kamienicy przy ulicy Legionów – jaki jest łączny koszt tej inwestycji. Zapytał również o koszt funkcjonowania w Tarnowie wypożyczalni hulajnóg i skuterów.

Radny **Piotr Sak** zainteresowany był wydatkami majątkowymi: *czy te plany, które były (dość imponujące) na początku roku – odnośnie budowy dróg, centrum kultury na osiedlu Westerplatte – będą realizowane? Czy zostały zaniechane i nie będzie woli ich realizacji?* Poprosił Skarbnika o przedstawienie listy inwestycji majątkowych, które były wpisane do Budżetu na początku roku ze wskazaniem, które z nich nie będą realizowane.

Radny **Piotr Górnikiewicz** zapytał, czy organizacja Turnieju Czterech Narodów (wydatek rzędu 170 tysięcy złotych) oprócz promocji Miasta przyniesie inne profity (wpływy z biletów lub ze sprzedaży reklam).

Skarbnik Miasta **Sławomir Kolasiński** zapowiedział, że jeśli chodzi o wydatki majątkowe, w przedłożonym na sesję projekcie zmiany Budżetu i WPF ujęte zostało przesunięcie środków – nie z winy Miasta, lecz z przyczyn obiektywnych (długotrwała procedura uzyskania decyzji ZRID na modernizację ulicy Lwowskiej; „Integracja e-usług w informacji przestrzennej” – *problemy ze sprzężeniem kilku wykonawców, program dotowany przez Marszałka Województwa, środki będą przesunięte na rok 2020; tężnia solankowa na Górze Marcina; przedszkole w Krzyżu: czekamy na decyzję Wojewody*).

W kamienicy przy ulicy Legionów dobiegają końca prace związane z wymianą stropów, dachu i stolarki okiennej oraz odnowieniem elewacji. Jeśli chodzi o dalsze prace, dopiero po 14 października będzie wiadomo, jakie środki będzie miało Miasto do dyspozycji na to zadanie, jednak już teraz Skarbnik przyznał, że będą to bardzo trudne decyzje. Na pewno trzeba wykonać sieć ogrzewania, aby budynek nie niszczał.

Turniej Czterech Narodów będzie imprezą inauguracyjną działalności hali sportowej w Mościcach po modernizacji. Miasto prowadziło rozmowy z Polskim Związkiem Piłki Ręcznej (organizatorem turnieju), w trakcie których udało się wynegocjować niższą cenę niż pierwotnie zaproponowano. *Po stronie Polskiego Związku Piłki Ręcznej jest całość imprezy: zaproszenie, przyjazd, utrzymanie czterech zespołów narodowych, cała oprawa sędziowska, cała oprawa związana z promocją, z transmisją telewizyjną, także ochrona obiektu. My przeznaczamy ten nasz obiekt i przekazujemy 175 tysięcy złotych do Polskiego Związku Piłki Ręcznej. Bilety są również (dystrybucja i kontrola) po stronie Polskiego Związku Piłki Ręcznej. My otrzymamy około 500 biletów jako Miasto Tarnów do dyspozycji.*

Jeśli chodzi o hulajnogi i skutery: *nie są naszym kosztem. To jest prywatna firma, która przyjechała do Tarnowa i ona samodzielnie prowadzi całą redystrybucję po mieście tych hulajnóg. Rowery są po naszej stronie, ale są również w programie dotowanym z Regionalnego Programu Operacyjnego.*

Do prowadzenia obrad powrócił Przewodniczący Jakub Kwaśny.

Radny **Dawid Solak** przypomniał pytanie, na które nie otrzymał odpowiedzi – dotyczące efektów kontroli deklaracji „śmieciowych”.

Ad vocem radny **Piotr Sak** poprosił Skarbnika o podsumowanie liczbowe inwestycji, których realizacja będzie przesunięta na rok 2020. Ponadto podniósł kwestię budowy domu kultury na osiedlu Westerplatte, prosząc o wskazanie, *jaki jest zamysł Pana Prezydenta odnośnie tej inwestycji.*

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** wyjaśnił, iż w celu uszczelnienia systemu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w Wydziale Podatków i Windykacji został powołany zespół, który analizuje dane dotyczące osób zameldowanych, zestawiając je z deklaracjami. Aby uzyskać jak najbardziej wiarygodne informacje, będą również wzięte pod uwagę informacje o zużyciu wody: *możliwe, że uda się wytypować te posesje, w których mamy do czynienia z niepłaceniem.* Jeśli zaś

chodzi o kontrole: *damy czas jeszcze mieszkańcom i szczególnie spółdzielniom mieszańcowym na pracę nad mieszkańcami, aby starali się segregować śmieci. Została zrobiona duża kampania mailingowa i ulotkowa dla mieszkańców Tarnowa. Myślę, że takie kontrole powinny zacząć się odbywać, ale dopiero w IV kwartale. Są prace prowadzone i należy być w tym względzie bardzo wyważonym.*

Prezydent **Tadeusz Kwiatkowski** odpowiedział na pytanie dotyczące budowy domu kultury na osiedlu Westerplatte: *wczoraj było spotkanie z projektantem. Dokumentacja projektowa jest ukończona. Przy weryfikacji dokumentacji poprosiliśmy projektanta, aby uwzględnił dodatkowo jeszcze fotowoltaikę na tej części dachu, która jest nasłoneczniona – aby później przy użytkowaniu tego obiektu pomniejszyć koszty. W najbliższych dniach, po uzupełnieniu, składa wniosek o pozwolenie na budowę – w niedługim okresie czasu pozwolenie na budowę zostanie udzielone i będziemy dalej procedować realizację tej inwestycji.*

Skarbnik **Sławomir Kolasiński** w uzupełnieniu wcześniejszej wypowiedzi odniósł się do pytania radnego Piotra Saka o wartość inwestycji, które nie zostaną zrealizowane w tym roku. *Zaznaczył, że jedna inwestycja (przebudowa ulicy Lwowskiej) generuje większą część kwoty: gdyby ją wyeliminować, to z pozostałych inwestycji, które nie zostały zrealizowane mamy około 3 milionów złotych (to te, o których na dzień dzisiejszy wiemy). Na pewno te inwestycje nie idą w niebyt, bo dzisiaj proponujemy, aby zostały zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Ulica Lwowska jest w tej chwili już realizowana – nie ma takiej możliwości, żeby jej nie zrealizować. Jeśli chodzi o tężnię solankową na Górze Św. Marcina: jest projekt, ale nie ma szans, żebyśmy wykonali to przed zimą. Ogłosimy przetarg jeszcze w tym roku i będzie ona zrealizowana na wiosnę, dzięki czemu będzie można z niej korzystać w okresie letnim. Integracja e-usług w informacji przestrzennej: prace są bardzo mocno zaawansowane i sądzę, że w pierwszym albo w połowie drugiego kwartału 2020 roku będą zrealizowane. Wszystkie te inwestycje, o których powiedziałem, są w sferze bardzo głębokiej realizacji. Nie można powiedzieć, że one zostaną odsunięte w niebyt. Na obecną chwilę 23 miliony złotych – to jest ta kwota inwestycji, które są realizowane i zostaną skończone w 2020 roku.*

Ad vocem radny Dawid Solak: Odpowiedź na pytanie, ile wydali Państwo decyzji i ile pieniędzy więcej wpłynęło do Budżetu z tytułu uszczelniania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w naszym Mieście, jest jedna: mianowicie „zero”. Dobrze zrozumiałem?

Skarbnik Miasta **Sławomir Kolasiński** tłumaczył, że po kontrolach przeprowadzonych na przełomie 2018 i 2019 roku na prośbę spółdzielni mieszkaniowych nie nałożono dodatkowych opłat na mieszkańców, którzy nie segregowali śmieci. *Uznano je za kontrole ostrzegawcze. Prowadzone były rozmowy z prezesami spółdzielni mieszkaniowych i szeroka kampania informacyjna. Trzeba dać czas mieszkańcom, żeby mieli świadomość konsekwencji i zagrożeń, które płyną z takich kontroli – to są bardzo duże pieniądze dla spółdzielni i dla mieszkańców, gdybyśmy uruchomili windykację i zdwukrotnione opłaty. Proponujemy, aby takie kontrole zostały przeprowadzane w IV kwartale tego roku i wtedy będziemy mogli powiedzieć, jaki jest faktyczny efekt tych działań, które podjęliśmy.*

Ad vocem radny Dawid Solak: Pozwolę sobie zauważyć, że zapisaliśmy na ten cel w Budżecie Miasta kwotę kilkuset tysięcy złotych, które miały właśnie posłużyć uszczelnianiu systemu gospodarowania odpadami. To wszystko (o ile dobrze pamiętam) wydarzyło się pół roku temu, a w tym momencie dowiadujemy się od Pana Skarbnika, że zdołaliście Państwo powołać w Urzędzie Miasta Tarnowa specjalny zespół, który będzie się tym zajmował. Chciałbym wyrazić głębokie ubolewanie z tego powodu, że my ponieśliśmy ceny za gospodarowanie tymi odpadami, bo Państwo najwyraźniej czujecie się zwolnieni z obowiązku troszczenia się o to, aby ten system gospodarowania odpadami uszczelnić – chyba nie temu miały służyć pieniądze, które zapisaliśmy na ten cel w Budżecie Miasta, nie temu miały służyć debaty, które były prowadzone również na tej sali, jak również na posiedzeniach komisji. Ja pomalutko przestaję się dziwić i nie rozumiem oburzenia Pana Prezydenta na słowa Pana Przewodniczącego Tomasza Olszówki, który mówi, że Prezydent Tarnowa abdykował. Bo w istocie tak to wygląda. Jeśli mijają kolejne miesiące (minęło już pół

roku), a nie wydarzyło się w zakresie uszczelniania systemu gospodarowania odpadami praktycznie rzecz biorąc nic. Wskazaliśmy konkretne przykłady samorządów, które są w stanie sobie poradzić z uszczelnianiem tego systemu gospodarowania odpadami. Ja nie wiem co my jako radni możemy zrobić więcej, żeby zmotywować organ wykonawczy do działania w tym zakresie. Już pominię fakt, że wydostanie z Urzędu Miasta jakiegokolwiek informacji na temat tego, co Państwo robicie, żeby ten system gospodarowania odpadami w Mieście uszczelnić, graniczy niemal z cudem. Bo ja mogę zadawać pytania, a odpowiedzi, które otrzymuję, są sformułowane w taki sposób, żeby maksymalnie nic z nich nie wynikało.

Prezydent Tadeusz Kwiatkowski: *Jeśli chodzi o uszczelnianie systemu, trudno się z Panem radnym zgodzić, że nic nie robimy – bo cały czas organizujemy i prowadzimy monitoring. Wiemy, gdzie występują te przekroczenia. Jeśli chodzi o indywidualnych mieszkańców, ta gospodarka odpadami jest prowadzona prawidłowo. Najgorzej sprawa wygląda ze spółdzielniami mieszkaniowymi. Pan radny bardzo nas naciska, żeby te kontrole przeprowadzić i restrykcje wprowadzić, karać wszystkich. Nie chcemy stosować odpowiedzialności zbiorowej, bo zdajemy sobie sprawę, że niektórzy sumiennie prowadzą selektywną zbiórkę i podchodzą sumiennie do tych wszystkich spraw, i chcą wywiązywać się z tych obowiązków. Dlatego podejmujemy działania, rozmawiamy z prezesami spółdzielni mieszkaniowych (bo prezesi spółdzielni mieszkaniowych mają największy wpływ na mieszkańców), aby jednak ta selektywna zbiórka odbywała się prawidłowo i żeby wyeliminować te nieprawidłowości, nie sięgać po to najgorsze rozwiązanie – aby karać mieszkańców za to, że ta gospodarka odpadami jest prowadzona nieprawidłowo.*

Ad vocem radny Dawid Solak: *Naciskam, Panie Prezydencie, nie na to, abyście Państwo gnębili Bogu ducha winnych mieszkańców, tylko na to, abyście Państwo okazywali nieco większą troskę o wpływy do Budżetu Miasta. Bo póki co tej troski (jeśli chodzi o gospodarowanie odpadami) nie widać. No, chyba że jeśli chodzi o podwyższanie opłat za gospodarowanie tymi odpadami. Bardzo proszę, Panie Prezydencie, nie insynuować, że staram się Państwa mobilizować do robienia czegoś, co jest niesłuszne, niezgodne z prawem i w ogóle nie powinno mieć miejsca. Nie powinna mieć miejsca sytuacja, w której mieszkańcy unikają odprowadzania opłat za gospodarowanie odpadami. To jest pierwsza sytuacja, która nie powinna mieć miejsca. A druga sytuacja, która nie powinna mieć miejsca, to lekceważenie tego faktu przez Prezydenta Miasta.*

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** zamknął dyskusję i oznajmił, iż Rada Miejska przyjęła informację o wykonaniu Budżetu za I połowę 2019 roku.

Ad. 11) [8] Zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2019 – 2038 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 21 (projekt z autopoprawką).

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XVI/169/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2019 – 2038 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych (Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw, 8 radnych wstrzymało się od głosu (Miroslaw Biedroń, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik). 6 radnych było nieobecnych podczas głosowania (Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz, Grzegorz Światłowski).

Ad. 12) [9] Zmiana Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2019 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 22 (projekt z autopoprawką).

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XVI/170/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Miasta Tarnowa na rok 2019 została podjęta. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych (Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw, 9 radnych wstrzymało się od głosu (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik). 5 radnych było nieobecnych podczas głosowania (Grażyna Barwacz, Piotr Górnikiewicz, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz, Grzegorz Świątłowski).

Ad. 13) [10] Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Zarządu Budynków Sp. z o.o. w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 23.

Radny **Józef Gancarz** poprosił o informację, jaki jest cel podniesienia kapitału Spółki i na co zostaną przeznaczone otrzymane środki.

Prezes Miejskiego Zarządu Budynków Sp. z o.o. w Tarnowie **Janusz Galas** wyjaśnił, że Spółka zamierza w przyszłym roku wybudować budynek komunalny przy ulicy Krzyskiej. MZB wystąpiło o przekazanie trzech działek (o łącznej wartości około 856 tysięcy złotych) należących do Gminy Miasta Tarnowa. W budynku znajdują się 62 mieszkania dostosowane do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych (również będzie winda). Lokale będą przeznaczone dla osób korzystających z mieszkań komunalnych, które ze względu na swój wiek lub niepełnosprawność chcą zamienić je na mniejsze (nowe mieszkania będą miały powierzchnię od 25 – 45 m²).

Prezes Janusz Galas przypomniał, że zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych osób o niskich dochodach jest obowiązkiem ustawowym gminy. MZB nie posiada wystarczających środków, aby samodzielnie budować nowe obiekty, dlatego wystąpi o kredyt oraz o dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Radny **Józef Gancarz** zaznaczył, że jest to inwestycja realizowana przez Spółkę, *de facto* z Budżetu Gminy Miasta Tarnowa.

Prezes **Janusz Galas** potwierdził, dodając, iż czynsze pobierane od lokatorów mieszkań komunalnych przeznaczone są na bieżące utrzymanie zasobu mieszkaniowego GMT (uzupełniane wpływami z opłat za wynajem lokali), zatem Spółka nie ma własnych środków, które mogłaby zaangażować na inwestycje.

Radny **Miroslaw Biedroń** zapytał, w którym miejscu będzie wzniesiony budynek oraz na ile realne są plany utworzenia w nim klubu seniora. Poprosił też o informację, czy rzeczywiście mieszkania te będą przeznaczone tylko dla osób starszych.

Prezydent **Dorota Krakowska** wyjaśniła, że budynek jest zaprojektowany w taki sposób, aby można było umieścić w nim osoby starsze, samotne, jak również niepełnosprawne – niekoniecznie seniorzy. Nadmieniła, iż w Mieście jest duże zapotrzebowanie na mniejsze mieszkania, położone na niższych piętrach. Jeśli chodzi o klub seniora, będzie tam pomieszczenie, które zostanie przeznaczone na spotkania dla mieszkańców. Ponadto w planach jest utworzenie pralni, z której będą mogli korzystać mieszkańcy bloku.

Prezes **Janusz Galas** poinformował o lokalizacji budynku: przy ulicy Krzyskiej, między zabudowaniami szeregowymi a wjazdem do LOK.

Uchwała Nr XVI/171/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. w sprawie objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Zarządu Budynków Sp. z o.o. w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu (Adam Sajdak, Dawid Solak). 4 osoby były nieobecne podczas głosowania (Grażyna Barwacz, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz, Sebastian Stepek).

Ad. 14) [11] Zmiana uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Szpitalowi im. E. Szczeklika w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Zdrowia – pozytywna – zał. nr 24.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** poprosił Prezydenta o opracowanie kolejnej zmiany statutu Szpitala, nawiązując do dyskusji na sesji sprzed kilku miesięcy, w czasie której zawnioskował o poszerzenie składu Rady Społecznej Szpitala: *ja miałem osobiście jako Przewodniczący wystąpić z inicjatywą uchwalodawczą, to było nasze zobowiązanie – dostałem informację, że Urząd i tak przygotowuje się do zmian w Statucie i żeby to potraktować łącznie. Jakież było moje zdziwienie, jeżeli w tej uchwale nie znalazłem poszerzenia tego składu Rady Społecznej – tak, aby każdy klub był reprezentowany. Bardzo bym prosił o naprawienie tego błędu w kolejnym miesiącu.*

Pozostali radni nie wnieśli żadnych uwag do projektu uchwały.

Uchwała Nr XVI/172/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Szpitalowi im. E. Szczeklika w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik), nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych (Grażyna Barwacz, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz, Tadeusz Żak).

Ad. 15) [12] Zmiana uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 25.

Opinia Komisji Zdrowia – pozytywna – zał. nr 26.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XVI/173/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. Nieobecnych było 3 radnych (Grażyna Barwacz, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz).

Ad. 16) [13] Zmiana uchwały w sprawie utworzenia Centrum Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej – Zakładu Aktywności Zawodowej „Słoneczne Wzgórze” oraz nadania mu statutu – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 27.

Radca prawny **Beata Baran** przypomniała, że będą dokonane zmiany w publikatorach ustaw stanowiących podstawę prawną podejmowanych uchwał. Poprosiła o sprostowanie oczywistej omyłki w odwołaniu do uchwały z 28 kwietnia – powinno być „z 27 kwietnia”.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XVI/174/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Rehabilitacji Społecznej i Zawodowej – Zakładu Aktywności Zawodowej „Słoneczne Wzgórze” oraz nadania mu statutu została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. 3 radnych było nieobecnych podczas głosowania (Grażyna Barwacz, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz).

Ad. 17) [14] Przyjęcie „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Tarnowa do 2030 r.” – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 28.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych **Tomasz Olszówka** poinformował o pozytywnej opinii dla projektu uchwały, dodając przy tym, że Komisja stwierdziła, iż w dokumencie tym brakuje pewnych elementów – przede wszystkim działań antyodorowych. W tym zakresie Plan wymaga uzupełnienia, gdyż jest to poważny problem w mieście. Ponadto w opinii radnego należałoby zapisać też walkę z „betonozą” oraz program zadrzewiania centrum Tarnowa oraz osiedli mieszkaniowych. Nowoczesne miasta realizują inicjatywy „zielonych przystanków” czy „zielonych dachów”, uli miejskich (zapewnienie ekosystemu pszczołom) – te aspekty również zostały pominięte. Wobec ocieplania klimatu powinny się również pojawiać poidelka miejskie. Przewodniczący Tomasz Olszówka zaznaczył też konieczność strategicznego

podejścia do odnawialnych źródeł energii (oprócz klastera energetycznego warto pomyśleć o lądowych farmach wiatraków, wytwarzaniu energii z biomasy czy o fotowoltaice). Zachęcał do sięgnięcia do publikacji stowarzyszenia Energia Miast – podręcznika dla samorządów „Zielony renesans”, w którym opisane zostały działania proekologiczne stosowane w innych miastach (nie tylko w Polsce, ale i na świecie) dotyczące m.in. utylizacji odpadów czy rewitalizacji wysypisk. Radny dodatkowo poinformował, że klub Nasze Miasto Tarnów przedłoży projekt uchwały antysmogowej.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** zwrócił uwagę na zbyt duży poziom ogólności dokumentu, bez uwzględnienia specyfiki lokalnej. W związku z tym postulował opracowanie (na bazie Planu adaptacji do zmian klimatu) bardziej szczegółowego programu operacyjnego – planu wdrożenia, z wytypowanymi miejscami, które będą zadrzewiane oraz określonymi działaniami, które będą podjęte w ciągu najbliższych 4 lat. Jako priorytet wskazał podjęcie uchwały o zakazie palenia węglem w Tarnowie z równoległym zabezpieczeniem środków finansowych na wymianę pieców. Zaproponował również utworzenie „zielonych przystanków”. Zapytał Prezydenta, czy jest możliwość dokonania takich zmian w projekcie remontu Rynku w Tarnowie, aby po jego zakończeniu pojawiły się drzewa i zieleń, ale nie w donicach. Propozycje wymienione przez Przewodniczącego Tomasza Olszówkę uzupełnił wnioskiem o wdrożenie działań edukacyjnych, również wśród dzieci i młodzieży.

Radny **Stanisław Klimek** poparł wnioski przedmówców. Podziękował radom osiedli „Zielone” i „Rzędzin” za wskazywanie w ramach środków budżetowych zadań polegających na nasadzeniach drzew i krzewów w tym rejonie miasta. Zwrócił uwagę na problem hałasu i spalin na Alei Jana Pawła II – przy drodze były posadzone drzewa, które jednak *padły*. Poprosił o kontynuowanie nasadzeń. Podziękował Prezesowi Spółdzielni Mieszkaniowej „Jaskółka” za wspieranie działań na rzecz estetyki i komfortu życia mieszkańców. Odnosząc się do propozycji wprowadzenia zakazu palenia węglem i drzewem, zwrócił uwagę, że osoby, które wybudowały domy, nie będą likwidowały kominków, a nie wszyscy spełnią wymogi konieczne do uzyskania dofinansowania na wymianę pieca.

Radny **Mirosław Biedroń** mówił o prostych rozwiązaniach, które nie zostały ujęte w przedłożonym materiale, jak na przykład promowanie właściwego sposobu ogrzewania (tzw. ogrzewanie współpracujące, które powoduje mniej zanieczyszczeń), niezależnie od realizacji programu wymiany pieców węglowych. W kontekście wprowadzonej w Krakowie uchwały antysmogowej, radny zalecał: *počzekajmy chwilę, zobaczymy, czy rzeczywiście spowoduje to zmniejszenie smogu w Krakowie – bo nie byłbym tego taki pewien*.

Kolejną poruszoną przez radnego sprawą był rozwój sieci ścieżek rowerowych – w taki sposób, aby docierały one do każdej szkoły, co umożliwiłoby uczniom bezpieczną drogę do szkoły. Radny Mirosław Biedroń przypomniał też swoje wcześniejsze wnioski o montowanie poidełek, urządzenie kwietnych łąk czy zakładanie przyszkolnych ogródków warzywnych (jako element edukacji ekologicznej, której wciąż jest za mało) czy ogródków społecznych przy blokach na osiedlach mieszkaniowych. Na koniec wyraził nadzieję, że Plan adaptacji stworzy możliwość realizowania w przyszłości projektów, o których mówił, jak również zachęci tarnowian do podejmowania inicjatyw proekologicznych.

Ad vocem Przewodniczący **Jakub Kwaśny** zwrócił uwagę, że zakaz opalania węglem jest jednym z elementów ograniczających niską emisję i wprowadzenie go *znacząco poprawi jakość życia mieszkańcom*, nawet jeśli nie doprowadzi do całkowitego rozwiązania problemu smogu. W Tarnowie program miałby być realizowany przez około 3 lata, z zabezpieczeniem środków na dofinansowanie wymiany źródeł ogrzewania.

Ad vocem radny **Mirosław Biedroń** podkreślił: *ważna jest również edukacja prawidłowego ogrzewania, prawidłowego spalania*. Odniósł się również do informacji o dużej liczbie chętnych na wymianę pieców – powinny być środki w Budżecie, aby wszyscy, którzy złożyli wnioski, otrzymali dofinansowanie.

Radny **Zbigniew Kajpus** przypomniał, że zgłosił do Budżetu na rok 2019 wniosek o zapisanie dodatkowych środków na wymianę pieców węglowych, zakup fotowoltaiki i systemów solarnych. Program ten cieszył się bardzo dużym powodzeniem i początkową kwotę 450 tysięcy uzupełniono o kolejne 250 tysięcy złotych. Coraz więcej mieszkańców aktywnie korzysta z tego programu (jak i z innych programów rządowych), więc należy go kontynuować. W nawiązaniu do zakazu palenia węglem, który w Krakowie wszedł w życie 1 września, oznajmił, iż sam zakaz nie rozwiąże problemu smogu. Położenie Krakowa w niecce powoduje, że do miasta napływają zanieczyszczenia z okolicznych gmin, dlatego wszelkie działania powinny być kompleksowe, systemowe.

W kontekście uchwały antyodorowej stał na stanowisku, że aby skutecznie rozwiązać ten problem w Tarnowie, *powinniśmy rozmawiać z gminami ościennymi, które być może też mają takie problemy i na przykład przenieść taką działalność przetwarzania odpadów poza Tarnów – na tereny niezamieszkałe, aby wyeliminować uciążliwości.* Dla powodzenia projektu konieczna jest spójność podejmowanych działań.

Radny **Tadeusz Żak** poprosił o kontrolowanie nieruchomości w okolicach ulicy Jarosława Dąbrowskiego, Urwanej i Polnej, gdzie prawdopodobnie mieszkańcy spalają w piecach materiały niedozwolone

Radny **Adam Sajdak** w odniesieniu do wypowiedzi przedmówców na temat konieczności zadrzewiania terenów w mieście zgłosił problem, jaki pojawił się na ulicy Mościckiego – są to plany wycięcia trzech lip, aby utworzyć zatoczkę autobusową. Poprosił o zainteresowanie tą kwestią i uratowanie drzew.

Radny **Ryszard Pagacz** wyraził zadowolenie z faktu, iż ochrona środowiska stała się tematem szerokiej dyskusji. Przypomniał, jak radni w poprzedniej kadencji walczyli o każde drzewo przeznaczone do wycinki. Zwrócił jednak uwagę na pewną niekonsekwencję, kierując swoje słowa do radnych: *niedawno podnieśliście rękę za działkami, które mogą być maksymalnie czteroarowe.* Przekonywał, że obok nowo budowanych domów również powinny być miejsca zielone – ogródki przydomowe. Zdaniem radnego minimalna powierzchnia działki powinna wynosić 5 arów. Ochrona środowiska powinna być przedmiotem troski radnych nie tylko w momencie przyjmowania informacji czy podejmowania uchwał w tym temacie, ale również przy każdej innej okazji (np. uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego) należy mieć ją na uwadze.

W sprawie stosowania drewna w kominkach, radny Ryszard Pagacz był zdania, że taki sposób służy jedynie dogrzewaniu w okresach przejściowych. *Drewno jest surowcem odnawialnym – inaczej niż gaz, ropa czy węgiel. Mamy lasów w Polsce dość dużo. Nawet jest pomysł, żeby budować domy z drewna – bo tyle tych lasów jest.* Przekonywał, że twarde, wysuszone drewno (bukowe, dębowe) nie powoduje smogu i zaapelował o niewprowadzanie zakazu palenia drewnem.

Ad vocem radny **Zbigniew Kajpus** poprosił, aby *nie ulegać presji i nie wprowadzać jakichś zakazów na wyrost*, zgadzając się z radnym Ryszardem Pagaczem w kwestii ograniczeń opalania drewnem: *drewno, które jest wysezonowane, jest w miarę przyjaznym paliwem i ludzie, którzy mają w domach kominki, powinni mieć prawo dalej z nich korzystać.* Powtórzył wcześniej podane argumenty dotyczące zakazu spalania w Krakowie oraz nadmienił, iż dużo zanieczyszczeń pochodzi też z transportu (w tym lotniczego). *Tu należy być ostrożnym.*

Ad vocem radny **Tomasz Olszówka** przyznał, że uchwała antysmogowa jest potrzebna w Tarnowie, przy czym jest zgoda, iż nie musi ona być powieleniem rozwiązań przyjętych w Krakowie. Według danych Urzędu Miasta 10 tysięcy mieszkańców Tarnowa stosuje paliwa stałe, trując tym pozostałe 90 tysięcy. *Jeżeli jest szansa, żeby wyeliminować węgiel i skutecznie podejść do dekarbonizacji miejskiej, to wydaje mi się, że co do kominków na drewno na pewno się porozumiemy i zgodzimy.* Odnosząc się do wypowiedzi radnego Zbigniewa Kajpusa, poinformował o wynikach przeprowadzonych badań naukowych: za smog w 80 procentach odpowiedzialna jest niska emisja i ogrzewanie domów jednorodzinnych, a w 20 procentach – transport i pozostałe czynniki.

Prezydent **Tadeusz Kwiatkowski** poinformował, że Miasto realizuje wieloletni program walki z niską emisją (na lata 2014 – 2020 przeznaczono 8 milionów złotych), w ramach którego

mieszkańcy otrzymują dopłaty na wymianę pieców. Służby Marszałka Województwa przygotowują audyty energetyczne, które są konieczne do podpisania stosownych umów. W związku z dużym zainteresowaniem mieszkańców, środki zapisane w Budżecie na ten cel powoli się wyczerpują.

Prezydent dodał, iż przybywa drzew na terenie miasta. Upalne lato spowodowało, że część drzew uschło, jednak będą kolejne nasadzenia, aby na terenie Tarnowa było jak najwięcej zieleni. Przyjęcie Planu umożliwi aplikowanie o środki zewnętrzne na ochronę środowiska, m.in. na walkę z niską emisją.

Ad vocem radny **Zbigniew Kajpus** zgodził się z danymi przytoczonymi przez radnego Tomasza Olszówkę. Zwrócił uwagę, że są to dane dotyczące Polski, podczas gdy w Unii Europejskiej proporcje są odwrotne, ponieważ tamtejsze społeczeństwa są bardziej zamożne i korzystają z paliw lepszej jakości. Był to ostatni głos w dyskusji w tym punkcie.

Uchwała Nr XVI/175/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. w sprawie „Planu adaptacji do zmian klimatu dla Miasta Tarnowa do 2030 r.” została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu (Dawid Solak). 5 radnych było nieobecnych podczas głosowania (Grażyna Barwacz, Piotr Górnikiewicz, Roman Korczak, Anna Krakowska, Grzegorz Światłowski).

Ad. 18) [15] Wyrażenie zgody na bezprzetargowy wynajem lokali dla przedsiębiorców i ustalenie zasad kształtowania czynszu – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 29.

Opinia Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 30.

Radny **Sebastian Stepek** podziękował za pozytywne opinie komisji. Poinformował, że projekt uchwały powstał we współpracy klubu radnych Koalicji Obywatelskiej z Wydziałem Rozwoju Gospodarczego UMT. Ma on na celu ożywienie centrum Tarnowa poprzez wprowadzenie preferencyjnych stawek czynszu dla przedsiębiorców za wynajem lokali z zasobu Miejskiego Zarządu Budynków – po dwukrotnym nierozstrzygniętym przetargu będzie możliwość udzielenia bonifikaty (do 90 % ceny czynszu) na dwa lata działalności. Obecnie do dyspozycji jest 6 lokali na ulicach: Żydowskiej, Wałowej i Bernardyńskiej – radny zachęcił mieszkańców, którzy planują rozpoczęcie działalności gospodarczej w Tarnowie, aby skorzystali z możliwości, które da podjęta uchwała.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** zaapelował do Prezydenta, aby przy bezprzetargowym wydzierżawianiu lokali konkretnym przedsiębiorcom podejście biznesowe ustąpiło spojrzeniu prorozwojowemu – chodzi o to, by w centrum Tarnowa prowadzone były takie przedsięwzięcia, które ożywią Starówkę i pomogą stworzyć nowe przestrzenie dla mieszkańców, nie będą *zamykane na klucz po godzinie 16*. Przewodniczący poprosił o pisemną informację na temat Punktu Informacyjnego Funduszy Europejskich na ulicy Wałowej. W jego opinii lokal ten mógłby być wykorzystany na inną działalność, która ożywiłaby ulicę Wałową (*witryny są zasłonięte reklamą, aby nie było widać, że tam nikogo nie ma praktycznie, ten lokal nie generuje ruchu, nie zagląda tam wiele osób, a to miejsce mogłoby żyć*). Poprosił o podanie, w którym roku i na jakiej podstawie została zawarta umowa z Urzędem Marszałkowskim (przetarg czy porozumienie) i do kiedy obowiązuje (oraz czy była przedłużana).

Radny **Tomasz Olszówka** na wstępie wyraził poparcie dla wprowadzanego programu pilotażowego. Nie zgodził się z poglądem, iż tego typu przedsięwzięcia *psują rynek – uważam, że Miasto, które wymiera gospodarczo, właśnie w tych obszarach powinno szukać takich sposobów i aktywizować również młodych ludzi do podejmowania działalności gospodarczej.*

Poprosił o podanie adresów lokali przeznaczonych na wynajem, przedstawienie zasad, harmonogramu i proponowanych cen czynszu. Kiedy mieszkańcy będą mogli zacząć korzystać z tego programu, gdzie mogą się zgłosić w tej sprawie i jakie warunki muszą spełnić, aby uzyskać bonifikatę (kolejność składania wniosków czy może losowanie).

Radny **Tadeusz Żak** poinformował, że mieszkańcy zgłosili mu, iż w lokalu w pobliżu dworca PKP odbywa się handel narkotykami i dopalaczami. Poprosił o skontrolowanie tego miejsca.

Radny **Mirosław Biedroń** zapytał o wysokość czynszów, czy firmy spoza Tarnowa również będą mogły się starać o bonifikatę (np. sieci handlowe). Wyraził zadowolenie z powodu podjęcia prób ożywienia Starówki oraz nadzieję, że program przyniesie spodziewane efekty.

Prezydent **Roman Ciepiela** w odpowiedzi na wypowiedź radnego Tadeusza Żaka: *doniesienie o sprzedaży narkotyków w lokalu oczywiście traktujemy bardzo serio i natychmiast powiadomimy policję o Pańskim spostrzeżeniu.*

Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego UMT **Agnieszka Batko** wyjaśniła, iż co do zasady program jest skierowany do osób, które swoją działalność gospodarczą prowadzą na terenie Tarnowa. Ma doprowadzić do wynajmu lokali, które w dwukrotnym postępowaniu przetargowym nie znalazły najemcy. Do programu wprowadzone zostały cztery lokale na ulicy Żydowskiej (numery: 2, 4, 8 i 9), jeden na ulicy Wałowej 37 i jeden na ulicy Bernardyńskiej. Zgłoszenia przyjmował będzie Miejski Zarząd Budynków, po wcześniejszym opublikowaniu oferty wynajmu na stronie internetowej. Lokale będą przekazywane najemcom według kolejności zgłoszeń. Bonifikata będzie wynosiła maksymalnie 90 % stawki rynkowej czynszu przez okres dwóch lat. Umowy będą zawierane na 5 lat, z zastrzeżeniem 1-miesięcznego okresu wypowiedzenia. W przypadku wypowiedzenia umowy w okresie objętym bonifikatą, bonifikata będzie podlegała zwrotowi. Wsparcie dla przedsiębiorców będzie stanowiło pomoc *de minimis*, dlatego potencjalni najemcy będą weryfikowani pod kątem spełniania warunków koniecznych do skorzystania z tego rodzaju wsparcia.

Stawki czynszu w poszczególnych lokalach:

ul. Żydowska 2	powierzchnia 15,57 m ²	17,20 zł/m ² netto + 23 % VAT
ul. Żydowska 4	powierzchnia 31,00 m ²	17,20 zł/m ² netto + 23 % VAT
ul. Żydowska 9	powierzchnia 37,37 m ²	19,00 zł/m ² netto + 23 % VAT
ul. Żydowska 8	powierzchnia 43,82 m ²	16,20 zł/m ² netto + 23 % VAT
ul. Bernardyńska 8	powierzchnia 28,00 m ²	26,80 zł/m ² netto + 23 % VAT
ul. Wałowa 37	powierzchnia 21,27 m ²	26,60 zł/m ² netto + 23 % VAT

Radny **Tomasz Olszówka** poprosił o wyjaśnienie sformułowania „do 90 %” – kto będzie decydował o wysokości bonifikaty i dlaczego nie jest ona określona wprost.

Dyrektor **Agnieszka Batko** wytłumaczyła, iż sformułowanie takie jest niezbędne, ponieważ nie można wynająć lokalu za czynsz poniżej kosztów jego utrzymania, które wynajmujący musi odzyskać od przedsiębiorcy.

Radny **Stanisław Klimek** zwrócił się do Prezydenta z zapytaniem, czy wniosek właścicieli sklepów działających przy ulicy Wałowej o wprowadzenie komunikacji miejskiej, został odrzucony. Takie rozwiązanie również przyczyniłoby się w opinii radnego do ożywienia Starówki.

Prezydent **Roman Ciepiela** oznajmił, iż są osoby, które wnioskuje o taką komunikację, ale również takie, które stanowią jej przeciwną. Dlatego taka zmiana organizacji ruchu mogłaby być nieakceptowana. Powołując się na doświadczenia innych miast, Prezydent przekonywał: *brak komunikacji samochodowej zachęca do odwiedzania takich miejsc i robienia zakupów i do innych form – jak na przykład Plac Kazimierza, który po zmianie funkcji okazał się miejscem chętniej*

odwiedzanym. Natomiast nie ma też warunków technicznych do wprowadzenia ciężkich pojazdów komunikacji publicznej. Nawet te małe, które MPK posiada, zaliczane są do takich, które by bardzo mocno ingerowały w tkankę miejską. Jest postulat wprowadzenia niewielkiego elektrycznego pojazdu, nad którym pracujemy. Ale będzie to wszystko związane z finansami. Jeżeli będzie nas stać na wprowadzenie takiego rodzaju komunikacji, rozważymy to przy projekcie Budżetu na przyszły rok.

Ad vocem Przewodniczący **Jakub Kwaśny** wyraził nadzieję, że uda się wprowadzić w centrum Tarnowa elektryczny trambus.

Radny **Ryszard Pagacz** poprosił o informację, czy lokale będą wynajmowane tylko na działalność gospodarczą czy program dotyczy również mieszkań.

Dyrektor **Agnieszka Batko** oznajmiła, iż program obejmuje jedynie lokale usługowo – użytkowe, z wejściem od ulicy – nie mogą zatem być przeznaczone na cele mieszkaniowe.

Uchwała Nr XVI/176/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowy wynajem lokali dla przedsiębiorców i ustalenie zasad kształtowania czynszu została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. 3 radnych było nieobecnych podczas głosowania (Grażyna Barwacz, Anna Krakowska, Piotr Wójcik).

Ad. 19) [16] Udzielenie Gminie Wierzchosławice bonifikaty od ceny nieruchomości – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 31.

Radni nie zgłosili uwag do przedłożonego projektu uchwały. Po głosowaniu obecny na sali Wójt Gminy Wierzchosławice **Andrzej Mróz** podziękował Radzie Miejskiej za podjęcie uchwały.

Uchwała Nr XVI/177/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. w sprawie udzielenia Gminie Wierzchosławice bonifikaty od ceny nieruchomości została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw, 6 radnych wstrzymało się od głosu (Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka). 1 radny nie oddał głosu (Miroslaw Biedroń), a 3 było nieobecnych podczas głosowania (Grażyna Barwacz, Anna Krakowska, Piotr Wójcik).

Ad. 20) [17] Zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu kompleksu działek stanowiących własność Gminy Miasta Tarnowa zabudowanych halą sportową – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – Komisja nie wydała opinii – zał. nr 32.

Opinia Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna – zał. nr 33.

Nikt z radnych nie zgłosił się do udziału w dyskusji.

Uchwała Nr XVI/178/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu kompleksu działek stanowiących własność Gminy Miasta Tarnowa zabudowanych halą sportową została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu (Piotr Górnikiewicz, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak). 3 radnych nie oddało głosu (Miroslaw Biedroń, Roman Korczak, Dawid Solak) i 3 było nieobecnych podczas głosowania (Grażyna Barwacz, Anna Krakowska, Piotr Wójcik).

Ad. 21) [I] Odstąpienie od przetargowego trybu wydzierżawienia części nieruchomości Gminy Miasta Tarnowa oznaczonej nr 163/12 o pow. 18 m² obręb 230 zabudowanej garażem murowanym - podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 34.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XVI/179/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. w sprawie odstąpienia od przetargowego trybu wydzierżawienia części nieruchomości Gminy Miasta Tarnowa oznaczonej nr 163/12 o pow. 18 m² obręb 230 zabudowanej garażem murowanym została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych (Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu (Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak). Dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu (Miroslaw Biedroń, Dawid Solak), troje było nieobecnych (Grażyna Barwacz, Anna Krakowska, Piotr Wójcik).

Ad. 22) [18] Pozostawienie bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Tarnowie i Sądu Rejonowego w Tarnowie w wyborach na kadencję obejmującą lata 2020 – 2023 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 35.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Uchwała Nr XVI/180/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Tarnowie i Sądu Rejonowego w Tarnowie w wyborach na kadencję obejmującą lata 2020 – 2023 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. Jeden radny nie oddał głosu (Mirosław Biedroń), troje było nieobecnych (Grażyna Barwacz, Anna Krakowska, Piotr Wójcik).

--- PRZERWA OD GODZINY 12¹⁵ DO GODZINY 12⁵⁵ ---

Ad. 23) [19] Ustalenie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych – pozytywna z poprawkami* – zał. nr 36.

* Poprawki wnioskowane przez Komisję Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych:

- w § 28 ust. 1 (tabelka – lp. 7): *zmiana odległości dla billboardów wolnostojących z 1000 m na 300 m.*
- w § 28 ust. 1: *dopuszczenie istniejących ekranów świetlnych typu LED.*
- w § 32 ust. 3: *wydłużenie okresu dostosowawczego do zasad i warunków określonych w uchwale dla billboardów do 18 miesięcy.*

Przewodniczący przedstawił propozycję sposobu głosowania nad uchwałą:

I. Otwarcie punktu porządku obrad dotyczącego projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, zwanego dalej „uchwałą”.

II. Przyjęcie sposobu głosowania nad uchwałą:

1. Przedstawienie projektu uchwały.
2. Otwarcie dyskusji – zgłaszanie poprawek przez radnych.
3. Zamknięcie dyskusji.
4. Głosowanie nad uwagami zgłoszonych w trakcie postępowania, nieuwzględnionymi przez Prezydenta Miasta Tarnowa oraz poprawek zgłoszonych przez radnych według następujących zasad:
 - 1) przedmiotem głosowania będą propozycje rozpatrzenia uwag do projektu uchwały zgłoszone przez Prezydenta Miasta Tarnowa, po przedstawieniu opinii Komisji Rozwoju i Spraw Komunalnych Rady Miejskiej w Tarnowie,
 - 2) jeżeli w danym głosowaniu propozycja Prezydenta Miasta Tarnowa nie uzyska wymaganej większości przyjmuje się, że rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Tarnowie jest przeciwnej treści (Prezydent Miasta Tarnowa proponuje nie uwzględnić uwagi, w głosowaniu propozycja ta nie uzyskała wymaganej większości – oznacza to, że uwaga została uwzględniona),

- 3) w przypadku, gdy wynik głosowania nad propozycją Prezydenta Miasta Tarnowa nie będzie rozstrzygnięty albo wyniki głosowania będą sprzeczne, głosowania powtarza się aż do uzyskania wyniku,
 - 4) propozycje Prezydenta Miasta Tarnowa głosuje się jako całość. W razie, gdy uwaga miałaby być częściowo uwzględniona/nieuwzględniona, wniosek w tej sprawie musi być zgłoszony przed głosowaniem i precyzyjnie określać treść rozstrzygnięcia Rady Miejskiej w Tarnowie. Pkt 2 i 3 stosuje się odpowiednio,
 - 5) poprawki radnych zgłoszone w czasie sesji poddaje się pod głosowanie zgodnie ze Statutem Gminy Miasta Tarnowa.
5. Ogłoszenie przerwy – w tym czasie Prezydent Miasta Tarnowa przygotowuje tekst projektu uchwały uwzględniający te uwagi i poprawki.
 6. Wznowienie obrad Rady Miejskiej w Tarnowie - głosowanie projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o przyjęcie procedury uchwalania uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Za przyjęciem zaproponowanej procedury głosowało 17 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. Podczas głosowania nieobecnych było 8 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Roman Korczak, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski). Procedura podejmowania uchwały została przyjęta.

Referat Krajobrazu Miasta UMT **Krzysztof Żołądź**: *Projekt uchwały powstał na podstawie ustaw o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami zawartymi w ustawie, przed podjęciem uchwały projekt został zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, właściwy organ Państwowej Straży Pożarnej oraz Marszałka Województwa Małopolskiego. Projekt uchwały spełnił wymóg uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.*

Od 5 czerwca do 26 czerwca trwało wyłożenie projektu do publicznego wglądu. Od momentu wyłożenia do 10 lipca trwało zbieranie uwag do projektu uchwały. Łącznie wpłynęły 64 uwagi, z których Prezydent Tarnowa uwzględnił w całości lub częściowo 11.

Głównym celem wprowadzenia uchwały jest uporządkowanie chaosu wywołanego przez umieszczenie nielegalnych reklam w przestrzeni miejskiej w nadmiernej ilości w sposób i miejscach nieprzewidzianych do tych celów, a także zapanowanie nad niekontrolowanym sytuowaniem reklam wielkogabarytowych przy drogach oraz na elewacjach budynków.

Podstawą do opracowania założeń uchwały był podział miasta na 6 stref. Jest to obszar A, czyli Rynek; obszar B – ulica Żydowska; obszar C – Stare Miasto; obszar D – jest to Śródmieście; obszar E – są to Mościce. Natomiast pozostały obszar Miasta jest to obszar F.

Począwszy od obszaru A, kierując się ku granicom miasta, zasady sytuowania tablic reklamowych, urządzeń reklamowych stopniowo ulegają pomniejszeniu, są mniej restrykcyjne.

Jeżeli chodzi o takie główne, podstawowe założenia uchwały, wprowadzamy pole szyldowe, czyli wyodrębnione miejsce na elewacji, w którym mogą być sytuowane szyldy. Ograniczamy do jednej sztuki liczbę szyldów dla podmiotów gospodarczych – tutaj wyjątkiem są obiekty o funkcji handlowej, usługowej lub produkcyjnej, których powierzchnia zabudowy jest wyższa niż 500 m², oraz stacje benzynowe.

Poza tym dopuszczamy billboardy o ustandaryzowanej powierzchni wyłącznie w obszarze F. Zakazujemy sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych na obiektach zabytkowych oraz zakazujemy umieszczania banerów na terenie całego Miasta. Ponadto zakazujemy grodzenia terenów zabudowy wielorodzinnej.

Następnie przedstawił symulację, na której ukazano, jak może wyglądać przestrzeń miejska po wprowadzeniu w życie zapisów zawartych w projekcie uchwały. Omówił również mapę z podziałem stref w mieście oraz założenia zawarte w projekcie uchwały.

Jeżeli chodzi o ogólne ustalenia dla wszystkich podmiotów, przede wszystkim zakazujemy sytuowania reklam na budynkach zabytkowych, na budowlach, na ogrodzeniach, na otworach bramowych, drzwiowych lub okiennych, mocowania do balustrad, rynien, rur spustowych, zakazujemy stosowania banerów reklamowych oraz wiele innych obostrzeń, które są w §5 projektu uchwały.

Strefa A – Rynek. Jest to płyta Rynku wraz z wszystkimi nieruchomościami, które do niej przylegają. Tutaj proponujemy reklamy w formie wyklejenia witryny lokalu, jako grafika reklamowa, czyli malowane bezpośrednio na elewacjach, jako semafor wystający, jako tablica równoległa oraz jako litery przestrzenne. Jeżeli chodzi o tablice i urządzenia reklamowe w tej strefie, będzie możliwość sytuowania tablicy kredowej, stojaka gastronomicznego oraz reklam na ogródkach letnich przy kawiarniach.

Strefa B – ulica Żydowska. Tutaj są podobne reklamy jak w przypadku strefy A z tą różnicą, że są one zmniejszone, żeby zachować historyczny charakter tej ulicy. Ponadto dochodzą okiennice, które są lokalizowane w przestrzeni witryny wejścia do lokalu, dlatego że tego typu reklamy przyjęły się w tamtym miejscu i są charakterystyczne dla tego typu zabudowy. Jeszcze w tej strefie zostają urządzenia reklamowe w takiej samej formie jak w strefie A.

Strefa C – Stare Miasto: ulica Wałowa, ulica Św. Anny, ulica Bernardyńska. W tej strefie dochodzi neon o wysokości maksymalnej 0,5 metra oraz kaseton. Pozostałe reklamy są takie same jak w poprzedniej strefie. Natomiast tutaj dochodzi więcej tablic i urządzeń reklamowych. Jest to wiata przystankowa, czyli tak jak do tej pory będzie można sytuować plakaty na wiacie przystankowej. Poza tym słup ogłoszeniowy, gablota ekspozycyjna na elewacji oraz tablica ogłoszeniowa o powierzchni 1,5 m².

Strefa D – Śródmieście. Jest to strefa ograniczona od ulicy Słowackiego, przez Szkotnik, przez Narutowicza. W tej strefie dochodzą urządzenia grupujące szyldy o powierzchni do 0,6 m². Pozostałe szyldy zostają takie same jak w poprzedniej strefie. Dodatkowo jeżeli chodzi o tablice i urządzenia reklamowe – citylight, który może być stosowany na elewacji. Jest to urządzenie, które składa się z plakatów, w których przesuwane są treści reklamowe.

Strefa E - Mościce. Tutaj jest podobna sytuacja jak w strefie D, dlatego że te dwie strefy są oparte na zabytkowym układzie urbanistycznym. W przypadku Mościc jest to układ osiedla Azotów, natomiast w przypadku strefy C jest to układ Starego Miasta. Tutaj są podobne tablice i urządzenia reklamowe jak w przypadku wcześniejszej strefy.

Strefa F – pozostała część miasta. Zwiększamy powierzchnię kasetonów do 2 m². Pozostałe rzeczy zostają tak, jak były w poprzednich strefach. Natomiast dochodzą nam citylighty jako urządzenia wolnostojące. Poza tym wreszcie billboardy, które mogą być sytuowane maksymalnie w dwóch sztukach na elewacji budynku, mural oraz billboardy wolnostojące o powierzchni 9 m², 12 m² lub 18 m². Przyjeliśmy także odległości minimalne pomiędzy tymi urządzeniami. Dla billboardów wolnostojących jest to tysiąc metrów, natomiast na bilbordów na elewacji jest to 150 m. Tutaj także dochodzą inne tablice i urządzenia reklamowe.

Natomiast jeszcze kluczowa rzecz: wprowadzamy specjalne zasady i warunki sytuowania tablic reklamowych dla obiektów, na których prowadzona jest działalność wyłącznie handlowo-usługowa lub produkcyjna. I tutaj wyodrębniamy obiekty o powierzchni do tysiąca metrów kwadratowych, powyżej tysiąca do dwóch tysięcy metrów kwadratowych, powyżej dwóch tysięcy metrów kwadratowych do dziesięciu tysięcy metrów kwadratowych oraz powyżej dziesięciu tysięcy metrów

kwadratowych, a także stacje benzynowe. I tutaj dopuszczamy totemy, citylighty, pylony oraz gabloty ekspozycyjne, a także billboardy.

Przewodniczący klubu radnych Nasze Miasto Tarnów oraz Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych **Tomasz Olszówka**: *Bardzo się cieszę. To jest chyba najlepszy moment w ciągu dzisiejszej sesji dla mnie, ponieważ jest duża szansa, że w końcu wejdzie w życie coś, o co od dawna zabiegaliśmy jako mieszkańcy, jako społecznicy, od niedawna radni Klubu Naszego Miasta Tarnów. Jest to też element naszego programu „Lepszy Tarnów”, z którym szliśmy do wyborów samorządowych. Jest to element porozumienia programowego między nami a Koalicją Obywatelską i Panem Prezydentem Romanem Ciepiałą, więc jestem bardzo rad, że w końcu jest duża szansa, że za chwilę będziemy mogli ten moment uroczystie i oficjalnie ogłosić, że w końcu mieszkańcy Tarnowa odetchną od widoku szpetnych reklam, tej „billboardozy”, „reklamozoy”, która od lat okupuje nasze Miasto.*

Z punktu widzenia mieszkańców uchwała porządkuje chaos reklamowy w mieście, wprowadza zasadę jednego szyldu – o co również zabiegaliśmy, zakaz billboardów w centrum miasta, całkowity zakaz banerów w Tarnowie, ochrona obiektów zabytkowych przed reklamami czy wreszcie zakaz grodzenia osiedli mieszkaniowych. To są wystarczające powody, żeby tę uchwałę dzisiaj wprowadzić i bardzo gorąco rekomenduję, abyśmy za chwilę ją przegłosowali.

Oczywiście jest pewne zagrożenie, które na horyzoncie widnieje – mianowicie, projekt zmiany ustawy, który całkowicie wywróci porządek prawny i z powrotem doprowadzi do tego bezprawia reklamowego. Mam nadzieję, że strona rządowa odjedzie od tych pomysłów, bo są bardzo szkodliwe i źle by się stało, gdyby ten cały wysiłek – chociażby wysiłek nasz tutaj, wysiłek urzędu, zespołu Jacka Adamczyka – poszedł na marne. Mam nadzieję, że tak się nie stanie. Natomiast też jest pomysł, jak ewentualnie się przed tym przestrzec. Już teraz proponujemy, żeby przejść do dalszych prac nad wprowadzeniem uchwały o parku kulturowym w Tarnowie, żeby ściśle centrum Miasta objąć statusem parku kulturowego, co w dużej mierze pozwoli uchronić te wypracowane dzisiaj zapisy uchwały krajobrazowej i wprowadzi do mocniejszego narzędzia, jakim jest status parku kulturowego. Z takim wnioskiem wczoraj na Komisji Rozwoju też zwróciliśmy się do Prezydenta – żeby już niezwłocznie rozpocząć prace nad parkiem kulturowym w Tarnowie.

Komisja Rozwoju co do zasady opiniuje pozytywnie całość projektu. Natomiast chcemy też – i bardzo nam zależy – żeby część uwag przedsiębiorców zgłaszanych podczas konsultacji społecznych uwzględnić jednakowoż, ponieważ są to uwagi życiowe, uwagi racjonalne i warte pochylenia.

Pierwsza uwaga jest taka, żeby w strefie F, gdzie projekt wprowadza tę minimalną odległość jednego billboardu od drugiego tysiąc metrów, czyli jeden kilometr, jednak zmniejszyć do tych trzystu metrów. Kilometr to jest standard warszawski. O ile w Warszawie, w dużym mieście to ma sens, o tyle w Tarnowie trzysta metrów naszym zdaniem w zupełności wystarczy, aby taki parametr tutaj wprowadzić. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz: również tutaj wychodzimy naprzeciwko oczekiwaniom przedsiębiorców, którzy zgłaszali takie pomysły w ramach konsultacji społecznych – nieznacznie wydłużyć okres przejściowy vacatio legis, ale tylko w zakresie billboardów w strefie F. O ile banery niech znikną od razu po tych 12 miesiącach ustawowych – bo to jest taki okres minimum, o tyle w przypadku konstrukcji tych dużych billboardów, żeby to było jednak 18 miesięcy. Czyli w tym zakresie billboardów – mówimy tutaj tylko i wyłącznie o strefie F, bo w pozostałych strefach billboardy są całkowicie zakazane – żeby wydłużyć okres przejściowy z 12 miesięcy do 18 miesięcy.

I wreszcie trzecia uwaga: tutaj na wniosek kolegi radnego Sebastiana Stepka z Klubu Koalicji Obywatelskiej Komisja również postuluje, aby utrzymać te reklamy LED-owe. Ich jest raptem kilka w Mieście – bodajże dwie lub trzy w tej chwili. Są to na tyle duże inwestycje poczynione przez właścicieli tych plansz, tych instalacji, że szanując prawo własności, szanując swobodę działalności gospodarczej, żeby nie kazać likwidować tych istniejących dwóch czy trzech reklam dużych LED-owych.

I teraz podsumowując: Komisja Rozwoju pozytywnie opiniuje uchwałę krajobrazową i jednocześnie rekomenduje Wysokiej Radzie, aby uwzględnić w części uwag mieszkańców, przedsiębiorców tj. uwagi określone w § 28 ust. 1 tabela 7 – zmiana odległości dla billboardów wolnostojących z tysiąca metrów na trzysta metrów, § 32 ust. 2 – dopuszczenie istniejących ekranów świetlnych typu LED i wreszcie § 32 ust. 3 – wydłużenie okresu dostosowawczego do zasad i warunków określonych w uchwale dla bilbordów do 18 miesięcy. Za pozytywną opinią głosowało 5 radnych na Komisji Rozwoju, nie było głosów przeciw, jedna osoba się wstrzymała od głosu.

Radny Marek Ciesielczyk: *Skoro już teraz pojawiły się głosy, że to wszystko może zostać wywrócone poprzez zmiany ustawowe, to pytanie: czy jest sens w ogóle zaczynania tej całej operacji i czy nie lepiej poczekać na regulację ustawowe? Ale to tak na marginesie.*

Generalnie uważam, że rzeczywiście to, co było pokazane, jest słuszne. Zwłaszcza w centrum jest tak duża liczba reklam, że naprawdę jest to – delikatnie mówiąc – nieestetyczne.

Trzysta metrów zamiast kilometra – absolutnie się z tym zgadzam. Trochę się boję o sankcje, o egzekwowanie tego. Czy Miasto ma jakąś strategię, jak egzekwować te kary, które będą nakładane? Obawiam się, że cała Straż Miejska będzie zaangażowana w ściganie tych, którzy nie będą przestrzegać tych przepisów. Czy Straż Miejska już się nad tym zastanawiała (jeżeli to Straż Miejska ma robić)?

Radny Ryszard Pagacz: *Cieszę się, że przynajmniej część radnych kontynuuje te pomysły, które były zgłaszane w poprzedniej kadencji, bo wszyscy jesteśmy (jak widać) zgodni co do tego, że ta ilość reklam już przybrała taki charakter, że to już właściwie są same reklamy, a to co najważniejsze – jak chociażby znaki drogowe – giną nam w tle, co prowadzi do rozproszenia (jak tutaj było przedstawione) i odwracania uwagi, tak jak i rozmowy telefoniczne w takcie jazdy – o tym też można by przy okazji powiedzieć.*

Pytanie już padło, bo ja też się o to obawiam: jak egzekwować to, że mieszkańcy bądź ci, na których budynkach są już reklamy (gabaryty, których nie odpowiadają tym, które przyjmujemy w uchwale, czyli będą musiały być zmienione) jak egzekwować, jak „zmusić” właściciela takiej tablicy do tego, żeby zmniejszył bądź zlikwidował zupełnie? Na jego koszt oczywiście. Z tym zawsze są problemy i nawet te 18 miesięcy (zgoda, bo to jest wydłużony okres czasu) może być za mało. To jest jedno pytanie.

Drugie pytanie radnego dotyczyło reklam wyborczych: czy one podlegają takim samym obostrzeniom jak te stałe reklamy – czy też będzie inaczej?

Radca prawny UMT Beata Baran: *Jeżeli chodzi o pierwszą kwestię dotyczącą egzekwowania, to zagadnienie jest uregulowane – ja rozumiem, że Państwu chodzi bardziej o fakty niż o prawo, ale myślę, że istotna jest informacja na ten temat – to jest uregulowane ustawowo. To nie jest nawet problem tego, że ktoś będzie musiał na własny koszt zmienić tę reklamę. Problem polega na tym, że będzie nakładana na niego kara pieniężna, która stanowi dochód gminy. Czyli sprawa wygląda w ten sposób, że Pan Prezydent będzie musiał prowadzić postępowania administracyjne mające na celu ustalenie po pierwsze: czy doszło do naruszenia warunków określonych w tej uchwale? Jeżeli tak, to naliczone zostaną kary pieniężne, które następnie będą podlegały egzekucji. Przy czym należy zwrócić uwagę, że jest to kara zbliżona do podatku, w związku z tym podlega przepisom ordynacji podatkowej ze wszystkimi konsekwencjami. Więc z punktu widzenia oprzyrządowania prawnego tego typu sytuacja ma dość mocne podstawy co do możliwości egzekwowania. Pozostaje tylko kwestia przeprowadzenia postępowania dowodowego i wykazania, że faktycznie doszło do naruszenia warunków określonych w tej uchwale. Tak że z tego punktu widzenia ta materia jest właściwie uregulowana i umożliwia gminie egzekwowanie tych obowiązków – nie tylko w kontekście finansowym, ale i również co do obowiązku usunięcia tej reklamy. Tak że dwa dość mocne instrumenty służące ochronie.*

Natomiast jeżeli chodzi o kwestię reklam wyborczych, to oczywiście to jest niewłaściwe sformułowanie. To nie są reklamy wyborcze, tylko materiały wyborcze. W momencie, kiedy właściwy organ ogłasza termin wyborów, rozpoczyna się zgodnie z ustawą Kodeks wyborczy

kampania wyborcza. Wszystkie powstałe wówczas upublicznione materiały to są materiały wyborcze, które podlegają ochronie. W związku z tym nie podlegają tej uchwale, nie są traktowane jako reklamy, nie mają ze sobą nic wspólnego. Więcej (jak powiedziałam wcześniej) – podlegają szczególnej ochronie, ponieważ ich niszczenie jest naruszeniem warunków określonych w Kodeksie. Nie ma żadnego związku pomiędzy tymi uchwałami. One się nie wykluczają, nie nachodzą, nie naruszają swoich podstaw. Natomiast inaczej wygląda sytuacja jeżeli ktoś rozpocznie kampanię przed ogłoszeniem wyborów. Wtedy oczywiście mamy do czynienia z reklamą i ona będzie podlegała warunkom określonym w tej uchwale.

Radna Anna Krakowska: *W zasadzie to powinno być ad vocem. Szanowni Państwo, ja czytając uważnie ten materiał dochodzę do podobnych wniosków jak Pan radny Ciesielczyk i Pan Pagacz co do egzekwowania przestrzegania tychże zarządzeń, które są szalenie uszczegółowione. Zwróciłam uwagę na obszarze E (strona 13) „ogrodzenia działek winny być sytuowane w liniach rozgraniczających” – to jest logiczne. I jest tutaj nakaz stosowania materiałów takich jak... (i wyliczone), nakaz stosowania kolorystyki komponującej się z budynkiem i otoczeniem – proszę Państwa to jest nie do wyegzekwowania. Mówię z całego serca, szczerze - „dopuszczenia stosowania ogrodzeń pełnych, z zastrzeżeniem, iż nie mogą być stosowane na odcinkach pełnych dłuższych niż 5 m”. Szanowni Państwo, przecież to jest nie do wyegzekwowania. To jest naprawdę nie do wyegzekwowania.*

I cieszę się z faktu, że reklamy, które są w różnych częściach Tarnowa podzielonych na swoiste segmenty, będą uporządkowane. Naprawdę cieszę się z tego powodu. Mogę mieć pewne wątpliwości co do ich egzekwowania i proszę Państwa przy okazji muszą powiedzieć: jak będziemy postępować wtedy, gdy rozmawiamy o małej architekturze, a równocześnie w takiej części jak Mościce funkcjonują budynki, o których można powiedzieć, że są ruiną, obrzydlistwem, jakkolwiek stanowią własność prywatną. Proszę zwrócić uwagę na duży budynek obok Centrum Sztuki Mościce – mianowicie budynek dawnego starego internatu.

Radny Piotr Górnikiewicz: *Jako osobę związaną z branżą reklamową od 25 lat niezwykle cieszy mnie ta uchwała. Dziękuję wszystkim osobom, które ją przygotowały. To kawał dobrej pracy. Szczególnie cieszy mnie ta uchwała w kontekście ostatnich wydarzeń – zalania nas falą kiczu przez jedną z galerii handlowych tym ogromem wielkopowierzchniowych reklam. Szkoda tylko, że przez następne 12 miesięcy będziemy musieli to obserwować, bo jak rozumiem dopiero po 12 miesiącach będziemy mogli zlikwidować te reklamy. Oczywiście nie ubliżając ludziom, którzy w tej kampanii występowali, bo są to znamienite osoby ze świata kultury, sportu czy nawet miejscy urzędnicy.*

Chciałem też przypomnieć Panu Prezydentowi, że tak naprawdę do 2015 roku mieliśmy tę uchwałę w postaci Pana Jacka Adamczyka, który był do tego czasu plastykiem miejskim. Ja pamiętam spory z Panem Jackiem (nie byłem jeszcze radnym), kiedy naprawdę z wielką estymą „czepiał się” każdej reklamy. Człowiek o niezwyklej wrażliwości, dla którego ten ład reklamowy był bardzo ważny. Też ja nie rozumiałem wtedy, dlaczego Pan Prezydent pozbawił go tej funkcji, bo naprawdę był takim strażnikiem tego ład reklamowego. Referat Krajobrazu Miasta to 2,5 etatu, a przez te 12 miesięcy czeka nas ogrom prac. Chciałem zapytać Pana Prezydenta: czy przewiduje jakieś dodatkowe osoby do tego Referatu?

Przewodniczący Jakub Kwaśny: *Ja myślę, że nie będę tutaj zbyt oryginalny, ale powtórzę, bo chciałbym żeby to wybrzmiało: bardzo się cieszę – podobnie jak moi przedmówcy – że ta uchwała dzisiaj jest procedowana. Mam ogromną nadzieję, że ona zostanie uchwalona – rzecz jasna z zaproponowanymi poprawkami.*

Podziękował za przygotowaną prezentację multimedialną. Ona pokazała też nam w pewnym sensie, jak może nasze Miasto wyglądać. To, że mamy dzisiaj do czynienia z ogromnym bałaganem, z ogromnym bezguściem jeżeli chodzi o reklamy – jeden z przykładów podał przed chwilą Pan radny Górnikiewicz – to rzecz jasna mamy jasność, wszyscy się zgadzamy, że tych reklam niestety jest za dużo. Jest ogromny bałagan, jeżeli chodzi o sytuowanie tych reklam. One przestają tak naprawdę wypełniać te funkcje, do których zostały stworzone.

Mam nadzieję tylko, że ta uchwała w toku realizacji zyska zrozumienie również samych zainteresowanych – reklamodawców. I tu też dziękuję za ten głos przedstawiciela branży reklamowej radnego Górnikiewicza, bo to pokazuje, że jesteśmy w zupełnie innym momencie świadomości. A też to chcę powiedzieć, że takie procedowania tej uchwały, te głosy, te sugestie były na bieżąco brane pod uwagę – osób, które w tej branży pracują i które takie uwagi zgłaszały. Część z tych uwag została uwzględniona – mowa chociażby o słupach reklamowych, które gdzieś tam w jakiś sposób wrosły w tkanę miasta. Mowa również o odległościach, nad którymi poprawkami Państwo będziecie procedować.

Widać było, że ta uchwała jest przyjmowana w takim duchu jednak współpracy. Ja ogromnie również dziękuję przedstawicielom firm, które są właścicielami billboardów w Tarnowie za to zrozumienie. Myśmy mieli okazję się spotkać, rozmawiać na Komisji Rozwoju i nie tylko. Widać zrozumienie dla uporządkowania tej sytuacji, dla wprowadzenia pewnego ładu w Tarnowie. Co – rzecz jasna – cieszy, bo oczywiście można było (mówię o przedstawicielach sektora prywatnego z tej branży) negocjować zapisy tej uchwały, a jednak to zrozumienie jest. Myślę, że to odbędzie się z korzyścią dla wszystkich. Mniejsza ilość reklam to większość skuteczność tych, które pozostaną. Mniejsza ilość reklam to również większa przejrzystość i pewien ład, który myślę dostrzegą również w przyszłości mieszkańcy. Dlatego bardzo serdecznie również apeluję do wszystkich Państwa radnych o przyjęcie tej uchwały na dzisiejszej sesji – rzecz jasna z poprawkami zgłoszonymi przez Komisję Rozwoju.

Radny Stanisław Klimek: *Ja podzielę się taką refleksją. Od 2004 roku walczyliśmy z tymi reklamami. Tu siedzący Pan Jacek Adamczyk – wtedy Dyrektor – na salę numer 3 na Goldhammera przynosił plansze. Pokazywał nam, jak ma wyglądać miasto. Nie jak taka paskuda, tylko piękne. Piękne te plansze były, ale jakoś przez te lata – mówię od 2004 roku – nie przebiły się tak, jak dzisiaj jest, że jest zgoda wszystkich radnych, żeby właśnie te reklamy znikły. Brzydkie reklamy mam na myśli. Oczywiście kilka nam się udało – tam na Goldhammera było takie jedno pomieszczenie (nie będę wymieniał co tam reklamowano), później zmieniono. Ale to i tak do dziś jeszcze jest.*

Cieszę się, że właśnie to miasto będzie przyzwoicie wyglądać. Bylem w Dublinie, przejechałem od wschodu na zachód autokarem na wycieczkę i nie widziałem żadnych reklam – przez lasy, przy drogach. Nie było nic. I zazdrościłem, bo u nas w Polsce jest tak „nabite” tych reklam. Gdzie by nie pojechał – bo już jak pojedziesz do Zakopanego to koniec. Same reklamy, nic wokół nie widzisz. Zazdrościłem, że w takim państwie może być tak pięknie.

Mam nadzieję, że Tarnów też będzie piękny właśnie, ale tu musi być – mówię tak jak mówił Przewodniczący, Pan Pagacz, nasz Przewodniczący Klubu – musi być zgoda i musimy podjąć wyważoną decyzję. I z tego miejsca chciałbym bardzo serdecznie podziękować Panu Jackowi Adamczykowi, który od 2004 roku, a może jeszcze wcześniej (ja pamiętam od kiedy jestem radnym – od 2004 roku) że dzisiaj kończy to dzieło i pewnie jest najszczęśliwszym człowiekiem dzisiaj na sali oprócz radnych.

Ad vocem Przewodniczący Jakub Kwaśny: *Ja skorzystam z ad vocem, bo też chciałbym dołączyć się do tych podziękowań dla Pana Jacka Adamczyka. Ja pamiętam moment, w którym sam zostałem radnym w 2006 roku. To był ten moment, kiedy plastik miejski Jacek Adamczyk próbował ze swoim zespołem, przy użyciu metod tylko perswazji bezpośredniej – czyli rozmów, rozmów i jeszcze raz rozmów – zmieniać przestrzeń tego miasta. To się w jakimś stopniu udawało. Niemniej jednak, było to okupione ogromną pracą. Myślę, że stworzenie takich mechanizmów, narzędzi, które pozwolą wyczyścić Miasto ze szpetnych reklam to będzie taka „kropka nad i” – przynajmniej w tej dziedzinie. Bardzo serdecznie Panu za tę pracę od tamtego czasu dziękuję.*

Radny Mirosław Biedroń: *Na pewno jedno jest pewne. Tak jak potrzebujemy czystego powietrza, tak potrzebujemy też czystej przestrzeni, wolnej od zbytniego nadmiaru reklam. Jeżeli wzdłuż samej ulicy Krakowskiej mamy 800 reklam to o czymś świadczy – że pora to zmienić.*

Ja również chciałem podziękować Panu Jackowi Adamczykowi – już pojawiało się w kilku głosach – przede wszystkim za tę wieloletnią pracę i starania, żeby to w końcu zostało zrobione. Ale też pierwsze przykłady, gdzie można zobaczyć jak można zadbać o estetyczne Miasto, bo to ulica Wielkie Schody – tam między innymi możemy zobaczyć, czy przystanek w tej chwili Jana Szczepanika – to są też działania Pana Jacka Adamczyka.

Przyłączam się do wniosku Pana Piotra Górnikiewicza, bo jeżeli ten Referat ma sprawdzać, czy są te reklamy zgodne z przepisami, to w ilości 2,5 osób to chyba będzie bardzo trudne. Więc Panie Prezydencie, prosiłbym też o rozważenie takiego wniosku odnośnie zwiększenia liczby etatów w tym Referacie, bo nie chciałbym żeby projekt został wprowadzony w życie, a potem okazuje się, że nie można po prostu go wyegzekwować.

Chciałem również zapytać o to, czy w innych miastach tego typu rozwiązania zostały wprowadzone i też chciałem zapytać o efekty w tych innych miastach. Czy to rzeczywiście przynosi efekty?

I na koniec jedno pytanie jeszcze techniczne, jeżeli chodzi o słupy energetyczne: czy one również będą objęte tym zakazem? Czy to oznacza, że również na słupach energetycznych nie będą pojawiać się reklamy?

Radny Sebastian Stepek: *Chciałem przede wszystkim podziękować Komisji Rozwoju za przyjęcie mojej uwagi, moich poprawek, bo myślę, że one są uzasadnione z takiego względu, że są to urządzenia bardzo drogie (mówię o reklamach LED-owych). Ktoś poczynił duże inwestycje, wieloletnie, czasem kilkadziesiąt, a może i kilkaset tysięcy złotych kosztują takie urządzenia i dzisiaj jakby z dnia na dzień takim przedsiębiorcom ucinamy możliwość korzystania z tego typu urządzeń, zarabiania na tym pieniądzy.*

Oczywiście różnica jest też jeśli chodzi o inne urządzenia reklamowe taka, że billboardów mamy kilkadziesiąt, jeśli nie kilkaset, różnych innych reklam. Ekranów LED-owych jest w Tarnowie raptem 3, może 4, tak że nawet jeśli one zostaną to nie będzie to ze szkodą dla ład przestrzennego w naszym mieście. Nawet jeśli one są czasem wyłączone, to ekrany są czarne, nie zaburzają tej przestrzeni miejskiej.

A sama uchwała jest oczywiście ze wszech miar potrzebna i myślę, że to będzie ta uchwała (jako jedna z nielicznych) bardzo pozytywnie odebrana przez mieszkańców naszego miasta i przez nas wszystkich. Ja byłem ostatnio w Pszczynie – centrum Pszczyny wygląda po prostu fantastycznie. Tam zostały pewne takie działania przeprowadzone i wygląda to świetnie. Wszyscy zdajemy sobie sprawę, że całe nasze państwo – o czym mówił radny Klimek – jest po prostu zalane reklamami. Mamy chaos przestrzenny niesamowity również w naszym mieście. Dziwię się nawet niektórym firmom, które się reklamują, bo w takim chaosie, gdzie jest kilkadziesiąt reklam, trudno dostrzec tę „moją” akurat przykładowo reklamę, gdybym się gdzieś tam reklamował i w ogóle to jest dla mnie strata pieniędzy.

Dołączam się jak wszyscy pozostali do podziękowania projektodawcom tego projektu i Panu Adamczykowi oczywiście również.

Radny Piotr Sak: *Pozwolę sobie zwrócić uwagę na jedną kwestię. Mianowicie, oczywiście inicjatywa uchwałodawcza jest bardzo cenna, bo tak naprawdę walczy z dwoma chorobami, które dotyczą naszą przestrzeń miejską: to znaczy dwie bolączki, choroby w postaci pstrokacizmu i pastelozji. Mam nadzieję, że to będzie właściwe remedium i recepta na to, co nas dotyka na co dzień i uderza nasze oczy. Ale to jest jedna kwestia.*

Ale druga sprawa, która bardziej mnie interesowała, to kwestia egzekutywy. Tutaj Pani Mecenasa pozwoliła sobie zauważyć, że będą oczywiście nakładane kary. Ja chciałem zapytać: jak będzie wyglądała kwestia nakładania sankcji administracyjnych? Bo zdajemy sobie sprawę, że jest zasada „ne bis in idem”, czyli nie można być karany dwa razy za to samo. Jeżeli teraz podmiot – powiedzmy – zostanie ukarany raz, tak? To co do zasady już nie powinien być karany drugi raz, więc w tej sytuacji te możliwości instrumentarium – zakładam z perspektywy orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego – może być dość trudna. Dlatego też chciałbym uzyskać informację, czy w tej sytuacji, jeżeli ktoś już raz zapłaci karę, czy będzie w tej sytuacji zwolniony,

czy ewentualnie Pan Prezydent ma jakiś inny pomysł i koncepcję na tak niepokorne osoby, które nie będą przestrzegały teź uchwały?

Radny Tadeusz Żak: *Ja mam takie zapytanie również na temat reklam: na przykład dzisiaj spotkałem dużo ludzi jak szedłem na sesję i interweniowało, że jedna firma tutaj z Wałowej strasznie okleja słupy i żeby jakoś na tę firmę wpłynąć – to jest firma kredytowa. Czy będą takie firmy karane za na przykład naklejanie na słupach czy na rynnach?*

Radny Ryszard Pagacz: *Z radością przysłuchuję się tej dyskusji, która upływa nam w atmosferze takich wzajemnych życzeń i podziękowań. Chciałoby się powiedzieć, żeby większość naszych obrad właśnie w takiej atmosferze upływało i tego bym sobie życzył, że są też inne tematy, które nas potrafią połączyć dla dobra Miasta, o czym zawsze mówię i co zawsze przypominam. Dziękuję wszystkim radnym za taką dyskusję dla dobra Miasta.*

Radca prawny UMT Beata Baran: *Jeśli mogę, to uzupełnię kwestię dotyczącą karania osób, które będą naruszały warunki określone w tej uchwale. Nie będzie obowiązywała ta zasada, ponieważ wymierzona kara pieniężna będzie dotyczyła okresu od dnia wszczęcia postępowania do dnia usunięcia reklamy, która została posadowiona w sposób niezgodny z prawem. To będzie działało mniej więcej jak odsetki, czyli do dnia wypełnienia obowiązku ta kara pieniężna będzie naliczana.*

Natomiast jeszcze raz powtórzę: tu będą obowiązywały zasady, jakie obowiązują w postępowaniu administracyjnym. My jako organ będziemy musieli udowodnić i to będzie wiązało się z tym, że trzeba będzie prowadzić odpowiedni monitoring tak, żeby materiał umożliwiał nałożenie kary. Myślę, że z istniejącymi tymi stałymi reklamami nie będzie kłopotu. Pewnie te inne formy reklamowania będą powodowały trudności w ustaleniu, czy dochodzi do naruszenia tej uchwały, ale będziemy sobie z tym jakoś radzić.

Prezydent Roman Ciepela odnosząc się do pytania o zwiększenie zatrudnienia w Referacie Krajobrazu Miasta wyjaśnił: *Zrobimy wszystko, żeby uchwała – jeśli tylko Państwo ją przyjmiecie – była stosowana w taki sposób, żeby była skuteczna. Jeżeli będą takie potrzeby, to będą oczywiście przesunięcia. Natomiast czy będzie potrzeba zatrudnienia kogokolwiek? Myślę, że za wcześnie na ten temat mówić. Zobaczymy jaka będzie skala decyzji. Będziemy musieli przeprowadzić ponowną inwentaryzację i reagować na te wnioski, które będą wpływały, więc trudno tak a priori zakładać, że trzeba będzie zatrudniać dodatkowe osoby.*

Ad vocem radny Piotr Sak: *Dziękuję Pani Mecenasa za wyjaśnienie, ale ja pozwolę sobie podać przykład: mamy osobę, która rzeczywiście narusza ten zakaz, który będzie wynikał wprost z uchwały i dostaje – tutaj Pan Prezydent swoją siłą, majestatem prowadzi postępowanie – i kara w ostatecznym rozrachunku, po postępowaniu administracyjnym karą tysiąca złotych. Ta osoba płaci ten tysiąc złotych i teraz pytanie: co dalej? Bo ona zrealizowała tę karę, która została na nią nałożona. Czy w tej sytuacji będzie możliwość – właśnie w kontekście tego, że tak naprawdę w dalszym ciągu nie zmienia się stan, została taka osoba już ukarana za tę sytuację i nie zmienia się stan rzeczy, bo w dalszym ciągu ta reklama jest. Więc mamy te zasady, o których wcześniej mówiłem konstytucyjne – tak naprawdę wynikające z Konstytucji, która jest bardzo bliska Panu Prezydentowi – i dlatego też chciałbym tutaj, w tym zakresie żeby Pani Mecenasa była łaskawa i uprzejma wyjaśnić: czy rzeczywiście może być taka sytuacja, że taka osoba po zapłaceniu takiej kary będzie sobie mogła – mówiąc kolokwialnie – „bimbała”?*

Radca prawny UMT Beata Baran: *Jeżeli chodzi o odpowiedź w tej kwestii, którą Pan poruszył, odpowiadałam już wcześniej. Mówiłam o tym, że sankcje są dwie: pieniężna i niepieniężna. Jedna dotyczy właśnie nałożenia kary finansowej, a druga dotyczy tego, że nakłada się obowiązek usunięcia. I ten obowiązek będzie egzekwowany w trybie właściwym, jak dla każdej decyzji administracyjnej z uwzględnieniem przepisów o ordynacji podatkowej – jeżeli chodzi o część finansową. A tutaj będzie miała zastosowanie ustawa dotycząca postępowania egzekucyjnego w administracji ze wszelkimi tego konsekwencjami, między innymi z wykonaniem zastępczym.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania uwag wniesionych do projektu uchwały.

Głosowano w sprawie: [1] nieuwzględnienia uwagi nr 1 o treści: Wnioskujący wskazując na negatywne skutki ekonomiczne wnosi o nie podejmowanie uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [2] nieuwzględnienia uwagi nr 2 o treści: Zmiana §2 ust. 1 pkt 2 na: 2) billboardzie – należy przez to rozumieć tablicę reklamową lub urządzenie reklamowe, sytuowane w całości na jednej działce w formie: a) tablicy trwale związanej z gruntem betonowym fundamentem, którego poziom jest równy maksymalnie poziomowi gruntu, lub b) tablicy nie podświetlonej nie związanej trwale z gruntem, posiadającej projekt budowlany opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o zmianie ustawy Prawo Budowlane (Dz. U. z dnia 30 kwietnia 2004 r.). c) tablicy zamontowanej na elewacji budynku.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [3] nieuwzględnienia uwagi nr 3 o treści: Proponuje się zmianę granic obszaru E (Część C) w zakresie wyłączenia z obszaru E, działek położonych w kierunku zachodnim od ul. Chemicznej, w taki sposób aby granica obszaru nie przekraczała wskazanej ulicy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [4] nieuwzględnienia uwagi nr 4 o treści: Zmiana Rozdziału VI. Obszar F – pozostała część terenu Gminy Miasta Tarnowa, § 28 ust. 1 tabela pkt 7 na: „płasko na ścianie szczytowej, do 2 na budynek, sytuowane w odległości minimum 150 m pomiędzy urządzeniami albo wolnostojące sytuowane w odległości minimum 150 m pomiędzy urządzeniami”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna

Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [5] nieuwzględnienia uwagi nr 5 o treści: Zmiana Działu III § 32 ust. 2 pkt 1 na: „1) tablic i urządzeń reklamowych znajdujących się na obiektach instytucji kultury, lub będących własnością Urzędu Miasta Tarnowa, które są usytuowane na nieruchomościach Gminy Miasta Tarnowa”.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

PRZECIW (1) Roman Korczak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [6] nieuwzględnienia uwagi nr 6 o treści: Zmiana § 2 ust. 1 w zw. z 4 ust. 1 i § 29: „Wnoszę o wprowadzenie definicji masztu flagowego – jako dodatkowego rodzaju szyldu dopuszczonego na obszarze F, na nieruchomościach, na których znajdują się budynki o funkcji wyłącznie handlowej, usługowej lub produkcyjnej. Maszty flagowe są powszechnie stosowanym i przyjętym rodzajem urządzenia reklamowego, które nie jest uwzględnione w projekcie Uchwały. Dla potrzeb Uchwały mogłyby zostać zastosowane definicje masztu flagowego stosowane w innych uchwałach krajobrazowych, np.: Szyld flagowy – luźno zwisający szyld o zmiennym kształcie uzależnionym od ruchów powietrza, przymocowany wyłącznie jednym swoim bokiem do prostego masztu lub drzewca. Wobec powyższego wnoszę, aby została wprowadzona taka definicja masztu flagowego, aby na obszarze F, na nieruchomościach, na których znajdują się budynki o funkcji wyłącznie handlowej, usługowej lub produkcyjnej, dopuszczone były (o ile są szyldem): Maszty flagowe o maksymalnej wysokości 12 m, o maksymalnej powierzchni flagi (baneru) na każdym maszcie - 6 m², przy czym w przypadku wprowadzenia ograniczeń ilościowych dotyczących liczby masztów, Uchwała powinna dopuszczać usytuowanie na jednej nieruchomości nie więcej niż 12 masztów (w jednej lub kilku grupach)”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [7] nieuwzględnienia uwagi nr 7 o treści: Zmiana § 2 ust. 1 w zw. z 4 ust. 1. w zw. z § 29: „Wnoszę o zmianę definicji totemu w taki sposób, aby nie ograniczała ona totemu do urządzenia reklamowego w kształcie słupa (często występują 2 lub 3 podpory, niekoniecznie mające kształt słupa) – wystarczające byłoby określenie, że jest to urządzenie reklamowe o pionowej konstrukcji, wolnostojące na którym umieszczane są tablice reklamowe lub urządzenia reklamowe, podświetlane lub niepodświetlane, widoczne co najmniej z dwóch kierunków, przy czym z definicji powinno wynikać, że dopuszczalne jest zamontowanie tych tablic reklamowych (urządzeń reklamowych) także na dwóch poziomach (nie tylko na górze konstrukcji), przy czym na górnym poziomie umieszczone jest logo przedsiębiorcy, który prowadzi działalności gospodarczą na nieruchomości, na której usytuowany jest totem. Umieszczanie szyldów w formie zdefiniowanych w powyższy sposób totemów powinno być dopuszczone w obszarze F, na nieruchomościach, na których znajdują się budynki o funkcji wyłącznie handlowej, usługowej lub produkcyjnej, przy czym maksymalna wysokość totemu powinna wynosić 25 m, bez ograniczeń co do powierzchni ekspozycyjnej tablic reklamowych lub innych urządzeń reklamowych umieszczonych na totemie”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [8] nieuwzględnienia uwagi nr 8 o treści: § 5 pkt 1 ppkt c) w zw. z § 29: „Wnoszę o dopuszczenie sytuowania szyldów także na innych obiektach małej architektury niż wiaty przystankowe (w szczególności na wiatkach na wózki, wiatkach na rowery, pojemnikach na odpady, urządzeniach do naprawy rowerów itp.), jeżeli takie obiekty małej architektury usytuowane są na obszarze F, na nieruchomościach, na których znajdują budynki o funkcji wyłącznie handlowej, usługowej lub produkcyjnej”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [9] nieuwzględnienia uwagi nr 9 o treści: § 5 pkt 1 ppkt c) w zw. z § 29: „Wnoszę o dopuszczenie stosowania szyldów w formie banerów na budynkach, obiektach małej architektury i ogrodzeniach, na obszarze F, na nieruchomościach, na których znajdują budynki o funkcji wyłącznie handlowej, usługowej lub produkcyjnej”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [10] nieuwzględnienia uwagi nr 10 o treści: § 5 pkt 1 ppkt e) i n) w zw. z § 29: „Wnoszę o rezygnację z zakazu sytuowania szyldów w otworach bramowych, drzwiowych lub okiennych w przypadku szyldów umieszczonych w obszarze F, na nieruchomościach, na których znajdują budynki o funkcji wyłącznie handlowej, usługowej lub produkcyjnej. Specyfika tego rodzaju budynków i nieruchomości powoduje, że szyldy (informacje o usługach, promocjach, inne informacje handlowe) umieszczane są powszechnie na witrynach lub przeszklonych powierzchniach drzwi, a także na bramach. Tego rodzaju usytuowanie szyldów nie wpływa niekorzystnie na estetykę budynku i otoczenia, a w niektórych przypadkach nawet ją znacząco poprawia (np. szyld na bramie do magazynu, w czasie, gdy jest ona zamknięta przesłania powierzchnię magazynu, na której składowane są towary)”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna

Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [11] nieuwzględnienia uwagi nr 12 o treści: § 5 pkt 2 ppkt b) w zw. z § 29: „Wnoszę o rezygnację z wprowadzania obowiązku „sytuowania szyldów komponujących się z elewacją, jej stylem i kolorystyką” w przypadku szyldów umieszczonych w obszarze F, na nieruchomościach, na których znajdują budynki o funkcji wyłącznie handlowej, usługowej lub produkcyjnej. Uzasadnienie tej uwagi jest takie samo jak uwagi do § 5 pkt 1 ppkt l) projektu Uchwały. Ponadto kwestia, czy szyld komponuje się z elewacją, jej stylem i kolorystyką to sprawa ocenna i subiektywna, nie podlegająca weryfikacji według obiektywnych metod oceny. Tego rodzaju kryteria oceny nie powinny być stosowane w przypadku regulacji, których nieprzestrzeżenie zagrożone jest karą pieniężną”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [12] nieuwzględnienia uwagi nr 13 o treści: § 5 pkt 2 ppkt c) i d) w zw. z § 29: „Wnoszę o taką zmianę § 29 ust. 4 projektu Uchwały, aby wynikało z niego jednoznacznie, że do szyldów usytuowanych w obszarze F, na budynkach o funkcji wyłącznie handlowej, usługowej lub produkcyjnej lub na nieruchomościach na których się one znajdują, nie stosuje się § 5 pkt 2 ppkt c) i d) Uchwały (obecnie nie jest to jednoznaczne)”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [13] nieuwzględnienia uwagi nr 14 o treści: § 27 ust. 1 pkt 1: „Wnoszę o zmianę § 27 ust 1 pkt 1) ppkt a) i b) projektu Uchwały w taki sposób, aby: 1) ograniczenia dotyczące materiałów, z których mogą być wykonane obiekty małej architektury, nie miały zastosowania do takich obiektów, jak: wiaty na wózki, wiaty na rowery, palarnie itp. W przypadku, gdy są one usytuowane w obszarze F na nieruchomościach, na których znajdują się budynki o funkcji wyłącznie handlowej, usługowej lub produkcyjnej; obiekty takie mają także powierzchnie przezroczyste, wykonane ze szkła lub innego materiału, np. pleksi; 2) w przypadku takich obiektów małej architektury jak: wiaty na wózki, wiaty na rowery, palarnie itp. w tym usytuowanych w obszarze F na nieruchomościach, na których znajdują się budynki o funkcji wyłącznie handlowej, usługowej lub produkcyjnej, maksymalna wysokość obiektów wynosiła co najmniej 3 m (obiekty te są przeznaczone do tego, aby mogli do nich wchodzić ludzie, nie mogą mieć zatem tylko 2 m wysokości)”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [14] nieuwzględnienia uwagi nr 15 o treści: § 29 ust. 4 w zw. z § 2 ust. 1 i § 29 ust 1: „(...) wnoszę o taką zmianę § 2 ust. 1 w związku z § 29 ust 1 § 29 ust 4 projektu Uchwały, aby w obszarze F, na budynkach (w tym dachach, elewacjach, witrynach, bramach tych budynków) o funkcji wyłącznie handlowej, usługowej lub produkcyjnej lub na nieruchomościach, na których się one znajdują, dopuszczalne było sytuowanie – bez ograniczeń dotyczących liczby szyldów (w tym poszczególnych rodzajów) oraz ich gabarytów i miejsc umieszczenia, następujących rodzajów szyldów: 1) billboardów – rozumianych jako tablice reklamowe wolnostojące lub umieszczone na budynkach, o jednostronnej lub dwustronnej powierzchni ekspozycji, na wspólnej konstrukcji nośnej (z dopuszczeniem podświetlenia); 2) totemy (zgodnie z definicją proponowaną w pkt 2 uwagi); 3) maszty flagowe (zgodnie z definicją proponowaną w pkt 1 uwagi); 4) napisów (liter), w tym przestrzennych z nazwą przedsiębiorcy prowadzącym w tym budynku działalność (np. Castorama), w tym podświetlanych, przy czym takie szyldy powinny być dopuszczone zarówno wówczas, gdy litery pozbawione są tła lub tłem jest elewacja, jak i wówczas, gdy tłem jest tablica reklamowa zamontowana na budynku, na której są umieszczone litery; 5) banerów (tj. tablic reklamowych w formie powłok rozpinanych na krawędziach wykonanych z tkaniny lub innego miękkiego materiału); 6) naklejanych na witrynach (drzwiach i oknach) budynków.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [15] nieuwzględnienia uwagi nr 16 o treści: § 29 ust. 5: „Wnoszę o taką zmianę § 29 ust 5 projektu Uchwały, aby w obszarze F, na dachach budynków o funkcji wyłącznie handlowej, usługowej lub produkcyjnej lub na nieruchomościach, na których się one znajdują, dopuszczalne było sytuowanie szyldów w formie liter przestrzennych bez ograniczeń co do wysokości takich szyldów i ich konstrukcji (...)”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [16] nieuwzględnienia uwagi nr 17 o treści: § 30 ust. 1: „Wnoszę o wprowadzenie odrębnych regulacji dotyczących ogrodzeń dla obszaru F, w szczególności nieruchomości, na których znajdują się budynki o funkcji wyłącznie handlowej, usługowej lub produkcyjnej. Nie ma żadnego uzasadnienia dla stosowania w tym obszarze tak samo restrykcyjnych ograniczeń, jak np. dla obszaru historycznego centrum miasta. Wnoszę, aby w obszarze F, w szczególności na nieruchomościach, na których znajdują się budynki o funkcji wyłącznie handlowej, usługowej lub produkcyjnej dopuszczone zostały ogrodzenia nie wyższe niż 4 m (zarówno ażurowe, jak i pełne)”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [17] nieuwzględnienia uwagi nr 18 o treści: § 32 ust. 2: „Wnoszę (...), aby okres dostosowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych będących sztyldami usytuowanych w obszarze F został określony jako okres do końca okresu amortyzacji, jednak nie krótszy niż 120 miesięcy od daty wejścia w życie Uchwały”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [18] nieuwzględnienia uwagi nr 19 o treści: Dopuszczenie możliwości umieszczania informacji na nieruchomościach przeznaczonych do sprzedaży obejmujących jedynie dane kontaktowe sprzedającego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [19] nieuwzględnienia uwagi nr 21 o treści: Ustalenie limitów określających maksymalną liczbę słupów ogłoszeniowych dla poszczególnych obszarów Gminy Miasta Tarnowa w wymiarze określonym w projekcie uchwały, zwłaszcza dla obszaru F, może stanowić naruszenie zasad równego traktowania podmiotów będących właścicielami lub operatorami w/w nośników reklamy.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [20] nieuwzględnienia uwagi nr 22 o treści: Ustalenie dla obszarów D, E i F warunku określającego sytuowanie słupów w odległości minimum 200 metrów pomiędzy poszczególnymi urządzeniami zamiast przyjęcia tego warunku w wymiarze 20 metrów.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna

Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [21] nieuwzględnienia uwagi nr 23 o treści: Nieuwzględnienie w projekcie uchwały nośników reklamowych LED.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [22] nieuwzględnienia uwagi nr 24 o treści: Nieuwzględnienie w projekcie uchwały nośników reklamowych LED.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [23] nieuwzględnienia uwagi nr 25 o treści: Dopuszczenie możliwości zamontowania szyldów firmowych o znaczących walorach artystycznych, rozbudowanych o ciekawą i oryginalną kompozycję, a przekraczających powierzchnię 1 metra kwadratowego i nie ograniczanie ich do formatu prostokąta.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [24] nieuwzględnienia uwagi nr 26 o treści: Zmiana § 2 ust. 1 pkt 2: Zmiana definicji billboardu na: „billboardzie – należy przez to rozumieć tablicę reklamową lub urządzenie reklamowe, w formie: a) wolnostojącego urządzenia reklamowego usytuowanego na betonowym fundamencie/prefabrykacie, lub b) tablicy zamontowanej na ścianie zewnętrznej budynku”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [25] nieuwzględnienia uwagi nr 27 o treści: Usunięcie z § 3 ust. 2 zapisu: „Uchwała nie dotyczy tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych promujących wydarzenia artystyczne, sportowe, edukacyjne lub rekreacyjne, sytuowanych wyłącznie w trakcie trwania imprezy”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [26] nieuwzględnienia uwagi nr 28 o treści: Zmiana § 4 ust. 4 poprzez nadanie mu nowego brzmienia: „Zachowuje się istniejące tablice reklamowe i urządzenia reklamowe, które uzyskały zgodę Wydziału Architektury Miasta Tarnowa na usytuowanie”. Doprecyzowanie pojęcia „tablic i urządzeń reklamowych historycznych”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [27] nieuwzględnienia uwagi nr 29 o treści: Zmiana § 28 ust. 1 lp 7 poprzez nadanie mu nowego brzmienia: „Billboard, Rodzaj materiału: ze szkła, z metalu, stali, drewna, tworzywa sztucznego. Warunki sytuowania: wolnostojące sytuowane w odległości minimum 70 m.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [28] nieuwzględnienia uwagi nr 30 o treści: Wykreślenie ust. 2,3,4 z § 28.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [29] nieuwzględnienia uwagi nr 31 o treści: Uwaga 2 do ust. 2,3,4 z § 28 (gdyby ten paragraf i punkty nie zostały wykreślone): „wnosimy o dodanie formatu 18 m2 z wysokością do 9 m na terenach: Do 1000 m2 Powyżej 1000m2-2000m2 Powyżej 2000m2-10.000m2 Stacje benzynowe”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [30] nieuwzględnienia uwagi nr 32 o treści: Zmiana § 32 ust. 2 poprzez nadanie mu nowego brzmienia: „2. Istniejące w dniu wejścia w życie uchwały tablice reklamowe i urządzenia reklamowe które zostały usytuowane bez odpowiednich pozwoleń budowlanych lub przyjętych zgłoszeń należy dostosować do zasad i warunków w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie uchwały”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (3) Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [31] nieuwzględnienia uwagi nr 33 o treści: Dopuszczenie billboardów w strefach D i E oraz reklam wielkoformatowych.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [32] nieuwzględnienia uwagi nr 34 o treści: Znaczące zmniejszenie odległości między billboardami (ewentualnie odległości zapisane w projekcie uchwały powinny dotyczyć tylko nowych nośników instalowanych po wejściu w życie uchwały). Dopuszczenie ciągów tablic, ale tylko w szczególnych miejscach zasłaniających zniszczone obiekty.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [33] nieuwzględnienia uwagi nr 35 o treści: Dopuszczenie billboardów w formacie 18 m2.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [34] nieuwzględnienia uwagi nr 36 o treści: Wprowadzenie pojęć: „billboard nie związany z gruntem – według standardów to tablica reklamowa obciążona segmentami betonowymi, na którą to nie są potrzebne zezwolenia na budowę, billboard związany z gruntem – tablica reklamowa wkopana w ziemię oraz zabetonowana, instalowana po uzyskaniu zezwoleń na budowę, billboard dwustronny – konstrukcja składająca się z dwóch tablic, montowanych równolegle lub w kształcie litery V”.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [35] nieuwzględnienia uwagi nr 37 o treści: „Proponujemy po wcześniejszych konsultacjach z firmami reklamowymi działającymi na tarnowskim rynku ujednoczyć materiały, z których składają się konstrukcje reklamowe, a także wprowadzić wymóg instalowania ramek okalających tablice oraz ustalić dopuszczalną kolorystykę konstrukcji”.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [36] nieuwzględnienia uwagi nr 38 o treści: Pozbawienie, bądź znaczące ograniczanie możliwości korzystania z reklamy zewnętrznej może mieć negatywne skutki biznesowe dla firm, ponadto zmniejszą się wpływy z podatków do budżetu GMT.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [37] nieuwzględnienia uwagi nr 39 o treści: Wprowadzenie uchwały wpłynie negatywnie na sytuację finansową osób fizycznych oraz wspólnot mieszkaniowych, które wynajmują miejsca pod nośniki reklamowe. W przypadku wspólnot mieszkaniowych środki otrzymywane z czynszu za reklamy przeznaczane są z reguły na fundusze reklamowe. Ponadto istnieje groźba utraty pracy przez osoby zatrudnione przy obsłudze nośników reklamowych.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [38] nieuwzględnienia uwagi nr 40 o treści: Wprowadzenie okresu przejściowego wynoszącego minimum 24 miesiące.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [39] nieuwzględnienia uwagi nr 41 o treści: Dostosowanie wielkości tablic umieszczanych w strefie D do wielkości tablic EURO – 5,04 m X 2,38 m (12 m²) z możliwością ich ustawienia w szczególności na drogach dojazdowych do miasta, oraz na terenie Miasta Tarnowa w odległości co 20-30 m.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [40] nieuwzględnienia uwagi nr 42 o treści: Wprowadzenie 4 lat jako okres podstawowy dostosowania reklam do nowych przepisów dla reklam, które mają wszystkie wymagane pozwolenia.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [41] nieuwzględnienia uwagi nr 44 o treści: Możliwość przeniesienia tablic reklamowych w inne miejsca, bez uszczerbku dla zysku firm posiadających ich znaczną ilość. Uchwała powinna określić warunki przeniesienia tablic w inne miejsce, oraz zawierać będzie jednocześnie zapis o wyrażeniu zgody na takie przeniesienie.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [42] nieuwzględnienia uwagi nr 45 o treści: Dopuszczenie reklamy obwoźnej na okres 72 godzin.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [43] nieuwzględnienia uwagi nr 46 o treści: Doprecyzowanie definicji reklamy obwoźnej.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [44] nieuwzględnienia uwagi nr 47 o treści: Zasady z § 7,8,9 powinny dotyczyć płyty Rynku a nie działek będących na tyłach kamienic znajdujących się przy Rynku.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [45] nieuwzględnienia uwagi nr 48 o treści: Usunięcie § 10 w celu oddzielenia kamienic znajdujących się na południowej pierzei od działek znajdujących się z tyłu kamienic.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [46] nieuwzględnienia uwagi nr 49 o treści: Zmiana § 8 pkt 1a – zwiększenie powierzchni do 0,5 m².

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [47] nieuwzględnienia uwagi nr 50 o treści: W § 9 pkt 1.1 umożliwienie oklejenia witryny w taki sposób, aby uniemożliwić patrzenie do wnętrza pomieszczenia.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [48] nieuwzględnienia uwagi nr 51 o treści: Nieuwzględnienie w projekcie uchwały nośników reklamowych LED (tablica 20 m2).

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [49] nieuwzględnienia uwagi nr 53 o treści: Zmniejszenie odległości dla billboardów wolnostojących do 300 m. Uwaga ta ma na celu ułatwienie egzekwowania prawa (w przypadku obecnej odległości 1000 m ciężko byłoby przeprowadzić skuteczne postępowanie administracyjne mające na celu usunięcie billboardów z uwagi na zbyt wiele nośników skupionych w promieniu 1 km).

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 22, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

PRZECIW (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Roman Korczak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [50] nieuwzględnienia uwagi nr 54 o treści: Likwidacja ujednolicenia szyldów w ramach jednego budynku z uwagi na bezzasadną konieczność zmiany szyldów estetycznych, spełniających wymogi uchwały, które już istnieją.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (22) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

PRZECIW (1) Adam Sajdak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [51] nieuwzględnienia uwagi nr 58 o treści: Proszę o zwiększenie powierzchni dla tablic równoległych do 1 m2 dla strefy A.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny,

Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [52] nieuwzględnienia uwagi nr 59 o treści: Proszę wprowadzić odległości od poszczególnych urządzeń reklamowych (nie tylko tego samego rodzaju) minimum 50 m.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [53] nieuwzględnienia uwagi nr 61 o treści: „Spółka wnosi o ustalenie, dla budynków przeznaczonych jedynie na prowadzenie działalności handlowej, usługowej lub produkcyjnej (o powierzchni zabudowy powyżej 1.000 m² do 10.000 m²), w szczególności zlokalizowanych w Obszarze F; zasad i warunków sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, które zapewnią możliwość lokalizowania: 1) kasetonów – szyldów na budynku, w którym jest prowadzona działalność gospodarcza, mocowanych na elewacjach lub dachu budynku, widocznych od strony przestrzeni publicznych; szyldy mogą występować w postaci logo przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą w budynku w stosowanej przez tego przedsiębiorcę kolorystyce, w szczególności gdy przedsiębiorca prowadzi działalność sieciową, w której posługuje się danym logo; maksymalne dopuszczalne wymiary szyldu: do 2.5 m długości oraz do 2.5 m wysokości; maksymalną dopuszczalną ilość szyldów: 2 sztuki, przy czym na jednej elewacji może zostać umieszczony tylko jeden szyld, a szyldy zamieszczone na różnych elewacjach winny być jednakowe; jeden z szyldów winien zostać umieszczony na elewacji znajdującej się nad wejściem głównym do budynku; szyld może być podświetlany lub nie. 2) pylonu reklamowego na nieruchomości, w obrębie której jest prowadzona działalność gospodarcza, w ilości do 2 sztuk; w stosowanej przez tego przedsiębiorcę kolorystyce; maksymalna wysokość pylonu licząc od poziomu terenu; do 7 m i szerokości do 2.5m; pylon może być jednostronny bądź wielostronny, podświetlany lub nie; 3) billboardów na elewacji budynku w poziomie parteru, w stosowanej przez tego przedsiębiorcę kolorystyce, w maksymalnej ilości 5 sztuk; winny być jednakowego rodzaju oraz posiadać jednakowe wymiary, jak również być umieszczone na elewacji w jednym lub dwóch rzędach; każdy z billboardów nie powinien przekraczać powierzchni 12 m²; 4) citylight na wysokości parteru, w stosowanej przez tego przedsiębiorcę kolorystyce, w ilości 1 sztuka, o maksymalnych wymiarach 2 m na 2,5 m oraz powierzchni reklamowej nieprzekraczającej 5m²; citylight mogą być wolnostojące bądź montowane na ścianie obiektu; winny być sytuowane równoległe do ściany budynku w odległości nie większej niż 1 m od tej ściany bądź w strefie podcienia przy wejściu głównym do obiektu”.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [54] nieuwzględnienia uwagi nr 62 o treści: Dopuszczenie lokalizacji tzw. tablic kierunkowych/tablic ogłoszeniowych z oznaczeniem kierunku dojazdu do danego obiektu użyteczności publicznej; wielkość tablic kierunkowych winna być dostosowana do miejsca ich lokalizacji, a maksymalny wymiar tablicy kierunkowej nie powinien przekraczać 2 m na 1 m, treść tablicy kierunkowej winna być czytelna i może zawierać: logo bądź nazwę obiektu do którego drogę wskazuje, adres tego obiektu, przybliżoną odległość do niego, strzałkę wskazującą kierunek, w jakim obiekt się znajduje; tablice kierunkowe mogą być lokalizowane w pasie drogowym z zachowaniem przepisów szczególnych.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [55] nieuwzględnienia uwagi nr 63 o treści: „Spółka wnosi aby uchwała nie dotyczyła informacji umieszczanych na drzwiach dotyczące wyłącznie godzin otwarcia lokalu o powierzchni do 0.5 m2 oraz możliwości płatności w lokalu kartami płatniczymi, kredytowymi oraz dokonania zwrotu podatku o powierzchni do 0.2 m2 a także tablic informujących o wjeździe lub wyjeździe na teren, zawierających maksymalnie logo, wizerunek strzałki lub napis „wjazd” lub „wyjazd” o powierzchni tablicy do 1.5 m2”.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowano w sprawie: [56] nieuwzględnienia uwagi nr 64 o treści: Wydłużenie okresu dostosowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych do zapisów uchwały krajobrazowej do 24 miesięcy.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak

NIEOBECNI (2) Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik

Uwaga nie została uwzględniona.

Ponieważ Rada Miejska uwzględniła uwagę nr 53, konieczne było wprowadzenie poprawek do treści projektu uchwały – Przewodniczący poddał pod głosowanie dwie poprawki wynikające z uwzględnienia uwagi.

Głosowanie w sprawie przyjęcia poprawki: *w par. 32 ust. 2 dodaje się punkt 3 w brzmieniu: „3) urządzeń reklamowych posiadających ekran emitujący informację o zmiennej treści za pomocą diod lub matrycy, w szczególności przy wykorzystaniu technologii LED, LCD, TFT (tzw. ekrany świetlne)”.*

Za przyjęciem poprawki głosowało 22 radnych (Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw, 1 radny

wstrzymał się od głosu (Józef Gancarz). Dwoje radnych było nieobecnych (Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik). **Poprawka została przyjęta.**

Głosowanie w sprawie przyjęcia poprawki: w par. 32 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: "3. Istniejące w dniu wejścia w życie uchwały billboardy należy dostosować do zasad i warunków określonych w uchwale w ciągu 18 miesięcy od dnia wejścia w życie uchwały.". Ponadto w par. 32 ust. 2 po słowach "urządzenia reklamowe" dodaje się słowa: "z zastrzeżeniem ust. 3". Dotychczasowy ust. 3 oznacza się jako ust. 4.

Za przyjęciem poprawki głosowało 23 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. Dwoje radnych było nieobecnych (Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik). **Poprawka została przyjęta.**

Przewodniczący poddał następnie pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający przyjęte przez Radę Miejską poprawki.

Uchwała Nr XVI/181/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. Dwoje radnych było nieobecnych (Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik).

Ad. 24) [III] Informacja o sytuacji w Tarnowskim Ośrodku Sportu i Rekreacji.

Radny **Piotr Górnikiewicz** zapytał o zarządzenie Prezydenta w sprawie cen za korzystanie z obiektów sportowych – poprosił o *pewną charakterystykę tych podwyżek.*

Radny **Tomasz Olszówka** zwrócił się do Dyrektora Tarnowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji z następującymi pytaniami: *Jakby się Pan czuł jako najemca, gdyby przyszedł do Pana wynajmujący i powiedział, że za 7 dni będzie Pan płacił czynsz nie 2 tysiące złotych, tylko 4 tysiące złotych? Co by Pan pomyślał o takim wynajmującym? Czy to jest poważny partner biznesowy czy to jest ktoś, kto nie jest do końca przewidywalny? Jakby się Pan czuł? Co by Pan robił wtedy? Czy zgodziłby się Pan wyciągnąć drugie dwa tysiące złotych z kieszeni czy raczej zacząłby Pan szukać kogoś innego – bardziej wiarygodnego i przewidywalnego partnera biznesowego? Czy myśli Pan, że postępując w ten sposób i zaskakując najemców z dnia na dzień podwyżką do 100%, myśli Pan, że Pan utrzyma te przychody, że ci najemcy pozostaną tam dalej? Mówię na przykład o przedsiębiorcach młodych, którzy wynajmują sale i obiekty pod fitness kluby. Czy to jest rozsądne działanie? Czy to jest działanie przewidywalne? Czy w ten sposób buduje się wizerunek i markę solidnego partnera biznesowego? To pierwsze pytanie.*

Drugie pytanie: czy ten cennik nowy to była Pana inicjatywa czy to przyszło odgórnie? Jak Pan się do tego odnosi? Czy to jest właściwy kierunek? Czy się Pan z tym zgadza?

Trzecie pytanie: narzeka Pan w mediach, że ubywa przychodów ze sprzedaży biletów na baseny miejskie. Co Pan zrobił, żeby ten standard i jakość tych basenów podnieść w ostatnich latach, w ostatnich miesiącach? Mam na myśli tutaj tragiczny stan basenu chociażby w Mościcach, niewiele lepszy na Górze Marcina, oplakany stan sanitariatów, rozwalone kafelki w podłożu basenu. Zabieramy się za nowe projekty – Kantorię, za Arenę Jaskółka – a nie potrafimy nawet uporządkować tego, co już od dawna mamy w swoim zarządzie. Jaki jest pomysł na te baseny? Jeżeli TOSiR sobie nie radzi, czy nie należy tego wynająć przedsiębiorcy prywatnemu, który doskonale sobie z takimi obiektami poradzi?

I może jeszcze jedno pytanie na koniec: byliście Panowie łaskawi jako TOSiR przeprowadzić, ogłosić konkurs na logotyp nowej Hali. Jak można było ogłosić konkurs na logotyp nowej Hali, kiedy dopiero za chwilę będziemy jako Rada Miejska ustalać nazwę tego obiektu? Czy to był pomysł Pana, Pana ludzi? Czy to może ktoś od góry polecił, aby taki konkurs ogłosić?

Na koniec może takie ogólne pytanie: jak Pan widzi przyszłość tego Ośrodka w kontekście tego, że dochodzą dodatkowe koszty związane z utrzymaniem nowego obiektu? Jakim składem osobowym ma być to zrobione? Ile dodatkowych ludzi ma być zatrudnionych? Czy już jest osoba odpowiedzialna wytypowana i wybrana do zarządzania Halą Jaskółka?

Radny Piotr Górnikiewicz: *Ja, kontynuując myśl Pana Tomasza Olszówki, chciałem scharakteryzować sobie TOSiR w trzech prostych zdaniach i napisałem sobie: fatalny stan obiektów, najdroższa sauna w Polsce, ceny wynajmu nieadekwatne do proponowanej oferty. I musimy sobie na wstępie zadać pytanie, Panie Prezydencie: czy TOSiR służy jako instytucja do zarabiania pieniędzy czy do promowania kultury czasu wolnego, którą tak Pan lubi i wie, że jest ważna dla mieszkańców?*

Dlatego to, kiedy proponowałem kilka miesięcy temu Państwu rozważenie możliwości wybudowania na obiektach Błękitnych hotelu (zresztą w miejscu, w którym ten hotel kiedyś funkcjonował) powiedział mi Pan, Panie Prezydencie, że TOSiR nie jest do zarabiania pieniędzy. We wczorajszej rozmowie, kiedy TOSiR potrzebuje pieniędzy, mówi Pan, że TOSiR jednak musi zarabiać pieniądze. Tę kulturę czasu wolnego, która jest dla Pana tak ważna, podwyżkami, które Pan zaproponował w ostatnim czasie – takimi dość niespodziewanymi i brutalnymi – tę kulturę czasu Pan ogranicza, szczególnie ogranicza Pan tę kulturę czasu dla dzieci.

Szczególnie też tę kulturę czasu ogranicza Pan dla klubów, które są dla mnie najbardziej istotne jako Przewodniczącego Komisji Sportu, czyli klubów, które pobierają najmniejsze opłaty. Proszę sobie wyobrazić klub, który pobiera 50 czy 60 zł opłaty – jak on w tej chwili ma funkcjonować, skoro klub, o którym mówię – o 221% podnieśliśmy mu cenę. Z 530 zł Klub Błękitni Tarnów zapłacili w chwili obecnej 1.700 zł miesięcznie.

Proszę mi odpowiedzieć na pytanie – czy doradzić Prezesowi Holcmanowi, w jaki sposób miałby tę dziurę pokryć? Bo tak naprawdę powinien jutro odwołać wszystkie zajęcia i osiemdziesiąt dzieciaków, które uczestniczą w tych zajęciach puścić do domu. Chciałbym, żeby mi Pan Prezydent na ten kluczowy temat odpowiedział. Sprawa nie dotyczy klubów, które pobierają 130 czy 150 zł, bo one sobie poradzą, takich klubów jest sporo. Część z tych klubów zrobiło sobie dobry sposób na życie. Natomiast mnie bardziej chodzi o te kluby, które te opłaty za uczestnictwo pobierają w mniejszej kwocie.

Chciałem zapytać o pomysł na baseny – one są faktycznie w fatalnym stanie. Czy mamy jakiś pomysł dotyczący tych basenów?

Kolejna sprawa dotyczy też Rady Sportu, która jest ciałem doradczym przy Panu Prezydencie, wybrana tak naprawdę na Pana wniosek. Dlaczego Pan Prezydent nie konsultuje takich podwyżek z ludźmi, którzy z tym środowiskiem są związani, którzy mają coś do powiedzenia i którzy mogliby w jakiś sposób Panu Prezydentowi pomóc w tworzeniu takiego cennika? Ja bym prosił o ponowne przeanalizowanie tego zarządzenia i nie tylko uwzględniając obniżki na basenach, które są niezwykle istotne, bo dotknęły też uczniów szkół się okazuje – miał Pan sporo telefonów od

dyrektorów szkół, bo te podwyżki dotknęły dzieciaki, które w ramach wychowania fizycznego z tego basenu korzystają.

Jeśli jesteśmy już przy salach sportowych, to też będziemy proponowali jako Klub Nasze Miasto Tarnów zrównanie wszystkich cen przyszkolnych sal do poziomu 10 groszy dla wszystkich uczestników w klubach – szczególnie chodzi nam o dzieci, sekcje juniorskie czy sekcje kadetów. Tak oto dzisiaj jest taka sytuacja, że część dyrektorów szkół najchętniej zamknęłaby te sale o godzinie 16⁰⁰, zaraz po zajęciach. Nie robią sobie dodatkowych kłopotów, a nie zdają sobie też sprawy, że te sale są budowane z naszych podatków i niezwykle są potrzebne dla tych dzieciaków w tych trudnych warunkach. Są też dyrektorzy szkół, którzy postawili zaporowe ceny – myślę tutaj o takiej propozycji, którą jeden z klubów dostał – 180 zł za wynajem sali na półtorej godziny.

Także bardzo proszę Pana Prezydenta o przeanalizowanie jeszcze raz tego zarządzenia. Chciałbym takie konkretne też pytanie zadać. Doszły nas słuchy, że utworzyliśmy stanowisko menedżera Areny „Jaskółki” (nazwijmy już ten obiekt właściwie). Jak wyglądał konkurs? Kto został menedżerem tej Hali i jakie ma doświadczenie?

Radny Dawid Solak: *Ja obserwuję politykę władz Miasta od początku tego roku. Praktycznie rzecz biorąc, na każdej sesji mamy do czynienia z analizowaniem spraw, które są związane z najrozmaitszymi podwyżkami i moim zdaniem w istocie trwa taki rozpaczliwy wyścig Pana Prezydenta z coraz to większymi kosztami utrzymania Miasta i rozpaczliwy wyścig z ogromnym długiem, który powstał wskutek takiej wyjątkowo rozbuchanej polityki inwestycyjnej, która moim zdaniem nie była do końca odpowiedzialna. W przypadku właśnie podnoszenia opłat za korzystanie z najrozmaitszych obiektów TOSiR-u mamy do czynienia nie tylko z tym, o czym mówił Pan Przewodniczący Olszówka, czyli istotnie z drastycznym spadkiem wiarygodności Miasta, jako partnera biznesowego dla lokalnych przedsiębiorców powiedzmy sobie szczerze i wprost... Wszyscy też wiemy, że Miasto musi dokładać do funkcjonowania Tarnowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji grube miliony złotych. Problem polega na tym, że wskutek tych wszystkich najrozmaitszych dużych inwestycji, takich jak na przykład Hala „Jaskółka”, te nożyce będą się coraz bardziej rozwierały i będziemy musieli dokładać do funkcjonowania TOSiR-u coraz więcej, więcej i więcej.*

I proszę Państwa cóż z tego, że będziemy mieli w Tarnowie taką imponującą infrastrukturę, jak Hala „Jaskółka”, na której raz na jakiś czas będzie mógł się odbyć większy mecz czy jakieś widowisko, skoro wskutek tej polityki inwestycyjnej (tak rozbuchanej) doprowadziliśmy do sytuacji, w której rodziców nie stać na to, żeby ich dzieci chodziły na basen i uczyły się pływać? Bo takie telefony od dyrektorów szkół, którzy mają bardzo poważny problem również ja jako radny miałem.

Ja chciałem zaapelować o to, abyśmy jeszcze raz przemyśleli pewne decyzje, być może wyhamowali z pewnymi działaniami, może poszukali oszczędności gdzie indziej – niekoniecznie tam, gdzie będą one uderzały w dzieci, w uczniów i w rodziny, bo tak to niestety zaczyna wyglądać.

Przewodniczący Jakub Kwaśny: *Panie Prezydencie, podsumowując te głosy, które padły tutaj na tej sali w trakcie tej dyskusji o sytuacji w Tarnowskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, ja bym się przyłączył do kilku tych głosów. Mianowicie prosiłbym Pana Prezydenta i sugerował pilne zwołanie Rady Sportu i faktycznie przyjrzenie się tym zarządzeniom, które dotyczą cen za wynajem sal Hali będącej w zarządzaniu Tarnowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Wydaje się, że jest coś niewłaściwego w trybie przyjmowania tych zarządzeń, że jednak właściwym byłoby zasięgnięcie opinii tej Rady Sportu, być może połączone spotkanie Rady Sportu i Komisji Sportu Rady Miejskiej byłoby tutaj właściwe, aby nie wylać dziecka z kąpielą. Wszyscy doskonale wiemy, że podnoszenie cen tylko do pewnego poziomu powoduje zwiększenie przychodów. Gorzej będzie, jak nagle obrazimy sobie – wszyscy, bo to jest nasza wspólna sprawa – korzystających z tych sal, sekcje sportowe. Niektórym ta forma może faktycznie przeszkadzać. Wysokość to jest jedna kwestia – oczywiście 100% nagłej podwyżki może bulwersować i bulwersuje – szczególnie w przypadku tych sekcji, które nie są nastawione na zysk albo nie działają tylko dla zysku. Natomiast forma – mówię tutaj o pewnym zaskoczeniu, o poinformowaniu o tego typu zmianach na kilka tygodni tak naprawdę przed rozpoczęciem zajęć powakacyjnych – można to było zrobić nieco inaczej. I tu*

apeluję do Pana Prezydenta o faktyczne zwołanie takiego spotkania Rady Sportu, Komisji Sportu Rady Miejskiej i przylądnięcie się tym stawkom jeszcze raz.

Druga kwestia, która została poruszona i która jest w mojej ocenie bardzo istotna, to abyśmy faktycznie spowodowali, że ta infrastruktura czasu wolnego, którą mamy, infrastruktura sportowa przede wszystkim – która powstaje z naszych podatków – myślę, że warto, aby to wybrzmiało, ale taka hala jak ta, która powstała przy II Liceum, jak ta, która powstała niedawno przy Szkole Nr 18 – to są hale sportowe, które są przypisane konkretnym szkołom, ale to są hale sportowe wybudowane z podatków mieszkańców Miasta Tarnowa i im powinny służyć. Przede wszystkim szkole, ale (rzecz jasna) również po godzinach lekcyjnych również mieszkańcom tego Miasta. I tutaj sugerowałbym i zachęcam – taki pomysł nawet pojawił się wczoraj po naszym spotkaniu z Panem Prezydentem – być może warto byłoby, by była taka specjalnie stworzona, dedykowana aplikacja, która pokazuje: w danym momencie jest grupa ludzi, która chce zagrać w siatkówkę, w koszykówkę wieczorem, skrzyknąć się i chciałyby wynająć halę. Która sala jest dostępna? Żeby te ceny były takie same w każdej hali, przystępne i żeby można było faktycznie wieczorami zarówno czy to jest sekcja sportowa, czy to jest grupa przyjaciół z osiedla, żeby były dostępne dla mieszkańców.

I trzecia kwestia, którą chciałbym tutaj poruszyć i podkreślić, to strategia rozwoju Tarnowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. Niezwykle jest nam potrzebny plan działania – ale kompleksowy. Plan, który by uwzględnił również potrzeby na przyszłość. Pan Prezydent w kampanii wyborczej zaproponował budowę kolejnego basenu. Myślę, że w sytuacji, w której ten basen wybudowany przy Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej nie służy mieszkańcom w jakimś stopniu, nie jest otwarty, że być może warto rozpocząć dyskusję na temat faktycznej budowy basenu w Tarnowie. Nie mówię w perspektywie roku, dwóch, ale przynajmniej tej kadencji. Być może jakaś rozbudowa infrastruktury TOSiR-u również byłaby tutaj w tym planie ujęta.

I z drugiej strony: pomysły Pana Prezydenta na wypływanie basenu letniego w Mościcach – to, które dałyby mnóstwo oszczędności. Być może sprzedaż albo dzierżawa basenu przy Górze Marcina – to też powinno być moim zdaniem przygotowane w formie kompleksowego planu rozwoju i dostępności bazy sportowo-rekreacyjnej w mieście Tarnowie.

Radny Krzysztof Janas: Ja chciałbym zapytać Pana Prezydenta i Pana Dyrektora TOSiR-u o to, na jakim etapie jest ukończenie budowy hali sportowej „Jaskółka” i kiedy ewentualnie można spodziewać się rozgrywek? Nie jest tajemnicą, że rozgrywki superligi w piłce ręcznej już ruszyły i jeden mecz się już odbył i myślę, że kibice są zainteresowani kiedy będą mogli w komfortowych warunkach oglądać mecze superligi w piłce ręcznej. Jednocześnie sugeruję, aby cenę biletów na tego typu rozgrywki były bardziej przyjazne, bardziej przystępne dla kibiców piłki ręcznej. Nie wiem, czy te ceny biletów, które zaproponowała Grupa Azoty – mam tu na myśli władze spółki – 30 zł, 20 zł to są przyjazne, przystępne. Wolalbym żeby na meczu piłki ręcznej było 3 tysiące ludzi, którzy zapłacą po 10 zł, niż tysiąc kibiców, którzy zapłacą po 30 zł.

Myślę, że te imprezy powinny być masowe, wiąże się to z dojazdem do Mościc. Jest to większe przedsięwzięcie niż dotychczas, kiedy gros kibiców piłki ręcznej mogło praktycznie pieszo przemieścić się na Halę Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej. Tak że apeluję o rozsądek i rozwagę przy planowaniu tych cen na imprezy sportowe.

Mam nadzieję, że ta impreza, o której mówił Pan Skarbnik Sławomir Kolasiński i Pan Prezydent – Turniej Czterech Narodów, który ma być takim akcentem na rozpoczęcie funkcjonowania tej Hali będzie również skierowana na promocję sportu, na promocję tego obiektu, na tom żebyśmy cieszyli się i żeby to było święto, w którym będzie uczestniczyła pełna Hala widzów, będą transmisje telewizyjne przez telewizję publiczną. Będzie okazja do doskonałej promocji tego obiektu i naszego Miasta. Myślę, że tego typu turniej, który ma się odbyć w miesiącu grudniu, który odbywa się praktycznie po 43 latach – ja pamiętam w 1976 r. przed Olimpiadą w Montrealu jako młody zawodnik piłki ręcznej oglądałem mecze reprezentacji... 43 lata czekamy... Mam nadzieję, że będzie to święto sportowe naszego Miasta.

Radny Mirosław Biedroń: *Skoro Pan Piotr Górnikiewicz wspominał o tej ważnej sprawie dotyczącej dostępności sal gimnastycznych w godzinach wieczornych, korzystania z tego, tych cen zaporowych i tak dalej, pozwalam sobie też zwrócić uwagę na to, na co często zwracają mi uwagę mieszkańcy – to znaczy dostępność placów zabaw przy szkołach podstawowych, ich zamykanie. A sytuacja jest praktycznie analogiczna – to są też place zabaw, które powstały z pieniędzy miejskich i wielokrotnie słyszę prośby od mieszkańców: nie mamy gdzie się bawić – szczególnie jeżeli chodzi o kwestię Starówki czy Śródmieścia – brakuje tych miejsc, gdzie można po południu z dziećmi spędzić czas. Czy można tutaj też poprosić o pewne rozwiązania, żeby w tych miejscach, gdzie jest to możliwe, te place zabaw przy szkołach, przy placówkach oświatowych były jednak ogólnodostępne? Oczywiście ze stworzeniem pewnego regulaminu, który by zasady korzystania z tych placów zabaw określał. Wiem, że jest kilka miast, które coś takiego zrobiły.*

Prezydent Roman Ciepela: *Dziękuję bardzo za tę debatę. Ona była potrzebna i mam nadzieję, że będziemy mogli w sposób otwarty porozmawiać o stanie dostępności do obiektów sportowych w naszym Mieście. Muszę stwierdzić, że pomimo takiego jakiegoś wyczuwalnego napięcia, to też wszyscy powinniśmy czuć satysfakcję z tego, w jakim stanie są obiekty sportowe w naszym Mieście. W ciągu ostatnich pięciu lat suma inwestycji w obiekty sportowe jest większa niż w całym trzydziestoleciu. To właśnie teraz, w tych latach wykonaliśmy ogromny wysiłek inwestycyjny konstruując hale, sale, Arenę, bieżnie. Tej jakości nie było przez poprzednie lata. Nadrabiamy chyba jakieś zaległości. W poprzednich latach musiały być inne priorytety. W tej chwili absolutnie wszyscy jak tutaj siedzimy możemy mieć satysfakcję z tego, że tak dużo zainwestowaliśmy właśnie dla sportu.*

Jest też pytanie, na które wszyscy musimy sobie odpowiedzieć: czy ta dostępność jest na wystarczającym poziomie? Zapewne nie, bo kolejki na basen na kursy pływania są widoczne, ale też nie do wszystkich trenerów i nie do wszystkich szkółek. A więc jest naturalny wybór, naturalny dobór.

Nie zgodzę się, a nawet skoryguję wypowiedź Pana Dawida Solaka, iż dzieci nie mają nauki pływania za darmo. Mają, Panie radny. Wszystkie dzieci chodzące do szkoły na terenie Miasta Tarnowa w ramach zajęć wychowania fizycznego – jeżeli tak nauczyciele, dyrektor zdecydują – mają dostęp do basenu za darmo. Za darmo. Nieco inna sytuacja jest w szkołach niepublicznych, bo subwencja pozwala rozliczać koszty i tak się też dzieje. Natomiast za rezerwacje torów te szkoły muszą zapłacić. Zresztą w tej sprawie miałem spotkanie z dyrektorami tychże szkół i ustaliliśmy zasady korzystania z basenów. A więc nie wolno i nie możemy upowszechniać informacji, iż dostępność do basenów, do hal sportowych dla naszej młodzieży jest ograniczana. Ta bezpłatność dotyczy również Hali przy ulicy Krupniczej czy innych zarządzanych przez TOSiR.

Obiekty szkolne są dostępne. Mogą być wynajmowane i są wynajmowane. Jest pytanie: na jakich zasadach one powinny być wynajmowane? Przecież te sale sportowe, te obiekty muszą być utrzymane, muszą być ogrzane, muszą być oświetlone, muszą być posprzątane i musi być zapewnione bezpieczeństwo. To, na co zwraca uwagę Pan radny Biedroń, jest szalenie ważne. Te obiekty powinny być dostępne w godzinach popołudniowych. Jest tylko bardzo ważna kwestia związana z bezpieczeństwem. Dziecko na terenie obiektu szkolnego powinno się czuć bezpiecznie. To dyrektor szkoły ma zapewnić bezpieczeństwo przebywania dziecka. Jeżeli to jest w ramach zajęć szkolnych, no to ono jest zapewnione. A popołudniu: co zrobić z tym bezpieczeństwem? Rodzice, którzy usłyszą od swojego syna, córki: „idę pograć na boisko szkolne” – ten rodzic powinien mieć pewność, że dziecko otrzyma tam również opiekę. A to nie jest takie oczywiste, bo jeżeli dziecko pójdzie na inny plac, to już rodzic jest odpowiedzialny za zabezpieczenie bezpieczeństwa. A więc te obiekty są i będą otwarte, ale za bezpieczeństwo muszą być odpowiedzialni opiekunowie dzieci i to trzeba jasno i zdecydowanie powiedzieć.

Natomiast koszty utrzymania wcale nie są małe. Debata dotyczy TOSiR-u więc może na tym się skupię bardziej niż na obiektach szkolnych. 8 milionów złotych to jest dotacja z Budżetu Miasta, a wszystkie wydatki TOSiR-u to 13 milionów złotych. W związku z tym dopłacamy z naszego Budżetu 62%.

Skoro Pan radny Solak z taką troską mówi o kosztach, to ja zapytam Pana, bo Pan reprezentuje partię, która jest w tej chwili odpowiedzialna za zarządzanie Polską: dlaczego jest taka galopująca inflacja? Dlaczego ceny prądu tak wzrosły? Przypomnę, że my płacimy dalej 60% więcej niż w roku ubiegłym – jeszcze nie otrzymaliśmy rekompensaty. Może ktoś wie, kiedy otrzymamy? Bo na razie płacimy i nie ma – że tak powiem kolokwialnie – „uprosz”. Czy w przyszłym roku będziemy płacić podobne ceny energii jak w tym roku? Zakładamy, że będą one wyższe i to w sposób zdecydowany.

2600 zł minimalna płaca, którą będziemy płacić w przyszłym roku została przez Pana Premiera Mateusza Morawieckiego ogłoszona bodajże przedwczoraj. Jeszcze 5 dni temu wiedzieliśmy, że to będzie 2450 zł. Dzisiaj już mamy 2600 zł. Musimy się przygotować do 3000 zł i 4000 zł w latach następnych. To my z naszego Budżetu pokryjemy te pensje, a więc my musimy się przygotować do sytuacji, w której radykalnie podniosą się koszty utrzymania wszystkich obiektów. W jaki sposób – to jest retoryczne pytanie – mamy zabezpieczyć dostępność, otwartość, bezpieczeństwo w tych obiektach, jeżeli te koszty tak radykalnie wzrosną? A więc utrzymujemy zasadę dostępności bezpłatnej dla dzieci. Dzieci zamieszkałe w Tarnowie traktowane są w sposób szczególny.

Trzeba zadać pytanie organizatorom zajęć sportowych, w których uczestniczą nie mieszkańcy Tarnowa: czy podatnik miasta Tarnowa ma dopłacać do tego typu zajęć? Mam poważne wątpliwości, ale nie będziemy dzielić w klubach dzieci na „nasze” i „nie nasze”. Nie ma takiej opcji ani możliwości. Chyba że zastosujemy powszechnie Kartę Premium i każde dziecko będzie przy wejściu na obiekt legitymowało się i będzie traktowane inaczej, ale to byłoby niezrozumiałe, skomplikowane i chyba tak naprawdę niewykonalne. W związku z tym ta opłata, którą TOSiR pobiera na podstawie zarządzenia wyrównuje (czy stara się wyrównać) poziom wpływów do mniej więcej 50% kosztów, które musi ponosić.

Jeżeli nie byłoby takiej próby zbilansowania kosztów, to może się okazać, że niektóre obiekty będą musiały być albo ograniczone jeśli chodzi o dostępność, albo zmieszane parametry trzeba zrobić. Też nie powinniśmy – bo przecież rachunki za ciepłą wodę trzeba zapłacić, a nie obniżać temperaturę w basenie, prawda? Więc nie są rozważane żadne tego typu karkołomne ograniczenia. Jednym słowem: po blisko 7 latach niepodnoszenia opłat, ten ruch był konieczny – nie ze względu na naszą pазerność, ale ze względu na rosnące koszty. Nas się nikt nie pyta, jak dostajemy rachunki coraz wyższe za wiele materiałów, usług, które świadczone są na rzecz Miasta.

Nie odpowiem Panu Olszówce na pytanie, jak się czuje przedsiębiorca, bo to było pytanie natury psychologicznej czy filozoficznej. Bardzo proszę o pytania wprost do Dyrektora TOSiR-u, postaramy się odpowiedzieć.

Cóż złego jest w tym, bo to tak zabrzmiało jakbyśmy sobie wybudowali Arenę nie wiadomo po co. To może proszę wprost powiedzieć: należało pozostawić Halę lodowiska w takim stanie jak była. A to oznaczałoby powieszenie kłódki, bo warunki bezpieczeństwa były już przekroczone i należało dokonać zasadniczego remontu. Tylko jak wykonać zasadniczy remont Hali, która ma dach podwieszany na linach z Kasprowego. Jak to zrobić? Czy wydać kilkanaście, a może kilkadziesiąt milionów na remont i uzyskać starą jakość? Nie. Trzeba było podjąć decyzję odważną o zburzeniu tamtej Hali i skonstruowaniu nowej. I zapewniam Państwa, że gdybyśmy dzisiaj taką decyzję podejmowali to taka Hala (o takiej kubaturze) kosztowałaby nie 60 milionów złotych tylko 120 milionów złotych. Jeżeli ktoś nie wierzy, to proszę sprawdzić ile kosztuje podobny obiekt w Mielcu. Co z tego, że Ministerstwo Sportu dało Mielcowi bodajże już 40 milionów złotych dotacji, jak ich hala kosztuje 140 milionów złotych? Czyli my będziemy mieli za 60 milionów złotych to, czego oni jeszcze nie mają, bo budują przez tyle lat, pomimo dotacji ministerialnej. Więc raczej – zwracam się do Pana radnego Solaka – ugryzłbym się w język skoro Rząd, a Pan się prezentuje jako osoba związana z obecną koalicją rządową – bo jeżeli Ministerstwo Sportu nam nie pomogło, a robimy to własnymi siłami, to okazuje się, że poradzimy sobie. Tylko szkoda, że zostaliśmy z taką inwestycją sami.

Sale szkolne: oczywiście, że powinny być udostępniane częściej, ale też musimy znaleźć dobry klucz do pokrycia kosztów ogrzania i zabezpieczenia, oświetlenia, a więc ta bezpłatność nie jest możliwa. Natomiast oczywiście można rozważyć system powszechnej rezerwacji, ale to musiałoby być

pod warunkiem jednego gospodarza tak naprawdę. Bo trudno w 60 różnych jednostkach oświatowych zastosować podobne metody rezerwacji, skoro jest 60 różnych gospodarzy. Czy można na wzór innych ośrodków przekazać te obiekty TOSiR-owi do zarządzania? To by trzeba wyciągnąć z całego zarządu z każdej szkoły. To też jest komplikacja dla szkoły, bo szkoła potrzebuje obiekt dla swojej działalności szkolnej, więc to nie są proste zagadnienia ani łatwe do przeprowadzenia.

Prezydent poprosił, aby pozostałe kwestie wyjaśnił Dyrektor Tarnowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Dyrektor Tarnowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji **Edward Rusnarczyk**: *Pan Górnikiewicz zadał pytanie dotyczące genezy podwyżek za korzystanie z obiektów. Ja jedynie co mogę zacytować w tym zakresie, to rozbieżności, jakie w ostatnich latach następowały pomiędzy wydatkami a uzyskiwanymi dochodami. Króciuteńko: 2013 rok – 4.067.000 zł dopłaciło Miasto do funkcjonowania TOSiR; 2014 rok – 4.196.000 zł; w 2015 roku – 5.334.000 zł; w 2016 roku – 6.409.000 zł; w 2017 roku – 7.020.000 zł, w 2018 roku – 8.371.000 zł.*

Czy nie należało w pewnym momencie przerwać tego, co się dzieje i zacząć niwelować różnice pomiędzy dochodami a wydatkami? Co nas czeka w 2019 roku? Nie wiadomo, ale jeżeli – tak jak Pan Prezydent mówił – rzeczywiście prąd podrożeje o te 60%, to automatycznie podrożeje woda, to automatycznie podrożeje ciepło, czyli te elementy, których najwięcej zużywamy przy eksploatacji użytkowania naszych obiektów. To tyle. To jest geneza podjęcia decyzji o tym, żeby podnieść ceny. Wiem, że padały tutaj kwoty 100 % - nieprawda. Na obu pływalniach ceny wzrosły w przedziale 10 do 15 %. Ja chciałem tylko takim krótki przykład z sąsiedniego miasta – Nowego Sącza. U nas bilet dla dorosłego na obu pływalniach kosztuje na godzinę 13 zł. W Nowym Sączu – 17 zł. Gdybyśmy podnieśli do takiego poziomu, jak na sąsiadujących w podobnych miastach obiektach, na pewno by był szok. Dochodzimy do pewnych rzeczy stopniowo. I to by była geneza podjęcia decyzji o podwyżkach.

Może rzeczywiście nie był fortunny termin, ponieważ zarządzenia Prezydenta ukazały się 14 sierpnia, dokładnie dwa tygodnie i kawałek przed rozpoczęciem nowego sezonu i weszły w życie z dniem 1 września. Natomiast dyskusja nad podwyżkami trwała od czerwca. Dostałem jasne wytyczne: rozpiętość pomiędzy dochodami a wydatkami, tak jak Pan Skarbnik mówił, nie może sięgać więcej niż 50%. W związku z tym podjęliśmy działania oszczędnościowe, tak żeby zmniejszyć wydatki związane z funkcjonowaniem bazy z jednoczesnym wzrostem opłat za jej korzystanie. Czyja inicjatywa? Inicjatywa wspólna Zarządu Miasta i moja po analizie tego, o czym Państwu mówiłem: jakie są wyniki roczne w udostępnianiu obiektów i rozbieżności pomiędzy wydatkami a dochodami.

Kolejne pytanie dotyczyło standardu pływalni letnich. Tak, rzeczywiście pływalnie letnie były ratowane od wielu lat i ogromnym nakładem pracy ludzkiej, a także i finansowym, udostępniane mieszkańcom Tarnowa. Cóż powiedzieć, dzienny koszt utrzymania obu pływalni letnich (biorąc pod uwagę i obsługę pracowniczą, ratowniczą i materiały eksploatacyjne) to jest w granicach 8 tysięcy złotych dziennie i on powstaje bez względu na pogodę, czyli każdy miesiąc udostępniania pływalni generuje koszty w granicach 240 tysięcy złotych. Każdy sezon ostatnio na pływalniach letnich zamykamy wydatkami w granicach pół miniona złotych przy dochodach sięgających czasami tylko 100 tysięcy złotych. I jeszcze dodatkowo dochody uzależnione są od pogody – to wszyscy wiemy. To są pływalnie letnie.

Uważam, że ocena Pana Górnikiewicza dotycząca obiektów, że fatalny stan, niski itd. dotyczyła mam nadzieję tylko i wyłącznie obiektów letnich, a nie pozostałej bazy TOSiR, która utrzymywana jest w odpowiednim stanie technicznym – potwierdzają to liczne kontrole przeprowadzone przez Sanepid, nadzór budowlany, Straż Pożarną. Dotychczas nie było zastrzeżeń dotyczących stanu technicznego i bezpieczeństwa na tych obiektach, łącznie z pływalniami letnimi. Pomimo ich stanu technicznego są tak przygotowywane, że wszelkie kontrole nie mają zastrzeżeń do stanu higieniczno-sanitarnego tych obiektów. Natomiast zabiegamy od kilku lat o to, aby zacząć opracowywać projekty przebudowy pływalni letnich. Marzą się nam takie rzeczy, które już są realizowane w wielu miastach w Polsce: wodne place zabaw, wykorzystanie sił natury do podgrzewania wody, wydłużenie sezonu – możliwe, że nawet od 1 czerwca do końca września.

Jeżeli by się to udało zrealizować w przyszłym roku, opracować projekty przebudowy i unowocześnienia, bardzo liczymy na to, że w 2021 roku przynajmniej jeden basen poddany zostanie takiemu remontowi. Założenie jest takie, jakie mówiłem: nie 3000 m³ wody w niecce (bo to już generuje znaczące koszty przy cenie 9 zł/m³), tylko ograniczenie ilości wody do niezbędnego minimum. To może być tylko basen pływacki 25-metrowy i bardzo duży wodny plac zabaw atrakcyjny dla osób, które z niego korzystają. Takie są zamierzenia i mamy nadzieję je zrealizować.

Jeżeli chodzi o pytanie Pana Janasa – króciutko: to SPR ustala ceny za wstępy na ich mecze. Zadaniem TOSiR jest wynajęcie obiektu i przygotowanie obiektu do rozgrywek. Oczywiście tutaj chciałem też taką uwagę krótką: w Hali „Jaskółka” ceny zostały podwyższone o 300% i nikt nie ma z tego powodu żadnych pretensji do TOSiR. Tu chodziło o to, żeby ustalić ceny zbliżone do rynkowych. One jeszcze nie są rynkowe. Nawiasem mówiąc, krótka informacja: mamy już łącznie z tym rokiem 11 rezerwacji na przeprowadzenie dużych imprez sportowych, rekreacyjnych, targowych na Hali „Jaskółka”. Szacujemy, że z tego tytułu pozyskamy około już 300 tysięcy złotych. Jeżeli dodamy do tego rozgrywki SPR-u jesteśmy na poziomie już prawdopodobnie 400 tysięcy złotych, a Hala jeszcze nie jest otwarta. Wydaje się nam, że w pierwszym roku działalności Hali wymogi Skarbnika i Pana Prezydenta zapewnimy, czyli zarobimy na co najmniej 50% kosztów jej utrzymania. To, co będzie dalej, zależy tylko i wyłącznie od tego, jak wypromujemy obiekt.

Chciałem jeszcze zaznaczyć, że jeżeli chodzi o pływalnię, obowiązuje karta tarnowskiego mieszkańca – Karta Premium, Karta Tarnowskiej Rodziny, Karta Tarnowskiego Seniora. Na pływalniach dzieci do lat trzech wpuszczane są nieodpłatnie, na pływalniach letnich dzieci do lat sześciu wpuszczane są nieodpłatnie – są tylko rejestrowane jako użytkownicy tego obiektu. W związku z tym, tych ulg jest dosyć dużo. Karta tarnowska Premium upoważnia do wstępu ulgowego za 6 zł, więc różnica pomiędzy „zwykłym” wstępem, a wstępem „na kartę” wynosi 3 zł od osoby za godzinę. Więc ilość ulg przyznanych mieszkańcom miasta Tarnowa też jest znaczna.

Chciałem także zaznaczyć, że wzorem lat ubiegłych dla wszystkich klubów i stowarzyszeń sportu młodzieżowego, wszystkie ceny ustalane są na poziomie 30% ceny obowiązującej klientów, którzy nie prowadzą zajęć sportowo-rekreacyjnych. To tyle genezy.

*Ad vocem radny **Krzysztof Janas**: Panie Dyrektorze, prosiłem o podanie ewentualnie terminu, kiedy kibice piłki ręcznej będą mogli w przybliżeniu – czy to będzie październik, listopad – oglądać mecze superligi w pilce ręcznej. I jednocześnie tutaj moje zapytanie dotyczące cen biletów na mecze superligi było w pewnym sensie sugestią.*

Myślę, że jeśli będzie to koncert Stinga, będą bilety po 700 zł, to nie będzie mi to przeszkadzało, ile widzów będzie oglądało ten koncert. Ale jeżeli jest mecz piłki ręcznej na terenie obiektu Tarnowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji i jest to organizowane przez podmiot, który w pewnym sensie jest finansowany ze środków z Budżetu Miasta Tarnowa, to myślę, że naszym celem jest, aby takie imprezy oglądało jak najwięcej kibiców. Myślę, że tutaj można się spotkać i zastanowić nad tym, jakie te ceny powinny być, aby impreza była oglądana przez jak największą ilość kibiców – nie tylko tej dyscypliny, bo być może jeszcze inne dyscypliny. Dla mnie jest różnica szczerze mówiąc, jeżeli będzie oglądało mecz tysiąc kibiców, którzy zapłacą po 30 zł, niż 3 tysiące lub 4 tysiące [kibiców – przyp.] po 10 zł.

*Radny **Dawid Solak**: Szanowni Państwo, Pan Prezydent ewidentnie pomstuje na wzrost płacy minimalnej, a ja z tego wzrostu płacy minimalnej się bardzo cieszę, bo wiem, że w wśród 5 tysięcy pracowników, które pracuje dla miasta w Tarnowie, jest cała masa ludzi, którzy zarabiają na bardzo niskim poziomie i nikt by się o nich by się o nich nie zatroszczył, gdyby nie to, że Rząd podejmuje centralne decyzje o tym, że wzrasta płaca minimalna. I mówienie tylko i wyłącznie o tym, że Miasto na tym traci, ponieważ musi wydawać więcej pieniędzy na wynagrodzenia pracowników, jest również Panie Prezydencie manipulacją, ponieważ Miasto tak jak każdy inny samorząd ma swój udział w PIT i to nie mały. Podwyżka minimalnych wynagrodzeń będzie skutkowałą nie tylko tym, że pracownicy Miasta będą więcej zarabiać, ale będzie również skutkowałą zwiększonymi wpływami do kasy miejskiej właśnie z tytułu udziału samorządu w PIT.*

Szanowni Państwo, chciałem też zwrócić uwagę na jedną kwestię. Kiedy rozmawialiśmy na początku naszej dzisiejszej sesji na temat kwestii związanych z podnoszeniem opłat za gospodarowanie odpadami i z kontrolami, Pan Skarbnik w swoim płomiennym wystąpieniu na ten temat stwierdził, że nie można zaskakiwać mieszkańców nagłymi kontrolami i tym, że nagle będą musieli płacić więcej. A co właśnie się stało jeśli chodzi o ceny w Tarnowskim Ośrodku Sportu i Rekreacji? One właśnie zostały podniesione z dnia na dzień. Mieszkańcy właśnie zostali zaskoczeni takimi podwyżkami, w tym również przedsiębiorcy. Ja bym bardzo chciał, żebyśmy nie używali argumentu o niezaskakiwaniu mieszkańców, czy jakichś określonych podmiotów podwyżkami tylko i wyłącznie po to, żeby usprawiedliwić bezczynność organu. Tak jak mamy do czynienia z pewną bezczynnością, jeśli chodzi o sprawy związane z uszczelnianiem systemu gospodarowania odpadami. Pan Prezydent również pytał o to, czy należało remontować Halę „Jaskółkę”. Ja uważam, że to jest pytanie retoryczne. Oczywiście, że należało. Ale jeszcze z czasów, kiedy kilka lat temu pracowałem w Urzędzie Miasta Tarnowa pamiętam, że był inny projekt budowy, przebudowy czy remontu Hali „Jaskółka”. Była trochę bardziej kwadratowa, trochę mniejsza, trochę brzydsza, może trochę mniej funkcjonalna, ale miał ten projekt jeden zasadniczy atut – kosztował nie 60 milionów złotych, tylko 20 milionów złotych. I co się stało z tym projektem? Wylądował w koszu. Podobnie jak wiele innych projektów, które spotyka taki, a nie inny los.

Szanowni Państwo, wydaliśmy sporą kwotę pieniędzy na remont przestrzeni obok Kantorii. Inwestycja bez dwóch zdań potrzebna, ale jest to tylko i wyłącznie obiekt sezonowy, którego utrzymanie kosztuje, a my mamy ogromną bazę TOSiR-u, którą trzeba remontować. Efekty takiej polityki inwestycyjnej są jasne i są policzalne, i mają też swoją cenę. Ta cena wynosi 10 milionów złotych rocznie, bo tyle płacimy bankom za obsługę długu miasta Tarnowa.

Radny Piotr Górnikiewicz: *Kilka moich pytań jednak umknęło. Chciałem zapytać, Panie Prezydencie, o Radę Sportu: czy nie uważa Pan jednak, że takie podwyżki czy takie działania w sferze sportu powinny być konsultowane z Radą Sportu? To po pierwsze.*

Chciałem sprostować tutaj moją wypowiedź klubu, o którym mówię, a dotyczyła go podwyżka 220-procentowa – ma nie 80, a 120 dzieci w tej chwili, 119 jest mieszkańcami Tarnowa.

I chciałem zapytać o menedżera Hali: kto nim został i jakie ma kompetencje? Jak wyglądał konkurs? Zresztą w imieniu Komisji Sportu (najprawdopodobniej na następnym posiedzeniu) będziemy chcieli zaprosić Pana Menedżera, żeby nam przedstawił plan pracy na najbliższe lata.

Nie ma, Panie Prezydencie, sporu między nami, czy ta Hala powinna powstać. Ona powinna powstać i ona nas cieszy. Natomiast jest spór, jak ona będzie funkcjonowała, bo Pan Rusnarczyk bardzo optymistycznie mówi o tym, że już połowę tego budżetu – kosztów tej Hali ma. Ja jednak twierdzę, że minimum milion złotych w następnym Budżecie będziemy musieli do niej dołożyć.

Radna Angelika Świtalska: *Usłyszałam tutaj wcześniej od Pana Dyrektora, że oczekiwania Prezydenta i Pana Skarbnika są takie, żeby zarobić na 50 % kosztów, a to drugie 50 % będziemy brać z Budżetu. Czyli wniosek mój jest taki, że jesteśmy bardzo bogatym Miastem i nie mamy długów, świetnie nam idzie. Bo ja jestem ciekawa, jaki jest plan: z czego tę Halę po prostu utrzymamy? Dlatego, że pieniądze nie rosną na drzewach. Trzeba zarabiać, zarabiać, zarabiać, więc z czego to drugie 50 %?*

Ad vocem Przewodniczący Jakub Kwaśny: *Chciałbym z tego miejsca zaapelować do dużych firm operujących w mieście Tarnowie, w tym do Grupy Azoty i do Pana Prezesa Wardackiego. Jest to czymś normalnym w mojej ocenie, czymś pożądanym, że tego typu wielkie przedsiębiorstwa wypełniając swego rodzaju misję społecznej odpowiedzialności biznesu, obejmują patronaty nad tego typu obiektami, że też wspomnę chociażby spółkę Tauron. Co prawda ma ona siedzibę w Katowicach, ale jest to firma operująca na terenie również Małopolski – jest patronem Areny w Krakowie. Grupa Azoty jest na tyle dużym przedsiębiorstwem, że aż po prostu by wypadało. Wypadałoby, aby w zamian za kwestię sponsoringu nazwa „Grupa Azoty” pojawiła się w nazwie tej Areny i o to gorąco w tym momencie do Pana Prezesa apeluję.*

Radny Marek Ciesielczyk: *Nie wiem, czy dobrze zrozumiałem wypowiedź Pana Górnikiewicza. Z niej wynika, że przedstawiciel Komisji Sportu nie był zaproszony do komisji konkursowej. Czy się mylę?*

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** wyjaśnił, że Pan Piotr Górnikiewicz miał na myśli to, że Komisja Sportu i Rekreacji nie została poproszona o konsultację w sprawie podwyżek cen.

Radny Marek Ciesielczyk: *Ale przepraszam, ja mam pytanie: czy Komisja Sportu była poproszona o wydelegowanie kogoś do komisji konkursowej w sprawie wyłonienia menedżera tej Hali? Takie jest moje pytanie.*

Radny Piotr Górnikiewicz: *Z moich informacji wynika, że nie.*

Radny Stanisław Klimek: *Czytając media – można już powiedzieć jesteśmy po wakacjach – baseny przynoszą straty, Panie Dyrektorze, prawda? I te straty musi pokryć Miasto, żeby utrzymać. Pan na Komisji Sportu miał bardzo dobre pomysły remontów tych basenów, aby zachęcić na przyszły rok czy jeszcze na następne lata dzieci i młodzież do uczestniczenia. Oczywiście trzeba tam wyłożyć troszkę „grosza” publicznego – znaczy naszego z Miasta. Ale chyba będzie to lepsze, Panie Prezydencie, jak byśmy wyremontowali, niż te baseny po prostu zamknęli. Tu mam jedno pytanie takie.*

Wracając – bo tutaj operujemy cały czas Panem Doktorem Wardackim Prezesem Spółki Azoty i czytając Pana Prezydenta artykuł na stronie Miasta troszkę byłem zniechęcony, ale wytłumaczę dlaczego. Pan Prezydent mówił w tym artykule o przejęciu Stadionu żużlowego przez Miasto Tarnów. I to była prawda i chciałbym tu Panu z serca podziękować za troskę, z którą radni wtedy pochylali się nad tym Stadionem. A to był Prawy Tarnów – akurat ja w tym czasie byłem radnym, Pan Jacek Łabno, Pani Koprowska, Pan Rojek, Pan Kupiniak, Pani Anna Czech. I myśmy Panu Prezydentowi Bieniowi – Pan tu mówi w artykule – zadali to pytanie (dostaliśmy Stadion, który już wtedy był w kiepskim stanie i to jest święta prawda) i pytaliśmy się: ile te podatki i jakie zaległości Azoty mają podatków do Miasta zapłacić? Dostaliśmy odpowiedź, że nie możemy tego wiedzieć, bo to jest umowa. Ale wtedy Pan jedną rzecz w tym artykule zapomniał powiedzieć, bo Pan był wtedy w Krakowie wybitną postacią – to ja się zgadzam, radnym – był Prezesem Pan Ścigała Azotów w tym czasie. I Pan Prezes, a później Prezydent nie przewidział jednego: że oddaje nam rzecz, którą on później będzie musiał zjeść tą żabkę, którą podrzucił nam do Miasta. Tak się złożyło, że został później Prezydentem i mieli się dogadać – tak jak Pan Prezydent tutaj mówi w tym artykule – między Prezydentem Bieniem a Prezesem Azotów Ścigałą. Ale się to tak porobiło, że były później wybory i Pan Ścigała został Prezydentem. I też myśmy mówili, że trzeba remontować już w tym czasie, w pierwszej kadencji jego – nie, bo nie ma pieniędzy. Ja sam zadałem pytanie Panu Ścigale: to dlaczego Pan przekazał Stadion w takiej ruinie do Miasta, a dzisiaj Pan mówi, że nie ma pieniędzy, spłacił dług. I ten dług się do dzisiaj ciągnie. Stadion, który mamy od tego czasu – policzmy sobie od 2006 roku – upada.

I dlaczego o tym mówię? Bo ja rozmawiałem z Panem Doktorem Wardackim. Spotkaliśmy się „w drzwiach” – tak mogę powiedzieć – i pytam się go, czy będziełożył pieniądze na sport tarnowski? I co mi odpowiedział? „A przecież ja daję na koszykówkę, piłkę ręczną, żużel, dla dzieci na sport, ale trzeba rozmawiać”. I mówi: „co Wy chcecie? Ile możemy? Stadion nie jest nasz, jest Miasta. Ja go nie przekazywałem. To jest Wasz Stadion. Jak ja mogę dopłacać do nie własnej własności? To mnie by pociągnęli do odpowiedzialności”. Tak że Pan Doktor Wardacki Prezes Azotów jest bardzo przychylny sportu tarnowskiego i mnie tu trochę tak dziwi, że go atakujemy, zamiast siąść z nim, z całym zarządem, porozmawiać, gdzie może być współpraca. Trzeba rozmawiać i swoje ego – każdy z nas – schować i rozmawiać. Może się coś uda. Ja nie wiem, ale z tej rozmowy bardzo krótkiej widziałem przychylność Pana Prezesa Wardackiego do sportu tarnowskiego.

Dlaczego o tym mówiłem? Bo mnie tu zaskoczyło, bo to nie Pan Wardacki nam dał Stadion, tylko Pan Prezes Ścigała, który później został Prezydentem i ten Stadion od tego czasu popada w ruinę.

Kończąc swoją wypowiedź, radny odniósł się do kwestii finansowej poruszonej we wspomnianym artykule prasowym.

Radny Piotr Górniewicz odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Klimka: *faktycznie mam wrażenie, że wymagamy od Grupy Azoty zbyt dużo. Grupa Azoty na dzień dzisiejszy utrzymuje cały zawodowy tarnowski sport. I też w tym duchu chciałbym zaproponować Panu Prezydentowi może poszukanie innych podmiotów, które byłyby w stanie tę Halę współfinansować. Myślę tutaj o mniejszych podmiotach. Może nie szukajmy tych 2 – 3 milionów złotych, które wyobrażamy sobie, że Grupa Azoty da. Poszukajmy milion z innej firmy. Tylko, Panie Prezydencie, prawda jest też taka, że to jest bardzo trudna praca i myślę, że na sto ofert i rozmów, które przeprowadzimy, trafimy jedną firmę. Natomiast na dzień dzisiejszy (z tego, co wiem) nie wysłaliśmy do żadnej firmy takiej propozycji.*

Radna Anna Krakowska: *O czym my tu w tej chwili mówimy? Po pierwsze, mówimy o złej kondycji finansowej TOSiR-u, co skutkuje obniżonymi standardami świadczonych usług. Szukamy pieniędzy na zmianę tej sytuacji w kieszeni użytkowników tych miejsc sportu. Trudno, żeby to się użytkownikom podobało, jeżeli chodzi o wzrost cen o 50 %. Obiekty sportowe Mościc wiele lat były współfinansowane przez – mówię tak jak było – Zakłady Azotowe, dzisiaj nazywa się to Grupą Azoty. Ogromne pieniądze finansowano w żużel, finansowano w koszykówkę – to wiemy na pewno, finansowano w zakresie fantastycznych wyników mościckich pływaków na miarę osiągnięć olimpijskich. Rozmawiać z Panem Wardackim trzeba. Słuchałam wypowiedzi Pana Prezydenta w RDN-ie, słuchałam wypowiedzi Pana Wardackiego – na razie jest „ściana”. Panowie nie potrafią się dogadać, a my jako radni chcielibyśmy tej współpracy.*

Nowa Hala, którą Pan Prezydent nazywa „Areną”. Ta nowa Hala została pomyślana jako – można powiedzieć – erupcja wulkanu. Takiej hali szukać daleko w pobliżu. A ja siebie pytam po gospodarsku: na co nas naprawdę było stać?

I jeszcze jedna kwestia, ostatnia: czy ta nowa Hala ma zaplecze hotelowe? Czy ma ta Hala zaplecze dojazdowe – choć w te mierze dużo się robi? Czy ta Hala ma zaplecze w postaci administracji? Ile to będzie kosztowało i z czyjej kieszeni?

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** poinformował, że radny Stanisław Klimek sprostował swoją wypowiedź: chodziło mu o kwotę od 3,5 do 5 milionów złotych, a nie 300 tysięcy złotych.

Prezydent Roman Ciepela: *Chcę sprostować nieuprawnione określenia i tezy. Przedsiębiorcy, którzy korzystali do tej pory z wynajmu torów pływakich na krytych pływalniach, w nowym cenniku zapłacą mniej. Nie wolno mówić, że to są podwyżki dla przedsiębiorców. Odwrotnie – dla przedsiębiorców zastosowano obniżkę. Taka jest prawda.*

Druga rzecz: Hala za 24 miliony złotych – owszem, był taki projekt, ale został totalnie skrytykowany przez poprzednią Radę, między innymi przez Przewodniczącego Tadeusza Gancarza. Zalecenie Komisji Sportu było takie, aby przystąpić do zaprojektowania dużej, porządnej Hali, która będzie spełniała nasze możliwości, aspiracje i będzie na miarę potrzeb. I tak się stało – i słusznie. Uważam, że poprzednia Rada podjęła bardzo dobrą decyzję. Nie remont i przykrycie na tych starych słupach tego, co było – bo wyglądało to jak stodoła. Tylko mamy dzisiaj nowoczesną Arenę, która za kilka tygodni przyjmie już pierwszych kibiców, widzów. Również ta Arena będzie służyła spotkaniom religijnym, bo już wiemy, że takie są zamówione. A więc będzie to wielofunkcyjne pomieszczenie dla spotkań artystycznych i sportowych. Nie mówmy wyłącznie o wymiarze sportowym. To nie jest Hala wyłącznie dla piłkarzy ręcznych czy siatkarek (jeżeli będą chciały zagrać), czy koszykarzy, ale również na targi, bo i takie zgłoszenia już są.

Dlaczego nie są przyjmowane konkretne terminy? Ponieważ formalnie Hala nie jest jeszcze oddana do użytku. Strażacy „odebrali” już i wydali pozytywną opinię. Firma budująca zgłosiła do odbioru. Jeszcze jest wykazanych szereg – nie chcę powiedzieć „usterek”, ale prac które powinni wykonać. Jeżeli one będą zakończone w najbliższych tygodniach, to będziemy starali się uzyskać pozwolenie na użytkowanie i pierwsze spotkania będą mogły się odbyć w październiku, najpóźniej

w listopadzie. Tak jak już była mowa 28, 29 i 30 zapraszamy wszystkich na spotkania kadry narodowej w pilce ręcznej.

Dlaczego Rada Sportu nie była konsultowana w sprawie tych nowych cen? Tak, jak nie była konsultowana przez poprzednie 5 lat, kiedy milion każdego roku – słyszeliście Państwo, co Dyrektor Rusnarczyk powiedział – każdego roku zwiększaliśmy dotacje dla TOSiR-u o milion złotych. Jeżeli ktoś powie, że to nie jest wsparcie rekreacji i sportu tarnowskiego, to ja nie wiem, jak to nazwać. I nie szukamy zysków z tej działalności.

Określenie, że TOSiR jest w złej kondycji, jest nieuprawnione, ponieważ to nie jest spółka. Ta instytucja nie pracuje dla zysku. My tylko szukamy punktu oparcia, w którym możemy oczekiwać, że nie dopłacimy do bieżącej działalności więcej niż 50 %. Uważam, że to jest rozsądny poziom i dążmy do tego, a nie obrażajmy się wzajemnie, że ktoś będzie płacił więcej. Jeszcze raz mówię: przedsiębiorcy, którzy prowadzą naukę pływania, otrzymali propozycję – i tak jest w cenniku – zapłacenia za rezerwację toru mniej o połowę, a nawet więcej. Różnica polega na tym, że dzisiaj uczestnicy szkółki pływackiej kupują bilet w kasie, przedtem płacili trenerowi – taka jest różnica. Więc jeżeli mamy pomagać mieszkańcom, to robimy to, tak? Mieszkańcy Tarnowa – jeżeli posiadają Kartę Premium – płacą dużo mniej, jak się dowiadujemy o wiele mniej niż w miastach sąsiednich.

I nazwa „Arena”: do tego dojdziemy, ale ten wątek się pojawił. I w tym kontekście chcę powiedzieć i być może Państwa poprosić o jeszcze rozważę. To nie jest wyłączone uprawnienie Rady Miejskiej. To nie jest tak, że tylko Rada Miejska może nadać nazwę. Tutaj szukajmy dobrego kompromisu, bo jeżeli oczekujecie Państwo, że przeprowadzimy jakieś poszukiwanie sponsora i znajdziemy firmę, która będzie chciała za umieszczenie swojej nazwy w tytule zapłacić – bo to jest sponsoring, ale tak naprawdę to jest reklama, więc oczekujemy od tego przyszłego sponsora zapłacenia, czy dołożenia się do utrzymania Hali. Czy wyobrażacie sobie Państwo, że taka firma przyjdzie na Radę i będzie negocjowała stawkę? Tak się nie robi. Tego się po prostu przeprowadzić nie da, więc nadanie nazwy przez Radę tak skomplikuje sprawę, że może być to w ogóle niewykonalne.

Trochę to może być tak, jak z ochroną naszego herbu. Rada poprzedniej kadencji odebrała tę kompetencję chronienia tego herbu i w tej chwili to Rada wydaje zgodę na użycie. Przypuszczam, że ani raz takiego wniosku nie było. Nie wiadomo, kto ma teraz chronić nasz herb. Zrobił się – przepraszam – bałagan. Przedtem był porządek, bo Prezydent w imieniu Miasta występował do kogoś, kto się posłużył naszym herbem. Dzisiaj nie ma kto wystąpić. A więc jeżeli będziecie Państwo za chwileczkę dyskutowali o nazwie, to proszę również to wziąć pod uwagę. Nie namówimy nikogo do przystąpienia do nazwy, jeżeli ta procedura będzie właśnie w taki sposób prowadzona.

Baseny letnie: baseny letnie w naszym klimacie i przy tej jakości mają coraz mniejszą popularność. W związku z tym musimy przeprowadzić kolejną inwestycję i to, co dzisiaj nie tyle jest modne, ale oczekiwane przez mieszkańców, to raczej nie baseny pływackie, bo te funkcje pływackiej nauki mamy w krytych pływalniach, tylko raczej miejsca do zabawy na wodzie, gdzie wypłylenie basenu daje różne możliwości. Ale to jest inwestycja. Żeby na tę inwestycję mieć środki, trzeba je łączyć. W związku z tym również wracamy do cenników i do kondycji TOSiR-u rozumianej jako możliwość pozyskiwania wpłat na pokrycie części swoich kosztów.

Dyrektor Tarnowskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji **Edward Rusnarczyk** odpowiedział na pozostałe pytania: Budimex złożył już wniosek o zakończeniu robót budowlanych i wyznaczeniu terminu odbiorów końcowych, ale po sprawdzeniu Hali odmówiliśmy. Oczekujemy, że w najbliższym czasie taki wniosek się pojawi.

Co do logotypu Hali: rozstrzygnięcie konkursu na logotyp Hali wywołało dyskusję na temat jej nazwy – nie było odwrotnie. W związku z tym pytanie „Po co nazywać, jak zmieniamy, jak jest uchwała Rady Miejskiej?” jest trochę nie w porządku.

Jeżeli chodzi o menedżera: ogłosiłem konkurs – właściwie nabór – na stanowisko kierownicze urzędnicze drugiego zastępcy dyrektora, który w ramach swoich kompetencji będzie nadzorował

głównie Halę „Jaskółka”, dział promocji i organizacji imprez, czyli będzie się zajmował nie tylko Halą, ale promowaniem Hali i całej działalności TOSiR. W pierwszym konkursie obydwie oferty nie spełniły wymogów zapisanych w regulaminie konkursu. W drugim konkursie zgłosiła się jedna osoba i spełniła wszystkie wymogi, w związku z czym konkurs został rozstrzygnięty. Oczekujemy teraz na złożenie dokumentów pod tytułem „zaświadczenie o niekaralności” plus zaświadczenie lekarskie o zdolności do pełnienia funkcji i jeżeli te dokumenty się u nas znajdą to w najbliższym czasie podpiszemy umowę i nowego zastępcę – a właściwie menedżer, który spełnia wszystkie założone przez nas wymogi, zajmie się organizacją życia sportowego na Hali.

Co do sponsora Hali to już Pan Prezydent wyjaśnił, czego się obawiamy z chwilą nadania nazwy uchwałą Rady Miejskiej. I tylko krótkie przypomnienie: w 2011 roku – to co Pani radna Krakowska podkreślała – że Azoty wyłożyły ogromne pieniądze na budowę obiektów, ale przez pewien okres czasu zaniechały ich utrzymywania w odpowiednim stanie technicznym. Dostaliśmy w 2010 i 2011 roku zrujnowane obiekty na terenie Mościc. Proszę popatrzeć, co przez te osiem lat udało się zrobić.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** zwrócił się do Dyrektora Edwarda Rusnarczyka i poinformował, że dyskusja na temat nazwy Hali odbyła się zanim rozstrzygnięto konkurs na logotyp Hali „Jaskółka”.

Więcej głosów w dyskusji nie było i Przewodniczący zamknął ten punkt.

Ad. 25) [20] Udzielenie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane związane z całkowitym odtworzeniem tynków oraz okładzin architektonicznych, z uwzględnieniem charakterystycznej kolorystyki kamienicy przy ul. Wałowej 27 w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 37.

Opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków – pozytywna – zał. nr 38.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji i po przedstawieniu opinii komisji Przewodniczący rozpoczął głosowanie.

Uchwała Nr XVI/182/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane związane z całkowitym odtworzeniem tynków oraz okładzin architektonicznych, z uwzględnieniem charakterystycznej kolorystyki kamienicy przy ul. Wałowej 27 w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw, jeden radny wstrzymał się od głosu (Piotr Sak). Dwóch radnych nie oddało głosu (Zbigniew Kajpus, Roman Korczak), dwoje było nieobecnych (Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik).

Ad. 26) [23] Zmiana nazwy placu w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych – pozytywna – zał. nr 39.

Projekt uchwały stanowił realizację wniosku dwóch mieszkańców Tarnowa, którzy na podstawie dostępnych źródeł historycznych zwrócili się o sprostowanie nazwy „Placu Franciszka Morawskiego” na „Plac Adama Morawskiego”.

Uchwała Nr XVI/183/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. w sprawie zmiany nazwy placu w mieście Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. Dwóch radnych nie wzięło udziału w głosowaniu (Zbigniew Kajpus, Roman Korczak), dwoje było nieobecnych (Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik).

Ad. 27) [24] Nadanie nazwy Hali sportowo – widowiskowej w Tarnowie przy ul. Traugutta – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki – pozytywna – zał. nr 40.

Opinia Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych – pozytywna z poprawką – zał. nr 41.

Poprawka zgłoszona przez Komisję ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych:

w § 1 słowa „Arena Jaskółka” zastępuje się słowami „Arena Jaskółka Tarnów”.

Przewodniczący klubu radnych Nasze Miasto Tarnów **Tomasz Olszówka** w imieniu wnioskodawców złożył autopoprawkę do projektu uchwały – zgodnie z wydaną opinią prawną: w tytule i w treści uchwały skreśla się numer „3A” oraz dokonuje się korekty podanych publikatorów ustaw stanowiących jej podstawę prawną.

Odnosząc się do konkursu na logotyp hali, zwrócił się do Dyrektora TOSiR: *jeden z uczestników konkursu zapytał się: „na jaką nazwę mamy projektować logotyp?” – odpisał Pan: „na nową nazwę – Tarnów Arena”. Czyli nazwa była ustalona wbrew kompetencjom, bo to, że dzisiaj dyskutujemy o nazwie tego obiektu, wynika z tego, że wnioskodawcy (czyli klub Nasze Miasto Tarnów) dostrzegli, że doszło do przekroczenia kompetencji – organem uprawnionym do nazewnictwa jest Rada Miejska a nie Dyrektor TOSiR ani Prezydent Miasta. W trosce o przejrzystość reguł, o legalizm, o praworządność nie możemy doprowadzić do sytuacji, kiedy to ubiega się nasze decyzje, informując opinię publiczną, ogłaszając konkurs na nazwę, która jeszcze nie była hali nadana.*

Stąd też nasza propozycja, abyśmy jako Rada Miejska nadali nazwę nowo wyremontowanej Hali sportowo – widowiskowej. Nasza propozycja była to „Arena Jaskółka”. Wiem, że w toku prac Komisji Nazewnictwa pojawiła się propozycja, żeby dołożyć jeszcze na koniec „Tarnów”. Jeśli jest co do tego kompromis, to ja taką też autopoprawkę składam – żeby już uprościć tę dyskusję, żeby ostateczna nazwa brzmiała „Arena Jaskółka Tarnów”.

Prezydent Roman Ciepela: *Chciałbym sprostować: Pan Edward Rusnarczyk nie złamał żadnych kompetencji. Zrobił to, czego od niego oczekiwałem i na moją wyraźną prośbę ogłosił konkurs na logo. Nie ma żadnej pewności, kto ma kompetencje do nadawania takich nazw. To nie jest pewne, czy Rada Miasta ma wyłączne kompetencje. Ja uznałem, że również mogę taki tytuł nadać. Jak popatrzymy na nazwy różnych hal w naszym Mieście, to nie znajdziecie Państwo odpowiednich aktów Rady Miejskiej, ale jednak nazwy różnych obiektów funkcjonują. Też przestrzegalbyśmy przed taką nazwą, jaka Rada Miejska nadała dla Parku Niepodległości – już nawet nie jestem*

w stanie wypowiedzieć całej nazwy – pod Górą Marcina. Ona jest bardzo długa. Chociaż poprawna, to jednak bardzo ciężko posługiwać się nią w pełnym kształcie.

Dlaczego zaproponowałem „Arena Tarnów”? Otóż dlatego, że jest to prawdziwa arena – hala o pojemności ponad 5 tysięcy widzów zasługuje już na taką nazwę. Trybuny są z każdej strony, a więc faktycznie ta oglądalność jest lepsza niż do tej pory. Przedtem mieliśmy tak naprawdę halę lodowiska.

Z drugiej strony, jeżeli chcemy poszukać sponsora, to nazwa musi być krótka, konkretna i zostawiająca pewien element do włączenia firmy czy nazwy sponsorskiej. Działamy dzisiaj też w wymiarze europejskim, więc nazwy z użyciem liter polskiego alfabetu są trudne do upowszechniania. Proszę przeczytać po angielsku bez polskich znaków – jest to bardzo trudne. Ale nawet nie biorąc pod uwagę tego elementu, otworzymy drogę do poszukiwania właściwego sponsora. W dyskusji już się pojawiła sugestia, że może Grupa Azoty. Ja taką propozycję złożyłem jednemu z członków Zarządu Grupy Azoty i nie zauważyłem reakcji pozytywnej – wręcz przeciwnie. Usłyszałem, że to nie jest (z różnych powodów) możliwe. Więc trudno składać po takiej odpowiedzi formalne wnioski. I dzięki Bogu, że tego nie zrobiłem. Bo jeżeli byście Państwo dzisiaj uchwalili nową nazwę, to w jakiej sytuacji byłoby Miasto, które złożyło jakieś formalne zapytanie do instytucji (ewentualnie) sponsorskiej?

A więc sugeruję, żebyście Państwo odstąpili od tej uchwały. Jeżeli nie, to proponuję jakiś kompromis, koniecznie z użyciem nazwy „Tarnów” na godnym miejscu. Czyli „Arena Tarnów” – i ewentualne rozszerzenie. Jeżeli będzie to odwrotnie, będzie to niezrozumiałe dla zdecydowanej większości tarnowian. A do „Jaskółki”, do „Hali Jaskółki” i tak będziemy chodzić. I wszyscy będą mówić, że idą „do Jaskółki”. Tak, jak chodzimy na Burek, na Błękitnych (a nie znajdziecie Państwo w nazwie Stadionu im. Emila Wzorka nazwy „Błękitni”)... Nie idziemy na Plac Bema robić zakupy, tylko idziemy na Burek. A więc „Jaskółka” jest w naszej tarnowskiej świadomości – i bardzo dobrze. Natomiast czy musi być w nazwie? Poddaję to pod Państwa rozagę. Jeżeli jednak Państwo uznacie, że stanowczo będziecie uchwalać tą nazwę, to bardzo proszę, żeby nazwa „Tarnów” była na godnym miejscu. Czyli „Arena Tarnów” – ewentualnie z rozszerzeniem „Jaskółka”.

Ad vocem radny **Ryszard Pagacz**: Przypomnę pełną nazwę parku: Park Niepodległości im. Księcia Romana Sanguszki „Sybiraka”. To w stulecie niepodległości przypominaliśmy, że byli tacy tarnowianie, którzy na piechotę wędrowali, będąc zesłani, nie chcąc się wyprzeć polskości. I dlatego [nadaliśmy nazwę – przyp.] może nieco przydługą, ale przy każdej okazji, jak będziemy zmierzać do parku, będziemy w parku – jak doczekamy się takiej historycznej oprawy, o jakiej mówiliśmy wtedy – to będziemy przypominać Księcia Romana Sanguszkę „Sybiraka”.

Odnosząc się do nazwy hali, radny Ryszard Pagacz zwrócił uwagę, że powinna ona być łatwa w wymowie i poparł propozycję Komisji Nazewnictwa – „Arena Jaskółka Tarnów”.

Prezydent **Roman Ciepiela** zacytował pełną nazwę parku: „Park Niepodległości Miasta Tarnowa im. Romana Księcia Sanguszki powstańca 1831 roku Sybiraka”.

Radna **Krystyna Mierzejewska** zaczęła od informacji na temat aren, które powstały w Polsce w ostatnim czasie – ich nazwy składają się z trzech elementów: nazwy sponsora, miasta i słowa „Arena”. Znalezienie sponsora tytularnego jest w opinii radnej konieczne, aby utrzymać nowy obiekt i postulowała, aby odłożyć podjęcie uchwały na kolejną sesję i w tym czasie poszukać sponsora, aby nazwa hali była *ekonomicznie uzasadniona*.

Ad vocem radny **Sebastian Stepek** zwrócił uwagę, że we wszystkich wymienionych przez przedmówczynię nazwach pojawia się nazwa miasta. Dlatego słuszne jest nazwanie obiektu w Mościcach „Arena Jaskółka Tarnów” lub „Arena Tarnów Jaskółka”.

Radny **Piotr Sak** odniósł się do słów Prezydenta, który poinformował o działaniach związanych z próbami pozyskania potencjalnego sponsora tytularnego. Poprosił o doprecyzowanie, czy były to oficjalne pisma, rozmowy – jak przebiegały ten negocjacje.

Prezydent **Roman Ciepela** wyjaśnił, że rozmowa odbyła się w czasie rozdania stypendiów sportowych. Uczestniczył w niej również Prezes Witold Szczypiński, Dyrektor ds. marketingu Grupy Azoty oraz Dyrektor Wydziału Sportu Urzędu Miasta. Prezydent oświadczył, że taką deklarację złożył publicznie i głośno, na co Pan Prezes odpowiedział, że to Grupy Azoty w takim wymiarze nie interesuje i zrozumiałem, że dalsze prowadzenie rozmów nie jest możliwe.

Ponieważ Hala nie była gotowa (i nadal nie jest gotowa), trudno rozsyłać konkretne propozycje o wymiarze również finansowym czy biznesowym. Jeżeli Wiceprezes Grupy Azoty nie wyraził zainteresowania, to Pan wie, że nie należy kontynuować i nękać kogoś nad wyraz. Jeżeli Państwo nie podejmiecie tej uchwały, otwiera się katalog możliwych rozwiązań i wtedy można wysłać różne propozycje. Jeżeli stanowczo nadacie Państwo już konkretną nazwę, to jest pytanie: w jakim trybie można byłoby składać propozycje biznesowe w sprawach promocji?

Radny **Tomasz Olszówka** na wstępie zadeklarował, iż nie chciałby, aby nadanie nazwy było *alibi*, żeby nie szukać sponsora. Nie uważam też, że brak fizycznego przekazania – oddania Hali uniemożliwił dotychczas poszukiwanie takiego sponsora. Zapytania powinny być dawno wysłane do różnych firm, ale nikt tego nie zrobił. W związku z głosami, które pojawiły się w dyskusji, Przewodniczący Tomasz Olszówka w imieniu wnioskodawców – klubu radnych Nasze Miasto Tarnów – zapytał, czy jest możliwość formalna, aby w treści uchwały pojawiło się następujące sformułowanie: „Dopuszcza się możliwość dodania do nazwy tytularnego sponsora obiektu, na podstawie odrębnej umowy”.

Radca prawny **Beata Baran**: *Stwierdzenie, które padło z ust Pana Prezydenta, dotyczące kompetencji, to też należy tę sprawę wyjaśnić – jest tu trochę racji. Kwestia dotycząca nadawania nazw składnikom majątku komunalnego nie jest taka oczywista, jak zostało tutaj powiedziane. Czyli nie ma tak do końca pewności co do tego, kto powinien nadawać nazwy. Nie ma wątpliwości, jeżeli chodzi o ulice i place publiczne (w rozumieniu ustawy o drogach publicznych), drogi wewnętrzne (jeżeli właściciel wyrazi zgodę), nie ma wątpliwości, jeżeli chodzi o jednostki oświatowe... Natomiast w pozostałym zakresie do kompetencji rady należy wykonywanie czynności przekraczających zakres zwykłego zarządu. Natomiast kwestia dotycząca nazywania przedmiotów, które nie są wymienione w ustawie, nie jest już taka oczywista. To, że w Mieście Tarnowie faktycznie w wielu sprawach Rada podejmowała uchwały (najczęściej na wniosek Prezydenta), to jest wynik pewnych przeżyć, jakie mamy i doświadczenia, jakie zdobyliśmy. Ponieważ zdarzyło się tak, że Prezydent zarządzeniem nadał nazwę jednemu skwerowi i to spowodowało interwencję Wojewody, który stwierdził nieważność – przyjmując, że należy to właśnie do kompetencji Rady Miejskiej. Tylko dlatego, poddając się temu „wyrokowi” organu nadzoru, staramy się realizować tę powinność. Ale nie jesteśmy w tej sprawie zgodni z organem nadzoru. Uważamy, że w tej sprawie czynności wykonywać powinien Prezydent. Te sprawy, które należą do kompetencji Rady, są ściśle wymienione w przepisach. I nie ma powodu, żeby domniemywać, że to są kompetencje Rady akurat. Można domniemywać, że to są kompetencje mieszczące się w zadaniach Prezydenta – z tej racji, że to jest czynność zwykłego zarządu. Jest prawdą, że w obecnym stanie prawnym pewnym argumentem przeciwko mojej wypowiedzi, jest ustawa dotycząca dekomunizacji – i tam faktycznie wskazane jest, że jeżeli byłaby to nazwa, która narusza zasady wynikające z tej ustawy, to oczywiście interwencja wojewody jest słuszna. Ale w pozostałym zakresie takiego problemu nie ma.*

Natomiast jeżeli już Państwo na wniosek klubu radnych decydujecie się na nadanie nazwy, to nadajcie tą nazwę, a nie wprowadzajcie luki, która spowoduje, że kto nada tą nazwę? W tej części Pan Prezydent. Ja uważam, że taki zapis należy zaopiniować negatywnie. Albo Państwo nadajecie tą nazwę, albo nie.

Radna **Krystyna Mierzejewska** złożyła wniosek o ograniczenie porządku obrad o punkt dotyczący nadania nazwy Hali sportowo – widowiskowej w Mościcach: *poczekajmy. Nic się nie dzieje, jeszcze Hala nie jest oddana. Po co takie nerwowe ruchy? Tym bardziej, że ciągle mówimy, że nie ma pieniędzy... Więc schylmy się po te pieniądze.*

W imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość radny **Piotr Sak** złożył wniosek przeciwny: *wydaje mi się, że te obawy są płonne. Rozumiem, że Pan Prezydent zakłada złą wolę ze strony*

radnych – że jak już się pojawi ten sponsor, to nagle Rada Miejska te kompetencje zawłaszczyła i my nie będziemy wyrażać zgody na dokooptowanie sponsora tytularnego... Wydaje mi się, że to jest całkowicie chybiony pomysł. Na pewno w momencie, kiedy pojawi się godny sponsor, wszyscy jak jeden mąż zagłosujemy za tym wnioskiem, żeby rozszerzyć tą nazwę. Dlatego wydaje mi się, że tutaj jesteśmy na takim etapie (było to już wielokrotnie konsultowane), że chyba nie ma potrzeby, żebyśmy ten projekt uchwały „wykolejali”.

- Głosowanie wniosku o ograniczenie porządku obrad o punkt [24] „Nadanie nazwy Hali sportowo – widowiskowej w Tarnowie przy ul. Traugutta – podjęcie uchwały”.

Za ograniczeniem porządku obrad głosowało 5 radnych (Agnieszka Danielewicz, Kinga Klepacka, Krystyna Mierzejewska, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała), przeciw – 13 (Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Angelika Świtalska, Tadeusz Żak), nikt nie wstrzymał się od głosu. 5 radnych nie oddało głosu (Miroslaw Biedroń, Zbigniew Kajpus, Roman Korczak, Dawid Solak, Sebastian Stepek), a 2 było nieobecnych (Grażyna Barwacz, Piotr Wójcik). Wniosek o ograniczenie porządku obrad został odrzucony.

Prezydent **Roman Ciepiela**: *Żeby Państwu jeszcze bardziej skomplikować sprawę, to powiem, że Hala ma w tej chwili nazwę wcale nie historyczną, bo nadaną przez Dyrektora TOSiR-u i to jest „Hala widowiskowa Jaskółka”. Ale – co więcej – Państwo radni (poprzednicy), akceptując pewne dokumenty, już nadali temu obiektowi nazwę. I ta nazwa tego zadania formalnie brzmi: „Centrum Przygotowań Paraolimpijskich Hala Widowiskowa Jaskółka” – tak się nazywa zadanie, które jest w tej chwili zakontraktowane i realizowane. I tak księgowi Urzędu zaksięgują wydatki majątkowe, które ponieśliśmy na skonstruowanie tego budynku. A więc de facto jest to Centrum Przygotowań Paraolimpijskich. Nazwa „Arena Tarnów” czy „Tarnów Arena” miała być propozycją marketingową, którą używalibyśmy na zewnątrz, ponieważ bardzo trudno posługiwać się taką długą nazwą.*

Ja już nie wiem, co Państwo teraz zrobicie z tą wiedzą i z tą nazwą, ale bardzo proszę o uwzględnienie tych wszystkich elementów. I tak postanowić, żebyśmy się mogli posługiwać w sposób sprawny, nie budzący wątpliwości. Najlepszym rozwiązaniem byłoby, żebyście Państwo nie podejmowali tej uchwały i upoważnili Prezydenta. Możemy dyskutować, jak wybrnąć z tej historyczno – polonistycznej dyskusji, natomiast nie komplikujmy ponad miarę, żebyście Państwo nie musieli na kolejnej Radzie prowadzić – na przykład – dyskusji, czy może się to nazywać „nazwa firmy – Tarnów – Arena – Jaskółka” ... Bo to będzie bardzo zawile i nie sądzę, żeby było możliwe do skutecznego zakończenia sprawy.

Ad vocem radny **Piotr Sak** ponownie odniósł się do kwestii poszukiwania sponsora: *wydaje mi się, że rozmowy o tak strategicznych kwestiach, jak kwestia znalezienia sponsora tytularnego w trakcie spotkania towarzyskiego to może niezbyt odpowiednie warunki do prowadzenia tego typu rozmów. Nie dziwię się, że zostało to zbyte. Tym bardziej, że przecież (jak dobrze pamiętam) Zarząd Grupy Azoty liczy siedmiu członków, więc decyzje nie są podejmowane jednoosobowo. I wydaje mi się, że jednak powinien Pan zwrócić się w pierwszej kolejności do osoby, która kieruje i organizuje pracę Zarządu, czyli do Pana Prezesa Wardackiego. Wydaje mi się, że takie rozmowy w niezbyt sprzyjających okolicznościach, „przy okazji” – niejako, to nie jest najlepsze miejsce do oferowania tego typu nazw.*

Prezydent **Roman Ciepiela**: *Panie radny, moje rozmowy są poważne. Spotkanie było oficjalne, zapewniam Pana, że w dobrym miejscu, przy białym obrusie, a tekst wygłoszony przeze mnie i przez moich rozmówców na wysokim poziomie – nie uchybia to ani jednemu, ani drugiemu urzędowi. Natomiast dobrze Pan wie, że najpierw trzeba zapytać i dowiedzieć się, czy jest w ogóle szansa, żeby kontynuować... Proszę nie imputować rzeczy, które nie miały miejsca. Powiedziałem Państwu wprost o oficjalnej propozycji, którą złożyłem.*

Radny **Krzysztof Janas** w imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej złożył wniosek o przerwę.

--- PRZERWA OD GODZINY 15⁵⁷ DO GODZINY 16⁰⁴ ---

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką zgłoszoną w imieniu wnioskodawców przez Przewodniczącego klubu radnych Nasze Miasto Tarnów Tomasza Olszówkę.

Uchwała Nr XVI/184/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. w sprawie nadania nazwy Hali sportowo – widowiskowej w Tarnowie przy ul. Traugutta została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw był jeden radny (Grzegorz Światłowski), trzy radne wstrzymały się od głosu (Agnieszka Danielewicz, Kinga Klepacka, Krystyna Mierzejewska). Pięć radnych było nieobecnych podczas głosowania (Grażyna Barwacz, Zbigniew Kajpus, Roman Korczak, Dawid Solak, Sebastian Stepek).

Ad. 28) [25] Odmowa uwzględnienia wniosku o pozbawienie Józefa Breinla z Wallerstern tytułu honorowego obywatela miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny**: *W świetle ustaleń, które zostały poczynione, i licznej korespondencji w tej sprawie, trudno jest odebrać obywatelstwo honorowe, jeżeli nie uznajemy ciągłości z decyzjami, które były podjęte w czasach zaborów. Ta ciągłość nie występuje, a zatem w świetle prawa osoba ta (i każda kolejna w tamtym czasie) nie jest honorowym obywatelem Miasta Tarnowa.*

Radna **Anna Krakowska** poinformowała, że w ostatnim „Roczniku Tarnowskim” pojawił się tekst autora wniosku, który ma być nieuwzględniony przez Radę. *Ponieważ mam przyjemność znać Pana Bogusława Baczyńskiego i śledziłam jego korespondencję kierowaną także do Wojewody – Pan Baczyński podaje w bardzo obszernych przypisach źródła informacji, na podstawie których można przyjąć, że Józef Breinl z Wallerstern jednak miał tytuł honorowego obywatela Miasta Tarnowa, a był – możemy to powiedzieć również całkiem śmiało – wyjątkowo okrutnym i bezwzględny człowiekiem, który podburzał chłopów do rabacji galicyjskiej i któremu udowodniono, że wypłacano za jego pozwoleniem za każdą przywiezioną głowę polskiego szlachcica i za każdego doprowadzonego do cyrkułu albo na Plac Kazimierza.*

Proszę Państwa, ja naprawdę przeczytałam wnikliwie przypisy i przynajmniej w kilku źródłach naukowych informacja na temat tego, że Breinl miał honorowe obywatelstwo naszego Miasta nie podlega dyskusji. Chyba że przyjmujemy jakąś cezurę czasową i powiemy, że cezura czasowa wskazuje na to, kiedy rzeczywiście można mówić o niepodległej polskiej państwowości.

Dlaczego ten człowiek – nieżyjący zresztą już, nawet nie powiem „świeć Panie nad jego duszą” – który żądał zrównania mogiły rabacji galicyjskiej, dlaczego ten człowiek ma posiadać tytuł, który jest poświadczany przynajmniej w kilku źródłach naukowych? Ja tego nie rozumiem. Czytałam pisma Wojewody i Wojewoda przekazał kompetencje tarnowskiemu samorządowi. Pan Przewodniczący Kwaśny doskonale o tym wie.

Dlaczego Państwo nie chcecie się pochylić nad sprawą, która jest oczywista? Nie muszą tutaj decydować względy li tylko chronologiczne. Ja wiem, że Polska była wówczas pod zaborami i wiem, że był tu zabór austriacki, ale jeszcze oprócz tego są względy historyczne, polityczne, moralne.

Tymczasem Breinl nie zasługuje na jakiegokolwiek wyróżnienie przyznane mu – lub być może przyznane za jego wstawiennictwem – w Tarnowie. Dlatego ja będę w sprawie odmowy „przeciw”, dlatego że po tym, co przeczytałam (powoływano się na źródła poważnych historyków) mogę

powiedzieć, że jestem przekonana, że Breinl zawłaszczył sobie ten tytuł i powinien być tytułu pozbawiony.

*Ad vocem Przewodniczący **Jakub Kwaśny**: Po pierwsze, pochylaliśmy się i pochylamy się od dłuższego czasu.*

Po drugie, bardzo dobrze Pani radna dwukrotnie powiedziała: „miał” – w czasie przeszłym, już nie ma. W tym stanie prawnym już nie ma. A zatem ten wniosek o odebranie czegoś, czego nie ma, jest bezprzedmiotowy.

*Radny **Stanisław Klimek**: Ad vocem też do naszej koleżanki. Kiedy uznajemy państwo polskie? Po 123 latach niewoli i pod zaborem austriackim przynajmniej w moim mniemaniu – jako amator historyk, który kocha historię. Rok 1918 – zwycięstwo Józefa Piłsudskiego i jeżeli by po tym czasie dostał takie odznaczenie to moglibyśmy odbierać. Jeżeli dostał wcześniej – byliśmy państwem pod zaborem, nie było Polski wtedy, tak jak mówię 123 lata – więc ja nie uznaję. Mogą go uznać Austriacy, bo to było ich nadanie w Tarnowie tego honorowego obywatela Tarnowa. Zaborcy mogli u nas robić wszystko – zabór austriacki, niemiecki czy rosyjski – mogli sobie nadawać swoim osobom. Ja uznaję państwo polskie od 1918 roku, dlatego mówię, że ja tego nie uznaję po 123 latach niewoli i będę głosował o pozbawienie Józefa Breinla tytułu honorowego obywatela miasta Tarnowa.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr XVI/185/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 12 września 2019 r. w sprawie odmowy uwzględnienia wniosku o pozbawienie Józefa Breinla z Wallerstern tytułu honorowego obywatela miasta Tarnowa została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych (Miroslaw Biedroń, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Jakub Kwaśny, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 2 (Piotr Górnikiewicz, Anna Krakowska), 7 wstrzymało się od głosu (Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Kinga Klepacka, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała). Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu (Józef Gancarz), a 5 było nieobecnych (Grażyna Barwacz, Zbigniew Kajpus, Roman Korczak, Dawid Solak, Sebastian Stepek).

Ad. 29) [26] Zmiana uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Statutowej – negatywna – zał. nr 42.

*Radny **Marek Ciesielczyk**: Po przeczytaniu opinii Pani Mecenas Baran właściwie to odeszła mnie ochota, żeby na ten temat dyskutować. Ta opinia jest na tyle kuriozalna, że postaram się przekazać nie tylko polskim, ale międzynarodowym organizacjom. Zawiera bardzo ciekawe sformułowania, ale nie będę się nad tym rozwodził.*

Z jednym oczywiście się zgadzam: że w punkcie 1 trudno narzucać Radzie rozwiązanie takie, które byłoby niezgodne z ustawą. Mianowicie, aby przymusowo członkowie prezydium byli z innych klubów. Zgoda. W związku z tym i w związku z paroma uwagami, z którymi też się zgadzam, ale które są mniej istotne, pozwolę sobie Panu Przewodniczącemu przekazać poprawki, które uwzględniają te uwagi.

Radny poinformował, że poprawki zgłasza jako pełnomocnik grupy mieszkańców, która korzystając z inicjatywy uchwałodawczej złożyła projekt zmiany Statutu.

Proszę Państwa, po raz pierwszy w historii najnowszej samorządu grupa mieszkańców skorzystała z prawa do tego, że grupa co najmniej 300 obywateli może złożyć projekt uchwały. I – zresztą spodziewałem się tego, że ten projekt uchwały będzie w taki sposób potraktowany – on zawiera

rzeczy oczywiste, które powinny być (moim zdaniem i zapewne większości mieszkańców Tarnowa) uwzględnione w Statucie. Mianowicie to, że w prezydium powinni zasiadać przedstawiciele różnych klubów, to jest – wydaje mi się – rzecz oczywista. Niestety w tamtej kadencji i w poprzedniej – o ile dobrze pamiętam – tak nie było. Inna sprawa, że trudno wymuszać takie rozwiązanie statutowe, które by było – tak jak powiedziałem – sprzeczne z ustawą, czyli narzucało takie rozwiązanie. Ale moim zdaniem można stworzyć takie sformułowanie, które byłoby pewną wskazówką, a nie obligacją. Dlatego też proponuję, aby sformułować ten punkt: Rada powinna dążyć do tego, by każdy z nich – czyli tych wiceprzewodniczących – wywodził się z innego klubu/koła radnych niż przewodniczący Rady, był radnym niezależnym i tak dalej. To jest rzecz oczywista, ale jak widzę nie dla wszystkich.

Punkt drugi: Pani Mecenas tutaj kwestionuje oblig umieszczania na YouTube – z tego się wycofuje, z tego YouTube tylko. Jeżeli w innych miastach nagrywane są posiedzenia komisji i to jest możliwe to nie rozumiem, dlaczego u nas ma to być niemożliwe. Nie tylko sesje – bo to jest obligacja wynikająca z ustawy – ale także posiedzenia komisji. Bardzo, bardzo szkoda, że takiego obowiązku nie było wcześniej, bo wiele posiedzeń komisji na to zasługiwało, aby mieszkańcy się zapoznali z ich przebiegiem. Dlatego podtrzymuję absolutnie to, aby komisje były nagrywane i aby te nagrania były umieszczane jeżeli nie na YouTube, to na przykład na naszej stronie – to już jest obojętne, ale żeby mieszkańcy mieli dostęp do relacji filmowej z komisji. Te wszystkie uwagi o RODO to zupełnie jest nieporozumienie, tak jak są transmitowane na żywo posiedzenia tutaj z naszej Rady – tak samo mogą być nagrywane posiedzenia komisji.

Następny punkt: składanie wniosku. To ja nie wymyśliłem. Copyright na to ma Rada Osiedla „Klikowa”, która od wielu lat zabiegała o to, aby rada osiedla – przewodniczący na przykład – miał prawo składania wniosku na komisji, nic wielkiego. Ale jednak jeżeli członkowie rady osiedla chcą, to powinni mieć takie prawo. Uważam, że absolutnie im się to należy, dlatego to się znalazło także w tych postulatach, aby przedstawiciel rady osiedla mógł składać wnioski zarówno merytoryczne, jak i formalne. Dlatego tam poprawka jest związana z uwagą Pani Mecenas. I z tego wynika, że w uzasadnieniu skreślone jest słowo „formalne” żeby już nie było żadnych niedomówień. I w uzasadnieniu także jest zmiana: nie „rada osiedla”, a „przewodniczący zarządu”.

Kolejna sprawa: zabieranie głosu przez mieszkańców. Jak Państwo wiecie, niewielu mieszkańców niestety chce zabierać głos na naszych posiedzeniach. Nie możemy im tego zagwarantować do końca, ale możemy wprowadzić zapis do Statutu taki, który by w zasadzie odzwierciedlał sytuację z tej kadencji. Dotychczas chyba się nie zdarzyło, żeby komuś Przewodniczący nie udzielił głosu, ale takie przypadki miały miejsce wcześniej. Na przykład ja padłem ofiarą takiej złej interpretacji Statutu. Przewodniczący powołał się na ten Statut – akurat w tym miejscu on był podobny czy taki sam – i nie udzielił mi głosu jako mieszkańcowi, przedstawicielowi organizacji pozarządowej parę lat temu. Uważam, że mieszkańcy muszą mieć takie prawo zagwarantowane i ten zapis powinien być w statucie, dlatego była taka propozycja.

Czyli jednym słowem chodzi o to, aby mieszkańcy i rady osiedli mieli większe uprawnienia niż dotychczas. Jeżeli Państwo to odrzucicie, no to weźcie pod uwagę to, o czym będę mówił w wolnych wnioskach, że mieszkańcy – nie wiem, czy Państwo zdajecie sobie z tego sprawę – są coraz bardziej sfrustrowani, wbrew temu, co głosi oficjalna propaganda.

Radca prawny **Beata Baran**: To są poprawki radnego zgłoszone zgodnie ze Statutem. Natomiast nie może zgłosić autopoprawek, ponieważ to jest inicjatywa mieszkańców. W związku z tym tylko mieszkańcy mogliby zgłosić. W ten sposób ta inicjatywa byłaby kompletnie nieskuteczna.

Wyjaśniła, że radny Marek Ciesielczyk występuje jako pełnomocnik w sensie uczestnictwa. Natomiast zgłaszanie autopoprawek mogłoby dotyczyć tylko i wyłącznie mieszkańców. To są poprawki zgłoszone przez radnego i zgodnie ze Statutem powinny być najpierw głosowane, a potem projekt uchwały.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania poprawek zgłoszonych do projektu uchwały.

- Głosowanie poprawki: w pkt 1) przed słowami „każdy z nich” dodaje się „Rada powinna dążyć do tego, by...” zamiast „wywodzi się” – „wywodził się”, zamiast „jest” – „był”. Proponowane brzmienie: „Rada powinna dążyć do tego, by każdy z nich wywodził się z innego klubu/koła radnych niż Przewodniczący Rady lub był radnym niezależnym...” – dalej jak w projekcie.

Za przyjęciem poprawki głosował jeden radny (Marek Ciesielczyk), przeciw – 4 (Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), 13 radnych wstrzymało się od głosu (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Angelika Świtalska, Marian Wardzała). Dwoje radnych nie głosowało (Agnieszka Danielewicz, Grzegorz Światłowski), pięcioro było nieobecnych (Grażyna Barwacz, Zbigniew Kajpus, Roman Korczak, Dawid Solak, Sebastian Stepek). Poprawka została odrzucona.

- Głosowanie poprawki: w pkt 4) wykreśla się słowa: „lub na YouTube”.

Za przyjęciem poprawki głosował jeden radny (Marek Ciesielczyk), przeciw – 5 (Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tadeusz Żak), wstrzymało się 12 (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik). Dwoje radnych nie głosowało (Agnieszka Danielewicz, Grzegorz Światłowski), pięcioro było nieobecnych (Grażyna Barwacz, Zbigniew Kajpus, Roman Korczak, Dawid Solak, Sebastian Stepek). Poprawka została odrzucona.

- Głosowanie poprawki: w pkt 5) po słowach „składania wniosków” dodaje się słowa: „zarówno merytorycznych, jak i formalnych”.

Za przyjęciem poprawki głosował jeden radny (Marek Ciesielczyk), przeciw – 4 (Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tadeusz Żak), 14 radnych wstrzymało się od głosu (Miroslaw Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik). Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu (Grzegorz Światłowski), pięcioro było nieobecnych (Grażyna Barwacz, Zbigniew Kajpus, Roman Korczak, Dawid Solak, Sebastian Stepek). Poprawka została odrzucona.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasta Tarnowa nie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosował jeden radny (Marek Ciesielczyk), przeciw – 5 (Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), 13 radnych wstrzymało się od głosu (Miroslaw Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik). Jeden radny nie wziął udziału w głosowaniu (Grzegorz Światłowski), pięcioro było nieobecnych (Grażyna Barwacz, Zbigniew Kajpus, Roman Korczak, Dawid Solak, Sebastian Stepek).

Ad. 30) [27] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Nr 7/2019 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa w okresie od 1 czerwca do 9 sierpnia 2019 r. – zał. nr 43.

Radni nie zabierali głosu w tym punkcie.

Ad. 31) Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.

Radny **Piotr Górnikiewicz**, odnosząc się do Zarządzenia Nr 354/2019 Prezydenta Miasta Tarnowa z dnia 14 sierpnia 2019 r. w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z hali sportowo-widowiskowej przy ul. Traugutta w Tarnowie zapytał, czy Prezydent dokona weryfikacji wprowadzonych cen.

Radny **Adam Sajdak** poparł wniosek Rady Osiedla Nr 7 „Krakowska” z dnia 10 września 2019 r., dotyczący remontu nawierzchni ulic Robotniczej i Do Huty oraz naprawy mostku na ulicy Do Huty przy Wątku, przed wjazdem na ulicę Spytki. Zapowiedział, że będzie wnioskował o zapisanie w Budżecie na rok 2020 środków na remont tych ulic, z których korzystają opiekunowie i podopieczni Domu Pomocy Społecznej. Do wniosku przychylił się również radny Stanisław Klimek.

Radna **Angelika Świtalska** przedstawiła apel mieszkańców o przyspieszenie remontu ulicy Pasterskiej i budowę chodników na ulicach Pszennej oraz Wolności i Niezawisłości. Radna przypomniała, że problem nawierzchni poruszany jest od kilku lat, a budowa chodników wpisana była do Budżetu na rok 2019. Tymczasem otrzymali oni informację, że w tym roku nie ma możliwości realizacji tego zadania. Poprosiła o skuteczne działania w tym zakresie.

Wnioski radnej *Anny Krakowskiej*:

1) Nawiązując do Zarządzenia Nr 378/2019 Prezydenta Miasta Tarnowa z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie standardów zatrudniania pracowników administracji i obsługi w publicznych przedszkolach i szkołach, dla których Gmina Miasta Tarnowa jest organem prowadzącym, w imieniu rodziców uczniów poprosiła o przeanalizowanie sytuacji kadrowej i zapewnienie w Budżecie Miasta środków na utrzymanie wymienionych etatów w kolejnych latach. Wielu dyrektorów szkół i przedszkoli, jak i rodziców zaniepokojonych jest tą sytuacją. Zapytała, ile osób może zostać zwolnionych oraz jakie są korzyści i straty dla Miasta z tego tytułu.

2) Odnosząc się do zakończonego IV Międzynarodowego Festiwalu i Kursu Mistrzowskiego podziękowała Prezydentowi i Radzie Miejskiej za finansowanie tego typu przedsięwzięć. Zwróciła jednak uwagę, że na uroczystości zakończenia warsztatów pianistycznych zorganizowanych w Tarnowie przez Fundację Krystiana Tkaczewskiego nie pojawił się żaden przedstawiciel Prezydenta Miasta. Podczas spotkania z radną artysta zadeklarował chęć dalszej współpracy z Tarnowem, co jest bardzo znaczące, zwłaszcza w sytuacji, gdy wkrótce zostanie otwarta nowa sala koncertowa przy Zespole Szkół Muzycznych.

3) Poprosiła o zwrócenie uwagi na hierarchię ważności artykułów w miesięczniku „Tarnów.pl” w kontekście kolejności ich publikowania na poszczególnych stronach magazynu. Zwróciła się również do radnej Agnieszki Danielewicz, wyrażając swoją opinię na temat artykułu jej autorstwa.

Ad vocem radna **Agnieszka Danielewicz** poprosiła przedmówczynię o ponowne przeczytanie całego artykułu.

Wnioski radnego *Piotra Saka*:

1) Poprosił o poprawę infrastruktury oświetleniowej na Osiedlu Jasna, głównie na ulicy Wojska Polskiego i Alei Jana Pawła II (lampy są w złym stanie technicznym i zagrażają bezpieczeństwu).

2) Kolejna kwestia poruszona przez radnego dotyczyła postępowań przetargowych. Jako przykłady podał dwa zadania: „Budowa węzła przesiadkowego Krakowska-Planty w ramach projektu Integracja transportu publicznego w Tarnowie” i „Zintegrowany Produkt Turystyczny Subregionu Tarnowskiego Trasy Rowerowe Pogórza – odcinek 1 – połączenie ul. Czerwonych Klonów z basenem oraz ze ścieżką rowerową przy ul. Kwiatkowskiego” – powtórne postępowanie. Zwrócił uwagę na duże dysproporcje pomiędzy środkami zabezpieczonymi w Budżecie a kwotami

zapropnowanymi w ofertach złożonych przez wykonawców. Poprosił o informację na temat kryteriów branych pod uwagę podczas ostatecznego wyboru ofert.

Radny Marek Ciesielczyk: *Jak Państwo zauważyliście, pytałem Pana Dyrektora TOSiR-u o konkurs, który się odbył. Proszę zwrócić uwagę: w dość krótkim okresie czasu mieliśmy dwa konkursy – na Dyrektora Teatru i na Dyrektora TOSiR-u. I w jednym, i w drugim wziął udział tylko jeden człowiek. Nie niepokoi to Państwa? Czy nikt nie chce być Dyrektorem Teatru w Tarnowie? Czy menedżerem Hali? Wydaje mi się – zresztą to jest taka pewna tendencja już od lat – że w konkursach (na przykład na dyrektorów szkół) bierze udział tylko jeden kandydat. Coś niedobrego się dzieje w tym systemie.*

Także zwróciliście Państwo [uwagę – przyp.] że wielu ludzi teraz ma pretensje o brak konsultacji – na przykład przy ustalaniu planu zagospodarowania. Dzisiaj mieliśmy ludzi protestujących przeciwko czemuś, co moim zdaniem można było w ciągu paru lat jednak załatwić.

Moja diagnoza jest taka, że źle funkcjonuje Urząd Miasta – bo często „zwała się” wszystko na Prezydenta. Ja osobiście uważam, że w niektórych wypadkach to rzeczywiście może Prezydent jakąś tam część winy ponosi, ale w większości przypadków uważam, że system urzędowy w Tarnowie nie działa dobrze. Dlatego wielokrotnie mówiłem o tym, żeby powołać Dyrektora Urzędu, który będzie spełniał te funkcje, których nie jest w stanie wypełniać Prezydent ze względów oczywistych, bo Prezydent ma dużo obowiązków. Jeżeli ta gruntowna reforma urzędu nie nastąpi, to będą się te konflikty pomiędzy samorządem a mieszkańcami pogłębiać.

Jest rzeczą skandaliczną, że od 25 lat radni nie mogą korzystać z porad prawnika miejskiego w sprawach miejskich. Jeden z prawników zachowuje się w ogóle jak primadonna, że w ogóle się odzywa do radnego. Tymczasem moim zdaniem – i tak jest w innych miastach – radni powinni mieć pomoc prawną. Chociażby nawet ten przykład tego projektu uchwały, który zawierał różne błędy. Powinniśmy mieć prawo do korzystania z pomocy prawnika miejskiego.

Ja kibicuję – może to Państwa zdziwi, ale – pewnie inicjatywie prawnej Prawa i Sprawiedliwości, która dotyczy samorządu. Mianowicie coś, o czym się na razie mówi w kuluarach, ale mam nadzieję, że zostanie to zrealizowane w przyszłej kadencji Sejmu – obniżenie progu frekwencyjnego w referendach lokalnych. Mam nadzieję, że także ogólnopolskich. Gdyby to nastąpiło to mielibyśmy do czynienia z czymś, co jest swego rodzaju batem na nas – samorządowców. I to by było bardzo dobre rozwiązanie, jeśli ten próg zostałby w bardzo istotny sposób ograniczony – to znaczy, żeby można było nas odwoływać. Nas, Prezydenta, wójta i tak dalej. Zresztą co do posłów, to ja jestem zwolennikiem, aby była możliwość odwołania posła w czasie kadencji też w wyniku referendum. Ale to jest inny temat, który nas na razie nie interesuje, czy w ogóle nie interesuje.

Natomiast wróćmy do referendum. Jeżeli faktycznie zostanie obniżony próg referendalny i referendum lokalne będzie można przeprowadzić w jakiejś sprawie X, Y i tak dalej, a także w sprawie na przykład odwołania Rady Miejskiej czy Prezydenta, no to wtedy sytuacja się radykalnie zmieni. I sądzę, że byłoby to genialne rozwiązanie, które by uzdrowiło sytuację w polskich samorządach. Wtedy może my jako samorządowcy byśmy traktowali inaczej obywateli i te relacje pomiędzy nami a mieszkańcami byłyby znacznie lepsze.

Radna Krystyna Mierzejewska poinformowała, że w dniu 10 września wraz z Dyrektorem Wydziału Zdrowia UMT Wiesławem Izworskim wzięła udział w Debacie Ekspertów Flu Forum 2019, która odbyła się w Sali Kolumnowej w Sejmie Rzeczypospolitej w Warszawie, podczas której miasto Tarnów otrzymało statuetkę Super Lider w zakresie profilaktyki grypy.

Wnioski radnego Mirosława Biedronia:

1) Zapytał, czy ulica Romanowicza (fragment od ulicy Jastruna do ulicy Kasprowicza) zostanie wyremontowana.

- 2) Dziękując za wykonanie dodatkowego przystanku autobusowego na wysokości ulicy Brandstaettera, w imieniu mieszkańców poprosił o zabudowanie go prostą wiatą.
- 3) W imieniu mieszkańców osiedla Krzyż poprosił o oznakowanie skrzyżowań dróg równorzędnych w miejscach, gdzie ulica Modrzejewskiej jest przecinana przez ulice Ćwiklińskiej, Solskiego i Bogusławskiego.
- 4) Zaaapelował o częstsze patrole Straży Miejskiej w Parku Piaskówka w okolicach stawu po godzinie 22⁰⁰ z uwagi na przypadki zakłócania ciszy nocnej.

Wnioski radnego **Tadeusza Żaka**:

- 1) Remont chodnika na ulicy Goslara na odcinku od Przedszkola Publicznego nr 6 do Żłobka nr 3.
- 2) Poprosił o zwrócenie uwagi na zajmowanie miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych przez osoby nieuprawnione na ulicy Szpitalnej.
- 3) Naprawa progu zwalniającego na ulicy Przybyłkiewicza, który jest często wyłamywany.

Radny **Ryszard Pagacz** zapytał, na jakim etapie są prace związane z przygotowaniem Izby Pamięci Narodowej.

Radny zwrócił też uwagę na utrzymanie porządku w Tarnowie, zwłaszcza w ścisłym centrum miasta. Zaznaczył, że być może konieczna będzie w tej sprawie interwencja u właścicieli restauracji działających m.in. przy ulicy Krakowskiej.

Radny **Stanisław Klimek** poprosił o montaż oświetlenia na parkingu przy ulicy Starodąbrowskiej 24.

Ad. 32) Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.

Prezydent zapowiedział, że wszystkie odpowiedzi zostaną udzielone pisemnie.

Ad. 33) Zamknięcie obrad XVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Jakub Kwaśny zamknął obrady XVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie o godzinie 17⁰³.

Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny

Protokół sporządziły:
Agnieszka Kowalik
Paulina Breńska

Załączniki do Protokołu Nr XVI/2019

- Załącznik 1 Lista obecności radnych na XVI sesji RM 5.09.2019 r.
- Załącznik 2 Lista gości obecnych na XVI sesji RM 5.09.2019 r.
- Załącznik 3 Lista obecności radnych na XVI sesji RM 12.09.2019 r.
- Załącznik 4 Lista gości obecnych na XVI sesji RM 12.09.2019 r.
- Załącznik 5 Porządek obrad XVI dwuczęściowej sesji RM 5.09.2019 r. i 12.09.2019 r.
- Załącznik 6 Pismo informujące o sukcesie chóru Puellae Orantes na Tajwanie
- Załącznik 7 Wniosek o poszerzenie porządku obrad (mat. I)
- Załącznik 8 Opinia Kom. Rozwoju dot. mpzp ul. Kassali, Ogrodowa, św. Katarzyny, projektowany wał rzeki Biała
- Załącznik 9 Opinia Kom. Rozwoju dot. mpzp DK 94, wschodnia i południowa granica miasta, ul. Tuchowska
- Załącznik 10 Materiał poglądowy – pisma z uwagami do projektu mpzp
- Załącznik 11 Informacja z działalności spółek komunalnych za 2018 r. i I półrocze 2019 r.
- Załącznik 12 Informacja o stanie środowiska w Tarnowie w 2018 roku
- Załącznik 13 Opinia Kom. Rozwoju dot. Informacji jw.
- Załącznik 14 Zawiadomienie o przekazaniu zaproszenia na sesję GIOŚ Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie
- Załącznik 15 Wystąpienie Przewodniczącego Zarządu Osiedla „Krzyż”
- Załącznik 16 Sprawozdanie za I półrocze 2019 r. ze współpracy GMT z organizacjami pozarządowymi
- Załącznik 17 Opinia Kom. Rozwoju dot. Sprawozdania jw.
- Załącznik 18 Informacja o wykonaniu Uchwały Budżetowej w I półroczu 2019 r.
- Załącznik 19 Informacja o kształtowaniu się WPF w I półroczu 2019 r.
- Załącznik 20 Informacja o wykonaniu planów finansowych za I półrocze 2019 r.
- Załącznik 21 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. zmiany WPF GMT 2019 – 2038
- Załącznik 22 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. Uchwały Budżetowej GMT na 2019 r.
- Załącznik 23 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. dokapitalizowania MZB Sp. z o.o.
- Załącznik 24 Opinia Kom. Zdrowia dot. zmiany Statutu Szpitala im. E. Szczeklika
- Załącznik 25 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. zmiany uchwały ws. zadań finansowanych z PFRON
- Załącznik 26 Opinia Kom. Zdrowia dot. jw.
- Załącznik 27 Opinia Kom. Rodziny dot. zmiany statutu ZAZ „Słoneczne Wzgórze”
- Załącznik 28 Opinia Kom. Rozwoju dot. Planu adaptacji M. Tarnowa do zmian klimatu do roku 2030
- Załącznik 29 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. bezprzetargowego wynajmu lokali dla przedsiębiorców i zasad kształtowania czynszu
- Załącznik 30 Opinia Kom. Rozwoju dot. jw.
- Załącznik 31 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. udzielenia Gm. Wierchosławice bonifikaty od ceny nieruchomości
- Załącznik 32 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. bezprzetargowego zbycia działek GMT zabudowanych halą sportową
- Załącznik 33 Opinia Kom. Sportu dot. jw.
- Załącznik 34 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. bezprzetargowego wydzierżawienia garażu przy ul. Chopina
- Załącznik 35 Opinia Kom. Rodziny dot. pozostawienia bez biegu zgłoszeń kandydatów na ławników
- Załącznik 36 Opinia Kom. Rozwoju dot. projektu uchwały „krajobrazowej”
- Załącznik 37 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. dotacji celowej na prace konserwatorskie... - ul. Wałowa 27
- Załącznik 38 Opinia Kom. Kultury dot. jw.
- Załącznik 39 Opinia Kom. Nazewnictwa dot. zmiany nazwy placu Franciszka na Adama Morawskiego
- Załącznik 40 Opinia Kom. Sportu dot. nadania nazwy hali widowiskowo – sportowej przy ul. Traugutta
- Załącznik 41 Opinia Kom. Nazewnictwa dot. jw.
- Załącznik 42 Opinia Kom. Statutowej dot. zmiany uchwały ws. uchwalenia Statutu GMT
- Załącznik 43 Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym