

Protokół Nr XII/2019

Protokół z XII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie, która odbyła się **30 maja 2019 r.** w Sali Lustrzanej przy ul. Wałowej 10 w Tarnowie od godziny 9³³ do godziny 18²⁰. W sesji wzięło udział 25 radnych Rady Miejskiej (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Protokołu) oraz Prezydent Miasta Tarnowa Roman Ciepiela, Zastępcy Prezydenta: Dorota Krakowska, Piotr Augustyński i Tadeusz Kwiatkowski, Skarbnik Miasta Tarnowa Sławomir Kolasiński, Koordynator Biura Radców Prawnych UMT Beata Baran, dyrektorzy wydziałów Urzędu Miasta Tarnowa i miejskich jednostek organizacyjnych, Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej lek. med. Roman Bartuś, komendanci służb mundurowych, przewodniczący rad i zarządów osiedli, mieszkańcy oraz media (lista gości – zał. nr 2).

Porządek obrad XII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 30 maja 2019 r. o godzinie 9³⁰ – zał. nr 3:

1. Otwarcie obrad XII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X nadzwyczajnej oraz XI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. Przyjęcie informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnowie na temat stanu bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Tarnowa.
5. Desygnowanie osób do składu Komisji do spraw stypendiów artystycznych w roku 2019 – podjęcie uchwały.
6. Przyznanie nagród Miasta Tarnowa za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury – podjęcie uchwały.
7. Przyjęcie informacji o sposobie załatwienia skarg zarejestrowanych w Urzędzie Miasta Tarnowa w 2018 r.
8. Przyjęcie informacji na temat stanu przygotowań do realizacji inwestycji przewidzianych na 2019 rok.
9. Zmiana uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości tej opłaty, ustalenia stawek opłaty za pojemniki oraz zwolnień z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – podjęcie uchwały.
10. Ustalenie cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich – podjęcie uchwały.
11. Ustalenie strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Tarnowie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów w tej strefie i sposobu ich pobierania – podjęcie uchwały.
12. Określenie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego – podjęcie uchwały.
13. Zmiana uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – podjęcie uchwały.
14. Określenie warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Miasta Tarnowa w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat – podjęcie uchwały.
15. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w dzielnicach Zbylitowska Góra i Koszyce – podjęcie uchwały.

16. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego im. Kazimierza Brodzińskiego w Tarnowie w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące im. Kazimierza Brodzińskiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
17. Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 2 w Tarnowie w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Tarnowskiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
18. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego III Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Tarnowie w czteroletnie III Liceum Ogólnokształcące im. Adama Mickiewicza w Tarnowie – podjęcie uchwały.
19. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Tarnowie w czteroletnie IV Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Tarnowie – podjęcie uchwały.
20. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego V Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Tarnowie w czteroletnie V Liceum Ogólnokształcące im. Janusza Korczaka w Tarnowie – podjęcie uchwały.
21. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VI Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Tarnowie w czteroletnie VI Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Tarnowie – podjęcie uchwały.
22. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VII Liceum Ogólnokształcącego w Tarnowie w czteroletnie VII Liceum Ogólnokształcące w Tarnowie – podjęcie uchwały.
23. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VIII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego w Tarnowie w czteroletnie VIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
24. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IX Liceum Ogólnokształcącego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w czteroletnie IX Liceum Ogólnokształcące w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
25. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie w czteroletnie XII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie – podjęcie uchwały.
26. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XIII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie w czteroletnie XIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
27. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XIV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie w czteroletnie XIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie – podjęcie uchwały.
28. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie w czteroletnie XV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie – podjęcie uchwały.

29. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XVI Liceum Ogólnokształcącego im. Armii Krajowej w Tarnowie w czteroletnie XVI Liceum Ogólnokształcące im. Armii Krajowej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
30. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XVII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie w czteroletnie XVII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie – podjęcie uchwały.
31. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XX Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi w Tarnowie w czteroletnie XX Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi w Tarnowie – podjęcie uchwały.
32. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XXI Liceum Ogólnokształcącego Sportowego w Tarnowie w czteroletnie XXI Liceum Ogólnokształcące Sportowe w Tarnowie – podjęcie uchwały.
33. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie – podjęcie uchwały.
34. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego im. ks. Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego im. ks. Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
35. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
36. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 2 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 2 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
37. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
38. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 4 im. Tadeusza Tertila w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 4 im. Tadeusza Tertila w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie – podjęcie uchwały.
39. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 5 w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 5 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie – podjęcie uchwały.
40. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 6 w Zespole Szkół Techniczno – Zawodowych w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 6 w Zespole Szkół Techniczno - Zawodowych w Tarnowie – podjęcie uchwały.

41. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 7 w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 7 w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie – podjęcie uchwały.
42. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 9 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 9 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie – podjęcie uchwały.
43. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 11 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 11 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
44. Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Specjalnego dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Specjalne dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie – podjęcie uchwały.
45. Zmiana nazwy Policealnego Zawodowego Studium Plastycznego w Tarnowie i zmiany nazwy Liceum Plastycznego w Tarnowie wchodzących w skład Zespołu Szkół Plastycznych w Tarnowie oraz zmian w aktach założycielskich – podjęcie uchwały.
46. Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
47. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
48. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
49. Zamknięcie obrad XII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 1) Otwarcie obrad XII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Po sprawdzeniu *quorum* Przewodniczący **Jakub Kwaśny** otworzył obrady XII sesji Rady Miejskiej o godzinie 9³³, a następnie powitał wszystkich obecnych na sali i przystąpił do realizacji kolejnego punktu.

Ad. 2) Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

22 maja 2019 r. do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęły dwa wnioski o poszerzenie porządku obrad wraz z projektami uchwał:

I. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2019 – 2038

II. Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Miasta Tarnowa na rok 2019

(wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa – zał. nr 4).

III. Projekt uchwały w sprawie przekazania Marszałkowi Województwa Małopolskiego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miasta Tarnowa zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

(inicjatywa uchwałodawcza klubu radnych Koalicja Obywatelska)

Zgodnie z art. 20 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Przewodniczący wprowadził materiały I i II do porządku obrad bez głosowania, po punkcie 8 oraz materiał III po punkcie 15.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** przedstawił pozostałe wnioski dotyczące zmian w porządku obrad.

IV. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie.

(wniosek Komisji Oświaty – zał. nr 5).

Wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt „Wystąpienia okolicznościowe” i umieszczenie go po punkcie „Przyjęcie protokołu z X nadzwyczajnej oraz XI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej”.

Wnioski Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych oraz Komisji Ekonomicznej o ograniczenie porządku obrad o punkt „Zmiana uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości tej opłaty, ustalenia stawek opłaty za pojemniki oraz zwolnień z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – podjęcie uchwały” – zał. nr 6 i 7.

Wnioski Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych oraz Komisji Ekonomicznej o ograniczenie porządku obrad o punkt „Ustalenie cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich – podjęcie uchwały” – zał. nr 8 i 9.

Wnioski Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych oraz Komisji Ekonomicznej o ograniczenie porządku obrad o punkt „Ustalenie strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Tarnowie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów w tej strefie i sposobu ich pobierania – podjęcie uchwały” – zał. nr 10 i 11.

Wniosek Komisji Ekonomicznej o ograniczenie porządku o punkt „Przekazanie Marszałkowi Województwa Małopolskiego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miasta Tarnowa zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw – podjęcie uchwały” i zwrot projektu uchwały do wnioskodawców celem naniesienia poprawek w oparciu o wydaną opinię prawną – zał. nr 12.

Wniosek o umieszczenie punktu „Zmiana Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały” po punkcie „Przekazanie Marszałkowi Województwa Małopolskiego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miasta Tarnowa zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw – podjęcie uchwały”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie poszczególne wnioski w sprawie zmian w porządku obrad:

- Poszerzenie porządku obrad o punkt „Wystąpienia okolicznościowe”: za – 23 (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw - 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Grażyna Barwacz, Kinga Klepacka). Porządek obrad został poszerzony o punkt „Wystąpienia okolicznościowe” (po punkcie 3).
- Poszerzenie porządku obrad o punkt „Zmiana Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały”: za 22 (Miroslaw Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik,

Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 1 (Marek Ciesielczyk), nieobecni podczas głosowania – 2 (Grażyna Barwacz, Kinga Klepacka). Porządek został poszerzony o punkt IV.

- Ograniczenie porządku obrad o punkt „Zmiana uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości tej opłaty, ustalenia stawek opłaty za pojemniki oraz zwolnień z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – podjęcie uchwały”: za – 15 (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 8 (Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała), wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Grażyna Barwacz, Kinga Klepacka). Porządek obrad został ograniczony o punkt 9.
- Ograniczenie porządku obrad o punkt „Ustalenie cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich – podjęcie uchwały”: za – 15 (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 2 (Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała), wstrzymało się – 6 (Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek), nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Grażyna Barwacz, Kinga Klepacka). Porządek obrad został ograniczony o punkt 10.
- Ograniczenie porządku obrad o punkt „Ustalenie strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Tarnowie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów w tej strefie i sposobu ich pobierania – podjęcie uchwały”: za – 15 (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 2 (Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała), wstrzymało się – 6 (Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek), nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Grażyna Barwacz, Kinga Klepacka). Porządek obrad został ograniczony o punkt 11.
- Ograniczenie porządku obrad o punkt „Przekazanie Marszałkowi Województwa Małopolskiego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miasta Tarnowa zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw – podjęcie uchwały”: za – 22 (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 1 (Angelika Świtalska), nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Grażyna Barwacz, Kinga Klepacka). Porządek obrad został ograniczony o punkt III.

Przyjęty porządek obrad XII zwyczajnej sesji – 30 maja 2019 r.:

1. Otwarcie obrad XII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X nadzwyczajnej oraz XI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. Wystąpienia okolicznościowe.
5. [4] Przyjęcie informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnowie na temat stanu bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Tarnowa.
6. [5] Desygnowanie osób do składu Komisji do spraw stypendiów artystycznych w roku 2019 – podjęcie uchwały.
7. [6] Przyznanie nagród Miasta Tarnowa za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury – podjęcie uchwały.
8. [7] Przyjęcie informacji o sposobie załatwienia skarg zarejestrowanych w Urzędzie Miasta Tarnowa w 2018 r.
9. [8] Przyjęcie informacji na temat stanu przygotowań do realizacji inwestycji przewidzianych na 2019 rok.
10. [I] Zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2019 – 2038 – podjęcie uchwały.
11. [II] Zmiana Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2019 – podjęcie uchwały.
12. [12] Określenie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego – podjęcie uchwały.
13. [13] Zmiana uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – podjęcie uchwały.
14. [14] Określenie warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Miasta Tarnowa w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat – podjęcie uchwały.
15. [15] Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w dzielnicach Zbylitowska Góra i Koszyce – podjęcie uchwały.
16. [IV] Zmiana Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
17. [16] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego im. Kazimierza Brodzińskiego w Tarnowie w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące im. Kazimierza Brodzińskiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
18. [17] Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 2 w Tarnowie w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Tarnowskiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
19. [18] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego III Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Tarnowie w czteroletnie III Liceum Ogólnokształcące im. Adama Mickiewicza w Tarnowie – podjęcie uchwały.
20. [19] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Tarnowie w czteroletnie IV Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Tarnowie – podjęcie uchwały.
21. [20] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego V Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Tarnowie w czteroletnie V Liceum Ogólnokształcące im. Janusza Korczaka w Tarnowie – podjęcie uchwały.
22. [21] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VI Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Tarnowie w czteroletnie VI Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Tarnowie – podjęcie uchwały.
23. [22] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VII Liceum Ogólnokształcącego w Tarnowie w czteroletnie VII Liceum Ogólnokształcące w Tarnowie – podjęcie uchwały.
24. [23] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VIII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego

- w Tarnowie w czteroletnie VIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
25. [24] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IX Liceum Ogólnokształcącego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w czteroletnie IX Liceum Ogólnokształcące w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
26. [25] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie w czteroletnie XII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie – podjęcie uchwały.
27. [26] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XIII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie w czteroletnie XIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
28. [27] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XIV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie w czteroletnie XIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie – podjęcie uchwały.
29. [28] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie w czteroletnie XV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie – podjęcie uchwały.
30. [29] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XVI Liceum Ogólnokształcącego im. Armii Krajowej w Tarnowie w czteroletnie XVI Liceum Ogólnokształcące im. Armii Krajowej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
31. [30] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XVII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie w czteroletnie XVII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie – podjęcie uchwały.
32. [31] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XX Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi w Tarnowie w czteroletnie XX Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi w Tarnowie – podjęcie uchwały.
33. [32] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XXI Liceum Ogólnokształcącego Sportowego w Tarnowie w czteroletnie XXI Liceum Ogólnokształcące Sportowe w Tarnowie – podjęcie uchwały.
34. [33] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie – podjęcie uchwały.
35. [34] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego im. ks. Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego im. ks. Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie – podjęcie uchwały.

36. [35] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
37. [36] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 2 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 2 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
38. [37] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
39. [38] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 4 im. Tadeusza Tertila w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 4 im. Tadeusza Tertila w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie – podjęcie uchwały.
40. [39] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 5 w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 5 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie – podjęcie uchwały.
41. [40] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 6 w Zespole Szkół Techniczno – Zawodowych w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 6 w Zespole Szkół Techniczno - Zawodowych w Tarnowie – podjęcie uchwały.
42. [41] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 7 w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 7 w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie – podjęcie uchwały.
43. [42] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 9 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 9 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie – podjęcie uchwały.
44. [43] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 11 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 11 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie – podjęcie uchwały.
45. [44] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Specjalnego dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Specjalne dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie – podjęcie uchwały.
46. [45] Zmiana nazwy Policealnego Zawodowego Studium Plastycznego w Tarnowie i zmiany nazwy Liceum Plastycznego w Tarnowie wchodzących w skład Zespołu Szkół Plastycznych w Tarnowie oraz zmian w aktach założycielskich – podjęcie uchwały.
47. [46] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
48. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
49. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
50. Zamknięcie obrad XII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 3) Przyjęcie protokołu z X nadzwyczajnej oraz XI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Zgodnie z § 45 Statutu Gminy Miasta Tarnowa:

Ust. 3. *Protokół z sesji Rady jest wykładany do publicznego wglądu na 7 dni przed terminem kolejnej sesji.*

Ust. 4. *Protokół z poprzedniej sesji jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż dzień przed sesją, na której następuje przyjęcie protokołu.*

Protokoły z X sesji nadzwyczajnej z dnia 11 i 25 kwietnia 2019 r. oraz z XI sesji zwyczajnej z dnia 25 kwietnia 2019 r. wyłożone były do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miasta Tarnowa w dniu 23 maja 2019 r.

Do Kancelarii Rady Miejskiej do 29 maja 2019 r. nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołów.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** stwierdził, że Rada Miejska przyjęła protokoły z X nadzwyczajnej i XI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 4) Wystąpienia okolicznościowe.

Zastępca Prezydenta Miasta **Tadeusz Kwiatkowski**: *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Organizatorem konkursu „Wizja planistyczna i funkcjonalna Parku Niepodległości im. Księcia Romana Sybiraka Sanguszki na Górze św. Marcina w Tarnowie” była Gmina Miasta Tarnowa. Celem konkursu było stworzenie najlepszej wizji pod względem architektonicznym, artystycznym, wizualnym i ekonomicznym koncepcji funkcjonalno-użytkowej parku, z uwzględnieniem jego miejskiego ogólnodostępnego charakteru, ale także w kontekście patriotycznej postawy jego patrona i poczuciu dumy z wybitnych tarnowian w szczególnym jubileuszu 100-lecia Polski Niepodległej. W sferze edukacyjnej wizja powinna nawiązywać do słów „tożsamość”, „wolność”, „niepodległość” na stulecie niepodległości Ojczyzny. Wyłonione najlepsze rozwiązania projektowe przedmiotowego miejsca będą materiałem wyjściowym do realizacji projektu, który Pan Prezydent zamierza zlecić – opracowanie projektu na zagospodarowanie parku na Górze św. Marcina. W konkursie wyłoniono trzy prace i przyznano wyróżnienia.*

Wyróżnienia otrzymali: Karolina Kida z III LO w Tarnowie, Dawid Drwał, student tarnowskiej PWSZ oraz grupa projektowa TAR-NOW pod przewodnictwem Michała Rączki.

Zastępca Prezydenta Miasta Tadeusz Kwiatkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny, Wiceprzewodniczący Krzysztof Janas i Piotr Wójcik wspólnie wręczyli laureatom wyróżnienia oraz przekazali gratulacje.

Ad. 5) [4] Przyjęcie informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnowie na temat stanu bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Tarnowa.

Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnowie na temat stanu bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Tarnowa – zał. nr 13.

Opinia Komisji Zdrowia – Komisja przyjęła Informację – zał. nr 14.

Radny **Adam Sajdak** zapytał, jak często sprawdzana jest jakość powietrza w Tarnowie.

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej lek. med. **Roman Bartuś** wyjaśnił, że badanie powietrza należy do obowiązków Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Więcej zgłoszeń w dyskusji nie było. Przewodniczący Jakub Kwaśny stwierdził, że „Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tarnowie na temat stanu bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Tarnowa” została przyjęta przez Radę Miejską.

Ad. 6) [5] Desygnowanie osób do składu Komisji do spraw stypendiów artystycznych w roku 2019 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków – desygnowanie do składu Komisji radnych Agnieszki Danielewicz i Kingi Klepackiej – zał. nr 15.

Radne Agnieszka Danielewicz i Kinga Klepacka wyraziły chęć pracy w Komisji.

Radny **Ryszard Pagacz** w imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość zaproponował członkostwo radnej Anny Krakowskiej. Radna wyraziła zgodę.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** w imieniu klubu Nasze Miasto Tarnów zgłosił kandydaturę radnego Tomasza Olszówki. Radny wyraził chęć pracy w Komisji.

Głosowanie nad podjęciem uchwały: „za” głosowało 20 radnych (Mirośław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 1 (Józef Gancarz). 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Grażyna Barwacz, Kinga Klepacka, Tomasz Olszówka, Grzegorz Świątłowski).

Z uwagi na problemy techniczne, Przewodniczący Jakub Kwaśny złożył wniosek o reasumpcję głosowania: za – 20 (Mirośław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0. 5 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Grażyna Barwacz, Kinga Klepacka, Tomasz Olszówka, Piotr Sak, Grzegorz Świątłowski).

Uchwała Nr XII/103/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie desygnowania osób do składu Komisji do spraw stypendiów artystycznych w roku 2019 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Mirośław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nikt

nie wstrzymał się od głosu. 5 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Grażyna Barwacz, Kinga Klepacka, Tomasz Olszówka, Piotr Sak, Grzegorz Świątłowski).

Ad. 7) [6] Przyznanie nagród Miasta Tarnowa za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków – pozytywna – zał. nr 16.

Radna **Anna Krakowska**: Osobiście wybrałam się, by zastanowić się, dlaczego po rocznej działalności przyznano Fundacji „Bema 20” nagrodę Mecenasa Kultury Tarnowa. Zostałam niezwykle mile przyjęta i uzyskałam bardzo rzeczowe informacje. Miałam okazję obejrzeć jedną z prezentowanych tam wystaw. Co do merytoryczności tej wystawy – trudno się w tym miejscu wypowiadać – są tam osoby z jakimiś powodów prezentowane o dość dużym dorobku. Poza tym ten maleńki lokal jest udostępniany wszystkim, którzy planują jakieś działania artystyczne.

Stawiam pytanie, które jest raczej pytaniem retorycznym: jak to jest możliwe, że Tarnów dysponujący bardzo dobrymi osiągnięciami w dziedzinie kultury (bo mogłabym wymienić przynajmniej kilka z nich, docenianych na forum ogólnopolskim, myślę tu na przykład o tarnowskich chórach, imprezach muzycznych, BWA...) przyznaje nagrodę Mecenasa Kultury Tarnowa po rocznej działalności Fundacji „Bema 20”? Proszę Państwa, żebym była dobrze zrozumiana: ja nie mam nic przeciwko działalności tej fundacji, mnie się to podoba. Natomiast przyznanie nagrody Mecenasa Kultury Tarnowa, jak sama nazwa wskazuje, wymaga już jakiegoś istotnego dorobku.

Państwo otrzymaliście materiał dotyczący przyznania tejże nagrody i jeśli przeczytamy, że jest to wspieranie tych, którzy zajmują się szeroko pojętą sztuką, to zgodzicie się Państwo ze mną, że słowa „przywracanie blasku”, „promowanie kultury” są zbyt ogólnikowe. W przyszłości bardzo bym prosiła, żeby ta motywacja... a przecież nagrody zostały przyznane przez komisję – przyznając, że nie wiem, przez jaką komisję. Myślę, że przez Komisję Kultury głównie. Prosiłabym o merytoryczne uzasadnienie nagrody Mecenasa Kultury Tarnowa. Czy roczna działalność do tego upoważnia? Mam pewne wątpliwości, jednak wyraziłam już również opinię pozytywną.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny**: Udzielę sobie głosu jako Przewodniczącemu Kapituły. Za sprawą Państwa radnych Prawa i Sprawiedliwości w poprzedniej kadencji to Przewodniczący Rady jest członkiem Kapituły, zwołuje ją. Kapituła wybrała mnie na Przewodniczącego. W większości członkowie kapituły to Rada Kultury powołana przez Pana Prezydenta, jak również z grona radnych w Kapitułę zasiada Przewodniczący Rady i Przewodniczący Komisji Kultury.

Śpieszę z informacją, kto podjął tę decyzję. Zgłoszeń do poszczególnych nagród mógł dokonywać de facto każdy. Zgłoszenia były analizowane przez członków Kapituły. W trakcie obrad pojawiły się sugestie, aby w tej konkretnej dziedzinie w ogóle w tym roku nie przyznawać nagrody – z tego względu, iż z mecenatem kultury mamy w Tarnowie spory problem. Nie ma już takich firm, które by faktycznie łożyły ze swoich środków pieniądze na kulturę. Kapituła miała dość dużą zagwozdkę, czy przyznawać w ogóle tę nagrodę. Jednak w toku dyskusji – co również mnie bardzo mocno przekonało – Fundacja „Bema 20” jako podmiot zupełnie prywatny zdecydowała się przeznaczyć jakąś część swojej przestrzeni na cele kultury, niezarobkowe. W tamtym miejscu mogłaby funkcjonować z powodzeniem jakaś komercyjna przestrzeń, a jednak Fundacja zdecydowała się na to, aby na mapie miasta

Tarnowa pojawiła się nowa przestrzeń dla kultury. Zupełnie z własnych środków i z własnej woli. Chcąc docenić ten fakt, Kapituła zdecydowała się jednak przyznać nagrodę i w głosowaniu akurat ta propozycja zyskała najwięcej punktów.

Chcieliśmy wyważyć, czy ów mecenat to faktycznie wyłącznie przekazywanie środków finansowych na przykład na działania publicznych instytucji, czy ten mecenat – i tak Kapituła uznała – oznacza również przekazywanie czy tworzenie nowych miejsc i przestrzeni dla kultury. Myślę, że w tych trudnych czasach, gdzie bardzo trudno jest o sponsora, o mecenas, warto docenić również tego typu działania i Kapituła już tutaj była później jednogłówna, w sensie przyznania „na zachętę” również tej nagrody.

Ad vocem radna Anna Krakowska: W takim razie mam tylko jedną prośbę, ponieważ z właścicielką tej galerii rozmawiałam. Bardzo prosiłabym, jeśli jest uzasadnienie „celem Fundacji jest wspieranie tarnowskich twórców, ludzi pozytywnie nastawionych do miasta i życia w nim”... Zgodzicie się Państwo, że tego rodzaju argumentacja jest argumentacją nader ogólnikową. Myślę, że to, co powiedział Pan Przewodniczący, może stanowić argument przekonujący i szkoda, że to się nie znalazło w tej argumentacji.

Uchwała Nr XII/104/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie nagród Miasta Tarnowa za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Grażyna Barwacz, Kinga Klepacka, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski).

Ad. 8) [7] Przyjęcie informacji o sposobie załatwienia skarg zarejestrowanych w Urzędzie Miasta Tarnowa w 2018 r.

Informacja o sposobie załatwienia skarg zarejestrowanych w Urzędzie Miasta Tarnowa w 2018 r. – zał. nr 17.

Radny **Ryszard Pagacz** wyraził zaniepokojenie nieprawidłowym zachowaniem pracownika Urzędu Stanu Cywilnego, które dotyczyło wydania karty zgonu. Podkreślił, że takie poczynania stawiają urzędników w złym świetle i poprosił o dołożenie wszelkich starań, aby w przyszłości zapobiegać takim sytuacjom.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Jakub Kwaśny stwierdził, że „Informacja o sposobie załatwienia skarg zarejestrowanych w Urzędzie Miasta Tarnowa w 2018 r.” została przyjęta przez Radę Miejską.

Ad. 9) [8] Przyjęcie informacji na temat stanu przygotowań do realizacji inwestycji przewidzianych na 2019 rok.

Informacja na temat stanu przygotowań do realizacji inwestycji przewidzianych na 2019 rok – zał. nr 18.

Radny **Ryszard Pagacz** zapytał, na jakim etapie realizacji jest obecnie zadanie „Kontynuacja budowy oświetlenia w Parku Piaskówka”. Poprosił także o informację na temat przewidywanego terminu zakończenia prac i zapytał: czy na to zadanie wystarczy środków w Budżecie.

Kolejne pytanie dotyczyło zadania „Przebudowa ul. Kasprowicza wraz z budową ciągu pieszo-rowerowego” (poz. 55) – co oznacza sformułowanie „w trakcie realizacji”?

Następnie radny zapytał, czy zadanie „Przebudowa ul. Kasprowicza wraz z budową ciągu pieszo-rowerowego” (poz. 102) zostało już zakończone.

Kończąc swoją wypowiedź, poprosił o informację na temat terminu zakończenia i postępu prac (na jakim są etapie) zadania „Przebudowa ul. Romanowicza”.

Radny **Józef Gancarz** poruszył kwestię przebudowy ulic Jeżynowej, Malinowej, Bukowej i Żurawinowej. Zaznaczył, że inwestycja została podzielona na dwa etapy. Podział wykonano tak, że aktualnie brakuje 70 m do wykonania w etapie pierwszym. Radny zaapelował o dopisanie środków na ten cel w zmianach budżetowych.

Ponadto zapytał o postęp prac podczas realizacji ulicy Lema, informując o piśmie, które otrzymał od komitetu osiedlowego.

Radny zapytał również, co dzieje się w temacie ulicy Śliwkowej. Do Wojewody zostało skierowane pismo od Pana Prezydenta o dofinansowanie. *Czy jest jakaś informacja zwrotna?*

Radny **Tadeusz Żak** zapytał, kiedy zostanie wyremontowana ulica Boczna, a także kiedy zostanie położona nawierzchnia asfaltowa na ulicy Chłopskiej.

Ponadto zwrócił uwagę, że na przejściu dla pieszych na skrzyżowaniu ulic Lwowskiej i Mostowej – od strony ulicy Krupniczej – pojawił się dołek, który trzeba zniwelować, ponieważ w czasie deszczu powstaje tam duża kałuża.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** zapytał o budowę tężni solankowej w okolicach Góry św. Marcina – *jakby Pan Prezydent przypomniał w którym roku było to zadanie pierwotnie zaplanowane?* Było to zadanie zgłoszone w ramach Budżetu Obywatelskiego. *Jak wygląda kwestia realizacji i dlaczego jest to w pewnym sensie opóźnione?*

Przewodniczący poprosił o informację na temat rozbudowy budynku Szkoły i budowy basenu przy Szkole Podstawowej nr 9 – jaki jest możliwy termin realizacji prac budowlanych?

Ponadto w sprawie przebudowy Stadionu Miejskiego w Tarnowie zapytał: *czy podjęto jakiekolwiek starania, aby tego typu inwestycje znalazły się bądź w przyszłej strategii rozwoju Województwa Małopolskiego, bądź w przyszłych dokumentach strategicznych, programach operacyjnych przyszłej perspektywy unijnej, w dokumentach Województwa Małopolskiego? Czy podjęto jakiekolwiek rozmowy, aby tego typu inwestycje znalazły się jako inwestycje priorytetowe u Marszałka Województwa Małopolskiego?*

Przewodniczący zapytał, czy w związku z opóźnieniami rewitalizacji Parku Strzeleckiego na wykonawcę zostaną nałożone kary i jak wygląda umowa w tym zakresie.

W kontekście przebudowy ulicy Jarzynowej i wstrzymania decyzji Prezydenta przez Wojewodę Przewodniczący zapytał, jakie konsekwencje rodzi dla inwestycji to wstrzymanie i jakie były przesłanki zmiany pierwotnego projektu przebiegu tej drogi.

Następnie Przewodniczący podkreślił, że *ścieżki rowerowe na terenie miasta wyglądają inaczej*. Dodał, że kilkakrotnie składał wnioski, aby przejazdy były zaznaczone kolorem czerwonym. *Czy uda się wszystkie przejazdy w ten sposób oznaczyć czy tylko te, które są dostosowaniem do wymogów EuroVelo4? Zachęcam, aby wszystkie przejazdy zostały tak oznaczone.*

Przewodniczący poinformował, że jeden z mieszkańców, społecznik skutecznie „wywalczył” przejście pod przejazdem kolejowym ze Spółką PKP PLK w rejonie ulicy Głębokiej – poprosił o naprawę nawierzchni tej drogi.

Pytania radnego **Stanisława Klimka**:

- 1) Czy w Szkole Podstawowej nr 5 będą wykonywane jeszcze w tym roku jakieś prace?
- 2) Czy prowadzone są rozmowy z PKP, aby przyspieszyć zakończenie przebudowy łącznika Tuchowska – Al. Tarnowskich?
- 3) Czy w tym roku będą wykonywane jakieś prace w zakresie rozbudowy ulicy Ablewicza?
- 4) Jakie są postępy w sprawie przebudowy ulicy Orkana?

Poprosił o informację na temat remontu ulicy Olchowej i remontu ulicy Sióstr Służebniczek.

Zapytał także, czy w tym roku uda się zrealizować zadanie dotyczące strefy rekreacji Terlikówka.

Radna **Anna Krakowska** zwróciła uwagę, że w informacji o inwestycjach najczęściej pojawia się sformułowanie „trwa” lub „w trakcie” (a nie „zrealizowana”), bez żadnej gwarancji, że będzie wykonana. W opinii radnej jest to sytuacja niepokojąca.

Zwróciła również uwagę, że w Hali Jaskółka nie będzie możliwości ulokowania Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej, jak pierwotnie planowano.

Ponadto poruszyła kwestię fontanny w Parku Sanguszków. Trwa przygotowanie dokumentów do przeprowadzenia postępowania przetargowego, w związku z czym radna zapytała, kiedy fontanna zostanie wyremontowana.

Radna Anna Krakowska zainteresowana była również efektami rozmów z PKP na temat dworca w Mościcach – jakie są ustalenia związane z tą nieruchomością.

Na koniec swojej wypowiedzi radna przypomniała, że przez całą ubiegłą kadencję radni czynili starania, aby powstało w Tarnowie muzeum niemieckiego ludobójstwa, wykupiono lokale na własność Miasta, a tymczasem w przedstawionym materiale nie ma żadnej informacji o przystosowywaniu ich do funkcji muzeum. Poinformowała, iż otrzymała pamiątki jednej z osób, która przebywała na ulicy Urszulańskiej i zapytała, gdzie należy przekazywać pamiątki, dokumenty, zdjęcia listy, wspomnienia tych, którzy już nie żyją. Wyraziła obawę, że część pamiątek już nie istnieje.

Radny **Dawid Solak** pogratulował dyrektorowi Marianowi Ogrodnikowi sprawnego remontu ulicy Elektrycznej, a następnie zapytał o dwie kwestie: remont i dostosowanie ścieżek rowerowych: które ścieżki zostaną wyremontowane, a jakie nowe powstaną oraz o Stadion Miejski w Mościcach: *ile pieniędzy wydano na przygotowanie dokumentacji?* Jakie koszty poniosło Miasto w związku z tym opracowaniem?

Radny **Roman Korczak** w temacie ulicy Sióstr Służebniczek zapytał, czy spłynęły oferty na wykonanie dokumentacji i została wybrana oferta.

Radny **Stanisław Klimek** zadał pytanie dotyczące ulicy Gospodarczej – czy powstanie dokumentacja i czy zadanie zostanie wykonane w tym roku?

Zapytał także, czy zostaną wyremontowane ścieżki rowerowe w stronę Skrzyszowa.

Pytania radnego **Mirosława Biedronia**:

- 1) Prośba o przedstawienie szczegółów dotyczących remontu ulicy Kasprowicza.
- 2) Integracja transportu publicznego – na ile pierwotnie zaplanowane zadania zostaną zmodyfikowane? Radny przypomniał, że kilka tygodni wcześniej odbyła się dyskusja na temat zmiany pomysłu na transport miejski i częstsze korzystanie z węzłów przesiadkowych. Propozycje te zostały odrzucone.
- 3) Przebudowa ulicy Szkotnik – czy zakłada się utworzenie ścieżki rowerowej, czy tylko wymianę nawierzchni?

Radna **Anna Krakowska** poinformowała, że jedna z mieszkanek zwróciła uwagę na temat dotyczący planu zagospodarowania przestrzennego terenu Zbylitowska Góra – Koszyce. Mieszkańcy proszą o pełną informację na temat tego, na jakim etapie jest zagospodarowanie. Przewodniczący **Jakub Kwaśny** wyjaśnił, że punkt 15 obrad trwającej sesji dotyczy wspomnianego planu zagospodarowania.

Radny **Tomasz Olszówka** zapytał, kiedy Hala Jaskółka zostanie oddana do użytku. Czy jest jakiś plan funkcjonalny na jej wykorzystanie? Na kiedy planowane jest otwarcie i jak będzie ono wyglądało?

Zapytał również, czy są jakieś problemy dotyczące rewitalizacji Parku Strzeleckiego, który przeciąga się w czasie. Kiedy zakończy się rewitalizacja Parku Strzeleckiego?

Remont Małych Schodów miał być zakończony do końca maja – czy Miasto jest zadowolone z poprawek inwestorskich i czy inwestycja jest teraz wykonana w sposób poprawny?

Radny **Józef Gancarz** poprosił o informację, czy nie ma zagrożeń finansowych dla realizacji inwestycji w związku z przetargami, które są rozstrzygane już w tym roku. Czy Prezydent zdecyduje się na zmiany Uchwały Budżetowej, *aby poprawić sytuację finansową Miasta na sesji czerwcowej sesji?*

Zastępca Prezydenta Miasta **Tadeusz Kwiatkowski** udzielił odpowiedzi na zadane pytania:

- 1) Przebudowa ulicy Jarzynowej została wstrzymana przez Wojewodę, obecnie trwa analiza przesłanych dokumentów. W najbliższym tygodniu powinny zostać wdrożone odpowiednie procedury naprawcze i ta inwestycja z powrotem będzie realizowana przez wykonawcę.
- 2) Zapisy przedstawione w informacji wyszczególniają, które inwestycje są w trakcie realizacji, a dla których jest przygotowywana dokumentacja. Wskazano, na jakim etapie są poszczególne inwestycje. W wielu przypadkach dokumentacja jest w trakcie przygotowania. Niektóre zadania zostały wstrzymane ze względu na brak środków. Jeżeli nie będzie możliwości uzupełnienia środków, to inwestycje będą ograniczane do takich rozmiarów, aby w Budżecie były zapewnione środki na wykonywanie usług w zakresie wywozu śmieci z terenu Miasta.
- 3) Projektowanie Stadionu – trwa rozstrzygnięcie przetargu na przygotowanie dokumentacji. Miasto będzie starało się o środki zewnętrzne, w WPF zapisane są środki na realizację tej inwestycji. Dodał, że z obecnego Budżetu środki unijne są na wyczerpaniu. Nowi parlamentarzyści Parlamentu Europejskiego będą dopiero głosować nad Budżetem na lata następne i jeśli będzie możliwość, Miasto skorzysta ze środków zewnętrznych.
- 4) Ulica Tuchowska – Kolej chciała zastosować inne rozwiązania, jednak Miasto chciałoby, aby rozwiązania były jak najlepszej jakości. Wiadukty muszą spełniać odpowiednie kryteria.
- 5) Remont i dostosowanie ścieżek rowerowych – obecnie jest realizowany projekt. Są środki, o które aplikowano w 2016 i 2017 roku. Pieniądze, które Miasto ma w dyspozycji nie zabezpieczają jednak w pełni realizacji tych przedsięwzięć.

6) Hala Jaskółka – termin zakończenia realizacji inwestycji to wrzesień/październik 2019 r. Inwestycja jest opóźniona z winy wykonawcy. Konsekwencje wynikające z opóźnienia zostaną wyciągnięte. Odbiory mogą potrwać około miesiąca. *Postaramy się, aby w trakcie kończenia prac można było prowadzić odbiory do miejscach, gdzie prace zostały zakończone. Jeżeli inwestycja zostanie ukończona we wrześniu, to w październiku można oddać Halę do użytku.*

7) Park Strzelecki – trwa realizacja tej inwestycji. Opóźnienia wynikają z winy wykonawcy – w takim przypadku są odpowiednie zapisy w umowie i kary są naliczane.

8) Oznakowanie przejść rowerowych – podejmowane są starania, aby przejścia spełniały odpowiednie wymogi.

9) Ulica Ablewicza – trwają przygotowania do opracowywania dokumentacji, które potrwa około półtora roku, ponieważ konieczne jest uzyskanie stosownych pozwoleń. Wykonane zostanie połączenie z ulicą Błonie do ulicy Elektrycznej.

10) Zapisy dotyczące dokumentacji w przedstawionej informacji oznaczają, że dokumentacja jest w trakcie przygotowania, ewentualnie są ogłaszane przetargi na opracowanie dokumentacji. W pierwszej kolejności ogłaszane są przetargi na duże zadania. Niektóre zadania są realizowane z lat ubiegłych – na przykład Hala Jaskółka, ulica Elektryczna (są w programie wieloletnim realizacji inwestycji).

*Ad vocem radna **Anna Krakowska** powiedziała, że za przedłużenie prac i niezbyt dobre zaprojektowanie dachu Hali Jaskółka odpowiada wykonawca. Zapytała, ile środków własnych Miasto wydatkowało (pod względem budowlanym) na modernizację Hali Jaskółka – radna przypomniała, że na to zadanie nie było żadnego wsparcia zewnętrznego.*

*Ad vocem **Józef Gancarz** ponowił pytanie o remont ulic: Jeżynowej, Malinowej, Bukowej i Żurawinowej oraz ulicy Śliwkowej.*

*Ad vocem **Tomasz Olszówka** zapytał o realizację inwestycji Małe Schody – czy teraz inwestycja została zrealizowana w sposób właściwy?*

W kwestii dotyczącej rewitalizacji Parku Strzeleckiego poprosił o informację, jest problem po stronie wykonawcy i czy w tym momencie zachodzi przesłanka do naliczania kar umownych.

*Ad vocem **Ryszard Pagacz** zwrócił się z prośbą o udzielenie bardziej szczegółowych odpowiedzi na zadane pytania.*

*Ad vocem radny **Stanisław Klimek** zapytał, jak są realizowane rozmowy z Koleją i kiedy przejazd będzie możliwy.*

*Ad vocem radny **Roman Korczak** zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytanie i poprosił o udzielenie jej na piśmie.*

*Ad vocem radny **Tadeusz Żak** poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi na pytanie dotyczącej remontu ulicy Bocznej.*

*Ad vocem radny **Dawid Solak** również poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.*

Odpowiedzi radnej Anny Krakowskiej udzielił Zastępca Prezydenta Miasta **Piotr Augustyński**. Wyjaśnił, że Miasto jest w stałym kontakcie z PKP Nieruchomości. Dopóki Spółka nie ogłosi kolejnego przetargu na sprzedaż, na pewno nie wróci do rozmów z Miastem o przekazaniu – albo bezpłatnie, albo w rozsądnej cenie. PKP PLK wykonuje inwestycje, są wydane warunki zabudowy dla inwestorów. Pojawili się przedsiębiorcy zainteresowani tym obiektem. Miasto i spółka prowadzą rozmowy nie tylko w temacie dworca w Mościcach,

ale także na przykład działki przy ulicy Spytki – *PKP bierze duże pieniądze i nie chce sprzedać w cenie operatu, robi przetargi, aby ktoś to kupił.*

Przejazd przy Al. Tarnowskich – na spotkaniu z PKP pojawiały się namowy, aby dokonać zmiany w instalacji (podniesienie „wann”). Miasto nie wyraziło na to zgody, ponieważ w razie usterki konieczne byłoby odpompowywanie wody z terenu. *Po nie wyrażeniu zgody na te propozycję, sprawa utknęła.* Prace mogłyby być wykonywane tylko wówczas, gdy są niskie wody gruntowe.

Skarbnik Miasta **Sławomir Kolasiński** wyjaśnił, że wydatki na Halę Jaskółka całościowo wynoszą 57 mln zł, dotychczas wydatkowano 39 mln złotych, a do zakończenia realizacji i do wydatkowania pozostało 18 mln zł.

Odpowiadając radnemu Józefowi Gancarzowi poinformował, że obecne przetargi prowadzone są z kosztorysów Miasta. Te, które są ponad kosztorysy uzupełniane są z rezerwy inwestycyjnej. W tej chwili przetargi, które były ogłoszone, zostały w większości rozstrzygnięte.

Ad vocem radny **Stanisław Klimek** podkreślił, że dzięki tej informacji mieszkańcy będą zorientowani co ich czeka w przyszłości, a inwestycja *to nie jest bliska przyszłość, wręcz przeciwnie – bardzo daleka.*

Ad vocem Przewodniczący **Jakub Kwaśny** zapytał, w jaki sposób zostaną naliczone kary umowne. Czy firma otrzyma od Miasta pełną kwotę i będą zasądzane kary, czy od kwoty ostatniej faktury będą potrącane kary?

Zapytał również, czy przy umowach z wykonawcą Parku Strzeleckiego przewidywane są jakieś kary – jeśli tak, to w jakiej wysokości.

Ad vocem radna **Anna Krakowska**: *Jestem przekonana, że była mowa o znacznie wyższej kwocie niż 60 mln złotych. Mówimy o kosztach w stanie surowym, bez ogromu prac wykończeniowych. Aby Hala mogła funkcjonować, potrzebne są ogromne środki. Jaki może być faktyczny koszt budowy i oddania do użytku?*

Ad vocem radny **Józef Gancarz** oznajmił, że nie otrzymał odpowiedzi na pytania dotyczące remontów ulic Jeżynowej, Malinowej, Bukowej i Żurawinowej oraz czy są zagrożone jakieś inwestycje.

Wsluchując się w odpowiedzi na temat wiaduktu – są pewne zdarzenia losowe. Myślę, że ta inwestycja jest kontynuowana i zostanie jak najszybciej wykonana. PKP ma dużo inwestycji i te tematy przesuwają się do przodu, więc bądźmy dobrej myśli, że most zostanie wkrótce wykonany.

Zastępca Prezydenta Miasta **Tadeusz Kwiatkowski** odpowiedział, że kary w Parku Strzeleckim wynoszą 15% wartości inwestycji, a termin wykonania upływa 31 maja. Wykonawca wystąpił o przedłużenie terminu zakończenia realizacji zadania. Ze względu na opady deszczu pojawiły się problemy przy nasadzeniach. Może się zdarzyć, że umowa zostanie przedłużona. Kary będą naliczone od razu po wstąpieniu tej przesłanki.

W zakresie realizowanych przetargów wyjaśnił, że część z nich jest unieważniana, ponieważ wykonawcy proponują kwoty przewyższające dostępne środki. Wówczas przetarg ogłaszany jest ponownie, przez co czas realizacji się wydłuża. Dodał, że *są to przyczyny niezależne od nas.*

Skarbnik Miasta **Sławomir Kolasiński** oznajmił, że umowa zwarta z firmą Budimex opiewa na kwotę 58.492.208 zł. Dotychczas wydatkowano 39.825.000 zł, pozostało do zapłaty 18.666.000 zł. Pozostała kwota wpisana w Wieloletniej Prognozie Finansowej to

wyposażenie – około 2 miliony złotych. Cała inwestycja zamyka się w kwocie około 59.700.000 zł.

Jeśli chodzi o kary z tego tytułu, zostały one przygotowane, firma Budimex zostanie wezwana do zapłaty. Jest to kwota około 8.700.000 zł i wezwanie do zapłaty w ciągu 7 dni. W przypadku nieuregulowania należności nastąpi zawiadomienie o potrąceniu z kolejnej transzy, która przysługuje firmie Budimex.

Dyrektor Zarządu Dróg i Komunikacji **Marian Ogrodnik** przedstawił poniższe wyjaśnienia:

- 1) Przebudowa ulicy Kasprowicza – w materiale wystąpiła omyłka: zadanie zostało zakończone ponad miesiąc temu.
- 2) Opracowanie dokumentacji na ulicę Romanowicza z ciągiem pieszo-rowerowym: wykonawca przekazał dokumentację, która aktualnie jest sprawdzana. Po naniesieniu ewentualnych poprawek zostanie podpisany protokół odbioru.
- 3) Ulica Śliwkowa – w tym roku zostały złożone do Wojewody wnioski o dofinansowanie dwóch zadań: ulicy Śliwkowej i ulicy Sportowej. Nie ma odpowiedzi, czy środki zostaną przyznane.
- 4) Ulica Ablewicza – trwa opracowywanie zakresu robót.
- 5) Ulica Sióstr Służebniczek – jest podpisana umowa na wykonanie projektu. Zostanie przygotowana pisemna informacja na temat szczegółów umowy i terminu realizacji.
- 6) Ulica Orkana – remontowane są chodniki do wysokości posiadanych środków finansowych, niewielki odcinek pozostanie do dokończenia. Budowa kanalizacji opadowej i przebudowa ulicy Orkana – trwa tryb wywłaszczeniowy pod tę budowę.
- 7) Ulica Olchowa – dokumentacja zostanie opracowana w IV kwartale.
- 8) Ulica Lwowska: *dzisiaj jest przekazanie placu budowy, jesteśmy po otrzymaniu decyzji ZRID*. Prawdopodobnie do końca miesiąca mieszkańcy zostaną wysiedleni.
- 9) Ulica Szkotnik – ciąg pieszo-rowerowy będzie zlokalizowany po stronie zachodniej. Realizacja przewidywana jest z zezwoleniem ZRID, ponieważ mogą wystąpić wywłaszczenia. Osobno będzie poprowadzona ścieżka rowerowa, osobno chodnik.
- 10) Ścieżki rowerowe – są one podzielone na cztery etapy. W ostatnim przetargu nie wpłynęła żadna oferta i zostaną podjęte starania o skorzystanie z innego trybu dozwolonego prawem zamówień publicznych.

Zastępca Prezydenta Miasta **Tadeusz Kwiatkowski** w odpowiedzi dla radnej Anny Krakowskiej dotyczącej fontanny w Parku Sanguszków poinformował, że przetarg na pełen zakres prac został ogłoszony i 10 czerwca nastąpi otwarcie ofert. Wyraził nadzieję, że rozstrzygnięcie przetargu i podpisanie umowy z wykonawcą nie potrwa długo oraz zobowiązał się do przekazania radnej szczegółowych informacji w tej sprawie.

Zastępca Prezydenta Miasta **Dorota Krakowska** oznajmiła, że trwa etap przygotowawczy do przesiedlenia mieszkańców ulicy Lwowskiej. Wszyscy mieszkańcy są w kontakcie z Wydziałem Mieszkalnictwa, jest to dla nich ciężki okres. Dodała, że zapewniona jest opieka psychologa. Są też zabezpieczone mieszkania. Mieszkańcy wybierają, gdzie chcą być przesiedleni na ten okres do 120 dni. Będzie udzielana pomoc w przeprowadzce, wyposażeniu, zabezpieczeniu majątku. Plac budowy nie będzie przekazany wykonawcy, dopóki mieszkańcy nie zostaną przesiedleni.

Dyrektor Zarządu Dróg i Komunikacji **Marian Ogrodnik** wyjaśnił, że projekt budowy ciągu pieszo-rowerowego przy ulicy Kasprowicza obejmuje budowę ciągu do mostku. Za mostkiem przebudowywana będzie ulica i powstaną miejsca postojowe przed Parkiem Piaskówka.

W temacie ulicy Romanowicza poinformował, że wykonywane są dwie zatoki autobusowe w okolicach ulicy Brandstaettera i nowe przejście dla pieszych. Dodał, że w zależności od tego, ile środków finansowych pozostanie do wykorzystania, wymieniona zostanie nawierzchnia asfaltowa na odcinku od ulicy Klikowskiej do ulicy Brandstaettera.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** poprosił Zastępcę Prezydenta Miasta Tadeusza Kwiatkowskiego o udzielenie radnemu Tomaszowi Olszówce pisemnej odpowiedzi na pytanie o remont Małych Schodów.

Więcej głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący **Jakub Kwaśny** stwierdził, że „Informacja na temat stanu przygotowań do realizacji inwestycji przewidzianych na 2019 rok” została przyjęta przez Radę Miejską.

Ad. 10) [I] Zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2019 – 2038 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 19.

W temacie remontu ulic Jeżynowej, Malinowej, Bukowej i Żurawinowej radny **Józef Gancarz** poinformował, że mieszkańcy wiele lat ubiegali się o realizację tego zadania. Zostało ono podzielone na dwa etapy. Aktualnie nie ma środków na realizację drugiego etapu tego zadania. Zazaczył, że część ulicy Jeżynowej – 70 metrów bieżących – powinna być wyremontowana w pierwszym etapie. W przeciwnym wypadku teren będzie zalewany. Mieszkańcy kontaktowali się z radnym w sprawie występujących tam podtopień. Zaproponował, aby w przedstawionej zmianie w wydatkach majątkowych kwotę 25.000 zł zastąpić kwotą 75.000. Dodatkowe 50.000 zł spowodowałoby, iż wyremontowanie tych 70 mb będzie możliwe w pierwszym etapie. Poprosił o wprowadzenie takiej poprawki.

Dyrektor **Marian Ogrodnik** wyjaśnił, że pierwszy etap obejmował budowę ulicy Jeżynowej, Malinowej, Bukowej – tam, gdzie budowana jest kanalizacja opadowa. 72 m wspomniane przez radnego to jest ulica dochodząca i nie wymaga budowy kanalizacji. Dodał, że obecnie nie ma środków finansowych na wykonanie tego fragmentu w pierwszym etapie remontu.

Skarbnik Miasta **Sławomir Kolasiński** poprosił o przerwę.

--- PRZERWA OD GODZINY 11²³ DO GODZINY 11³¹ ---

Skarbnik Miasta **Sławomir Kolasiński**: *Doszliśmy do wniosku, że nie będziemy robić poprawek at hoc w Budżecie, bo to zawsze się kiepsko kończy.*

Dyrektor Zarządu Dróg i Komunikacji **Marian Ogrodnik** zapewnił radnego, że 72 metry zostaną zrealizowane. *Postaramy się jeszcze w czerwcu wejść na plac budowy.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr XII/105/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2019 – 2038 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik,

Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu (Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak). 5 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Tomasz Olszówka, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski).

Ad. 11)[III] Zmiana Uchwały Budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2019 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 20.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/106/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. zmieniająca Uchwałę Budżetową Gminy Miasta Tarnowa na rok 2019 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw, 4 osoby wstrzymały się od głosu (Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Piotr Wójcik). 3 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski).

Ad. 12) [12] Określenie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 21.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/107/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie określenia wniosku o wypłatę dodatku energetycznego została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski).

Ad. 13) [13] Zmiana uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 22.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 23.

Radni nie zgłosili uwag do projektu uchwały.

Uchwała Nr XII/108/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych podczas głosowania (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Piotr Sak, Grzegorz Światłowski).

Ad. 14) [14] Określenie warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Miasta Tarnowa w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 24.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** zwrócił uwagę, że wnioskodawcy wnieśli autopoprawkę do procedowanego projektu uchwały.

Uchwała Nr XII/109/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Gminy Miasta Tarnowa w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 3 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Grzegorz Światłowski).

--- PRZERWA OD GODZINY 11⁴² DO GODZINY 12³⁷ ---

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** złożył wniosek formalny o zmianę w porządku obrad: przeniesienie punktu „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w dzielnicach Zbylitowska Góra i Koszyce – podjęcie uchwały” i umieszczenie go po punkcie „Zmiana nazwy Policealnego Zawodowego Studium Plastycznego w Tarnowie i zmiany nazwy Liceum Plastycznego w Tarnowie wchodzących w skład Zespołu Szkół Plastycznych w Tarnowie oraz zmian w aktach założycielskich – podjęcie uchwały”.

Głosowanie w sprawie przeniesienia punktu „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w dzielnicach Zbylitowska Góra i Koszyce – podjęcie uchwały” po punkcie „Zmiana nazwy Policealnego Zawodowego Studium Plastycznego w Tarnowie i zmiany nazwy Liceum Plastycznego w Tarnowie wchodzących w skład Zespołu Szkół Plastycznych w Tarnowie oraz zmian w aktach założycielskich – podjęcie uchwały”. Za – 14 (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Kinga Klepacka, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Nieobecnych na sali podczas głosowania – 11 (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Piotr Wójcik). Porządek obrad został zmieniony poprzez przeniesienie punktu 15 po punkcie 45.

Ad. 15) [IV] Zmiana Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Radny **Marek Ciesielczyk**: *Mówiłem to już wielokrotnie w tej i w tamtej kadencji, że rozwiązania przyjęte jeszcze w tamtej kadencji podtrzymywane w tej, doprowadziły i doprowadzą w przyszłości praktycznie do likwidacji tej Rady, bo ona się rozeszła, ludzie skończyli szkoły. To wynika z długości kadencji, która została ustalona na 3 lata. Według mnie powinna trwać 2 lata i wtedy ta Rada miałaby szansę funkcjonować.*

W pierwszej klasie ludzie są jeszcze za młodzi, żeby się angażować. W ostatniej klasie – czwartej – to jest maturalna, też nie chcą się angażować. Pozostaje druga i trzecia klasa i to by było logiczne.

Państwo niektórzy upieracie się przy trzech latach. W związku z tym za rok, za dwa czy za trzy przypominę, że mówiłem o tym, tak jak dwa czy trzy lata temu, że Rada ponownie się rozpadnie.

Radna **Grażyna Barwacz**: *Ja jednak zostawiłabym trochę więcej wolności w decydowaniu o pewnych sprawach Młodzieżowej Rady. Jest to ich ciało, gdzie mogą się pewnych rzeczy uczyć, nawet jeśli te doświadczenia będą nie takie, jak oczekiwali, to jest to jednak forma ich pewnych doświadczeń właśnie w dziedzinie samorządności.*

Natomiast ja chciałam bardzo serdecznie podziękować, ponieważ czasu na stworzenie tego projektu Statutu było dość mało. Chciałam bardzo serdecznie podziękować Pani mecenas

Beacie Baran za pomoc, za dyspozycyjność w tym momencie. Również bardzo dziękuję Pani Renacie Stasik z Kancelarii Rady Miejskiej.

Zależało nam na tym, żeby jak najszybciej Statut wszedł pod głosowanie i udało się to zrobić w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** przyłączył się do wygłoszonych podziękowań.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr XII/110/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 1 (Marek Ciesielczyk), wstrzymało się - 0. 10 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Piotr Wójcik).

Ad. 16) [16] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego im. Kazimierza Brodzińskiego w Tarnowie w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące im. Kazimierza Brodzińskiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Oświaty do materiałów sesyjnych od numeru 16 do numeru 45 – pozytywna – zał. nr 25.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/111/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego im. Kazimierza Brodzińskiego w Tarnowie w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące im. Kazimierza Brodzińskiego w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 10 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Piotr Wójcik).

Ad. 17) [17] Stwierdzenie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 2 w Tarnowie w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Tarnowskiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/112/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 2 w Tarnowie w czteroletnie II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Tarnowskiego w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 11 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik).

Ad. 18) [18] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego III Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Tarnowie w czteroletnie III Liceum Ogólnokształcące im. Adama Mickiewicza w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/113/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego III Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Mickiewicza w Tarnowie w czteroletnie III Liceum Ogólnokształcące im. Adama Mickiewicza w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 9 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Adam Sajdak, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 19) [19] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Tarnowie w czteroletnie IV Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/114/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IV Liceum Ogólnokształcącego im. Jana Pawła II w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Tarnowie w czteroletnie IV Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1 w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 9 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Adam Sajdak, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 20) [20] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego V Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Tarnowie w czteroletnie V Liceum Ogólnokształcące im. Janusza Korczaka w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/115/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego V Liceum Ogólnokształcącego im. Janusza Korczaka w Tarnowie w czteroletnie V Liceum Ogólnokształcące im. Janusza Korczaka w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 7 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Roman Korczak, Adam Sajdak, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 21) [21] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VI Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Tarnowie w czteroletnie VI Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/116/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VI Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Tarnowie w czteroletnie VI Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4 w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 5 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Roman Korczak, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 22) [22] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VII Liceum Ogólnokształcącego w Tarnowie w czteroletnie VII Liceum Ogólnokształcące w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/117/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VII Liceum Ogólnokształcącego w Tarnowie w czteroletnie VII Liceum Ogólnokształcące w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 5 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Roman Korczak, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 23) [23] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VIII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego w Tarnowie w czteroletnie VIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/118/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VIII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego w Tarnowie w czteroletnie VIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 5 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Roman Korczak, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 24) [24] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IX Liceum Ogólnokształcącego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w czteroletnie IX Liceum Ogólnokształcące w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/119/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IX Liceum Ogólnokształcącego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w czteroletnie IX Liceum Ogólnokształcące w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 25) [25] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie w czteroletnie XII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/120/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie w czteroletnie XII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 26) [26] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XIII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie w czteroletnie XIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/121/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XIII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie w czteroletnie XIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 27) [27] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XIV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie w czteroletnie XIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/122/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XIV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie w czteroletnie XIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 28) [28] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie w czteroletnie XV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/123/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XV Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie w czteroletnie XV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 29) [29] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XVI Liceum Ogólnokształcącego im. Armii Krajowej w Tarnowie w czteroletnie XVI Liceum Ogólnokształcące im. Armii Krajowej w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/124/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XVI Liceum Ogólnokształcącego im. Armii Krajowej w Tarnowie w czteroletnie XVI Liceum Ogólnokształcące im. Armii Krajowej w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 30) [30] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XVII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie w czteroletnie XVII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/125/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XVII Liceum Ogólnokształcącego w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie w czteroletnie XVII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 31) [31] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XX Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi w Tarnowie w czteroletnie XX Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/126/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XX Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi w Tarnowie w czteroletnie XX Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 32) [32] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XXI Liceum Ogólnokształcącego Sportowego w Tarnowie w czteroletnie XXI Liceum Ogólnokształcące Sportowe w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/127/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XXI Liceum Ogólnokształcącego Sportowego w Tarnowie w czteroletnie XXI Liceum Ogólnokształcące Sportowe w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 33) [33] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Niesłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Niesłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Niesłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Niesłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/128/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego dla Niesłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Niesłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Niesłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Niesłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 34) [34] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego im. ks. Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego im. ks. Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/129/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego im. ks. Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego im. ks. Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny,

Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 35) [35] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/130/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Technicznych im. Ignacego Mościckiego w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 36) [36] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 2 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 2 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/131/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 2 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 2 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie

wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 37) [37] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/132/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Gastronomicznych im. Józefa Piłsudskiego w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 38) [38] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 4 im. Tadeusza Tertila w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 4 im. Tadeusza Tertila w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/133/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 4 im. Tadeusza Tertila w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 4 im. Tadeusza Tertila w Zespole Szkół Mechaniczno – Elektrycznych w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 39) [39] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 5 w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 5 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/134/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 5 w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 5 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Technicznych im. Jana Szczepanika w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 40) [40] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 6 w Zespole Szkół Techniczno – Zawodowych w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 6 w Zespole Szkół Techniczno – Zawodowych w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/135/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 6 w Zespole Szkół Techniczno – Zawodowych w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 6 w Zespole Szkół Techniczno – Zawodowych w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus,

Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 41) [41] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 7 w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 7 w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/136/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 7 w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 7 w Zespole Szkół Budowlanych w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 42) [42] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 9 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 9 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/137/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 9 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 9 w Zespole Szkół Ekonomiczno – Ogrodniczych im. Tadeusza Kościuszki w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak,

Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 43) [43] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 11 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 11 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/138/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 11 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Nr 11 w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 44) [44] Stwierdzenie przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Specjalnego dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Specjalne dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/139/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Specjalnego dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie w pięcioletnie Technikum Specjalne dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Zespole Szkół Specjalnych dla Nieśłyszących i Słabo Słyszących w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny,

Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 45) [45] Zmiana nazwy Policealnego Zawodowego Studium Plastycznego w Tarnowie i zmiany nazwy Liceum Plastycznego w Tarnowie wchodzących w skład Zespołu Szkół Plastycznych w Tarnowie oraz zmian w aktach założycielskich – podjęcie uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Uchwała Nr XII/140/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie zmiany nazwy Policealnego Zawodowego Studium Plastycznego w Tarnowie i zmiany nazwy Liceum Plastycznego w Tarnowie wchodzących w skład Zespołu Szkół Plastycznych w Tarnowie oraz zmian w aktach założycielskich została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Sak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Józef Gancarz, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

--- PRZERWA OD GODZINY 13⁰⁵ DO GODZINY 13³⁰ ---

Ad. 46) [15] Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w dzielnicach Zbylitowska Góra i Koszyce – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rozwoju i Spraw Komunalnych – pozytywna z uwagami – zał. 26

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** przedstawił procedurę głosowania:

- 1) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicach Zbylitowska Góra i Koszyce.
- 2) Dyskusja - zgłaszanie poprawek przez radnych.
- 3) Po zamknięciu dyskusji:
 - a) głosowanie nad uwagami zgłoszonymi w trakcie postępowania, nieuwzględnionymi przez Prezydenta Miasta Tarnowa.
 - b) głosowanie poprawek zgłoszonych przez radnych.

Sposób głosowania nad uwagami wniesionymi do projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicach

Zbylitowska Góra i Koszyce oraz poprawkami zgłoszonymi przez radnych w czasie dyskusji byłyby następujące:

- 1) Przedmiotem głosowania będą propozycje rozpatrzenia uwag do projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w dzielnicach Zbylitowska Góra i Koszyce zgłoszone przez Prezydenta Miasta Tarnowa, po przedstawieniu opinii Komisji Rozwoju i Spraw Komunalnych Rady Miejskiej w Tarnowie.
- 2) Jeżeli w danym głosowaniu propozycja Prezydenta Miasta Tarnowa nie uzyska wymaganej większości przyjmuje się, że rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Tarnowie jest przeciwnej treści (Prezydent Miasta Tarnowa proponuje nie uwzględnić uwagi, w głosowaniu propozycja ta nie uzyskała wymaganej większości – oznacza to, że uwaga została uwzględniona).
- 3) W przypadku, gdy wynik głosowania nad propozycją Prezydenta Miasta Tarnowa nie będzie rozstrzygnięty, głosowania powtarza się aż do uzyskania wyniku.
- 4) Propozycje Prezydenta Miasta Tarnowa głosuje się jako całość. W razie, gdy uwaga miałaby być częściowo uwzględniona/nieuwzględniona, wniosek w tej sprawie musi być zgłoszony przed głosowaniem i precyzyjnie określać treść rozstrzygnięcia Rady Miejskiej w Tarnowie. Pkt 2 stosuje się odpowiednio.
- 5) Poprawki radnych zgłoszone w czasie sesji poddaje się pod głosowanie zgodnie ze Statutem Gminy Miasta Tarnowa.

Przewodniczący Jakub Kwaśny poddał pod głosowanie tryb pracy na projektem uchwały „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w dzielnicach Zbylitowska Góra i Koszyce”.

Za przyjęciem przedstawionego trybu głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. 4 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Miroslaw Biedroń, Piotr Sak, Grzegorz Świątłowski, Piotr Wójcik).

Autor opracowania zmiany planu mgr inż. **Paweł Niemiec**: *Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w dzielnicy Zbylitowska Góra i Koszyce jest wynikiem realizacji uchwały z dnia 8 września 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany tego projektu. Przedmiotem zmiany planu jest korekta ustaleń w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu oraz dostosowanie ich do ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Głównym celem zmiany planu jest stworzenie w formie prawa miejscowego warunków zagospodarowania terenu, które pozwolą maksymalnie podnieść walory przedmiotowego terenu, a jednocześnie usankcjonować ustalenia wynikające ze Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy.*

Projekt planu miejscowego został sporządzony w trybie procedury przewidzianej ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – jest to ustawa z dnia 27 marca 2003 roku. Wobec czego projekt planu został zaopiniowany i uzgodniony przez wymagane prawem organy i instytucje. Następnie został przedłożony do wyłożenia do publicznego wglądu, w celu konsultacji społecznych. Projekt planu był wyłożony trzykrotnie do publicznego wglądu. Każdorazowo w czasie wyłożenia do publicznego wglądu była organizowana dyskusja publiczna. W tym czasie każdy miał prawo i możliwość zapoznania się z projektem planu miejscowego i wnoszenia do takiego projektu planu miejscowego uwag.

Uwagi, jakie zostały złożone w ciągu tych trzech wyłożeń, następnie zostały rozpatrzone przez Prezydenta. W trybie procedury planistycznej projekt planu był trzykrotnie wykładany do publicznego wglądu, ponieważ po pierwszym wyłożeniu część uwag została uwzględniona. W wyniku uwzględnienia tych uwag projekt miejscowego planu został zmieniony, następnie w niezbędnym zakresie ponowiona procedura – w szczególności został wyłożony do publicznego wglądu – było to drugie wyłożenie. W czasie drugiego wyłożenia ponownie zostały złożone uwagi, część tych uwag została uwzględniona. Z tego względu ponowiono procedurę planistyczną i miało miejsce trzecie wyłożenie. W czasie trzeciego wyłożenia również zostały złożone uwagi. W wyniku rozpatrzenia tych uwag (uwagi z trzeciego wyłożenia nie zostały uwzględnione) została zakończona procedura planistyczna i projekt planu jest prezentowany Wysokiej Radzie.

Wszystkie uwagi, które przez Prezydenta w toku procedury planistycznej nie zostały uwzględnione, stanowią treść załącznika numer 3 do uchwały.

Następnie Pan Paweł Niemiec omówił uwagi poddawane pod głosowanie i wskazał na mapie tereny, których dotyczą.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny**: Pojawiło się pytanie od mieszkańców ulicy Jarzynowej obecnych na sali. Chodzi o zmianę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przebiegu tej drogi. Jakie przesłanki w toku prac, akurat w tym konkretnym miejscu były, aby tę drogę przeprojektować – zmienić w stosunku do istniejącego i obowiązującego na dzisiaj planu zagospodarowania przestrzennego?

Pan **Paweł Niemiec**: Z informacji, jakie zostały zgromadzone w toku procedury planistycznej, przebieg tej drogi został zmieniony zgodnie ze wskazaniem Zarządu Dróg i Komunikacji, ponieważ dla tego terenu i dla tego przebiegu została wydana tzw. decyzja ZRID-owska w sprawie wyznaczenia i budowy drogi publicznej i linie rozgraniczające odzwierciedlają tutaj ten stan prawny.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny**: Czyli rozumiem, że to jest usankcjonowanie tego, co zostało stwierdzone w decyzji ZRID-owskiej?

Pan **Paweł Niemiec**: Dokładnie tak.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny**: Czy gdyby przebieg tej drogi był taki, jak w pierwotnym, w dziś obowiązującym planie, to gdyby – tutaj Pani Mecenasa proszę o potwierdzenie – decyzja ZDIR była sprzeczna z planem, to ma ona nadrzędną rolę? Plan nie zmienia stanu prawnego po ewentualnym wydaniu ZRID-u? Ważniejsza jest decyzja ZRID-owska – dziękuję bardzo.

Radny **Tomasz Olszówka**: Chciałbym Państwu złożyć meldunek z przebiegu prac Komisji Rozwoju w zakresie omawianego planu zagospodarowania przestrzennego. Jak wiemy, mówimy o tym terenie numer 33 dotyczącym ulic: Krakowskiej, Mokrej, Dalekiej, Czerwonej w Tarnowie. Otrzymaliśmy jako Komisja Rozwoju materiał, który dzisiaj jest prezentowany.

Muszę powiedzieć, że z zadowoleniem odnotowujemy fakt, że ten plan idzie we właściwym kierunku. Chciałem zwrócić Państwa uwagę w szczególności na ten teren okalający ulicę Krakowską – mówimy o tej przekątnej, która jest na dole. W całości ten teren czerwony został uwypuklony pod kątem rozwoju usług. To jest najlepsze miejsce dla rozwoju tego typu działalności i bardzo dobrze się stało, że planiści uwzględniają te tereny i uwzględniają rozwój Tarnowa o dodatkowe usługi.

Zresztą taka jest funkcja i filozofia tego planu, żeby podkreślić walory terenów, uwypuklić je i oddać je Miastu, żeby mogło się lepiej rozwijać. W tym też duchu Komisja procedowała na wschodzie tego planu. Pan Projektant mówił dzisiaj wielokrotnie o tych terenach. Mówimy o działce numer 28/8, o tej drodze KDD.5.

Pokrótkę powiem, jakie są konkluzje z tych prac, rekomendacje ze strony Komisji dla Wysokiej Rady. Po pierwsze, chcielibyśmy, aby ten teren, który jest w kolorze „zebrzy” pokazany przekształcić z terenów usług sportowych na tereny stricte usługowe. To jest teren prywatny, Miasto nie jest zainteresowane odkupem tego terenu, właściciel ma tam zamierzenia inwestycyjne. Uważamy jako Komisja Rozwoju, że nie można w żaden sposób blokować tego typu inwestycji, zwłaszcza, że Miasto potrzebuje nowych projektów inwestycyjnych.

Druga kwestia związana jest z kolei z drogą KDD.5 To również droga, która ma dziwny przebieg. Uwaga mieszkańca dotyczyła wyprostowania tej drogi, żeby łatwiej można było zaprojektować planowane tam osiedle domów szeregowych. Tego też dotyczy kolejna rekomendacja Komisji Rozwoju.

Uwaga mieszkańca dotyczyła zwiększenia wysokości zabudowań do 12 m. Tutaj Komisja nie przychyliła się do tej sugestii, natomiast rekomenduje Wysokiej Radzie, aby tę maksymalną wysokość uwzględnić na poziomie 10 m wysokości liczonej od podstawy do kalenicy. Również w zakresie intensywności zabudowy mieszkaniowej proponuje tę gęstość na poziomie wskaźnika 1.0 dla zabudowy szeregowej, 0.8 dla bliźniaczej. Uważamy, że tutaj też w trosce o ład przestrzenny powinniśmy ograniczyć tę intensywność zabudowy do wskaźników 0.6 dla zabudowy jednorodzinnej i bliźniaczej oraz 0.8 dla zabudowy szeregowej.

Kolejna rekomendacja dotyczy tego zielonego terenu okalającego rurociąg. Uwaga mieszkańca dotyczyła przekształcenia tego terenu na tereny mieszkaniowe – nie po to, aby budować (bo tam nic nie można budować z uwagi na specjalne przepisy ochronne dotyczące rurociągu), ale po to, aby ten teren wszedł do bilansu. Dzięki temu, że będzie miał większy teren mieszkaniowy, będzie mógł lepiej przeprowadzić inwestycje.

Muszę też powiedzieć, że finalnie tych mieszkań ma tam powstać powyżej sześćdziesięciu, więc jest o co walczyć. Nasze Miasto potrzebuje takich terenów. To jest urokliwy teren na skraju lasu Sośnina, więc tam jest dużo terenu zielonego. Byłoby dobrze, gdyby była możliwość, żeby nowi mieszkańcy (albo obecni) mieli szansę osiedlenia się tam.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny**: Szanowni Państwo, ja tylko dodam, że to jest plan, którym mieliśmy zająć się w kwietniu.

To jest plan, nad którym Komisja Rozwoju (o ile pamiętam) trzykrotnie bądź czterokrotnie się pochylała. Uwagi były różne, natomiast to, co jest najważniejsze, czego Pan Przewodniczący nie dodał: Komisja Rozwoju proponuje uwzględnienie tylko tych uwag, które są zgodne ze Studium. Studium w miejscach, o których Pan Przewodniczący mówił, przewiduje w całości ten teren czerwony pod zabudowę usługową – tam gdzie jest ta „zebra”, gdzie mówimy o usługach dla sportu. Studium przewiduje w całości ten teren pod usługi, w związku z tym my czy Komisja Rozwoju, a Rada jeżeli się przychyli do uwzględnienia części tej uwagi – de facto realizujemy też wskazania Studium.

Podobnie jest, jeżeli chodzi o kwestię wyprostowania tej drogi. W momencie, w którym powstanie tam osiedle (a wszyscy mówimy o tym, że potrzebujemy nowych mieszkańców, potrzebujemy nowych mieszkań, miejsca, gdzie można się budować, żeby ludzie nie uciekali z Tarnowa, nie budowali się w ościennych gminach), to ta wyprostowana droga również pozwoli skomunikować ten teren. W związku z tym, kluczem dla Komisji Rozwoju było przede wszystkim to, aby uwzględnienie części tych uwag było przede wszystkim zgodne ze Studium.

I druga rzecz – to co powiedział Pan Przewodniczący – nie chcemy dopuścić do tego, aby w tym miejscu pojawiła się zabudowa podobna do tej na ulicy Czapskiego, o której Państwo wiecie. Wiecie, jak to tam wygląda. Stąd częściowe uwzględnienie tych uwag, szczególnie w zakresie gęstości zabudowy i wysokości.

Radna Anna Krakowska: Czy w tym projekcie uwzględniono likwidację ogródków działkowych? Czy te ogródki działkowe zostały już usunięte?

mgr inż. Paweł Niemiec: W projekcie planu miejscowego są zachowane ustalenia obecnie obowiązującego planu miejscowego i dla tego terenu nadal przeznaczenie dotyczy wyznaczenia ogrodów działkowych na tym terenie.

Radna Anna Krakowska: Z zadowoleniem przyjął Pan Przewodniczący Olszówka informację, że wzdłuż ulicy Krakowskiej będzie możliwość rozwijania działalności usługowej. Pan doskonale wie, że przy ulicy Krakowskiej tych rozmaitych zakładów usługowych jest już sporo. One głównie dotyczą przemysłu motoryzacyjnego – przynajmniej z tego, co ja wiem. Tych usług jest tam rzeczywiście niezbyt dużo i tutaj jestem w stanie z Panem się zgodzić, ale na przykład w pobliżu znajduje się chroniony prawem cmentarz z okresu I Wojny Światowej. Co z tym cmentarzem z okresu I Wojny Światowej? Według mnie jest to teren chroniony.

mgr inż. Paweł Niemiec: Tak, jak widzicie Państwo, w tym miejscu mamy wyznaczony teren o funkcji opisanej na rysunku planu symbolem 1.ZC.1 i są to tereny cmentarzy. Jest również wyznaczona granica obszaru objętego ochroną konserwatorską, ponieważ obiekt jest ujęty w ewidencji zabytków.

Radna Anna Krakowska: Przysłuchuję się uważnie projektom zabudowy i proszę Państwa – sześćdziesiąt domów. Czy Państwo wiecie, ile to jest sześćdziesiąt domów? Pan Przewodniczący łaskaw był wyjaśnić, że w tym, co się projektuje, pomiędzy tymi domami, ma być niewielka odległość, niewielka przestrzeń – Stąd Państwa wniosek, by tę przestrzeń nieco powiększyć, ale proszę Państwa: sześćdziesiąt nowych domów?

Ja znam ten teren, tam będzie dom na domu. W dodatku właściciel myślę, że będzie planował tam również działalność komercyjno-usługową. To jedno z najpiękniejszych miejsc w Mościcach, jestem kompletnie tym zaskoczona. Wiem, że trzeba się kierować prawami biznesu, prawami rozwoju – ja to wszystko rozumiem, ale sześćdziesiąt domów?

Dotarło do mnie pismo i z tego, co wiem, to jedną z decyzji Wojewoda już wstrzymał i to stosunkowo niedawno – na początku maja. Co będzie, jeżeli decyzja ZRID-u zostanie cofnięta przez Wojewodę? Co będzie, jeżeli zakwestionuje tę decyzję Wojewoda?

Zastępca Prezydenta Miasta Tadeusz Kwiatkowski: Jeżeli chodzi o ulicę Jarzynową, Wojewoda zwrócił do ponownego rozpatrzenia w pierwszej instancji, także ZRID zostanie ponownie wydany z rygorem, ulica będzie realizowana.

Radna Anna Krakowska: Czyli mieszkańcy, którzy na mocy tej decyzji tracą swoje działki na rzecz ulicy Jarzynowej, w zasadzie nie mają już nic do powiedzenia?

Zastępca Prezydenta Miasta Tadeusz Kwiatkowski: ZRID został wydany i tutaj tereny są wykupione, także inwestycja jest w realizacji.

Radna Anna Krakowska: Rozumiem, że mieszkańcy nie mają już żadnej drogi odwoławczej?

Radca prawny UMT Beata Baran: W tej sprawie mamy do czynienia z postępowaniem administracyjnym. ZRID to jest po prostu decyzja administracyjna. Wniesione zostało odwołanie, Wojewoda stwierdził nieprawidłowości i w wyniku tego uchylił tę decyzję i przekazał do ponownego rozpatrzenia, wskazując w sposób bardzo dokładny, jakie zostały stwierdzone nieprawidłowości.

Teraz toczy się postępowanie ponowne, zostaną te nieprawidłowości usunięte i wydana zostanie ponowna decyzja. Oczywiście od tej decyzji również przysługiwać będzie odwołanie. Proszę pamiętać, że ze specustawy wynika, że decyzje ZRID-owskie nie mają żadnego związku z planowaniem przestrzennym, czyli czy na terenie jest plan, czy go nie ma, jakie są jego

ustalenia – nie stosuje się w ogóle tych przepisów. Ta ustawa w 2014 powstała, aby można było w tym kraju budować drogi – i to się stało priorytetem. Dlatego ta decyzja ma bardzo szczególne cechy. Ona dokonuje na przykład od razu podziału nieruchomości, rozgranicza nieruchomości, ona ustala kwestie odszkodowawcze. Jest jedną decyzją, która wywołuje szereg skutków, między innymi takich, że w ich wyniku dochodzi do wywłaszczenia właścicieli. To jest bardzo poważna w skutkach decyzja i dlatego ona nie ma żadnych związków z pozostałymi przepisami. Najpierw się ją wydaje, a potem ewentualnie ustala konsekwencje związane na przykład z odszkodowaniami. My jesteśmy teraz na tym etapie, że Wojewoda stwierdził nieprawidłowości. One muszą być usunięte i decyzja zostanie ponownie wydana. Dotyczy przebiegu postępowania, kwestii formalnych. Oczywiście dotyczy też niektórych nieprawidłowości samego projektu i one muszą być usunięte – nie ma innej możliwości. Organ po to otrzymał wskazania drugiej instancji, żeby teraz je poprawić. Decyzja zostanie wydana, będzie odwołanie, ale to się będzie toczyło niezależnie od planu i to nie ma jedno z drugim nic wspólnego. Niezależnie od tego jaki uchwalicie Państwo ten plan, ZRID będzie „żył swoim życiem”.

Radna Anna Krakowska: Czyli rozumiem, że wprowadzenie tego rozporządzenia, czy tej uchwały, czy ustawy oznacza, że będą indywidualne przypadki poniesionych strat przez indywidualnych właścicieli? Czyli może zdarzyć się tak, że ulica biegnie bez mała na ścianie czyjegoś domu?

Radca Prawny Beata Baran: Teoretycznie oczywiście jest to możliwe.

Radna Anna Krakowska: Czyli interes większości spowoduje, że jednostki poniosą stratę?

Radca Prawny Beata Baran: Ale oczywiście za stosowym odszkodowaniem.

Ad vocem Przewodniczący Jakub Kwaśny: Mieszkamy w mieście, w jednym bloku mieszka trzysta osób, a tutaj jeśli na tym terenie osiedli się te trzysta osób to trzeba będzie się z tego tak naprawdę cieszyć, że jest miejsce w którym mieszkańcy – zamiast wyprowadzać się poza granice miasta – zamieszkają u nas i tu będą płacić podatki, bo o to przecież walczymy.

Pragnę zauważyć, że jeżeli chodzi o kwestię usług, to tutaj mamy bardzo wyraźnie to rozgraniczone. Tereny usługowe osobno – zgodne ze Studium, tereny mieszkaniowe mamy tutaj zaznaczone kolorem bładobrzowym. Funkcje są wyraźnie rozdzielone – mieszkalne od tej zabudowy usługowej, zgodnie ze Studium. To było najważniejsze kryterium, jakie przyświecało Komisji Rozwoju.

Radna Angelika Świtalska: Mam pytanie do Pani Dyrektor Abramowicz: bardzo proszę, żeby wyjaśniła nam – co do tej uwagi o wyprostowanie tej drogi – jakie to będzie miało konsekwencje, jeżeli zgodzimy się uwzględnić tę uwagę?

Nie rozumiem, dlaczego Komisja Rozwoju rekomenduje 10 m wysokości zabudowy w tym regionie. Bo chciałabym uświadomić też osobom, które może się nie orientują w tym temacie, że 10 m do kalenicy to są trzy pełne kondygnacje plus czwarta na przykład w poddaszu. To jest po prostu budynek wielorodzinny typu blok cztery kondygnacje. Uważam, że to, co jest w tej chwili, czyli 8 m jest to wysokość wystarczająca i zadowalająca. Niektórzy deweloperzy w innych miastach walczą, żeby w ogóle taką wysokość uzyskać, bo już mogą tam sobie wybudować blok – dwie kondygnacje i jedno poddasze. Tam nie zapominajmy, że jednak są budynki jednorodzinne, większość budynków jednorodzinnych. Wysokość kalenicy mniej więcej w takich rejonach powinna w ogóle obejmować 6 m, więc ja uważam, że w poprzednim planie bardzo dobrze to było uchwalone.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego UMT Małgorzata Abramowicz: Jeśli chodzi o zmianę przebiegu drogi, która jest wskazana w obowiązującym do dzisiaj planie zagospodarowania, to taka zmiana (zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym art. 36) wiąże się z konsekwencjami odszkodowawczymi. Właściciel terenu, którego przeznaczenie w planie uległo zmianie lub zostało w sposób istotny ograniczone, ma prawo wystąpić o odszkodowanie. Tutaj faktycznie właściciel tego terenu będzie mógł wystąpić o odszkodowanie, bo to tylko on podejmuje taką decyzję i Gmina będzie musiała ponieść konsekwencje odszkodowawcze.

Istniejący przebieg drogi nie uniemożliwia zagospodarowania tego terenu ani jego zabudowy. Jest to zawsze możliwe, tylko wymaga większej inwencji od architektów, którzy będą się pochylali nad tym tematem, bo są tematy proste i są tematy trochę trudniejsze, ale w wyniku trudniejszych z reguły powstają lepsze realizacje i lepsze osiedla może.

Jeśli chodzi o wysokość budynków, to w tym planie, który obowiązuje, wysokość budynków jest wskazana na 8 m, w takim mniej więcej środkowym pasie obejmującym również ten teren, o którym tutaj była mowa – i 10 m na obrzeżach tego obszaru, czyli są wskazane dwie wysokości – 8 i 10 m. Takie wysokości były podtrzymywane w zmianie planu, ponieważ Pan Prezydent, rozpatrując uwagi, konsekwentnie podtrzymywał stanowisko, że na tych terenach zabudowa ma komponować się z zabudową sąsiadującą, dlatego utrzymywał zabudowę obowiązującą w aktualnym planie.

Zastępca Prezydenta Miasta **Tadeusz Kwiatkowski**: Przebieg drogi, który został tutaj wskazany na planie poprowadzony jest obok rowu, dlatego też odwodnienie tego terenu było wyznacznikiem poprowadzenia tej drogi, żeby lepiej konserwować ten rów i ten rów przebiega właśnie tą trasą jak droga.

Radny **Ryszard Pagacz**: Chciałem pociągnąć temat odszkodowania, bo rozumiem właściciel terenu przy okazji sugeruje zmianę drogi z jakiś swoich dobrze znanych powodów. Jakiej wielkości konsekwencje poniosłoby Miasto?

Kto jest właścicielem tych terenów obok? Założmy, że ta droga byłaby bardziej prosto – czy to jest ten sam właściciel czy inni właściciele?

Dlaczego mamy uznawać za tereny budowlane tereny zielone, gdzie dzisiaj biegnie rurociąg? Dlaczego mamy uznawać za tereny budowlane coś, co w żadnym wypadku terenem budowlalnym nie jest i nie nadaje się do tego? Proszę o wyjaśnienie.

Zastępca Prezydenta Miasta **Tadeusz Kwiatkowski**: Jeżeli chodzi o tereny zielone, to jeżeli byśmy zmienili, to zwiększymy zagęszczenie. Po to jest ta zmiana z terenów zielonych na budowlalne, aby zwiększyć zagęszczenie.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego UMT **Małgorzata Abramowicz**: Odszkodowanie wylicza rzeczoznawca, czyli on liczy różnicę w cenie – cenę terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe, bo takie tereny dzisiaj obowiązują w planie, cenę terenów przeznaczonych pod drogę i oczywiście wielkość tego obszaru, który jest przeznaczony pod drogę – i wylicza różnicę. Trudno powiedzieć, jakiego rzędu mogą to być odszkodowania.

Zastępca Prezydenta Miasta **Piotr Augustyński**: Musielibyśmy znać ceny w innych miastach – bo to na tej podstawie.

Radny **Tomasz Olszówka**: Mówimy o tym samym właścicielu, więc na dobrą sprawę zmienia się przebieg drogi tylko w granicach jego działki. Trudno byłoby mu, moim zdaniem, udowodnić jakąkolwiek szkodę, którą by poniósł z tego tytułu.

Natomiast co do tych Państwa wątpliwości – mam wrażenie, to taka ogólna refleksja, że my żyjemy w dwóch rzeczywistościach. Jedna rzeczywistość to jest ta objęta planami, gdzie my robimy to bardzo „po bożemu”, po czym nikt nie chce się tam budować. Warunki są przez nas często tak śrubowane – mówię też o poprzednich Radach – gdzie to jest po prostu nieatrakcyjne dla inwestorów i deweloperów. Co robią ci inwestorzy i deweloperzy?

Oni po prostu obchodzą szerokim łukiem takie tereny. Jednocześnie w trybie WZ-tek, różnymi kruczkami budują budynki znacznie większe niż te 8 czy 10 m.

Na tym terenie, o którym tutaj mówimy jest blok przy ulicy Pędrackiego, który ma wysokość 12 metrów. Są budynki 12-metrowe na Czarnej Drodze – jest tych budynków kilkanaście co najmniej. Musimy sobie odpowiedzieć: co chcemy na tym terenie uzyskać? Jeżeli chcemy, żeby rzeczywiście te tereny zamienić w tereny mieszkaniowe, to nie licytujmy się, kto wymyśli bardziej drakońskie warunki dla inwestorów, ponieważ wtedy żaden inwestor po prostu z takiej oferty nie skorzysta. Jest to teren prywatny, nie teren miejski. Osobiście uważam, że powinniśmy takie tereny przedsiębiorcom lokalnym odblokowywać żeby rozwijali Miasto.

Na tym dyskusję zakończono.

Przystąpiono do głosowania uwag wniesionych w czasie I, II i III wyłożenia.

UWAGI WNIESIONE W CZASIE I-go WYŁOŻENIA

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 2 punkt 2) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 62, 68/2, 63, 64, 65/2, 65/5, 65/4, 66/5, 66/4, 66/1 obręb 289, dotyczącej zmniejszenia powierzchni terenu biologicznie czynnego z 30% na 10%.

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak).
Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 4 punkt 2) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 29/3, 29/7, 30/2, 30/3, 29/11, 29/9 obręb 289, dotyczącej wprowadzenia terenów usługowych na w/w działkach oraz skorygowania linii zabudowy.

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak).
Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 4 punkt 3) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 29/3 obręb 289, dotyczącej wprowadzenia terenów usług gastronomicznych na w/w działce oraz skorygowania linii zabudowy.

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak).
Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 5 punkt 1) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 18/5, 19 obręb 325, dotyczącej skrócenia zaplanowanej drogi 1.KDD.5

do obszaru granicy działki 28/8 i zaniechania jej budowy przez działkę 18/5 jak również pozostawienie drogi 3.KDW.3, która jest drogą prywatną w jej obecnym kształcie.

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Miroslaw Biedroń, Piotr Sak).
Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 5 punkt 2) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 18/5, 19 obręb 325, wyrażającej sprzeciw co do zamknięcia drogi wewnętrznej przebiegającej przez działki 16/10 i 16/11 i planowania w niewielkiej odległości drogi 1KDD.5 i 1KDL.3.

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Miroslaw Biedroń, Piotr Sak).
Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 5 punkt 3) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 18/5, 19 obręb 325, dotyczącej braku zgody na przebieg drogi 1.KDD.5 przy frontowej części działki i utrzymanie obecnego istniejącego zagospodarowania terenu.

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Miroslaw Biedroń, Piotr Sak).
Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 5 punkt 5) w wykazie uwag, dotyczącej błędnie określonej nazwy planu.

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Miroslaw Biedroń, Piotr Sak).
Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 6 punkt 1) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 18/5, 19 obręb 325, dotyczącej eliminacji drogi 1.KDD.5 lub jej obrócenia do działki 18/5. [I wyłożenie]

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz

Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 7 punkt 1) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 43/2, 43/3 obręb 289, dotyczącej uwzględnienia dojazdu do działek: 43/3 oraz 43/2 od zachodniej strony jak na załączniku graficznym.

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 7 punkt 3) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 43/3 obręb 289, dotyczącej zniesienia linii zabudowy dla działek 43/3 w związku z powyższą propozycją.

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 8 punkt 1) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 41/6 obręb 289, dotyczącej uwzględnienia dojazdu do działki nr 41/6 od zachodniej strony jak na załączniku graficznym.

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak). Uwaga nie została uwzględniona.

Poddano pod głosowanie propozycję Komisji Rozwoju:

Głosowanie w sprawie uwzględnienia UWAGI nr 9 punkt 1)a w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/8, obręb 325, dotyczącej zmiany przeznaczenia tereny zieleni nieurządzonej 2.ZR.PG.5 znajdującego się w terenie górniczym złoża gazu ziemnego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN).

Za – 12 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 8 (Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Angelika Świtalska), wstrzymało się – 3 (Marek Ciesielczyk, Zbigniew Kajpus, Piotr Wójcik), nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak). Uwaga została uwzględniona.

Poddano pod głosowanie propozycję Komisji Rozwoju:

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 9 punkt 1)b w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/8 obręb 325, dotyczącej zmiany przebiegu drogi publicznej o oznaczeniu 1.KDD.4 oraz uwzględnienia UWAGI w zakresie dotyczącym zmiany przebiegu drogi 1.KDD.5 zgodnie z załącznikiem graficznym.

Za – 11 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 8 (Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik), wstrzymało się – 4 (Marek Ciesielczyk, Zbigniew Kajpus, Anna Krakowska, Dawid Solak), nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak). Uwaga została uwzględniona w części.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 9 punkt 2)a w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/19 obręb 325, dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu 3.U.PG.1 (zabudowa usługowa) na teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej (MN/U). Parametry zabudowy mieszkaniowej przyjąć jak dla sąsiednich terenów MN.

Za – 22 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 1 (Piotr Wójcik), nieobecni na sali podczas głosowania - 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 9 punkt 2)b w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/19 obręb 325, dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu drogi głównej(1.KDGP.1) na tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej (MN/U).

Za – 22 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 1 (Roman Korczak), nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 9 punkt 3)a w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/29, 28/31 obręb 325, dotyczącej zmiany przeznaczenia 1.US.PG.1, 2.ZR.PG.6, 2.ZR.PG.9 oraz KP.PG.1 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 9 punkt 3)b w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/29, 28/31 obręb 325, dotyczącej wprowadzenia nowych dróg o oznaczeniach KDD-2 oraz KDD-3 (zgodnie z załącznikiem graficznym).

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 9 punkt 4)a w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/4 obręb 325, dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu zieleni nieurządzonej (2.ZR.PG.7) na tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej (MN/U).

Za – 22 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 1 (Roman Korczak), nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 9 punkt 4)b w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/4 obręb 325, dotyczącej zmiany przeznaczenia tereny drogi głównej (1.KDGP.1) na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN/U).

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 9 punkt 5) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 42/1, 42/2, 43/1, 44/1 obręb 325, dotyczącej zmiany przeznaczenia terenów 1.KDGP.1, 2.ZR.PG.7 oraz 2.ZR.PG.1 na tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej (MN/U).

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak). Uwaga nie została uwzględniona.

Radny **Zbigniew Kajpus** złożył wniosek o przerwę.

--- PRZERWA OD GODZINY 15⁰² DO GODZINY 15¹⁰ ---

Poddano pod głosowanie propozycję Komisji Rozwoju:

Głosowanie w sprawie uwzględnienia UWAGI nr 9 punkt 6) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/8 w zakresie możliwości kształtowania formy zabudowy jednorodzinnej zarówno wolnostojącej, bliźniaczej, jak i szeregowej oraz **nieuwzględnienia UWAGI nr 9**

punkt 6) w wykazie uwag, obejmującej działki nr 28/4, 28/19, 28/29, 28/31, 42/1, 42/2, 43/1, 44/1 obręb 325, dotyczącej dopuszczenia dla terenów o przeznaczeniu MN:

- a. Możliwości kształtowania formy zabudowy jednorodzinnej zarówno wolnostojącej, bliźniaczej jak i szeregowej.
- b. Lokalizacji dróg wewnętrznych i parkingów.
- c. Lokalizacji obiektów gospodarczych i garażowych w granicy działki, w przypadku występowania takich obiektów na działce sąsiedniej.

Za – 14 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Tadeusz Żak), przeciw – 4 (Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała), wstrzymało się – 4 (Marek Ciesielczyk, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Angelika Świtalska), nieobecni na sali podczas głosowania – 3 (Miroslaw Biedroń, Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga została uwzględniona w części.

Poddano pod głosowanie propozycję Komisji Rozwoju:

Głosowanie w sprawie uwzględnienia UWAGI nr 9 punkt 7) w wykazie uwag dotyczącej działki 28/8 obręb 325 w zakresie litery a) w brzmieniu: Zmiana maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do 0.8 oraz w zakresie litery b) w brzmieniu: wysokość budynków mieszkalnych do 10 m oraz **niewuwzględnienia UWAGI** obejmującej działki nr 28/4, 28/19, 28/29, 28/31, 42/1, 42/2, 43/1, 44/1 obręb 325, dotyczącej zmiany w zasadach zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy dla terenów o przeznaczeniu MN w zakresie:

- a. Zmiana maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w przypadku zabudowy bliźniaczej do 0,6, a w przypadku zabudowy szeregowej do 0,8.
- b. Wysokość budynków mieszkalnych do 12 m.
- c. Wysokość budynków gospodarczych do 8 m.
- d. Obowiązek stosowania dachów dwuspadowych, czterospadowych lub wielospadowych, symetrycznych, o nachyleniu połaci dachowej od 30° do 45° dotyczy głównych połaci.
- e. Możliwość stosowania dachów pulpitowych o spadku połaci od 15° do 45°- dla budynków znajdujących się w granicy działki.
- f. Wykreślić zapis o obowiązku utrzymania równoległego do dróg układu kalenic.

Za – 10 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Tadeusz Żak), przeciw – 12 (Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała), wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 3 (Miroslaw Biedroń, Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga w tej części nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie niewuwzględnienia UWAGI nr 9 punkt 8) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/4, 28/8, 28/19, 28/29, 28/31, 42/1, 42/2, 43/1, 44/1 obręb 325, dotyczącej zmiany w zasadach zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy dla zabudowy usługowej dla terenów oznaczonych symbolem MN/U (teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej) w zakresie:

- a. Wysokość budynków do 16 m.
- b. Brak ograniczeń w formie dachu, spadku połaci i kierunku kalenicy.

Za – 21 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski,

Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 1 (Stanisław Klimek), wstrzymało się – 0, nieobecni – 3 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 9 punkt 9) w wykazie uwag, dotyczącej uwzględnienia projektu zmiany trasy ulicy Pasterskiej zgodnie z projektem Zarządu Dróg i Komunikacji Miasta Tarnowa.

Za – 22 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 3 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 10 punkt 1) w wykazie uwag, obejmującej cały obszar zmiany planu, dotyczącej:

- przedstawienie opinii odpowiednich organów konserwatorskich z wyraźnym odniesieniem i wskazaniem przyczyn rezygnacji z ochrony konserwatorskiej terenów MN, U.PG, US.PG i utrzymania istniejącej tkanki obiektów zabytkowych,
- utrzymania obowiązujących zapisów dotyczących ochrony konserwatorskiej oraz przeznaczenia terenów oznaczonych obecnie jako 1.MN.PG13 i 3.MN.PG2 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Za – 22 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 3 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 10 punkt 2) w wykazie uwag, obejmującej cały obszar zmiany planu, dotyczącej braku dla terenów 2.U.PG.5, 2.U.PG.6, 2.U.PG.7, 2.U.PG.8 jednoznacznego określenia i sparametryzowania rodzaju proponowanej w zapisach nowego Planu działalności usługowej, w tym parametrów technicznych dla nowopowstających obiektów oraz utrzymania obowiązujących zapisów dotyczących przeznaczenia terenów oznaczonych obecnie jako 1.MN.PG13 i 3.MN.PG2 jako terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 3 (Mirosław Biedroń, Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 10 punkt 3) w wykazie uwag, obejmującej cały obszar zmiany planu, dotyczącej zapewnienia dojazdu dla terenów 2.U.PG.5, 2.U.PG.6, 2.U.PG.7, 2.U.PG.8 i komunikowania ich z drogą publiczną klasy nie niższej niż „L”. oraz przywrócenia stanu zgodnego z przepisami prawa (Obwieszczeniem

Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dn. 23.12.2015 r. w sprawie warunków technicznych jakim winny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie).

Za – 23 (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Piotr Sak, Piotr Wójcik).
Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 10 punkt 4) w wykazie uwag, obejmującej cały obszar zmiany planu, dotyczącej zmiany klasyfikacji ul. Krakowskiej, która posiada oznaczenie i kwalifikacją jako KDG - teren dróg publicznych klasy głównej, w sposób zgodny z przepisami prawa (Obwieszczenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dn. 23.12.2015 r. w sprawie warunków technicznych jakim winny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie).

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Piotr Sak, Piotr Wójcik).
Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 10 punkt 5) w wykazie uwag, obejmującej cały obszar zmiany planu, dotyczącej jednoznacznego określenia granicy obowiązywania na rysunku Planu.

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Piotr Sak, Piotr Wójcik).
Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 10 punkt 6) w wykazie uwag, obejmującej cały obszar zmiany planu, dotyczącej precyzyjnego i jednoznacznego określenia szerokości projektowanego pasa ul. Krakowskiej w poszczególnych przekrojach drogi wyznaczonych istniejącymi numerami posesji.

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Piotr Sak, Piotr Wójcik).
Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 10 punkt 7) w wykazie uwag, obejmującej cały obszar zmiany planu, dotyczącej braku rozwiązań komunikacyjnych związanych ze zjazdem z obwodnicy (połączenie z ul. Krakowską). Wniosek o uwzględnienie w zapisach Planu stosownych rozwiązań.

Za – 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 3 (Józef Gancarz, Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 10 punkt 8) w wykazie uwag, obejmującej cały obszar zmiany planu, dotyczącej umieszczenia na rysunku i w zapisach Planu, informacji zawartych w opracowaniu RZGW Kraków PN. „Studium określające granice bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni dolnego Dunajca od ujścia Popradu”, w zakresie wskazania na Planie obszarów zagrożenia powodzią.

Za – 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 3 (Józef Gancarz, Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 10 punkt 9) w wykazie uwag, obejmującej cały obszar zmiany planu, dotyczącej braku ujęcia w planie rozwiązań komunikacyjnych według opracowania wykonanego na zlecenie UM Tarnów (pn. „Budowa połączenia ul. Krakowskiej od skrzyżowania z ul. Czerwoną i ul. Koszycką w stronę węzła na DK 94”.

Za – 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 3 (Józef Gancarz, Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 11 w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 18/5, 19 obręb 325, dotyczącej błędnie określonej nazwy planu oraz przebiegu rurociągu gazowego wysokociśnieniowego, a także skrócenia zaplanowanej drogi 1.KDD.5 do granicy działki 28/8 i zaniechania jej budowy w dalszej części przez działkę o numerze 18/5, gdyż naruszy to system wodno-ściekowy, tworząc wał zaporowy, narażając działki na ciągłe podtapianie oraz pozostawienia drogi KDW.3. jako drogi prywatnej.

Za – 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 3 (Józef Gancarz, Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 12 w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 41/8 obręb 289, dotyczącej pozostawienia działki z przeznaczeniem do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bez funkcji usługowej.

Za – 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 3 (Józef Gancarz, Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga nie została uwzględniona.

UWAGI WNIESIONE W CZASIE II-go WYŁOŻENIA

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 1 w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/30 obręb 325, dotyczącej zmiany przeznaczenia z terenu usługowego na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Za – 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 3 (Józef Gancarz, Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 2 w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 18/5, 19 obręb 325, dotyczącej błędnie określonej nazwy planu, skrócenia zaplanowanej drogi 1.KDD.5 do granicy działki 28/8 i zaniechania jej budowy w dalszej części przez działkę o numerze 18/5 (gdyż naruszy to system wodno-ściekowy, tworząc wał zaporowy, narażając działki na ciągłe podtapianie), zmiany statusu drogi z publicznej na wewnętrzną dojazdową, braku zgody na przebieg drogi 1.KDD.5 przy frontowej części działki i utrzymanie obecnego istniejącego zagospodarowania terenu oraz wyrażająca sprzeciw co do zamknięcia drogi wewnętrznej przebiegającej przez działki 16/10 i 16/11 i planowania w niewielkiej odległości drogi 1KDD.5 i 1KDL.3.

Za – 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 3 (Józef Gancarz, Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 3 w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 172/1, 172/4 i 172/8 obręb 285, dotyczącej zmiany w planie stosownie do ustawy, aby mieć możliwość starania się o zezwolenie na budowę budynku mieszkalnego.

Za – 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 3 (Józef Gancarz, Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga nie została uwzględniona.

Przed przystąpieniem do głosowania w sprawie uwagi numer 4 punkt 1)a [II wyłożenie] radca prawny UMT **Beata Baran** wyjaśniła: *Jeżeli w toku tego głosowania otrzymamy wynik odmienny, to wtedy będzie trzeba – po zakończeniu całej procedury – jeszcze raz przeprowadzić głosowanie. Jeżeli wynik uwzględnienia uwag nie będzie rozstrzygnięty, bo będziemy mieć dwie przeciwne Państwa decyzje, to wówczas w drodze ustalonego sposobu głosowania, będziemy musieli to jeszcze raz przegłosować.*

Poddano pod głosowanie propozycję Komisji Rozwoju:

Głosowanie w sprawie uwzględnienia UWAGI nr 4 punkt 1)a w wykazie uwag, w części obejmującej działkę nr 28/8 obręb 325, dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu zieleni nieurządzonej 2.ZR.PG.5 znajdującego się w terenie górniczym złoża gazu ziemnego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN), oraz **nieuwzględnienia UWAGI** w pozostałym zakresie (z jednoczesnym wprowadzeniem ograniczeń wynikających z istnienia korytarza przyrodniczego, jak i stref ochronnych infrastruktury technicznej. W razie braku możliwości przekształcenia całości terenu zmianę przeznaczenia części znajdującej się po wschodniej stronie terenu zieleni nieurządzonej 2.ZR.PG.5 znajdującego się w terenie górniczym złoża gazu ziemnego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, poszerzając teren 2.MN.PG.12 do nowej granicy strefy ochronnej infrastruktury technicznej).

Za – 10 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Tadeusz Żak), przeciw – 8 (Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała), wstrzymało się – 5 (Mirosław Biedroń, Roman Korczak, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak), nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga została uwzględniona w części.

Poddano pod głosowanie propozycję Komisji Rozwoju:

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 4 punkt 1)b w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/8 obręb 325, dotyczącej zmiany przebiegu drogi publicznej o oznaczeniu 1.KDD.4 zgodnie z załącznikiem graficznym oraz **uwzględnienia UWAGI** w części dotyczącej drogi oznaczonej 1.KDD.5 zgodnie z załącznikiem graficznym.

Za – 10 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Tadeusz Żak), przeciw – 11 (Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała), wstrzymało się – 2 (Mirosław Biedroń, Dawid Solak), nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 4 punkt 2) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/19 obręb 325, dotyczącej uwzględnienia projektu zmiany trasy ulicy Pasterskiej zgodnie z projektem Zarządu Dróg i Komunikacji Miasta Tarnowa.

Za – 21 (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 2 (Stanisław Klimek, Anna Krakowska), wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Piotr Sak, Piotr Wójcik). Uwaga nie została uwzględniona.

Radny **Sebastian Stepek** złożył wniosek o przerwę.

--- PRZERWA OD GODZINY 15⁴⁰ DO GODZINY 15⁵³ ---

Przed przystąpieniem do głosowania uwagi nr 4 punkt 3) [II wyłożenie] zabrała głos dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego UMT **Małgorzata Abramowicz**: Proszę Państwa, uwaga dotyczy terenów oznaczonych symbolami 1.US.PG.1 – to są usługi sportu i to jest ten szraf taki zielono-czerwony, tak jak Pan Przewodniczący mówił – „zebra”, terenu 2.ZR.PG.6 i terenu o symbolu KP.PG.1 – i to faktycznie w Studium jest wskazane pod usługi.

Plan dotychczasowy przeznaczał ten teren właśnie pod usługi sportu, pod zieleni i pod parking. Oznaczenie 2.ZR.PG.9 to jest oznaczenie ze starego planu, którego nie ma tutaj w zmianie.

Radna Anna Krakowska: Jaka jest motywacja tej zamiany? Czym to jest podyktowane? Tereny dla usług sportowych – zamiana na innego typu usługi. Proszę mi powiedzieć – o co tu chodzi? Ja tego nie rozumiem.

Radny Tomasz Olszówka: Szanowna Pani radna, ta akurat uwaga nie była powszechnie akceptowana przez wszystkie kluby uczestniczące w pracach Komisji Rozwoju. Wynika ona po prostu z tego, że jest to teren prywatny, Miasto nie jest zainteresowane odkupem tego terenu, a jednocześnie chcemy uwypuklić walory tego terenu, aby umożliwić na tym terenie rozwój gospodarczy Miasta poprzez umożliwienie właścicielowi, inwestorowi ulokowania tam usług.

Radna Anna Krakowska: A skąd zna Pan plany tego właściciela?

Radny Tomasz Olszówka: Szanowna Pani radna, właściciel też prezentował te plany na posiedzeniach Komisji Rozwoju i również w uwagach, które w tej chwili rozpatrujemy. Właściciel zamierza wybudować tam osiedle domów jednorodzinnych i zabudowę szeregową, a ten teren przeznaczyć na usługi.

Ad vocem radny Józef Gancarz: Pan Przewodniczący Komisji Rozwoju powiedział, że było zaakceptowane przez wszystkie kluby na Komisji Rozwoju. Nie było takiego stanowiska klubu Prawa i Sprawiedliwości. Jeżeli już, to byli to członkowie klubu, którzy byli na Komisji Rozwoju.

Radny Marek Ciesielczyk: Na pierwszy rzut oka Pan Przewodniczący Olszówka ma rację, ale z drugiej strony – zwłaszcza biorąc pod uwagę (słuszne zresztą) zastrzeżenia do tych planów związanych z zabetonowaniem Piaskówki – należałoby tutaj być trochę ostrożnym. Chociaż to jest teren oczywiście prywatny – ktoś może powiedzieć, ale jeżeli ten teren będzie właśnie tak zabudowany, że usługi będą sprawiać, że będzie podobieństwo do propozycji zabetonowania Piaskówki, to wtedy pewnie byśmy protestowali. Ja mam mieszane uczucia. Poza tym sposób głosowania tego jest nie do zaakceptowania. Zamiast tego wystąpienia Pana na początku – bardzo długiego – przy każdej z tych propozycji zmian powinniśmy otrzymać jasne wyjaśnienia, o co chodzi, bo nie tylko ja, ale wielu radnych jest trochę zagubionych.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny**: Szanowni Państwo, jak widzicie, jeżeli jest jakakolwiek wątpliwość to przy każdej uwadze zatrzymujemy się i możemy ją w każdej chwili przedyskutować.

Ad vocem radny Tomasz Olszówka: Nie wiem, czy Państwo byliście na tym terenie i oglądaliście go. Jest to teren na skraju Parku Sośnina, tam jest zieleni bardzo dużo i w żaden sposób zabudowanie tego terenu – czy poprzez osiedle domów jednorodzinnych, czy poprzez usługi – nie zakłóci tej funkcji rekreacyjnej, ponieważ tej funkcji jest tam aż nadto.

Radna Anna Krakowska: Przepraszam, że się z Panem nie zgodzę. Jeśli Pan znał Park Sośnina i widzi pan go teraz, to jest różnica kolosalna, to jest to przetrzebiona resztką Parku

Sośnina. To nieprawda, że to jest intensywna zieleń, która będzie równoważyć owo zabetonowanie. To jest nieprawda. Mówię to z osobistego doświadczenia i pewnych rzeczy ja po prostu nie rozumiem.

Oczywiście mogłam być przy wyłożeniu tego planu zagospodarowania – ale nie mogę być wszędzie. Czy nie byłoby sensowne, gdyby tego rodzaju poważne głosowania trwające już drugą godzinę, poprzedzić jakąś wizją lokalną? Ja mówię o czymś, co znam z autopsji, ale większość radnych w ogóle tego terenu nie widziała. To jest głosowanie „w ciemno”. Oczywiście przy założeniu zaufania do tych, którzy teren widzieli. Przecież nie jest to w porządku, żebyśmy tak głosowali. Mnie się to nie podoba.

*Ad vocem **Jakub Kwaśny**: Pozwoli Pani radna, że się z Panią nie zgodzę. Komisja Rozwoju trzykrotnie pochylała się nad tym planem, nad tymi uwagami. Kto chciał, mógł w każdym momencie pojechać na miejsce, zobaczyć jak to wygląda. Jest jakaś procedura głosowania. Gdybyśmy chcieli każdą uwagę rozpatrywać na miejscu, musielibyśmy jako radni głosować tam wszyscy. Jest jakaś procedura, jest Komisja, Komisja ma swoją właściwość. W związku z tym, jeżeli tak to wygląda, to dla sprawności musimy w jakiś sposób polegać i na własnym oglądzie i na jakiś sugestjach Komisji.*

Ja mogę powiedzieć, jakie jest moje zdanie o tym terenie. Moje zdanie jako człowieka, który też uchwalał Studium. To Studium przewiduje w tamtym miejscu tereny usług. Tereny zielone są poniżej, tereny, które są przeznaczone pod działki. Też była kiedyś taka umowa z działkowcami – pamiętacie Państwo – była cała afera odnośnie działek i próby w całej Polsce zmian ustawy dotyczącej tego.

W Tarnowie uzgodniliśmy wprost – wszystkie tereny działkowe są terenami zielonymi i to w Studium zostało zapisane. Natomiast jeżeli Studium w tym terenie przewiduje tereny usługowe, plan przewiduje usługi dla sportu, Miasto nie jest zainteresowane wykupem tego terenu i zagospodarowaniem go pod usługi (pod jakiegoś Orlika czy pod jakieś boisko) i jest uwaga, to teraz jest nasza rola rozstrzygnąć. Mój pogląd jest taki, że powinniśmy w tym momencie dążyć do tego, aby te tereny uruchomić. To przełoży się w jakiś sposób również na podatki, jeżeli ten teren zostanie uruchomiony.

*Ad vocem **Tomasz Olszówka** podkreślił, że troska o ekologię jest bliska członkom Komisji Rozwoju, do której należą również przedstawiciele klubu Prawo i Sprawiedliwość.*

*Radny **Ryszard Pagacz** zauważył, że Miasto nie jest teraz zainteresowane rozwojem usług sportowych, ale czy w obecnej sytuacji nie pojawia się za wiele korzyści dla właściciela. Radni mają pewne wątpliwości, stąd różnice w głosowaniach.*

*Radny **Stanisław Klimek** zapytał, czy w przyszłości na tych terenach będzie możliwość budowy boiska sportowego – na przykład w ramach Budżetu Obywatelskiego. Przewodniczący **Jakub Kwaśny** odpowiedział, że realizacja zadań Budżetu Obywatelskiego jest możliwa na terenach miejskich.*

*Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego UMT **Małgorzata Abramowicz** poinformowała, że przy projektowaniu planu nie sprawdza się własności, dlatego ciężko stwierdzić, czy są tam miejskie działki.*

*Radny **Sebastian Stepek** poinformował, że w bardzo bliskiej odległości (kilkaset metrów) - przy ulicy Norwida znajduje się zespół boisk sportowych.*

*Radna **Anna Krakowska** zwróciła uwagę, że na terenie Parku Sośnina są wydzielone prywatne działki.*

*Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego UMT **Małgorzata Abramowicz** wyjaśniła, że w rejonie ulicy Mokrej są tereny prywatne, na których zostały wycięte drzewa. Obecnie są tam składane wnioski o decyzje o warunkach zabudowy. Konieczne byłoby wykonanie planu*

zagospodarowania dla tego terenu. Tereny na obrzeżach Parku Sośnina stały się możliwe do zabudowy dzięki wprowadzeniu ustawy.

Radny **Marek Ciesielczyk**: *Jeżeli zamienimy usługi sportowe na usługi - czy właściciel mógłby wybudować kasyno albo dom publiczny? Co wtedy na to mieszkańcy? Bo miałby takie prawo, prawda? Usługa to jest usługa.*

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego UMT **Małgorzata Abramowicz** odpowiedziała, że jeśli plan wskaże usługi ogólnie – bez uszczegółowienia - to każda usługa, za wyjątkiem obiektów o powierzchni sprzedaży powyżej 2 tys. m², będzie mogła być realizowana.

Poddano pod głosowanie propozycję Komisji Rozwoju:

Głosowanie w sprawie uwzględnienia UWAGI nr 4 punkt 3) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/29, 28/31 obręb 325, dotyczącej zmiany przeznaczenia 1.US.PG.1, 2.ZR.PG.6, oraz KP.PG.1 na tereny zabudowy usługowej (3.U.PG.1) oraz **niewuwzględnienia UWAGI** w zakresie zmiany przeznaczenia 2.ZR.PG.9.

Za – 9 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Tadeusz Żak), przeciw – 11 (Mirośław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Marian Wardzała), wstrzymało się – 1 (Krystyna Mierzejewska), nieobecni na sali podczas głosowania – 4 (Piotr Sak, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik). Uwaga nie została uwzględniona.

Poddano pod głosowanie propozycję Komisji Rozwoju:

Głosowanie w sprawie uwzględnienia UWAGI nr 4 punkt 4) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/8 obręb 325, dotyczącej dopuszczenia dla terenów o przeznaczeniu MN:

a. Możliwości kształtowania formy zabudowy szeregowej oraz **niewuwzględnienia UWAGI nr 4** punkt 4) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/29, 28/31 obręb 325, dotyczącej dopuszczenia dla terenów o przeznaczeniu MN:

- a. Możliwości kształtowania formy zabudowy szeregowej,
- b. Lokalizacji dróg wewnętrznych i parkingów,
- c. Lokalizacji obiektów gospodarczych i garażowych w granicy działki, w przypadku występowania takich obiektów na działce sąsiedniej.

Za – 13 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 4 (Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała), wstrzymało się – 6 (Mirośław Biedroń, Roman Korczak, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak), nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Piotr Sak, Angelika Świtalska). Uwaga została uwzględniona w części.

Głosowanie w sprawie UWZGLĘDNIENIA UWAGI nr 4 punkt 5) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/8 w zakresie litery a) Zmiana maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w przypadku zabudowy jednorodzinnej do 0.8 oraz **niewuwzględnienia UWAGI nr 4** punkt 5) w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/29, 28/31 obręb 325, dotyczącej zmiany w zasadach zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy dla terenów o przeznaczeniu MN w zakresie: a. Zmiana maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w przypadku zabudowy jednorodzinnej do 0.6, bliźniaczej do 0.8, a w przypadku zabudowy szeregowej do 1.0, b. Zmniejszenie minimalnej powierzchni temu biologicznie czynnego do 40%, c. Obowiązek stosowania dachów dwuspadowych,

czterospadowych lub wielospadowych, symetrycznych, o nachyleniu połaci dachowej od 30° do 45° - dotyczy głównych połaci, d. Możliwość stosowania dachów pulpitowych o spadku połaci od 15° do 45° dla budynków znajdujących się w granicy działki, e. Wykreślić zapis o obowiązku utrzymania równoległego do dróg układu kalenic.

Za – 11 (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 9 (Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała), wstrzymało się – 3 (Mirosław Biedroń, Zbigniew Kajpus, Dawid Solak), nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Piotr Sak, Angelika Świtalska). Uwaga została uwzględniona w części.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 5 w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 18/5 obręb 325, dotyczącej skrócenia zaplanowanej drogi 1.KDD.5 do granicy działki 28/8 i zaniechania jej budowy w dalszej części przez działkę o numerze 18/5 (gdyż naruszy to system wodno-ściekowy, tworząc wał zaporowy, narażając działki na ciągłe podtapianie) oraz zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany planu.

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Piotr Sak, Angelika Świtalska). Uwaga nie została uwzględniona.

UWAGI WNIESIONE W CZASIE III-go WYŁOŻENIA (wyłożenie częściowe)

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 1 w wykazie uwag, obejmującej działkę nr 28/4, 28/3 obręb 289, dotyczącej zmiany położenia granicznej linii zabudowy powyżej osi jezdni drogi 1KDG.

Za – 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 0, wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Piotr Sak, Angelika Świtalska). Uwaga nie została uwzględniona.

Przed przystąpieniem do głosowania uwagi nr 2 punkt 1) [III wyłożenie] radny **Ryszard Pagacz** poprosił o wyjaśnienie dotyczące propozycji zgłoszonej przez Komisję Rozwoju. Przewodniczący **Jakub Kwaśny** przekazał szczegóły dotyczące zmiany.

Poddano pod głosowanie propozycję Komisji Rozwoju:

Głosowanie w sprawie uwzględnienia UWAGI nr 2 punkt 1) w zakresie działki 28/8 obręb 325, w wykazie uwag, dotyczącej: a. zmiany przeznaczenia terenu zieleni nieurządzonej 2.ZR.PG.5 znajdującego się w terenie górniczym złożyć gazu ziemnego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinne (MN), z jednoczesnym wprowadzeniem ograniczeń wynikających z istnienia korytarza przyrodniczego, jak i stref ochronnych infrastruktury technicznej. b. zmiany przebiegu drogi publicznej o oznaczeniu 1.KDD.5 oraz **nieuwzględnienia UWAGI** w zakresie zmiany przebiegu drogi publicznej o oznaczeniu 1.KDD.4 zgodnie z załącznikiem graficznym.

Za – 14 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 7 (Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała), wstrzymało się – 2 (Marek Ciesielczyk, Zbigniew Kajpus), nieobecni – 2 (Piotr Sak, Angelika Świtalska). Uwaga została uwzględniona w części.

Poddano pod głosowanie propozycję Komisji Rozwoju:

Głosowanie w sprawie UWZGLĘDNIENIA UWAGI nr 2 punkt 4) w zakresie działki 28/8 obręb 325, w wykazie uwag, dotyczącej dopuszczenia dla terenów o przeznaczeniu MN:

a. Możliwości kształtowania formy zabudowy szeregowej oraz **nieuwzględnienia UWAGI** w zakresie dopuszczenia dla terenów o przeznaczeniu MN:

b. Lokalizacji dróg wewnętrznych i parkingów;

c. Lokalizacji obiektów gospodarczych i garażowych w granicy działki, w przypadku występowania takich obiektów na działce sąsiedniej.

Za – 16 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 4 (Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała), wstrzymało się – 3 (Roman Korczak, Anna Krakowska, Dawid Solak), nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Piotr Sak, Angelika Świtalska). Uwaga została uwzględniona w części.

Poddano pod głosowanie propozycję Komisji Rozwoju:

Głosowanie w sprawie UWZGLĘDNIENIA UWAGI nr 2 punkt 5) w zakresie działki 28/8 obręb 325, w wykazie uwag, dotyczącej zmiany w zasadach zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy dla terenów o przeznaczeniu MN w zakresie:

a. Zmiana maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w przypadku zabudowy jednorodzinnej do 0.8 oraz **nieuwzględnienia UWAGI** w zakresie

a. Zmiana maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w przypadku zabudowy bliźniaczej do 0.8, a w przypadku zabudowy szeregowej do 1.0.

b. Zmniejszenie minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego do 40%.

c. Obowiązek stosowania dachów dwuspadowych, czterospadowych lub wielospadowych, symetrycznych, o nachyleniu połaci dachowej od 30° do 45° - dotyczy głównych połaci.

d. Możliwość stosowania dachów pulpitowych o spadku połaci od 15° do 45° dla budynków znajdujących się w granicy działki.

e. Wykreślić zapis o obowiązku utrzymania równoległego do dróg układu kalenic.

Za – 10 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Tadeusz Żak), przeciw – 12 (Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik), wstrzymało się – 1 (Zbigniew Kajpus), nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Piotr Sak, Angelika Świtalska). Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia UWAGI nr 2 w zakresie działek 28/19, 28/29, 28/31 obręb 325, w wykazie uwag, dotyczącej:

punkt 2) Dla działki 28/19 a. Uwzględnienia projektu zmiany trasy ulicy Pasterskiej zgodnie z projektem Zarządu Dróg i Komunikacji Miasta Tarnowa;

punkt 3) Dla działki 23/31 i 28/29

a. Zmiany przeznaczenia 1.US.PG.1, 2.ZR.PG.6, 2.ZR.PG.9 oraz KP.PG.1 na tereny zabudowy usługowej (3.U.PG.1);

punkt 4) dopuszczenia dla terenów o przeznaczeniu MN:

a. Możliwości kształtowania formy zabudowy szeregowej;

b. Lokalizacji dróg wewnętrznych i parkingów;

c. Lokalizacji obiektów gospodarczych i garażowych w granicy działki, w przypadku występowania takich obiektów na działce sąsiedniej;

punkt 5) zmiany w zasadach zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy dla terenów o przeznaczeniu MN w zakresie:

a. Zmiana maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w przypadku zabudowy jednorodzinnej do 0.6, bliźniaczej do 0.8, a w przypadku zabudowy szeregowej do 1.0.

b. Zmniejszenie minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego do 40%.

c. Obowiązek stosowania dachów dwuspadowych, czterospadowych lub wielospadowych, symetrycznych, o nachyleniu połaci dachowej od 30° do 45° - dotyczy głównych połaci.

d. Możliwość stosowania dachów pulpitowych o spadku połaci od 15° do 45° dla budynków znajdujących się w granicy działki.

e. Wykreślić zapis o obowiązku utrzymania równoległego do dróg układu kalenic. [III wyłożenie]

Za – 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 1 (Stanisław Klimek), wstrzymało się – 0, nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Piotr Sak, Angelika Świtalska). Uwaga nie została uwzględniona.

--- PRZERWA OD GODZINY 16³⁹ DO GODZINY 16⁵⁷ ---

Zgodnie ze wcześniejszym wyjaśnieniem Pani Beaty Baran, [p przerwie przystąpiono do głosowania zmian, co do których wystąpiły wyniki odmienne w poszczególnych głosowaniach.

Głosowanie w sprawie zmiany przebiegu drogi 1.KDD.5 – zgodnie z wnioskiem Komisji Rozwoju Miasta i Spraw Komunalnych.

Za – 16 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw – 5 (Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała), wstrzymało się – 2 (Marek Ciesielczyk, Zbigniew Kajpus), nieobecni na sali podczas głosowania – 2 (Piotr Sak, Angelika Świtalska). Uwaga w tej części została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie ustalenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w przypadku zabudowy jednorodzinnej do 0,8 na działce 28/8 obręb 325.

Za – 10 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Tadeusz Żak), przeciw – 10 (Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Piotr Wójcik), wstrzymało się – 2 (Zbigniew Kajpus, Marian Wardzała), nieobecni na sali podczas głosowania – 3 (Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Nie uzyskano rozstrzygnięcia, w związku z tym Przewodniczący **Jakub Kwaśny** ponowił głosowanie.

Głosowanie w sprawie ustalenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy w przypadku zabudowy jednorodzinnej do 0,8 na działce 28/8 obręb 325.

Za – 11 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 10 (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Dawid Solak, Piotr Wójcik), wstrzymało się – 1 (Zbigniew Kajpus), nieobecni na sali podczas głosowania – 3 (Piotr Sak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska). Uwaga w tej części została uwzględniona.

--- PRZERWA OD GODZINY 17⁰⁶ DO GODZINY 17²⁶ ---

Przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący **Jakub Kwaśny** odczytał treść projektu uchwały:

**UCHWAŁA NR XII/141/2019
RADY MIEJSKIEJ W TARNOWIE**

z dnia 30 maja 2019 r.

w sprawie stwierdzenia konieczności dokonania zmian w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w dzielnicach Zbylitowska Góra i Koszyce

Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 i z 2019 r. poz. 60, 235 i 730) Rada Miejska w Tarnowie uchwala, co następuje:

§ 1. W wyniku uwzględnienia części uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w dzielnicach Zbylitowska Góra i Koszyce, stwierdza się konieczność dokonania zmian w przedłożonym przez Prezydenta Miasta Tarnowa do uchwalenia projekcie zmiany tego planu poprzez:

- 1) zmianę przeznaczenia terenu zieleni nieurządzonej 2.ZR.PG.5 znajdującego się na terenie górniczym złoża gazu ziemnego na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN,
- 2) zmianę przebiegu drogi publicznej 1. KDD.5 na działce nr 28/8 obręb 325, zgodnie z załącznikiem graficznym dołączonym do uwagi nr 4 pkt 1b po II wyłożeniu projektu zmiany w/w planu do publicznego wglądu oraz do uwagi nr 2 pkt 1b po III wyłożeniu tego projektu,
- 3) dopuszczenie możliwości kształtowania form zabudowy jednorodzinnej zarówno wolnostojącej, bliźniaczej, jak i szeregowej na działce nr 28/8 obręb 325,
- 4) dopuszczenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 0,8 na działce nr 28/8 obręb 325.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tarnowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała Nr XII/141/2019 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie stwierdzenia konieczności dokonania zmian w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Tarnowie w dzielnicach Zbylitowska Góra i Koszyce została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Tomasz Olszówka, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Tadeusz Żak), przeciw – 8 (Mirosław Biedroń, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Ryszard Pagacz, Adam Sajdak, Piotr Wójcik), nikt nie wstrzymał się od głosu. 5 radnych było nieobecnych na sali podczas głosowania (Zbigniew Kajpus, Piotr Sak, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska).

Ad. 47) [46] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Nr 5/2019 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa w okresie od 1 do 30 kwietnia 2019 r. – zał. nr 27.

Radny **Dawid Solak**: Mam pytania dotyczące kilku spotkań, które odbył Pan Prezydent. Przede wszystkim interesuje mnie spotkanie z Panem Andrzejem Potęgą, Starostą Brzeskim i z Panem Adamem Kortą, Starostą Bocheńskim. Obydwa spotkania miały dotyczyć współpracy pomiędzy Miastem Tarnowem, a tymi Powiatami. Chciałbym uzyskać więcej informacji i szczegółów na ten temat. Jak ta współpraca miałaby przebiegać? Co było przedmiotem tych spotkań Pana Prezydenta z obydwoma Starostami?

Ze sprawozdania wynika również, że Pan Prezydent spotkał się z Panią Różą Thun, posłanką do Parlamentu Europejskiego. Chciałbym wiedzieć, jakie sprawy Tarnowa podczas tego spotkania były omawiane przez Pana Prezydenta razem z Panią Poseł.

Kolejna kwestia, która mnie interesuje to spotkanie z przedstawicielami gmin aglomeracji tarnowskiej w sprawie świadczenia przez Tarnów na rzecz tych gmin usług przewozowych. Interesuje mnie po pierwsze to, jaka oferta została przedstawiona ościennym gminom. Jakie rozmowy w tym zakresie prowadzimy? Jaką cenę za wozokilometr zaproponowaliśmy gminom, które mogłyby z tych usług przewozowych korzystać? Z czego wynika taki, a nie inny przelicznik? Analogiczne spotkanie odbyło się nieco wcześniej, które dotyczyło gospodarowania odpadami komunalnymi, również w obrębie całej aglomeracji. Też chciałbym wiedzieć co nieco na temat tego, co zostało ustalone podczas tego spotkania? W jaki sposób Miasto wychodzi teraz (zakładam, że wychodzi) z inicjatywą do tych ościennych gmin w sprawie tego wspólnego gospodarowania odpadami komunalnymi. Niestety, z rozmowy jednym z wójtów, którą odbyłem w dniu dzisiejszym wynika, że nic się w tym zakresie nie dzieje, poza tym jednym spotkaniem, które mam nadzieję, nie było zorganizowane wyłącznie po to, aby „pstryknąć” sobie zdjęcie i móc się później chwalić przed mediami i radnymi, że się coś w tym zakresie robi, podczas gdy tak naprawdę nie dzieje się prawdopodobnie nic. Bardzo proszę o odpowiedzi na piśmie.

Ad. 48) Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.

Wnioski radnego **Adama Sajdaka**:

- 1) Prośba mieszkańców ulicy Podgórskiej o uzupełnienie kruszywem pobocza wzdłuż całej drogi.
- 2) Apel w imieniu mieszkańców o remont nawierzchni ulicy Lisiej i położenie na niej masy bitumicznej.

3) Prośba o zebranie części kory asfaltowej z jezdni na przejściu dla pieszych przez ulicę Norwida przy IV Liceum Ogólnokształcącym, aby umożliwić spływ wody do kratki ściekowej.

4) Sprzeciw wobec dodatkowego przystanku autobusowego przy ulicy Mościckiego na odcinku pomiędzy ulicą Wilsona a ulicą Rolniczą.

5) Poruszył kwestię nieprzyjemnych zapachów z wysypiska odpadów w dzielnicy Klikowa i w imieniu mieszkańców poprosił o podjęcie działań mających na celu zlikwidowanie tych uciążliwości. *Podobno na zebraniach z mieszkańcami, w których Pan Prezydent uczestniczył, jak również Szanowny Pan Radny Ciesielczyk. Obiecaliście, że tą sprawą się zajmiecie. Wiem, że Pan radny Ciesielczyk pilotował tę sprawę, więc bardzo proszę w imieniu mieszkańców Klikowej i Białej o rzetelne podejście do tej nurtującej sprawy.*

Radny poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Ad vocem radny **Marek Ciesielczyk**: *Zgadza się, jako jedyny człowiek chyba w Tarnowie złożyłem zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Prokuratura zajmowała się tym przez kilka miesięcy no i w końcu jak to zwykle w Polsce bywa, stwierdzono, że albo nie ma przestępstwa, albo trudno dowiedzieć kto to przestępstwo popełnił. Także ta droga została wykorzystana. W tej chwili to ja nie wiem jakie pozostają możliwości: jakiegoś strajku okupacyjnego? Bo faktycznie w Klikowej nie da się normalnie żyć od tej strony, gdzie ten zapach jest wyczuwalny. Jeżeli Prezydent może cokolwiek zrobić – chociaż jego możliwości są tu trochę ograniczone – to powinien przynajmniej starać się. Teraz, jak wiadomo, trochę zmieniły się przepisy i będzie można badać ten smród. Nie wiem, jak to się będzie robić, ale są podobno jakieś urzędnienia, więc być może to pomoże w stwierdzeniu przekroczenia pewnych norm.*

Wnioski radnego **Stanisława Klimka**:

1) Propozycje dotyczące zmian w rozkładach jazdy autobusów komunikacji miejskiej:

- korekta rozkładów porannych kursów linii numer 2 i 33 ze względu na częste opóźnienia,
- zwiększenie liczby kursów linii numer 9, ponieważ autobusy są bardzo zatłoczone,
- powrót linii numer 44 na Aleję Jana Pawła II podczas kursu przed godziną 8⁰⁰.

2) Prośba w imieniu mieszkańców o przekopanie i pogłębienie rowów wzdłuż ulicy Lwowskiej na odcinku od Osiedla Nauczycielskiego w kierunku Ładnej, aby umożliwić odprowadzenie nadmiaru wód opadowych, które zalewają posesje.

3) Prośba o poprawę oznaczenia miejsca parkingowego dla osób niepełnosprawnych na ulicy Nowej przy skrzyżowaniu z ulicą Waryńskiego.

4) Apel o wyznaczenie miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych na ulicy Dwernickiego i wokół „starej” Kapłanówki.

5) Prośba o poprawę warunków zamieszkania przy ulicy Dwernickiego – budowę placu zabaw, zwrócenie uwagi na zastawioną przez samochody drogę i nierówności na chodniku.

Pozostałe wnioski radny przekazał na piśmie.

Wnioski i zapytania radnego **Romana Korczaka**:

1) Nawiązując do pisma otrzymanego od mieszkańców bloku przy ulicy Bitwy pod Monte Cassino 11, w pobliżu którego ma powstać wielkopowierzchniowy sklep, poprosił

o wykonanie ekspertyzy oceniającej, jak na życie i środowisko mieszkających tam ludzi wpłynie realizacja planowanego zadania. Na podstawie tej ekspertyzy należałoby zaprojektować drogi i ciągi komunikacyjne. Ponadto zwrócił uwagę na konieczność odpowiedniego zabezpieczenia znajdujących się tam placów zabaw w związku ze wzmożonym ruchem pojazdów;

2) Czy w ostatnich latach Miasto zwracało się do Polskich Kolei Państwowych z interwencją w sprawie przejazdu pod mostem na Alei Tarnowskich, a także kiedy przejazd tą trasą będzie możliwy?

3) Prośba o informację na temat stanu realizacji dokumentacji dotyczącej zadania „Remont ulicy Sióstr Służebniczek”.

Wnioski i zapytania radnego **Dawida Solaka**:

1) Prośba o ponowne udzielenie odpowiedzi na zapytanie z XI sesji Rady Miejskiej w dniu 25 kwietnia 2019 r. o efekty działań Pana Prezydenta jako Przewodniczącego Rady Nadzorczej Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

2) Radny przedstawił informację dotyczącą sytuacji, jaka miała zdarzyć się w I Liceum Ogólnokształcącym: uczestnikom zaplanowanej wycieczki nie zostały zwrócone wpłacone zaliczki po tym, jak wyjazd został odwołany z powodu strajku nauczycieli. Radny zapytał, czy taka sytuacja miała miejsce w tej lub innej tarnowskiej szkole i czy w wyniku strajku odwołano jakieś wycieczki.

3) Pytanie – w nawiązaniu do nowego projektu ustawy „śmieciowej” - czy w Urzędzie Miasta Tarnowa analizowany był ten projekt i co może on oznaczać dla samorządu? Czy dzięki niemu pojawiają się nowe możliwości kształtowania polityki gospodarowania odpadami? Prośba o informację na temat dotychczasowych działań podejmowanych w celu poprawienia ściegłości opłaty śmieciowej i efektów przeprowadzanych kontroli. Jakie czynności są podejmowane, aby kontrole były bardziej efektywne i czy wpływy do miejskiej kasy w wyniku tych kontroli się zwiększyły?

Wnioski radnej **Krystyny Mierzejewskiej**:

1) Podziękowanie dla Straży Miejskiej za odpowiedź na wniosek dotyczący obecności osób bezdomnych w centrum Miasta i prośba o bieżące monitorowanie tej sytuacji.

2) Prośba o zwrócenie uwagi na stan techniczny dróg dojazdowych do posesji mieszkańców – na przykład przy ulicy Muzycznej i ulicy odchodzącej od ulicy Karpackiej.

3) Przedstawienie obaw mieszkańców bloku przy ulicy Bitwy pod Monte Cassino 11 związanych z uszkodzeniami budynku z powodu ruchu ciężkich pojazdów. Prośba, aby ekspert budowlany wydał opinię dotyczącą przedstawionego problemu.

Wnioski i zapytania radnej **Anny Krakowskiej**:

1) Jak przedstawia się stan sporu prawnego pomiędzy Miastem a Galerią Gemini Park Tarnów?

2) Prośba o informację na temat utworzenia w Tarnowie Muzeum niemieckiego ludobójstwa przy ulicy Urszulańskiej 18 i budowy pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego.

3) Czy na podstawie wyróżnień przyznanych w konkursie na zagospodarowanie parku na Górze św. Marcina planowane jest w tym roku realizowanie tych propozycji?

- 4) Co decyduje o wyborze promowanych wydarzeń w mediach społecznościowych Miasta Tarnowa? Nie pojawiła się w nich informacja o międzynarodowym konkursie recytatorskim dla dzieci z ośrodków polonijnych.
- 5) Co z lokalizacją Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej w Mościcach?
- 6) Problem z parkowaniem na ulicy Skowronków - mieszkańcy nie mogą parkować obok swoich posesji i otrzymują mandaty oraz upomnienia.

Wnioski i zapytania radnego Mirosława Biedronia:

- 1) Propozycja ustawienia dużych, czytelnych informacji dotyczących segregacji odpadów przy wiatach śmietnikowych. Radny rozmawiał na ten temat z prezesami kilku spółdzielni mieszkaniowych, którzy chętnie ustawiliby tablice po otrzymaniu ich wzoru z Urzędu Miasta Tarnowa.
- 2) Prośba o modyfikację trasy autobusu komunikacji miejskiej linii numer 9 w taki sposób, aby podczas kursów wykonywanych od godziny 8⁰⁰ do 13⁰⁰ wjeżdżał na zajezdnię w pobliżu stacji paliw na ulicy Krakowskiej – na wysokości dworca kolejowego. Seniorzy korzystający z komunikacji miejskiej mieliby bliżej do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.
- 3) Czy jest możliwość zamontowania stacji rowerowej przy Parku Paskówka na wysokości Alei Piaskowej?
- 4) Prośba o zastanowienie się nad utworzeniem wrotkowiska na sztucznym boisku przy ulicy Wojska Polskiego.

Wnioski i zapytania radnego Piotra Górnikiewicza:

- 1) Jaki jest zakres i koszt prac wykonywanych przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. podczas remontu Parku Strzeleckiego?
- 2) Czy jest możliwość wykonania przeglądu miejsc parkingowych pod kątem ich optymalizacji? Propozycje dotyczące zwiększenia ich liczby:
 - skrzyżowanie ulic Nowy Świat i Krakowskiej oraz teren przy Restauracji „Tatrzańska” – przesunięcie znaków zwiększyłoby liczbę miejsc parkingowych;
 - parking za Bursą Szkolną przy ulicy Świętej Anny – na przykład powstanie parkingu na abonament;
 - parking przy Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej – kilka lat temu miejscy urzędnicy korzystali z tego parkingu - jak tak kwestia wygląda obecnie? Parking aktualnie nie jest w pełni obłożony, a wykorzystanie go zwiększyłoby liczbę wolnych miejsc parkingowych na terenie miasta;
 - rozważenie możliwości wyznaczenia miejsc parkingowych w zatoce przy Rynku – wjazd od ulicy Wekslarskiej – szczególnie na czas remontu płyty Rynku. Z parkingu mogliby korzystać głównie przedsiębiorcy i restauratorzy.
- 3) Prośba o obniżenie stawek (na przykład o 50%) za wynajem powierzchni pod ogródki przy lokalach wokół Rynku, ze względu na prowadzone tam prace remontowe.

Radny Marek Ciesielczyk: *Jak wiadomo, przysłowia są mądrością ludu. Jedno z nich mówi: „ten kto daje i odbiera, ten się w piekle poniewiera”. Nawet znalazło to odzwierciedlenie pośrednio w Kodeksie Cywilnym w Polsce w art. 919, który mówi, o przyrzeczeniu publicznym. Jeżeli ktoś składa jakąś obietnicę, to powinien się z niej wywiązywać – tak się przyjęło, zwłaszcza jeżeli to robi publicznie.*

Jak niektórzy Państwo pamiętacie, w czasie demonstracji nauczycieli na Wałowej Pan Prezydent Ciepela obiecał nauczycielom, iż znajdzie jakiś środek wyrównania tych strat finansowych, które nauczyciele ponieśli w wyniku strajku, czyli potrącenia części wynagrodzeń. Żeby użyć słów klasyka jednego z przesłuchań sejmowych, okazało się, że jest to „lipa”. Zaledwie w kilku szkołach próbuje się wyrównać te straty finansowe w sposób, o którym tu zresztą mowa. Natomiast nie podjęto żadnego wysiłku, aby iść drogą na przykład Płocka, Sosnowca, nie mówiąc o Warszawie.

W przestrzeni publicznej kursuje kilka opinii prawnych, na przykład Związek Miast Polskich opublikował ekspertyzę, z której wynika umowa pomiędzy strajkującymi, reprezentowanymi przez Związki Zawodowe, a pracodawcą czyli dyrektorem szkoły – jest możliwa, w wyniku której ci nauczyciele mogą pełne wynagrodzenie. Także Prezydent Sosnowca zaprezentował taką ekspertyzę prawną. Dr hab. Dawid Sześciło z kolei opublikował także podobną opinię. portalsamorzadowy.pl zaś opublikował opinię mecenasa Michała Rościszewskiego, dziekana Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Bydgoszczy, z której wynika dokładnie to samo.

W Tarnowie nikt nawet nie próbował się zastanowić nad tym, żeby właśnie nie kombinować z tymi nagrodami, dodatkami. Dlaczego tylko kilka szkół się na to zdecydowało, żeby w wyniku dodatkowych zajęć próbować zapłacić nauczycielom za te dodatkowe zajęcia - nie za nic, tylko za prowadzenie dodatkowych zajęć.

Oczywiście to się okazało po części niemożliwe, bo czasu nie ma, czyli te obietnice Prezydenta są bez pokrycia, bo co z tego, że on przekazał te pieniądze do szkół, skoro dyrektorzy szkół – bojąc się nawiasem mówiąc RIO – nie próbują iść drogą, o której mówiłem wcześniej. Natomiast droga nagród, dodatków i tak dalej, czy też zapłaty za dodatkowe zajęcia okazuje się czystą fikcją.

Chciałem o tym Państwu powiedzieć, bo nauczyciele z tego co słyszę nie bardzo się upominają o swoje prawa, bo są w takiej sytuacji, że właściwie – do kogo mają się zwrócić? Słyszeli na Wałowej obietnice i okazało się, że – powtarzając słowa klasyka – to jest „lipa”.

Wnioski radnego Tadeusza Żaka:

- 1) Prośba o zwrócenie uwagi kierowcom autobusów miejskich, którzy podczas kursów prowadzą rozmowy z innymi osobami. Może mieć to negatywny wpływ na bezpieczeństwo pasażerów.
- 2) Apel o montaż stacji rowerowej przy ulicy Słonecznej, obok Zenitu.

Radny Adam Sajdak w imieniu mieszkańców Osiedla Nr 2 „Strusina” z ulicy Wiejskiej 6 i 8 poprosił o wykonanie parkingu od strony południowej.

Radne Agnieszka Danielewicz i Kinga Klepacka złożyły pisemną interpelację dotyczącą opłaty targowej za ogródki przy lokalach znajdujących się na Rynku – zał. nr 28.

Do protokołu dołączono wnioski i interpelacje radnych złożone na piśmie:

- 1) zapytania radnego Stanisława Klimka – zał. nr 29,
- 2) zapytania radnego Adama Sajdaka – zał. nr 30

Ad. 49) Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.

Zastępca Prezydenta Miasta **Dorota Krakowska** poinformowała, że wszystkie odpowiedzi na wnioski radnych zostaną udzielone pisemnie.

Ad. 50) Zamknięcie obrad XII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący **Jakub Kwaśny** zamknął obrady XII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie o godzinie 18²⁰.

Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny

Protokół sporządziły:

Agnieszka Kowalik/Paulina Breńska

Załączniki do Protokołu Nr XII/2019

- Załącz. 1 Lista obecności radnych na XII sesji RM 30.05.2019 r.
- Załącz. 2 Lista gości obecnych na XII sesji RM 30.05.2019 r.
- Załącz. 3 Porządek obrad XII sesji RM 30.05.2019 r.
- Załącz. 4 Wniosek Prezydenta MT o poszerzenie porządku obrad (mat. I, II)
- Załącz. 5 Wniosek Kom. Oświaty o poszerzenie porządku obrad (mat. IV)
- Załącz. 6 Wniosek Kom. Rozwoju i Spraw Komunalnych o ograniczenie porządku obrad (mat. 9)
- Załącz. 7 Wniosek Kom. Ekonomicznej o ograniczenie porządku obrad (mat. 9)
- Załącz. 8 Wniosek Kom. Rozwoju i Spraw Komunalnych o ograniczenie porządku obrad (mat. 10)
- Załącz. 9 Wniosek Kom. Ekonomicznej o ograniczenie porządku obrad (mat. 10)
- Załącz. 10 Wniosek Kom. Rozwoju i Spraw Komunalnych o ograniczenie porządku obrad (mat. 11)
- Załącz. 11 Wniosek Kom. Ekonomicznej o ograniczenie porządku obrad (mat. 11)
- Załącz. 12 Wniosek Kom. Ekonomicznej o ograniczenie porządku obrad i zwrot projektu uchwały do wnioskodawców celem naniesienia poprawek w oparciu o wydaną opinię prawną (mat. III)
- Załącz. 13 Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego M. Tarnowa
- Załącz. 14 Opinia Kom. Zdrowia dot. stanu bezpieczeństwa sanitarnego M. Tarnowa
- Załącz. 15 Opinia Kom. Kultury i Ochrony Zabytków dot. Komisji ds. stypendiów artystycznych
- Załącz. 16 Opinia Kom. Kultury i Ochrony Zabytków dot. nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury
- Załącz. 17 Informacja o sposobie załatwienia skarg (2018 r.)
- Załącz. 18 Informacja o realizacji inwestycji przewidzianych na 2019 rok
- Załącz. 19 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. zmiany WPF GMT 2019-2038
- Załącz. 20 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. zmiany Budżetu 2019
- Załącz. 21 Opinia Kom. Rodziny i Spraw Społecznych dot. wniosku o wypłatę dodatku energetycznego
- Załącz. 22 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. środków PFRON
- Załącz. 23 Opinia Kom. Rodziny i Spraw dot. środków PFRON
- Załącz. 24 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. określenia warunków udzielania bonifikat od opłat z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów
- Załącz. 25 Opinia Kom. Oświaty dot. materiałów sesyjnych nr 16 – 45
- Załącz. 26 Opinia Kom. Rozwoju i Spraw Komunalnych dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- Załącz. 27 Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym
- Załącz. 28 Pisemna interpelacja radnych A. Danielewicz i K. Klepackiej
- Załącz. 29 Pisemne wnioski radnego S. Klimka
- Załącz. 30 Pisemne wnioski radnego A. Sajdaka