

## Protokół Nr LXXXIX/2023

Protokół z LXXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie, która odbyła się **31 sierpnia 2023 r.** w Sali Lustrzanej przy ul. Wałowej 10 w Tarnowie i trwała od godziny 14<sup>00</sup> do godziny 15<sup>08</sup>. Sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Romana Ciepeli (pismo z dnia 25 sierpnia 2023 r. – zał. nr 1). W sesji wzięło udział 21 radnych Rady Miejskiej (lista obecności – zał. nr 2), Zastępca Prezydenta Bogumiła Porębska, Sekretarz Miasta Tarnowa Krystian Krawczyk, Skarbnik Miasta Tarnowa, Koordynator Bura Radców Prawnych UMT Beata Baran, Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej Tomasz Kowalski, dyrektorzy i pracownicy wydziałów Urzędu Miasta Tarnowa oraz miejskich jednostek organizacyjnych (lista gości – zał. nr 3). Obrady były transmitowane na stronie tarnow.esesja.pl.

### Proponowany porządek obrad LXXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 10 sierpnia 2023 r. o godz. 13<sup>00</sup> – zał. nr 4:

1. Otwarcie obrad LXXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie.
2. Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działki nr 315 o powierzchni 11 890 m<sup>2</sup> obręb 74 położonej przy ul. Strefowej)
3. Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działki nr 313 o powierzchni 9806 m<sup>2</sup> obręb 74 położonej przy ul. Strefowej)
4. Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działki nr 312 o powierzchni 19359 m<sup>2</sup> obręb 74 i działki nr 189 o powierzchni 4774 m<sup>2</sup> obręb 73 położonych przy ul. Strefowej)
5. Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działek położonych w rejonie ul. Wojska Polskiego w obrębie 151 oznaczonych numerami 107/32 o powierzchni 723 m<sup>2</sup>, 38/14 o powierzchni 4345 m<sup>2</sup> i 38/16 o powierzchni 644 m<sup>2</sup>)
6. Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działki oznaczonej numerem działki 37/1 o powierzchni 449 m<sup>2</sup> obręb 229 w Tarnowie przy ulicy Mickiewicza 9)
7. Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działki nr 355/8 o pow. 4823 m<sup>2</sup> obręb 281 położoną przy ul. Łyczakowskiej)
8. Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działek nr 71/20 i nr 77/223 o łącznej powierzchni 5847 m<sup>2</sup> obręb 152 położonych przy ul. gen. Tadeusza Bora - Komorowskiego)
9. Zamknięcie obrad LXXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie.

### Ad. 1) Otwarcie obrad LXXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** otworzył obrady LXXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej o godzinie 14<sup>00</sup>. Następnie powitał wszystkie osoby uczestniczące w obradach.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt „Zmiana uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia na terenie Gminy Miasta Tarnowa”. Zwrócił się do Zastępcy Prezydenta Bogumiły Porębskiej jako wnioskodawcy zwołania sesji czy wyraża zgodę na poszerzenie porządku obrad.

Zastępca Prezydenta **Bogumiła Porębska** wyraziła zgodę na poszerzenie porządku obrad.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował radnych o propozycji zasad procedowania podczas sesji. Po odbyciu dyskusji w punkcie [I] zostanie ogłoszona przerwa na posiedzenie Komisji Rodziny i Spraw Społecznych celem zaopiniowania projektu uchwały. Przewodniczący zaproponował, by kolejne siedem punktów potraktować łącznie w dyskusji przy pierwszym projekcie uchwały dot. przeznaczenia do zbycia nieruchomości. Następnie po łącznej

dyskusji zostanie zwołana Komisja Spraw Komunalnych celem zaopiniowania projektów uchwał. Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przypomniał radnym, że możliwe są zmiany w publikatorach uchwał.

Więcej głosów w sprawie zmiany porządku obrad nie było.

Przystąpiono do głosowania wniosku w sprawie zmiany porządku obrad.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenie porządku obrad o punkt [I] "Zmiana uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia na terenie Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały" - po punkcie 1 (inicjatywa Przewodniczącego Rady Miejskiej).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 19 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Roman Korczak, Sebastian Stepek) było nieobecnych podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja), 4 radnych (Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, , Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

### **Przyjęty porządek obrad LXXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.**

1. Otwarcie obrad LXXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie.
2. [I] Zmiana uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia na terenie Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
3. [2] Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działki nr 315 o powierzchni 11 890 m<sup>2</sup> obręb 74 położonej przy ul. Strefowej)
4. [3] Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działki nr 313 o powierzchni 9806 m<sup>2</sup> obręb 74 położonej przy ul. Strefowej)
5. [4] Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działki nr 312 o powierzchni 19359 m<sup>2</sup> obręb 74 i działki nr 189 o powierzchni 4774 m<sup>2</sup> obręb 73 położonych przy ul. Strefowej)
6. [5] Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działek położonych w rejonie ul. Wojska Polskiego w obrębie 151 oznaczonych numerami 107/32 o powierzchni 723 m<sup>2</sup>, 38/14 o powierzchni 4345 m<sup>2</sup> i 38/16 o powierzchni 644 m<sup>2</sup>)
7. [6] Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działki oznaczonej numerem działki 37/1 o powierzchni 449 m<sup>2</sup> obręb 229 w Tarnowie przy ulicy Mickiewicza 9)
8. [7] Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działki nr 355/8 o pow. 4823 m<sup>2</sup> obręb 281 położoną przy ul. Łyczakowskiej)
9. [8] Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działek nr 71/20 i nr 77/223 o łącznej powierzchni 5847 m<sup>2</sup> obręb 152 położonych przy ul. gen. Tadeusza Bora - Komorowskiego)
10. [9] Zamknięcie obrad LXXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie.

### **Ad. 2) [I] Zmiana uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia na terenie Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 5

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

**Radna Krystyna Mierzejewska:** *Ja tylko chciałam prosić, bo widzę, że to jest inicjatywa Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, proszę nam może przybliżyć dokładnie, gdzie jest ten Senior+, jakie były opłaty? Ja oczywiście jestem „za”, ale chciałabym po prostu krótkie wyjaśnienie. Dziękuję.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny:** *Jeżeli mogę to krótka geneza. Wniosek o podjęcie takich działań pojawił się na Radzie Osiedla „Gumniska”, dotyczy to Klubu Senior +, który jest zlokalizowany na ul. Gumniskiej 25. Po zmianach w CUS taka odpłatność została wprowadzona. Okazało się, że w innych miastach tego typu działalność jest nieodpłatna. Podobnie inne kluby seniora – szczególnie te prowadzone przez organizacje pozarządowe też prowadzą działalność – tutaj patrzę na radnego Mirosława Biedronia – bardzo często nieodpłatnie. I szczególnie dla mieszkańców Gumnisk było to niezrozumiałe, że ich aktywność w klubach seniora, dotychczas bezpłatna nagle po przejściu przez CUS stała się odpłatna. W związku z tym taka propozycja uchwały.*

**Radny Mirosław Biedroń:** *Rzeczywiście jest tak, że te istniejące kluby, w których miałem też przyjemność być koordynatorem przez kilka lat, patrzeć, pomagać w ich rozwoju, tam nie ma opłat, jeśli chodzi o pobyt – międzyosiedlowe centra aktywności senioralnej – i to jest takie najlepsze rozwiązanie, które rzeczywiście powoduje, że nie ma żadnej bariery i seniorzy chętnie korzystają. Więc ten Senior+, który jest takim kolejnym elementem już z rządowego programu – powiedzmy o tym – to jest dofinansowanie z budżetu państwa funkcjonowania tego projektu Senior+. Dobrze, żeby też nie było opłaty, jeśli nawet ona nie była bardzo duża, ale jednak była pewną barierą. A więc jak najbardziej pamiętajmy o tym, że Tarnów to jest miasto, które ma tak naprawdę najwięcej właściwie seniorów w Małopolsce. Jesteśmy w czołówce wśród tych miast, gdzie jest najwięcej seniorów. Więc trzeba robić jak najwięcej, żeby takie punkty, takie miejsca spotkań - angażowania osób w wieku senioralnym do życia w Tarnowie - żeby żyły, rozwijały się.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** ogłosił przerwę w obradach na posiedzenie Komisji Rodziny i Spraw Społecznych.

**--- PRZERWA OD GODZINY 14<sup>12</sup> DO GODZINY 14<sup>13</sup> ---**

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** wznowił obrady po przerwie.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

**Uchwała Nr LXXXIX/840/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 31 sierpnia 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia na terenie Gminy Miasta Tarnowa została podjęta.**

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 4 radnych (Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 3) [2] Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działki nr 315 o powierzchni 11 890 m<sup>2</sup> obręb 74 położonej przy ul. Strefowej)**

Opinia Komisji Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 6

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Tak jak powiedziałem wcześniej proponuję abyśmy odbyli teraz dyskusję łącznie. Jeśli ktoś z Państwa ma wątpliwości dotyczące tego i kolejnych punktów*

czy kolejnych projektów uchwał, działek o to, żeby te pytania zadawać teraz. Do dyskusji zgłosił się Pan radny Józef Gancarz i bardzo proszę, aby Pan radny wskazał, o który projekt uchwały chodzi.

**Radny Józef Gancarz:** Dziękuję Panie Przewodniczący chodzi o każdy projekt uchwały. Ja chciałem zapytać osobę reprezentującą Pana Prezydenta albo wydział, który to sprzedaje – Pana Marka Idzkiewicza – czy działki, mamy też i budynek były już kiedykolwiek wystawione na sprzedaż przez GMT? Jaka była metoda wyceny działek i budynku, bo mówimy też o szkole muzycznej. Z jakiej to jest daty? Jaka była metoda, tym bardziej, że przy ul. Strefowej mamy działki bliźniacze i jedna kosztuje wg rzeczoznawcy 163 zł za m<sup>2</sup> inna kosztuje 175 w granicy 10%, to są działki bliźniacze, więc pytam jaka była metoda wyceny? I czy wycena była z przetargu? I trzecie pytanie. Pan Prezydent oczywiście daje minimalne ceny powyżej wyceny kosztorysowej tych działek. Jakim kluczem Pan Prezydent się – że tak powiem – kierował, aby podnieść o kilka procent a nie założmy o 50 czy 100% tych działek? I pytanie następne do Pana Skarbnika pewnie. Czy te działki na sprzedaż były zapisane w załączniku do budżetu na rok 2023? Czy dochody z mienia komunalnego w budżecie zapisane na ten rok też te działki obejmowały? Dziękuję.

**Radna Jolanta Żurowska:** Ja tak po krótko. Przychylam się do tego co powiedział mój poprzednik, mój kolega Józef Gancarz. I chciałam tutaj poprosić – myślę, że w imieniu nas wszystkich tutaj radnych – żebyśmy w ogóle gremialnie omówili te projekty. Żeby nam uwypuklić to, o co tak naprawdę chodzi. My tutaj co prawda mamy takie opisy krótkie i rozmieszczenie na mapkach, ale gdyby kilka słów na temat każdego projektu to byłibyśmy wdzięczni.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** Ja mam w zasadzie jedno pytanie dotyczące nieruchomości przy ul. Mickiewicza 9, pytanie chyba do Pani zastępczyni Prezydenta, Pani Bogumiły Porębskiej. Ponieważ pojawiła się swego czasu informacja o tym, że dawna szkoła muzyczna ma być darem Miasta Tarnowa dla Akademii Tarnowskiej czy fakt tego, że teraz mamy zamiar zbyć tą nieruchomość oznacza, że ten dar nie został przyjęty? Jeżeli tak to prosiłbym o potwierdzenie. I również chciałbym zapytać, czy była dokonywana wcześniej wycena tej nieruchomości? I ostatnie pytanie też dotyczące tej nieruchomości. Dlaczego ostatecznie jakby upadł pomysł przekazania tej nieruchomości dla III Liceum w Tarnowie? Wiem, że swego czasu Dyrektor Jan Ryba był zainteresowany tym budynkiem. To tyle z mojej strony.

**Radny Piotr Górnikiewicz:** Ja w tym samym temacie co Pan Przewodniczący. Chyba rok temu proponowałem Panu Prezydentowi, aby jednak zastanowić się nad tym budynkiem i przeznaczyć go dla III Liceum. Tak naprawdę sprzedaż tego budynku zamyka jakąkolwiek drogę dla rozwoju tej dość renomowanej tarnowskiej szkoły. Dlatego prosiłbym jednak wszystkich radnych o zagłosowanie „przeciwko” dlatego, że uważam, że to jest budynek, który fantastycznie wypełniłby te braki lokalowe, z którymi w tej chwili boryka się III Liceum. Dziękuję.

**Radna Krystyna Mierzejewska:** Proszę Państwa przede wszystkim jest kilka tych działek większe, mniejsze itd. Mnie brakuje tutaj takiego dokładnego omówienia. Przecież my o tym decydujemy. Ja nie jestem przeciwna prywatyzacji a wręcz jestem za tym, żeby sprzedawać, ściągając inwestorów, żeby coś się działo w tym mieście. Ale my radni powinniśmy być dokładnie poinformowani przed sesją. Sesja jest nadzwyczajna, krótka. Ja dzwoniłam do Pana Przewodniczącego naszego klubu powiedział: A to jest tylko formalność. Dzwoniłam do Pani Agnieszki Danielewicz, która jest Przewodniczącą Komisji Rozwoju, ona nie wie co.... No ja czuję się nieprzygotowana nie z własnej winy tylko o prostu za mało informacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** Tytułem wyjaśnienia też Pani radnej Mierzejewskiej, dlaczego akurat głosujemy w tych punktach, w tej sprawie. Ja tylko przypomnę, że ze zgodą na zbycie nieruchomości mamy do czynienia po raz pierwszy w tej kadencji, ponieważ w pierwszej połowie roku - teraz sobie nie przypomnę, czy to była majowa czy kwietniowa sesja - wtedy, kiedy pojawiła się kwestia sprzedaży terenów przy ul. Czapskiego, mówiąc potocznie sprzedażą Parku Centralnego radni, my tutaj zmieniliśmy w uchwale dotyczącej zasad gospodarowania nieruchomościami należącymi do GMT taki zapis, że każdorazowo, jeżeli prezydent zechciałby zbyć nieruchomość o wartości przekraczającej 1 mln zł, to Rada musi na to wydać zgodę. W dotychczasowym porządku prawnym Rada nie musiała wyrażać na to zgody, było to jakby przekazane w uchwale w kompetencji Prezydentowi Miasta Tarnowa. W uchwale budżetowej zapisujemy

prognozowane przychody ze sprzedaży mienia, natomiast decyzję o tym jaka nieruchomość dotychczas była przeznaczana do sprzedaży, decyzję podejmował prezydent. I też gwoli ścisłości chcę Państwa radnych powiadomić, że nadal jesteśmy jako Rada w sporze prawnym z prezydentem. Co prawda Pan Wojewoda w trybie nadzoru nie uchylił tych przepisów i stąd dzisiaj na ten temat rozmawiamy. Natomiast sprawa została skierowana przez Prezydenta Miasta Tarnowa do prokuratury i być może przyjdzie taki moment, że będziemy musieli w sądzie mieć swoją reprezentację. Puki jednak uchwała obowiązuje Pan Prezydent zdecydował się przedstawić Radzie i poprosić o zgodę. Dlatego o tym jakby rozmawiamy i chciałbym, żeby Państwo mieli tego świadomość.

Druga rzecz, o której chcę powiedzieć to publikatory, które mogą się zmieniać.

I trzecia. W projektach uchwał macie Państwo załącznik graficzny, ale on nie jest integralną częścią uchwały. To też informacja dla Państwa, załącznik graficzny jest po to, aby nam łatwiej było rozeznaczyć się, o którą nieruchomość chodzi. Natomiast po ewentualnym przyjęciu uchwały ten załącznik nie będzie stanowił jakby integralnej części, nie będzie stanowił załącznika do uchwały.

**Radny Mirosław Biedroń:** Ja chciałem przedstawiciela miasta zapytać w ogóle skąd ten pośpiech i potrzeba zwoływania nadzwyczajnej sesji, drugiej w tym miesiącu, bo 10 sierpnia mieliśmy pierwszą sesję. Minęło 20 dni i mamy kolejną nadzwyczajną, która została zwołana na wniosek prezydenta też tydzień temu. Czyli tak naprawdę po kilkunastu dniach okazało się, że trzeba nagle zwoływać nadzwyczajną sesję a normalną sesję zgodnie z porządkiem przyjętym przez nas mamy 14 września, czyli za dwa tygodnie. Skąd ten pośpiech? Z czego to wynika? Przyłączam się równocześnie do głosu pozostałych radnych, aby przedstawić nam dokładnie sytuację tych wszystkich działek i tych miejsc, które zostały zaproponowane do zbycia nieruchomości. Jak do tej pory wyglądała historia z próbą - jeśli były wcześniej podjęte próby - sprzedaży. No i zdecydowanie uważam, że powinniśmy się zastanowić nad kamienicą przy ul. Mickiewicza, bo to jest duża kamienica, w której rzeczywiście miasto mogłoby też przeprowadzić i zrealizować ciekawe rozwiązania albo wrócić do tego pomysłu, o którym było wcześniej wspomniane, czyli powiększenie III Liceum, które ma naprawdę problemy lokalowe, a jest to przecież jedno z najlepszych liceów w Tarnowie i zasługuje na to, żeby uczniowie, którzy tam chcą i chętnie zapisują się do tego liceum uczyli się w naprawdę dobrych warunkach. Ale przede wszystkim proszę o informację, skąd ten pośpiech? Dlaczego nagle trzeba zwoływać drugą sesję nadzwyczajną w tym samym miesiącu, kiedy za 2 tygodnie będzie normalna sesja? Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** Albo czy nie można było tego przewidzieć wcześniej?

**Radny Józef Gancarz:** Ja się zgłosiłem, ponieważ Pan mnie zaskoczył tym wywodem nt. naszej uchwały. Czy Pan się przejęczył czy też Pan powiedział tak jak jest. Cytuję: sprawa została zgłoszona do prokuratury przez Pana Prezydenta. Ale mam pytanie. W prokuraturze są sprawy karne. Czym sobie Rada Miasta karne zasłużyła na to, żeby ją skarżyć do prokuratury podejmując uchwałę, żeby Pan Prezydent przedstawił mienie, które sprzedaje powyżej 1 mln zł Radzie? Można było pisać do Wojewody, można było gdzie indziej, ale do prokuratury? Niech mi Pan trochę rozwinie ten temat, bo trochę mnie to tak zaciekawiło.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** Do prokuratury zgłasza się wszelkie przypadki podejrzenia złamania prawa. Pani mecenas może mnie tutaj poprawić. I jeżeli Wojewoda nie podjął czynności a zdaniem organu wykonawczego ta uchwała jest niezgodna z porządkiem prawnym, to jakby jedną drogą, żeby pojawiło się to na wokandzie jest zgłoszenie do prokuratury. I przypominam, że taką samą procedurę mieliśmy w przypadku uchwały intencyjnej przygotowanej przez Klub Radnych PiS w sprawie MPEC-u. Pani mecenas poradziłem sobie? Nie do końca.

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran:** To nie jest kwestia żadnego naruszenia prawa z punktu widzenia odpowiedzialności karnej. Prokurator oprócz tych zadań dotyczących właśnie tej ochrony karnej jest również podmiotem, który może wystąpić w zasadzie w każdej sprawie sądowej jako strona. W tej sprawie my jako prezydent nie możemy zaskarżyć tej uchwały, dlatego wystąpiliśmy do prokuratora o to, żeby on to uczynił jakby w naszym imieniu. Czyli w tym przypadku

*prokurator nie działa jako przedstawiciel ochrony karnej, tylko działa jako organ, który jest uprawniony do wystąpienia do sądu ze skargą. Także to jest czynność administracyjna prokuratora.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Dziękuję Pani mecenas. Jest Pani niezastąpiona. Cieszę się, że wróciła Pani mecenas z urlopu.*

**Radna Krystyna Mierzejewska**: *Chciałam, żeby to zabrzmiało tak dobitnie. Czyli gdyby nie ta nasza uchwała z maja czy z kwietnia to w ogóle by tej nadzwyczajnej sesji nie było. Pan Prezydent mógłby sprzedać każdą z tych działek bez naszej zgody. Czy tak Panie Przewodniczący?*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Tak jest. Prawda, Pani mecenas?*

Pani Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran** potwierdziła.

**Radna Krystyna Mierzejewska**: *Może jest proste, ale chciałam, żeby to zabrzmiało. Dziękuję bardzo.*

Zastępca Prezydenta **Bogumiła Porębska**: *... Jeżeli chodzi o Pana pytanie dotyczące propozycji przekazania budynku przy Mickiewicza 9 Akademii Tarnowskiej, bo w tej chwili tak powinniśmy już ją nazywać. To była propozycja. Pani Rektor obejrzała. Po zastanowieniu stwierdziła, że budynek owszem tak, bliskość Akademii-świątynie, natomiast dostosowanie jej do celów edukacyjnych co dotyczy również III Liceum to jest koszt między 10 a 15 mln zł. W związku z tym niestety Akademia nie podejmie takiego wysiłku. Rozumiem, że my jako gmina również takiego wysiłku dostosowania ... nie da się bezpośrednio wejść do budynku i używać jako pomieszczeń edukacyjnych. 10 do 15 mln i myślę, że to jest odpowiedź na obydwie pytania, dlaczego my nie. Natomiast co do przeznaczenia to sami Państwo widzicie, że ten budynek już parę lat stoi i czeka na swoje miejsce na tej ziemi i myślę, że warto dać szansę innym. Dziękuję.*

Dyrektor Wydziału Geodezji i Nieruchomości **Marek Idzkiewicz**: *Postaram się również odpowiedzieć na pytania, które tutaj padły wg jakiejś kolejności, którą sobie tutaj ustawiłem sam. Chciałem na wstępie powiedzieć, że proszę Państwa sprzedaż tych nieruchomości to nie jest kwestia pomysłu ostatnich dni czy miesięcy. To jest praca urzędników przez szereg lat nawet. Jeśli chodzi chociażby o nieruchomości przy ul. Strefowej to jest co najmniej 3 lata pracy. Po to, żeby przygotować te nieruchomości do sprzedaży. Kolejnym pytaniem, które padło - to czemu taki pośpiech. Proszę Państwa procedury związane ze sprzedażą po uzyskaniu zarządzenia - jesteśmy przed zarządzeniem Pana Prezydenta, bo zarządzenie może być podpisane dopiero po podpisaniu uchwały - zamykają się w co najmniej w 3,5 miesiąca. 3,5 miesiąca jeszcze od momentu podjęcia przez Państwa uchwały będzie procedowana sprzedaż, będzie możliwość zorganizowania przetargu. Więc każdy dzień dla mnie jest cenny, żeby wypełnić zobowiązania budżetowe oczywiście. Więc jeżeli dzisiaj Państwo podejmiecie uchwałę, ja przed świętami Bożego Narodzenia zorganizuję przetarg. Stąd ten pośpiech być może.*

*Teraz pytanie padło w sprawie wyceny nieruchomości. Wyceny nieruchomości sporządzają rzeczoznawczy majątkowi wylonieni zawsze w drodze przetargu. Co do metodologii dobranej przez rzeczoznawcę to jest jego domena. My w to nie możemy ingerować w jaki sposób rzeczoznawca dochodzi do wartości rynkowej. Bo do takiej wartości musi dojść. Określenie tej wartości rynkowej przez rzeczoznawcę stanowi podstawę do ustalenia ceny wywoławczej, która następuje w drodze decyzji prezydenta. Ceny wywoławcze przeważnie są wyższe od wartości rynkowej. Znaczący nie przeważnie, generalnie są wyższe od wartości rynkowej o ok. 5 do 10%. Myślę, że na temat wyceny to tyle. Ta wycena nie może być starsza niż 1 rok. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się aktualizację. Ten rzeczoznawca, który wykonał tą wycenę może zaktualizować tą wycenę, albo potwierdzić tą wartość, która została w tej wycenie określona. Także te wszystkie zasady zostały zachowane przy określaniu wartości, przy określaniu ceny wywoławczej.*

*Czy były sprzedawane? Niektóre nieruchomości tak. Były próby sprzedaży. Była próba sprzedaży budynku przy ul. Mickiewicza. Była próba sprzedaży nieruchomości w strefie aktywności gospodarczej przy Komunalnej. I była próba sprzedaży nieruchomości przy Bora- Komorowskiego.*

*Tak jak powiedziałem podjęcie przez Państwa dzisiaj tych proponowanych uchwał pozwoli nam na wypełnienie obowiązków wynikających z zaplanowanych dochodów budżetowych ze sprzedaży mienia. Nie wiem czy na wszystkie pytania odpowiedziałem. Jeżeli nie to bardzo proszę o powtórzenie.*

**Radny Marek Ciesielczyk:** *Nie przekonuje mnie odpowiedź Pana Dyrektora. Jeżeli mógłby Pan sprecyzować co by się stało, gdyby ta uchwała weszła pod obrady za 2 tygodnie? I pytanie, właściwie proszę do Pani Prezydent. Proszę o przygotowanie na piśmie wszystkich obiektów, które Pan Ciepela planuje sprzedać do końca kadencji.*

**Radny Józef Gancarz:** *Ja rozumiem Pana Marka Idzkiewicza Dyrektora Wydziału, że przetarg rozstrzygnął.... Natomiast powiem szczerze tak patrząc na to faktycznie, jeżeli mamy przy ul. Strefowej działki bliźniacze to czemu one się różnią o 10% na wycenie? To trudno mi dostrzec. Nie wiem czym się kierował ten rzeczoznawca, że te same działki obok siebie o 10% w wycenie inaczej. Pewnie należałoby to zaakceptować. Mam tylko nadzieję, że Pan Prezydent tak podniesie ceny tych działek – nie wiem czy te ceny, które są w uchwałach one mogą być takie czy też Pan Prezydent jeszcze zamierza zwiększyć wartość tych działek. Ponieważ powiem szczerze, nie będę oceniał kto to oceniał pewnie wg znajomości prawa i wszystkich reguł na rynku. Natomiast tak na pierwszy punkt widzenia, jeżeli działki bliźniacze o 10% jest różnica na wycenie no to chyba to nie jest tak do końca – że tak powiem – moim zdaniem optymalnie wycenione – żeby nikogo nie obrazić.*

**Dyrektor Wydziału Geodezji i Nieruchomości Marek Idzkiewicz:** *Proszę Państwa pytanie padło o różnicę wartości jednostkowej działek bliźniaczych, tak? Tak się wydaje, że one są bliźniacze, natomiast rzeczoznawca bierze pod uwagę wszystkie cechy, które charakteryzują te działki. Akurat w przypadku jednej z tych działek o wartości jednostkowej niższej niż ta druga bliźniacza chodzi o taką rzeczywistość, że na tej działce znajduje się sieć energetyczna i to przeważało, że ta wartość jest odrobinę niższa.*

*Natomiast odpowiadając tutaj na pytanie Pana Marka Ciesielczyka. Proszę Państwa jak powiedziałem procedury są naprawdę potężne to długie okresy czasu. Samo poinformowanie o zamiarze sprzedaży oczywiście po podjęciu przez Państwa uchwały, po podpisaniu zarządzenia przez prezydenta – na co też potrzebujemy, może nie wiele, ale czasu – to jest 6 tygodni. 6 tygodni ta informacja jest upubliczniona. To wynika z przepisów bezpośrednio. Po tym okresie możemy ogłosić przetarg. Przetarg ogłaszamy 2 miesiące przed jego terminem. Proszę to wszystko sobie dodać. Proszę sobie jeszcze dodać parę dni czy ok. 2 tygodni na ogłoszenie w prasie, czy podjęcie zarządzenia i jeżeli byśmy 14-stego września przedstawili Państwu propozycję podjęcia trzech z tych może siedmiu uchwał to przetarg mogę zorganizować 31 grudnia. Co nie miałoby chyba sensu dla budżetu tegorocznego.*

**Radny Mirosław Biedroń:** *Ja tylko chciałem poprosić jeszcze Pana Marka Idzkiewicza o trochę przybliżenie informacji dotyczącej kamienicy na Mickiewicza. Czy rzeczywiście tam są takie duże koszty związane z modernizacją byłej szkoły muzycznej na potrzeby oświatowe? Ale przede wszystkim o to od ilu lat trwają starania o to, żeby ten budynek sprzedać? Czy ktoś w ogóle przystępował wtedy do przetargu? Czy kwota była inna? Dlaczego to nie zostało sprzedane wcześniej? Bardzo dziękuję.*

**Dyrektor Wydziału Geodezji i Nieruchomości Marek Idzkiewicz:** *Nie wiem czy moja odpowiedź będzie satysfakcjonowała Pana Mirosława Biedronia. Powiem tak. Staramy się upłynnić ten majątek, tą część majątku już od 5 lat bodajże, o ile się nie mylę. Wycena ostatnia była w marcu 2022 roku, zaktualizowana przez rzeczoznawcę majątkowego i wartość ta była niższa niż cena wywoławcza obecnie proponowana o ok. 300 tys.*

*Nie potrafię odpowiedzieć na pytanie dotyczące kosztów. Nie było takich studiów przeprowadzonych dla tej nieruchomości.*

**Zastępca Prezydenta Miasta Bogumiła Porębska:** *Ja uzupełnię. Ja się posługuję tym co uzyskaliśmy od Pani Rektor.*

Głos z sali radnego Mirosława Biedronia.

**Dyrektor Wydziału Geodezji i Nieruchomości Marek Idzkiewicz:** *... tzn. ostatnio była jedna oferta, ale nawet nie warto o niej wspominać. Dziękuję.*

Radny **Piotr Górnikiewicz** złożył wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w posiedzeniu Rady po zakończonej dyskusji.

Radny **Piotr Wójcik**: *Chciałem Pana Dyrektora zapytać, czy jest jakieś zainteresowanie w związku z tym, że wystawiacie Państwo na sprzedaż. Czy ktoś się zgłaszał, że akurat te działki a nie inne?*

Dyrektor Wydziału Geodezji i Nieruchomości **Marek Idzkiewicz**: *Powiem tak. Jest zainteresowanie w sensie takim, że odbieramy szereg pytań, szereg telefonów, ludzie wypytyją. Więc ja nie jestem w stanie przewidzieć – to od razu Państwu mówię – czy skutecznie będziemy mogli to sprzedać. Mam nadzieję i w tym celu tutaj do Państwa występujemy, że te nieruchomości znajdą nabywcę. W ten sposób jesteśmy w stanie zrealizować założenia budżetowe.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Panie Dyrektorze ja jeszcze będę mieć pytanie. Mam pytanie dotyczące działek położonych w rejonie ul. Wojska Polskiego. To są te działki na zielono, tak? Jakby mi Pan przybliżył co tam w tym momencie jest, bo jak patrzę sobie na mapę i porównuję to mi się wydaje, że tam jest po prostu ścieżka, która łączy Park Legionów, albo fragment Parku Legionów...*

Dyrektor Wydziału Geodezji i Nieruchomości **Marek Idzkiewicz**: *Park Legionów jest przy Gemini, to ta ścieżka musiałaby przebiegać przez Osiedle Legionów, żeby dotrzeć.... Nie to chyba....*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Mapka jest taka, że jakby jest Os. Henryka Dąbrowskiego, czyli ten zakręt...Ja bym bardzo prosił, żeby w przerwie, żebyśmy wspólnie, Pan Dyrektor mi pokarże co to za teren. Dobrze?*

Dyrektor Wydziału Geodezji i Nieruchomości **Marek Idzkiewicz**: *Nie widzę przeciwwskazań.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** ogłosił przerwę w obradach na posiedzenie Komisji Spraw Komunalnych.

--- PRZERWA OD GODZINY 14<sup>41</sup> DO GODZINY 14<sup>56</sup> ---

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** wznowił obrady po przerwie.

Zastępca Prezydenta Miasta **Bogumiła Porębska**: *Panie Przewodniczący, jeżeli Pan by pozwolił i Państwo chcielibyście wysłuchać to ja bym poprosiła Pana Skarbnika o wyjaśnienie kwestii finansowych, o których tu była mowa. Dobrze?*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Jesteśmy już po dyskusji przegłosujemy pierwszą uchwałę otworzę dyskusję w drugiej uchwale i ewentualnie damy znać Panu Skarbnikowi.*

Przystąpiono do głosowania uchwały.

**Uchwała Nr LXXXIX/841/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł (dot. działki nr 315 przy ul. Strefowej)** została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), przeciw 1 radny (Marek Ciesielczyk), wstrzymało się 3 radnych (Piotr Górnikiewicz, Stanisław Klimek, Anna Krakowska), 4 radnych (Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 4) [3] Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działki nr 313 o powierzchni 9806 m<sup>2</sup> obrębu 74 położonej przy ul. Strefowej)**

Opinia Komisji Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 7



**Skarbnik Miasta Sławomir Kolasiński:** *Szanowni Państwo radni sprzedaż majątku jest jednym z elementów finansowania inwestycji w mieście. Dzisiaj ta procedura, która została przez Państwa radnych zaproponowana zdecydowanie wydłuża czas i możliwości finansowe miasta. Widzicie, że jeśli dzisiaj nie podejmiecie tych decyzji o sprzedaży tego majątku to całkiem możliwe, że w tym roku nie wpłyną do kasy miasta środki z tej sprzedaży. Na obecną chwilę w budżecie mamy zapisane 30 mln ze sprzedaży majątku. Już została ograniczona sprzedaż majątku o teren dawnej strzelnicy przy ul. Piłsudskiego to jest kwota 10-12 mln zł, kolejne, jeśli dzisiaj byście nie podjęli jakichkolwiek działań i uchwały byłyby negatywne co do sprzedaży one dalej ograniczają możliwości finansowania inwestycji tegorocznych. W związku z czym każda taka decyzja będzie rodziła po stronie finansowej zaciąganie kredytów, czyli zmiany budżetu 14-stego września i zwiększanie zadłużenia miasta.*

**Radny Mirosław Biedroń:** *Ja tylko chciałem zapytać, bo Pan Skarbnik o tym wspomniał, że pieniądze, że tyle jest zaplanowane. Jak w poprzednich latach było zaplanowane sprzedaż nieruchomości? Na jakim poziomie? Jakie to były wartości, kwoty w stosunku do planów? Może Pan Panie skarbniku przypomnieć?*

**Skarbnik Miasta Sławomir Kolasiński:** *Było bardzo różnie, bo niestety to jest też i koniunktura. Jeśli jest koniunktura to jest sprzedaż. Natomiast w ostatnim roku chyba była w 100% wykonana.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny:** *Tylko jedno sprostowanie. Procedura, którą mamy dzisiaj wyrażenie zgody, jak Pan Skarbnik pewnie zauważył istotnie nie wydłuża tego procesu. Radni stawili się w trybie nadzwyczajnej sesji i jak pewnie zaraz zobaczymy na większość tych uchwał – już jesteśmy po pierwszym głosowaniu – radni wyrażą zgodę. Myślę, że jest to rozwiązanie bardzo demokratyczne i nam pozwala również w pewnym sensie kontrolować podejmowane przez organ wykonawczy działania. Dziękuję bardzo.*

**Radny Józef Gancarz:** *Ja się zgłosiłem, ponieważ Panie Skarbniku ja wsłuchiwałem się w dyskusję, odpowiedzi Pana Marka Idzkiewicza Dyrektora wydziału. Z tego co widzimy te przetargi mogą wystąpić z końcem roku a tak naprawdę pieniądze mogą wpłynąć w roku 2024. Jest takie pytanie prawne Pani mecenas. Jeżeli przetarg będzie ogłoszony w roku 2023 a pieniądze wpłyną w roku 2024 czy to będą dochody roku 2024 czy 2023? Jak to będzie księgowane? Bo my dzisiaj możemy podjąć decyzję na „tak” a i tak te pieniądze nie zasilą budżetu roku 2023.*

**Koordinator Biura Radców Prawnych UMT Beata Baran:** *Ja nie wiem, jak to będzie księgowane.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny:** *Bardzo bym prosila Pana Skarbnika czy jest kasowa czy memoriałowa zasada księgowania?*

**Skarbnik Miasta Sławomir Kolasiński:** *Budżet jest kasowy.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny:** *Budżet jest kasowy, czyli będą to dochody roku kolejnego. Dziękuję bardzo.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania uchwały.

**Uchwała Nr LXXXIX/842/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł (dot. działki nr 313 przy ul. Strefowej)** została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), przeciw 1 radny (Marek Ciesielczyk), wstrzymało się 3 radnych (Piotr Górnikiewicz, Stanisław Klimek, Anna Krakowska), 1 radny (Adam Sajdak) nie oddał głosu, 4 radnych (Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 5) [4] Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działki nr 312 o powierzchni 19359 m<sup>2</sup>**

### **obręb 74 i działki nr 189 o powierzchni 4774 m<sup>2</sup> obręb 73 położonych przy ul. Strefowej)**

Opinia Komisji Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 8

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Uchwała Nr LXXXIX/843/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł (dot. działek nr 312 i 189 przy ul. Strefowej)** została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), przeciw 1 radny (Marek Ciesielczyk), wstrzymało się 3 radnych (Piotr Górnikiewicz, Stanisław Klimek, Anna Krakowska), 1 radny (Adam Sajdak) nie oddał głosu, 4 radnych (Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

### **Ad. 6) [5] Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działek położonych w rejonie ul. Wojska Polskiego w obrębie 151 oznaczonych numerami 107/32 o powierzchni 723 m<sup>2</sup>, 38/14 o powierzchni 4345 m<sup>2</sup> i 38/16 o powierzchni 644 m<sup>2</sup>)**

Opinia Komisji Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 9

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Tutaj w przerwie, bardzo dziękuję Panu Dyrektorowi za wyjaśnienia, to są tereny znacznie poniżej, czyli powyżej boiska i kortów tenisowych. (głos z sali) Już dyskusję odbyliśmy. Tam jest szereg innych działek, miasto ma tylko wyrwykowe działki.*

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Uchwała Nr LXXXIX/844/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł (dot. działek nr 107/32, 38/14 i 38/16 w rejonie ul. Wojska Polskiego)** została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw 2 radnych (Marek Ciesielczyk, Piotr Górnikiewicz), wstrzymało się 3 radnych (Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jolanta Żurowska), 1 radny (Adam Sajdak) nie oddał głosu, 4 radnych (Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

### **Ad. 7) [6] Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działki oznaczonej numerem działki 37/1 o powierzchni 449 m<sup>2</sup> obręb 229 w Tarnowie przy ulicy Mickiewicza 9)**

Opinia Komisji Spraw Komunalnych – brak pozytywnej opinii – zał. nr 10

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Uchwała Nr LXXXIX/845/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł (dot. działki nr 37/1 przy ulicy Mickiewicza 9)** nie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 6 radnych (Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała), przeciw 14 radnych

(Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), 1 radny (Adam Sajdak) nie oddał głosu, 4 radnych (Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 8) [7] Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działki nr 355/8 o pow. 4823 m<sup>2</sup> obręb 281 położoną przy ul. Łyczakowskiej)**

Opinia Komisji Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 11

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Uchwała Nr LXXXIX/845/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł (dot. działki nr 355/8 przy ul. Łyczakowskiej) została podjęta.**

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak), przeciw 1 radny (Marek Ciesielczyk), wstrzymało się 4 radnych (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), 4 radnych (Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 9) [8] Przeznaczenie do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł – podjęcie uchwały. (dot. działek nr 71/20 i nr 77/223 o łącznej powierzchni 5847 m<sup>2</sup> obręb 152 położonych przy ul. gen. Tadeusza Bora - Komorowskiego)**

Opinia Komisji Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 12

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Uchwała Nr LXXXIX/846/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 31 sierpnia 2023 r. w sprawie przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł (dot. działek nr 71/20 i 77/223 przy ul. gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego) została podjęta.**

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw 1 radny (Marek Ciesielczyk), wstrzymało się 4 radnych (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Stanisław Klimek, Jolanta Żurowska), 4 radnych (Agnieszka Danielewicz, Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 10) [9] Zamknięcie obrad LXXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady LXXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie o godzinie 15<sup>08</sup>. Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny

Protokół sporządziła:  
Ewa Kura

## Załączniki do Protokołu Nr LXXXIX/2023

- 
- Załącznik 1 Wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie.
- Załącznik 2 Lista obecności na LXXXIX nadzwyczajnej sesji RM 31.08.2023 r.
- Załącznik 3 Lista gości obecnych na LXXXIX nadzwyczajnej sesji RM 31.08.2023 r.
- Załącznik 4 Proponowany porządek obrad LXXXIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej 31.08.2023 r.
- Załącznik 5 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia na terenie Gminy Miasta Tarnowa.
- Załącznik 6 Opinia Komisji Spraw Komunalnych dot. przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł. (dot. działki nr 315 o powierzchni 11 890 m<sup>2</sup> obręb 74 położonej przy ul. Strefowej)
- Załącznik 7 Opinia Komisji Spraw Komunalnych dot. przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł. (dot. działki nr 313 o powierzchni 9806 m<sup>2</sup> obręb 74 położonej przy ul. Strefowej)
- Załącznik 8 Opinia Komisji Spraw Komunalnych dot. przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł. (dot. działki nr 312 o powierzchni 19359 m<sup>2</sup> obręb 74 i działki nr 189 o powierzchni 4774 m<sup>2</sup> obręb 73 położonych przy ul. Strefowej)
- Załącznik 9 Opinia Komisji Spraw Komunalnych dot. przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł. (dot. działek położonych w rejonie ul. Wojska Polskiego w obrębie 151 oznaczonych numerami 107/32 o powierzchni 723 m<sup>2</sup>, 38/14 o powierzchni 4345 m<sup>2</sup> i 38/16 o powierzchni 644 m<sup>2</sup>)
- Załącznik 10 Opinia Komisji Spraw Komunalnych dot. przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł. (dot. działki oznaczonej numerem działki 37/1 o powierzchni 449 m<sup>2</sup> obręb 229 w Tarnowie przy ulicy Mickiewicza 9)
- Załącznik 11 Opinia Komisji Spraw Komunalnych dot. przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł. (dot. działki nr 355/8 o pow. 4823 m<sup>2</sup> obręb 281 położoną przy ul. Łyczakowskiej)
- Załącznik 12 Opinia Komisji Spraw Komunalnych dot. przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł. (dot. działek nr 71/20 i nr 77/223 o łącznej powierzchni 5847 m<sup>2</sup> obręb 152 położonych przy ul. gen. Tadeusza Bora - Komorowskiego)