

Protokół Nr LXXXVI/2023

Protokół z LXXXVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie, która odbyła się **22 czerwca 2023 r.** w Sali Lustrzanej przy ul. Wałowej 10 w Tarnowie i trwała od godziny 9¹⁵ do godziny 14⁴¹. W sesji wzięło 23 radnych Rady Miejskiej (lista obecności – zał. nr 1), Prezydent Miasta Roman Ciepiela, Zastępca Prezydenta Bogumiła Porębska, Zastępca Prezydenta Agnieszka Kawa, Sekretarz Miasta Tarnowa Krystian Krawczyk, Koordynator Biura Radców Prawnych, Posłanka na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Urszula Augustyn, Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej Tomasz Kowalski, dyrektorzy i pracownicy wydziałów Urzędu Miasta Tarnowa oraz miejskich jednostek organizacyjnych. (Lista gości – zał. nr 2) Obrady były transmitowane na stronie tarnow.esesja.pl.

Proponowany porządek obrad LXXXVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 22 czerwca 2023 r. o godz. 9⁰⁰ – zał. nr 3:

1. Otwarcie obrad LXXXVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXXXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
5. Rozpatrzenie Raportu o stanie miasta Tarnowa za 2022 rok - debata. Udzielenie wotum zaufania Prezydentowi Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
6. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasta Tarnowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2022 – podjęcie uchwały.
7. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Tarnowa z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasta Tarnowa za rok 2022 – podjęcie uchwały.
8. Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 – podjęcie uchwały.
9. Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 – podjęcie uchwały.
10. Ustalenie wysokości opłat za korzystanie z rowerów w ramach systemu Tarnowski Rower Miejski w Tarnowie – podjęcie uchwały.
11. Ustanowienie Regulaminu korzystania z ogólnodostępnych, stanowiących własność Gminy Miasta Tarnowa placów zabaw dla dzieci – podjęcie uchwały.
12. Określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych – podjęcie uchwały.
13. Zmiana uchwały w sprawie powołania Tarnowskiej Rady Seniorów na lata 2020 – 2023 – podjęcie uchwały.
14. Zmiana uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
15. Zmiana uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Tarnowa na lata 2023-2026 – podjęcie uchwały.
16. Nadawanie i odbieranie tytułu Honorowej Obywatelki Miasta Tarnowa oraz tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
17. Zmiana Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
18. Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
19. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
20. Zamknięcie obrad LXXXVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 1) Otwarcie obrad LXXXVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** otworzył obrady LXXXVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej o godzinie 9⁰⁰. Następnie powitał wszystkie osoby uczestniczące w obradach.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Ad. 2) Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 13 czerwca 2023 r. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa. (zał. nr 4) o poszerzenie porządku obrad o materiały:

- [I] Przyznanie nagród Miasta Tarnowa za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury w roku 2023 – podjęcie uchwały.
- [II] Nadanie Panu Adamowi Bartoszowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Poszerzenie porządku obrad o materiały [I] - [II] nie wymagało głosowania Rady Miejskiej. Punkty [I] i [II] zostały umieszczone kolejno w porządku obrad po punkcie [4] Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 21 czerwca 2023 r. wpłynął wniosek będący inicjatywą Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej z dnia 21 czerwca 2023 r. (zał. nr 5) o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały [III] Apel do Parlamentarzystów Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiocie ewentualnego przejęcia części aktywów Spółki Grupy Azoty S.A. z siedzibą w Tarnowie – podjęcie uchwały. Poszerzenie porządku obrad o mat. [III] wymagało głosowania Rady Miejskiej w Tarnowie.

Radny Józef Gancarz: *Ja w temacie wniosku jaki złożyła ekipa Koalicji Obywatelskiej tzw. „twardej opozycji parlamentarnej”. Samorząd to nie jest skład, który ma się zajmować polityką. Samorząd to nie jest instytucją, która ma tylko burzyć. Samorząd ma – że tak powiem – jednać, bo jak jestem radnym GMT i prezydent miasta Tarnowa ma 100% udziałów w spółce MPK, to proszę Państwa może radni zajęli by się tą spółką. Bo dzisiaj dokładamy do spółki 2 mln zł, bo jak nie dołożymy to nie będzie pieniędzy na wypłaty. Bo jak nie dołożymy 2 mln to nie będzie pieniędzy na przejazdy komunikacją. Bo jak nie dołożymy 2 mln zł to się nam nie złoży budżet w MPK. Ja się pytam: Jak rada nadzorcza MPK ustaliła plan finansowy 30 marca tego roku? Czy on jest spójny z budżetem miasta Tarnowa? Bo jeżeli 28 mln zł było w budżecie miasta Tarnowa a dzisiaj dokładamy, to czy rada nadzorcza powołana przez Pana Prezydenta – a 100% udziałów w tej spółce ma Pan Prezydent – działa zgodnie z prawem czy niezgodnie z prawem? Czy miała takie informacje? Czy nie miała takich informacji? Proszę Państwa dzisiaj jest piękny dzień dla Grupy Azoty. Dzisiaj o godz. 13-stej w Policach jest otwarcie Polimery Police – największa inwestycja w Europie, największa inwestycja 7 mld zł i to jest sukces tej firmy, to jest sukces grupy, to jest sukces rządu. I ja bardzo proszę, aby radni, którzy może niekoniecznie czują – że tak powiem – na czym polega synchronizacja, na czym polega łączenie kapitału spółek skarbu państwa ze strony opozycji, niech nie burzą sytuacji, która istnieje. Bo dzisiaj mamy efekty energii, chemii – że tak powiem – rząd nasz kupuje banki, które zostały sprzedane obcemu kapitałowi. Dzisiaj musimy mieć polską jakość, polską wartość i chodzi o to, żeby tego nie burzyć. Natomiast Państwo nie wiem, kto wymyślił tą uchwałę, ale prawdopodobnie jest to na potrzeby tak zwanej „twardej opozycji” tzw. kampanii wyborczej wrześniowej. Oczywiście Klub PiS nie będzie głosował za tym wnioskiem.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Panie radny ja tylko zapytam. Czy Pan radny w imieniu Klubu, w ramach głosu przeciw wnioskowi...*

Radny Józef Gancarz: *Radni PiS nie będą głosować za wprowadzeniem tego punktu, ponieważ jest to czysta polityka Platformy Obywatelskiej.*

Radny Zbigniew Kajpus: *Króciutko postaram się Państwu opowiedzieć, dlaczego złożyliśmy ten wniosek. Do naszej społeczności, do tarnowian, mieszkańców ziemi tarnowskiej dochodziły informacje, z których wynikało, że Grupa Azoty z siedzibą w Tarnowie – największy producent chemiczny w Polsce – być może, niebawem straci część swoich aktywów – spółkę Grupy Azoty w Puławach – najbardziej dochodową, najbardziej efektywną z całej grupy. To, że być może zostanie przesunięte takie aktywo do innego podmiotu nie budziłoby tak dużo kontrowersji, natomiast ta druga część jest bardzo ważna, że przejmującym te aktywa będzie druga spółka skarbu państwa, którą jest*

Orlen, który w swojej grupie posiada również taką spółkę produkującą nawozy - jest to spółka Anwil-ale cała uwaga jest skupiona na tym, iż jest też właścicielem polskiej grupy gazowniczej, naftowej, jedynego dostawcy gazu właśnie do produkcji w obu tych zakładach, zarówno w Tarnowie jak i w Puławach. Gdyby doszło do takiej sytuacji mielibyśmy bardzo duże prawdopodobieństwo, iż pozycja konkurencyjna spółki z Tarnowa może ulec bardzo dużej zmianie i istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że ta wewnętrzna konkurencja, którą stworzyłaby grupa Orlen po przejęciu Puław w stosunku do Grupy Azoty w Tarnowie mogłaby skutkować właśnie pogorszeniem pozycji Grupy Azoty w Tarnowie, jej konkurencyjności a co za tym idzie również redukcją również w przyszłości być może zatrudnienia w Tarnowie. Jako mieszkaniec Tarnowa, mieszkaniec ziemi tarnowskiej jestem głęboko zaniepokojony tym faktem, ponieważ jest to największy pracodawca w Tarnowie i regionie - no trudno tego nie zauważyć. Jestem tym bardziej zaniepokojony jako obywatel Rzeczypospolitej Polskiej i chciałem zapytać, jakie są intencje, że jedna spółka skarbu państwa przejmuje aktywa te najbardziej cenne z drugiej spółki i tworzy w stosunku do niej być może bardzo dużą konkurencję. A ta konkurencja może spowodować pogorszenie efektywności właśnie całej Grupy Azoty z siedzibą w Tarnowie, to dla nas – jako mieszkańców Tarnowa – myślę troska o największego producenta, największego pracodawcy w Tarnowie powinna być priorytetem. Nie jest to – Panie radny – polityka, jak Pan tutaj zasugerował. Natomiast jest to troska o to, aby uniknąć takiej sytuacji. Stąd też nasza prośba i apel do parlamentarzystów, aby podjęli wszelkie działania, które mogłyby zapobiec takiej sytuacji. Nie chcemy – Szanowni Państwo – aby jedna spółka skarbu państwa konkurowała kosztem drugiej – w tym przypadku naszej tarnowskiej – i mogła doprowadzić do pogorszenia jej sytuacji rynkowej i konkurencyjnej. Ja mam Panie Przewodniczący wielką prośbę, aby mógł Pan tutaj dopuścić do głosu Panią poseł Urszulę Augustyn, która jest myślę lepiej poinformowana, która mogłaby nam trochę więcej tutaj danych przekazać i może uwypuklić te zagrożenia – być może nie wszyscy radni mają świadomość, może niewłaściwie oceniamy tą sytuację. Więc bardzo proszę, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, aby Pani poseł resztę w tej materii....

Posłanka na Sejm RP Urszula Augustyn: *Dzień dobry. Chociaż nie wiem czy taki dobry, bo czarne chmury nad tarnowskimi Azotami wiszą. Dlaczego uważam, że to jest sprawa ważna? Bo jestem mieszkanką Tarnowa i wiem, że grupa Azoty tu w Tarnowie, gdzie mamy stolicę polskiej chemii - a za chwilę jej nie będziemy mieli. Grupa Azoty, która od 2010 roku tworzyła swoją wielkość i została jednym z najważniejszych graczy na rynku nawozów, na rynku chemicznym, dzisiaj ma bardzo poważne kłopoty. Myślę, że każdemu mieszkańcowi miasta powinno zależeć na tym, żeby się przynajmniej dowiedzieć jaka jest strategia wokół całej grupy. 6-tego czerwca prezes Obajtek, ale w towarzystwie nie tylko polityków PiS-u, ale także prezesa Hinc obwieścił światu, że rozpoczynają przejęcie Grupy Puławy. Grupa Azoty składa się z czterech dużych spółek: Kędzierzyn, Tarnów, Police i Puławy i z bardzo wielu mniejszych – jest ich w sumie kilkadziesiąt. Nie wiem, czy Państwo wiecie, ale w przyszłym miesiącu, czyli w przyszłym tygodniu jedna ze spółek zależnych funkcjonujących do tej pory w Tarnowie wygasza swoją działalność, ogłasza upadłość. 70 osób można powiedzieć traci pracę, gorączkowe telefony pomiędzy prezesami próbuje ustalić, gdzie, którego pracownika mógłby „przytulić”. Chyba nie na takiej wielkości Grupy Azoty powinno nam dzisiaj zależeć. Na koniec ubiegłego roku cała Grupa Azoty miała 882 mln zysku. Po pierwszym najlepszym kwartale w roku ma 555 mln strat. No każdego powinno zastanowić, jak to możliwe, że Grupa Azoty z tak potężnym zyskiem na koniec 2022 roku, po pierwszym kwartale ma ponad 500 mln straty. Co się dzieje? Jeśli Państwo będziecie mówili o wojnie i cenach gazu itd. to ja mogę zauważyć, proszę sprawdzić, nie przypuszczam, żeby na początku tego roku ceny gazu nagle się podniosły w stosunku do tego co działo się w ubiegłych latach. Tak? Czas wojny jest od 2021, czas wojny ekonomicznej także. Za nami pandemia. Tak? To wszystko za nami. Ceny gazu na rynkach światowych maleją. Dostawcą gazu, czyli tym, który podbiera rachunki za gaz jest spółka państwowa PGNiG. Jeżeli PGNiG pokazuje ogromne wzrosty i cieszy się zyskami na koniec roku to dlaczego te ceny dla Grupy Azoty są tak wysokie, że nagle mamy straty? Ale zostawiając ten wątek. Jeśli grupa jest w kłopotach, to należy robić wszystko, żeby tą grupę ratować – to jest nasz narodowy skarb. Poważny gracz na rynku nawozów i na rynku chemicznym. Tymczasem z całej grupy wyciąga się jedną część, która dzisiaj jest w najlepszej formie, najlepszej kondycji. Puławy do tej pory zarabiała najwięcej. Może jest jakaś nadzieja – Panie radny Gancarz – że Police, też będą zarabiała pieniądze, ale w tym tygodniu otwieramy instalację i ja Panu ręczę, że za dwa dni ta instalacja zostanie zamknięta, bo ona*

nie jest gotowa do rozruchu. I to jest instalacja, która kosztowała 8 mld zł i raty będzie spłacać Grupa Azoty, ze stolicą w Tarnowie, z której wyciąga się w najlepszej kondycji udziałowca, a reszta zostanie z długiem. Kto te długi i za co będzie spłacał? Czy Państwo wiecie - na pewno wiecie, bo to w specjalistycznych, ekonomicznych pismach jest drukowane więc można poczytać - że Grupa Azoty wnosi o to, żeby na półtora roku odsunąć konieczność spłaty zadłużenia, ponieważ nie jest w stanie tego zadłużenia spłacać. To, jeśli wyciągniemy jeszcze tego, który może na nawozach zarabiać, no to co? Co wtedy? Grupa Azoty z siedzibą w Tarnowie powoli odchodzi do przeszłości. Każdemu mieszkańcowi Tarnowa należy się informacja, dlaczego tak się dzieje? I co Państwo robicie, żeby tak się nie stało? Centrale związkowe, wszystkie, wszystkie – podkreślam – podpisały zaproszenie na spotkanie z posłami, wszystkimi z naszego okręgu wyborczego po to, żeby porozmawiać o tym co możemy zrobić wspólnie, żeby tą grupę ratować. I w dniu spotkania NSZZ Solidarność wysłał do mnie osobiście maila, że spotkanie ze mną uważa za stratę czasu i jeszcze innych ciepłych epitetów. No nie uprawiamy tu dzisiaj polityki, ale widać wyraźnie, że największy związek zawodowy nie ma zamiaru rozmawiać o tym co się w grupie dzieje. Prezes Hinc powiedział wyraźnie: Grupa Azoty bez Puław sobie poradzi. A może zapytamy: jak? Jak sobie poradzi? Skoro mamy 8 mld długu i wyciągnięty najlepszy kasek, który jest naszym rodzimym srebrem. Tak jak powiedział Pan radny Kajpus, Grupa Orlen ma w swoich zasobach także spółkę Anwil, która jest sporym producentem nawozów. Połączenie Anwilu i Puław stworzy taką konkurencję na rynku, że tarnowskie Azoty nie będą miały szansy na to, żeby się przez to przebić. Więc stworzymy następną konkurencję wewnątrz grupy, tak? To jest niedopuszczalne, to jest śmierć dla reszty grupy. Nie mamy pojęcia co się stanie z Policami. Jeśli Police zaczną produkować poliamidy – one nie produkują nawozów, one produkują polimery, przepraszam. Jeśli będą produkowały polimery to być może będą sobie radzić, ale długi ciężą na całej grupie. Na całej grupie. Warto więc – z punktu widzenia mieszkańców miasta i zaniepokojonych związkowców, którzy dalej nie wiedzą co będzie się działo z resztą grupy - zapytać o to rządzących. Bo to rządzący dzisiaj podejmują tą decyzję. Dzisiaj ta decyzja zapada. Plan jest taki, że na początku października zostaną podpisane ostateczne umowy. Wstępne umowy podpisano na oczach wszystkich. Dlaczego my się jeszcze zastanawiamy nad tym co będzie z Tarnowem? Tarnów bez Puław nie żyje. Przypomnę Państwu moje wystąpienia sprzed 2 lat. Nakłady na inwestycje w Grupie Azoty kształtowały się następująco. 70% do grupy Police – wiadomo buduje się nowa instalacja polimerów. 20% do Grupy Puławy. 7% do Kędzierzyna i 3% do Tarnowa. Niedoinwestowany Tarnów nie jest konkurencyjny na rynku w stosunku do znakomicie doinwestowanych – wiadomo z jakich przyczyn – spółek z Puław i z Polic. Jeśli nie będziemy dzisiaj czujni i dzisiaj nie będziemy stawiać pytań. Jeśli dzisiaj będziemy milczeć, tak jak milczą związkowcy z Solidarności, to jutro Grupy Azoty w Tarnowie nie będzie. A czy będzie jakakolwiek fabryka? Być może, ale ona nie będzie miała siły przebicia. W sytuacji, kiedy jest niedoinwestowana, w sytuacji, kiedy tworzy się jej ogromnego giganta nawozowego w grupie Orlen, który na dodatek jest gospodarzem tych, którzy dystrybuują gaz. No proszę Państwa, na umieranie w ciszy ja się nie godzę. Bardzo Państwa proszę o to abyśmy się tym problemem zajęli i żeby rządzący usłyszeli, że największy pracodawca w Tarnowie jest bardzo zagrożony, a nam nie jest wszystko jedno co się z nim stanie. Panie Przewodniczący bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu w tym punkcie. Mam nadzieję, że jeśli będzie dyskusja dalej to będę mogła w niej uczestniczyć. Ponieważ bardzo, bardzo leży mi na sercu to co dzieje się z tarnowskimi Azotami. Dziękuję.

Radny Marek Ciesielczyk: Jak Państwo wiecie mam dość krytyczny stosunek do radnych tej kadencji, ale to co dzisiaj się dzieje to naprawdę mnie już dobiło. Proponowałbym jednak, żebyście Państwo wytrzymali te 3 miesiące do wyborów i nie prowadzili tu na tej sali kampanii wyborczej – zarówno z jednej, jak i z drugiej strony. Bo oczywiście mój kolega Pan Gancarz ma rację, że to jest temat, który nie powinien się znaleźć na sesji – zaraz powiem jakie są też moje argumenty – ale z drugiej strony trochę nie na miejscu jest ta demonstracja plakatowa, którą koledzy tu robicie, bo te pieniądze, które tu płyną do Tarnowa to one nie płyną z budżetu państwa tylko to są pieniądze podatników, czyli wszystkich obywateli polskich. I nikt nam laski nie robi, że te pieniądze wpływają na określone cele. Więc proponowałbym jednak skupić się na sprawach Tarnowa. Skoro tu była taka mowa o liczbie 500 mln to pozwolę sobie zauważyć, że jest 500 mln nieco ważniejsze niż tamte – moim zdaniem – a to jest mianowicie dług miasta Tarnowa. Szkoda, że Pani Poseł przez 4 lata nie martwiła się tymi milionami zadłużenia i fatalnym sposobem zarządzania przez Pana Prezydenta

Ciepiełę. Ja oczywiście cenię pracę nauczycieli bardzo – zwłaszcza polonistów – ale wolalbym, jeżeli mamy już o tym dyskutować – choć to nie jest, jak powiedziałem miejsce – wolalbym usłyszeć opinię np. profesora Gwiazdowskiego na ten temat, czyli ekonomisty. W związku z tym jednak apelowałbym do radnych żebyście Państwo nie wprowadzali tego o czym... żebyśmy nie wprowadzali tego punktu i ze względów merytorycznych nie mamy tutaj opinii takich rzeczywiście specjalistów typu profesorowie ekonomii, jak i też szkoda zamieniać Salę Lustrzaną na pole walki wyborczej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Ponownie do głosu zgłosił się Pan radny Józef Gancarz i Pan radny Zbigniew Kajpus. Szanowni Państwo ja poddaję pod głosowanie wniosek, ponieważ został on i z jednej, i z drugiej strony uzasadniony. Jeżeli będzie wola większości Rady - 13 głosów przypominam jest nam potrzebne - to będziemy dalej na ten temat dyskutować. Bardzo proszę, nie ma więcej wniosków do porządku obrad w związku z tym proszę o uruchomienie głosowania nad poszerzeniem... (głos z sali radnego Józefa Gancarza) ... Ale to nie jest dyskusja to jest punkt dotyczący poszerzenia porządku obrad... (głos z sali radnego Józefa Gancarza). Wnioskodawca uzasadnił, klub uzasadnił głos „przeciw”, poddaję pod... (głos z sali radnego Józefa Gancarza). Będzie Pan miał okazję w momencie oświadczeń i wolnych wniosków... (głos z sali radnego Józefa Gancarza). Proszę o uruchomienie głosowania. (głos z sali radnego Józefa Gancarza). Państwo radni mamy takie a nie inne zasady przecież, wszyscy się na nie zgodzaliśmy przecież. Będzie 13 głosów będziemy na ten temat dyskutować, jeżeli nie będzie, będą wolne wnioski, zapytania i interpelacje radnych.*

Przystąpiono do głosowania wniosków.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [III] "Apel do Parlamentarzystów Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiocie ewentualnego przejęcia części aktywów Spółki Grupa Azoty S.A. z siedzibą w Tarnowie - podjęcie uchwały" - po punkcie [17] (inicjatywa klubu radnych Koalicji Obywatelskiej).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 12 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 11 radnych (Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), 2 radnych (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji. Porządek obrad nie został poszerzony.

Przyjęty porządek obrad LXXXVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

1. Otwarcie obrad LXXXVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXXXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
5. [I] Nadanie Panu Adamowi Bartoszowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
6. [II] Przyznanie nagród Miasta Tarnowa za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury w roku 2023 – podjęcie uchwały.
7. [5] Rozpatrzenie Raportu o stanie miasta Tarnowa za 2022 rok - debata. Udzielenie wotum zaufania Prezydentowi Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
8. [6] Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasta Tarnowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2022 – podjęcie uchwały.
9. [7] Absolutorium dla Prezydenta Miasta Tarnowa z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasta Tarnowa za rok 2022 – podjęcie uchwały.
10. [8] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 – podjęcie uchwały.
11. [9] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 – podjęcie uchwały.

12. [10] Ustalenie wysokości opłat za korzystanie z rowerów w ramach systemu Tarnowski Rower Miejski w Tarnowie – podjęcie uchwały.
13. [11] Ustanowienie Regulaminu korzystania z ogólnodostępnych, stanowiących własność Gminy Miasta Tarnowa placów zabaw dla dzieci – podjęcie uchwały.
14. [12] Określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych – podjęcie uchwały.
15. [13] Zmiana uchwały w sprawie powołania Tarnowskiej Rady Seniorów na lata 2020 – 2023 – podjęcie uchwały.
16. [14] Zmiana uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
17. [15] Zmiana uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Tarnowa na lata 2023-2026 – podjęcie uchwały.
18. [16] Nadawanie i odbieranie tytułu Honorowej Obywatelki Miasta Tarnowa oraz tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
19. [17] Zmiana Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
20. [18] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
21. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
22. Zamknięcie obrad LXXXVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 3) Przyjęcie protokołu z LXXXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Zgodnie z § 45 Statutu Gminy Miasta Tarnowa:

3. *Protokół z sesji Rady jest wykładany do publicznego wglądu na 7 dni przed terminem kolejnej sesji.*
4. *Protokół z poprzedniej sesji jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż dzień przed sesją, na której następuje przyjęcie protokołu.*

Protokół z LXXXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej wyłożony był do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej oraz opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miasta Tarnowa w dniu 15 czerwca 2023 r.

Do Kancelarii Rady Miejskiej do 21 czerwca 2023 r. nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołu.

Rada Miejska przyjęła protokół z LXXXV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przypomniał radnym, że możliwe są zmiany w publikatorach uchwał.

Ad. 4) Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.

Radny **Adam Sajdak** zgłosił następujące wnioski:

1. Na prośbę mieszkańców zwrócił się o uzupełnienie ubytku w jezdni na skrzyżowaniu ul. Sienkiewicza i Norwida – na przejściu dla pieszych.
2. Poprosił o uzupełnienie dużego ubytku w jezdni na ul. Czerwonej między ul. Brzozową do skrzyżowania z ul. Krakowską.
3. Poprosił o uzupełnienie bardzo dużego ubytku w jezdni, który znajduje się przy wyjeździe z ul. Chyszowskiej do ul. Mościckiego.
4. Na prośbę kierowców zwrócił się o synchronizację świateł na skrzyżowaniu ul. Zbylitowskiej i Chemicznej – koło kościoła w Mościcach.

Radna Angelika Świtalska: *W dzisiejszym dniu chciałam zgłosić kilka interpelacji do Pana Prezydenta, ale chcę powiedzieć w tej chwili tylko moim zdaniem o takiej najważniejszej. Zwracam się do Prezydenta o organizację jakiejś merytorycznej debaty o sporcie w Tarnowie i urealnienie tarnowskiej strategii rozwoju sportu przy okazji Igrzysk Olimpijskich uważam, że zaplanowanie takiej debaty byłoby konieczne. To skandal co się dzieje w ostatnim czasie w sporcie. Moim zdaniem Pan Prezydent Roman Ciepiela stał się takim swoistym grabarzem sportu w mieście. W ubiegłym roku piłkarki Tarnovii wycofały się z najwyższej klasy rozgrywek, teraz Roleski Grupa Azoty kończy przygodę z Tauron Liga z powodu braków środków. Z kolei poziom żużla w Tarnowie jest nie do opisania. Dzieje się coś złego ze sportem w naszym mieście, dlatego trzeba usiąść do rozmowy, opracować strategię rozwoju sportu, ale również dokładnie przeglądnąć wydatki nakładane na sport. Bo powinniśmy wielokrotnie zwiększyć to finansowanie. Dziękuję bardzo.*

Radny Stanisław Klimek zgłosił następujące wnioski:

1. Poprosił w imieniu osób starszych o wyznaczenie przejścia dla pieszych przy cmentarzu na ul. Krzyskiej - na wprost kaplicy. Umożliwiłoby ono bezpieczne przejście na drugą stronę ulicy od przystanku autobusowego.
2. Zapytał, ile Strażników Miejskich odeszło ze służby w tym roku a ile w 2022? Ilu z nich na emeryturę? Poinformował, że odchodzą młodzi, zdolni, bo jest za niskie wynagrodzenie. Zapytał, czy do końca obecnej kadencji Straż Miejska będzie istnieć? Kiedy Pan Prezydent się spotkał ze Strażą Miejską, aby porozmawiać o ich problemach?

Radny Tadeusz Żak zgłosił następujące wnioski:

1. Poprosił w imieniu mieszkańców, którzy korzystają z autobusów MPK o obniżanie przez kierowców prawej strony pojazdów, kiedy zatrzymują się na przystankach. Ułatwi to wsiadanie osobom niepełnoprawnym i starszym.
2. Na prośbę mieszkańców zwrócił się o naprawę chodnika przy ul. Goslara na wysokości żłobka i przedszkola.
3. Poprosił o wyrównanie ul. Chłopskiej i załatwienie dziur, ponieważ po deszczu zbiera się w ubytkach w jezdni woda.
4. Na prośbę mieszkańców zwrócił się o poprawę oświetlenia przy ul. Przybyłkiewicza. Było już to robione, ale dalej bardzo słabo świecą lampy.

Radny Zbigniew Kajpus: *Panie Prezydencie, Szanowna Rado, byliśmy świadkiem sytuacji, w której Rada Miasta Tarnowa nie chce rozmawiać, nie chce podjąć próby podjęcia uchwały apelującej do parlamentarzystów, do naszych parlamentarzystów, których wybraliśmy wszyscy wspólnie w sprawie największego pracodawcy w mieście i w regionie, jednej z największych firm chemicznych w Europie, budowanej przez lata, przez kolejne rządy Rzeczypospolitej Polskiej. Padły tu słowa - chyba radnego Gancarza – że nie jest to sprawa samorządu. Otóż chciałbym stanowczo zaprotestować – Panie Przewodniczący – i powiedzieć jak bardzo Grupa Azoty jest ważna dla tarnowskiego samorządu. Po pierwsze Grupa Azoty jest największym płatnikiem podatku od nieruchomości do budżetu miasta Tarnowa. Więc, jeśli dzisiaj nikogo nie obchodzi czy ten największy podmiot będzie wpłacał do naszej kasy ileś milionów rocznie i powie nam, że to nie jest sprawa miasta Tarnowa to myślę, że mija się z prawdą. Po drugie jest to największy pracodawca w regionie i w naszym mieście, zatrudniający ponad 2 tys. pracowników, dając wielu rodzinom utrzymanie i comiesięczny byt. Więc jeśli to nie jest sprawa dotycząca mieszkańców miasta Tarnowa, to ja się pytam jakie to są sprawy? Czy dziura w chodniku jest taką kluczową sprawą, którą powinniśmy tutaj debatować, jak na każdej sesji? Oczywiście bardzo ważną dla społeczności lokalnej, ale Szanowni Państwo, są jakieś priorytety w tej dyskusji. Po trzecie myślę, że jest duże niezrozumienie tej sytuacji, która właśnie dotyka polski sektor chemiczny. Jako mieszkaniec Tarnowa, ale przede wszystkim jako obywatel – a jest to spółka w większości skarbu państwa – poczuwam się do tego, że jestem współwłaścicielem tego podmiotu oczekuję rzetelnej informacji i określonych działań od parlamentarzystów, również ziemi tarnowskiej. Trudno sobie wyobrazić sytuację, w której nagle z jakiś powodów nasza tarnowska spółka przestaje funkcjonować, przestaje być konkurencyjna, przestaje dawać ludziom pracę, przestaje płacić podatki do miasta. I skutki dla miasta i dla regionu – takiego scenariusza mam nadzieję do którego nie dojdzie – byłyby katastrofalne. Myślę, że bardzo źle się stało, że nie dopuściliśmy – Szanowni Państwo - dzisiaj do możliwości dyskusji na ten temat szerszej. Nie podjęliśmy wspólnie prostej uchwały, apelu*

do reprezentantów, których wybieramy, delegujemy do parlamentu w naszym imieniu, żeby właśnie działali w sprawach, które dotyczą naszej społeczności. Jest to dla mnie zupełnie niezrozumiałe, ale mam nadzieję, że kiedyś wrócimy do tej rozmowy, być może w zupełnie innych okolicznościach. I mieszkańcy Tarnowa będą pamiętać, że RM w Tarnowie odwróciła się plecami od Grupy Azoty, odwróciła się od problemów, które mogą dotyczyć tego największego pracodawcy w naszym mieście.

Radny Tomasz Żmuda: *Ja mam króciutkie dwa tematy, ale odniosę się tak samo do tematu, do wniosku na temat dyskusji o Grupie Azoty - to co Przewodniczący Kajpus mówił. Nie da się ukryć pewnych spraw, że jest to największy zakład pracy, że jest to największy płatnik podatków w Tarnowie, sponsor sportu, sponsor wydarzeń kulturalnych. Są duże obawy mieszkańców, są duże obawy w tym mieszkańców mojej dzielnicy – Mościc – o sytuację grupy. Ponieważ pokazują się jakieś dziwne informacje a propos dużych strat. Są to suche liczby. Chciałbym tak samo zaapelować, żebyśmy tak samo tą rozmowę – szkoda, że jej dziś nie odbędziemy – ale wyłączyć tematy polityczne, ponieważ jest to nasze wspólne dobro – ten zakład, który dla naszego miasta, dla naszego regionu robi dużo dobrego. Jak wcześniej mówiłem o sponsorowaniu czy płaceniu podatków, przede wszystkim o pracy, bo gro ludzi w Tarnowie czy spoza Tarnowa w tym zakładzie pracuje, więc myślę, że to jest sprawa bardzo ważna i każdy z nas siedzący po tej czy po tamtej stronie ma duże obawy.*

Radny Tomasz Żmuda zgłosił następujące wnioski:

1. Zapytał o wycinkę drzew wzdłuż ul. Szujskiego, która zaniepokoiła mieszkańców miasta. Czy tak drastyczna wycinka była potrzebna? Czy było to przemyślane?
2. Poprosił o zwrócenie uwagi przy pracach pielęgnacyjnych i korekcyjnych zieleni na to, aby wyjazdy z ulic były widoczne. W niektórych miejscach jest z tym problem a bezpieczeństwo jest najważniejsze.
3. Poprosił o zainteresowanie się tematem hodowli psów prowadzonej na jednej z ulic w Chyszowie. Problem był poruszony na spotkaniu Prezydenta z mieszkańcami osiedla.

Radny Stanisław Klimek: *Po pierwsze popieram tu Panią Angelikę Świtalską alby zorganizować taki „stół” sportowy i debatę. Jedyne dowód to jest taki, że od 1 lipca Pan Górniewicz Piotr Przewodniczący Komisji Sportu składa rezygnację to znaczy, że w tym sporcie źle się dzieje. Ja jestem jego zastępcą i bardzo mnie to martwi, że nie ma funduszy na sport. I coś się tu źle dzieje Panie Prezydencie. Bardzo bym prosił, aby – na pewno po wakacjach coś takiego zorganizować, poszukać pieniędzy, bo jak się rozmawia z klubami to są przerażeni, przerażeni prezesi. Jeszcze raz powtarzam, że Pan Przewodniczący Komisji Sportu złożył rezygnację to jest już wymowna rzecz.*

Panie radny Zbigniewie, ja bym nie był tak pesymistycznie nastawiony jak Pan do Grupy Azoty. Proszę sobie posłuchać wywiadu Pana Posła Krajewskiego w radiu RDN Małopolska, w Temi proszę poczytać Panią Posel Annę Pieczarkę. Oni z troską pochylają się i cały nasz klub parlamentarny nad Grupą Azoty. Ja nie widzę czarnej chmury nad Azotami a wręcz przeciwnie. Wiem, że światelko w tunelu jest bardzo jasne i będzie dobrze. I prosiłbym, abyśmy nie robili tutaj na sali hysterii i straszili pracowników co im grozi za pół roku, rok, bo ja mam nadzieję i jestem przekonany, że nasi posłowie dołożą wszelkich starań, aby Grupa Azoty się rozwijała w dobrym tempie i nie było... no są problemy, a kiedy ich nie było? Zawsze były problemy z Azotami i proszę sobie przypomnieć lata SLD i inne... Platformy, przecież też były problemy. Jakoś Azoty wyszły i dzięki temu, że PiS wziął w swoje ręce sprawy, i będzie dobrze Panie Zbigniewie. A że Pani Posel robi sobie już kampanię to już było wiadomo od dawna, że musi zaistnieć na terenie Tarnowa i nie tylko. I takie granie na emocjach ludzkich to jest bardzo nieładne, bo my się też pochylamy i nasi posłowie i klub radnych PiS, aby Azoty były i inne firmy w Tarnowie się rozwijały a nie zwijały. Chyba nie ma tu żadnego radnego, któremu by nie zależało nie tylko na Azotach, ale i na wszystkich grupach którzy pracują, płacą podatki w mieście. I dlatego ja bym nie robił hysterii tylko spokojnie, spokojnie czekał na wydarzenia Panie Zbigniewie – z wielkim szacunkiem do Pana – ale nie róbmy sobie tutaj na tej sali kampanii. Bardzo dziękuję.

Radny Roman Korczak: *Panie Prezydencie dostałem odpowiedź na interpelację odnośnie działek przy ul. Modelarskiej tam przy ul. Lotniczej. Wile rzeczy się wyjaśniło, wiele rzeczy rozwiązanych zostało po myśli mieszkańców. Natomiast jedna kwestia w dalszym ciągu jest troszkę niepokojąca. Tu w ostatnim zdaniu wręcz pisze, że w kwestii wykonania nawierzchni asfaltowej na ul. Modelarskiej.*

Otóż nie chodziło mi o kwestie kładzenia asfaltu na ul. Modelarskiej, bo tam miasto nie może położyć asfaltu ze względu na własności. Miasto nie jest własnością tej ulicy i położenie asfaltu nie na swoim gruncie grozi zarzutami prokuratorskimi. Natomiast ja wtedy pytałem i prosiłem o przedstawienie kompleksowego rozwiązania komunikacyjnego w miejscu, gdzie rusza sprzedaż działek i gdzie te działki już w tej chwili będzie tam kilkadziesiąt działek sprzedawanych na przetargu, ale te działki będą zabudowywane a tam komunikacja jest jakby nienadająca się do takiego zwiększonego ruchu choćby samochodów ciężarowych czy różnych maszyn w ogóle ruchu nie jest to przygotowane. I prosiłem o koncepcję, która by rozwiązywała ten problem nie tylko na poprzedniej sesji, ale także już dużo wcześniej i praktycznie rzecz biorąc dostałem odpowiedź, że ta koncepcja będzie oczywiście stworzona i będzie to realizowane, ale do tej pory a było to już parę miesięcy temu – jak pytałem o tą koncepcję – do tej pory nic takiego się nie okazało, nie dostałem na ten temat informacji, że jakieś prace nad tym są robione. No i teraz przyszła ta godzina zero, kiedy te działki będą sprzedawane myślę już niedługo, no a co z tą komunikacją? Ulica Lotnicza ona jest wąska, nie ma chodników tam dzieci chodzą do szkół. Ul. Sanguszków, ta aleja lipowa wąska bez chodników. Jak ten ruch tam będzie wyglądał? No należałoby jednak stworzyć i coś przygotować, żeby to nie zostało wszystko rozjechane, nie mówiąc o tym, że nie jest to bezpieczne, jeżeli będą ciężarówki jeździć po tak wąskich ulicach i np. dzieci tam chodzić do szkoły. Trzeba coś z tym zrobić. Bardzo bym prosił o odpowiedź na ten temat. Dziękuję bardzo.

Radna **Agnieszka Danielewicz** zgłosiła następujące wnioski:

1. Zwróciła się kolejny raz z apelem o przeznaczenie 75 000 złotych na wykonanie ul. Porzeczkowej.
2. Kolejny zaraz poprosiła o dotrzymanie obietnicy i wykonanie kanalizacji deszczowej przy ul. Kisielewskiego.
3. Poprosiła o udostępnienie decyzji o pozwolenie na budowę dla działki 3/2 obręb 0015.
4. Poprosiła o udostępnienie decyzji o pozwolenie na budowę dla działek 174/22, 174/23, 174/24, 174/11, 174/12 i 174/13 obręb 0107.
5. Na wniosek mieszkańca zwróciła się o zapewnienie ciągłości pracy przedszkoli w okresie wakacyjnym. Jest to ogromny problem w naszym mieście, gdzie prawie wszystkie przedszkola zamykają swoje bramy na cały miesiąc. Tymczasem w innych miastach zapewnione są dyżury.
6. Poprosiła o wyjaśnienie „wydaje się bezzasadnej” wycinki drzew na ul. Szujskiego.

Radny **Józef Gancarz**: *Ja mam taką prośbę do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie obiecał Pan jak było głosowanie budżetu na 2023, że ul. Porzeczkowa zostanie zrealizowana, jeżeli faktycznie będą środki na to. Rząd polski we wrześniu dofinansuje samorządy kwota ok. 14 mld zł. W zmianach budżetowych dzisiejszych mamy 5 mln 600 tys. dla GMT to poważne kwoty. Dzięki temu może Pan dofinansować MPK 2 mln, może Pan dofinansować teatr tarnowski 170 tys., wydarzenia kulturalne - 100 tys., kluby sportowe - 500 tys. Myślę Panie Prezydencie, że w tej kwocie 5 mln 600 tys. zł również mogłoby się znaleźć ok 100 tys. na dokończenie destruktem ul. Porzeczkowej. Ja wiem, że Krzyż głosuje na PiS, ale to nie jest powód, żeby osoby, które głosują na PiS nie dostawały pieniędzy z UMT. Tam mieszkają mieszkańcy, którzy mają 60 lat, 70, 80. Niech oni jeszcze pójdą asfaltem, twardą drogą do kościoła czy do szkoły odprowadzić wnuki albo tzw. miasta po asfalcie. Nie róbmy tylko centrum miasta, nie róbmy rzeczy ogólnych dla kogoś tam. Natomiast róbmy to dla mieszkańców i mam nadzieję, że Pan Prezydent wniesie autopoprawkę dzisiaj do uchwały budżetowej, aby te pieniądze na tą ulicę się znalazły.*

Radny **Zbigniew Kajpus** zgłosił w imieniu mieszkańców wniosek o doraźną naprawę ul. Lutosławskiego przy użyciu trwałszych materiałów. Poprosił o rozpatrzenie takiej możliwości, ponieważ jest tam trudna sytuacja i warunki są bardzo ciężkie, jeżeli chodzi o użytkowanie tej ulicy.

Radny **Sebastian Stepek** zgłosił następujące wnioski:

1. W imieniu mieszkańców wschodnich osiedli Tarnowa – Rzędzin i Grabówka, zwrócił się z prośbą o rozwiązanie sytuacji komunikacyjnej na ul. Lwowskiej przy wylocie do ul. Słonecznej. Zaznaczył, że ułatwiłoby to przepływ samochodów - zwłaszcza w godzinach porannych i popołudniowych. Zapytał, czy byłoby możliwe – technicznie i prawnie - dołożenie lewoskrętu od ul. Lwowskiej w kierunku ul. Słonecznej?

2. Poinformował, że mieszkańcy osiedla Nauczycielskiego mają problem z dojściem do nowopowstałych obiektów handlowych za Szpitalem im. Św. Łukasza. Droga krajowa 73 jest ruchliwa a nie ma przy niej ciągu dla pieszych. Zapytał, czy byłaby możliwość wykonania tam chodnika – nawet z używanej koski brukowej, która „zalega w mieście”?

3. W imieniu Rady Osiedla nr 7 „Krakowska” przypomina i prosi o sprawdzenie możliwości rewitalizacji boisk przy Szkole Podstawowej nr 19. Szkoła jest niepubliczna, ale właścicielem terenu jest Miasto. Zwrócił się o przygotowanie wyceny rewitalizacji tego terenu.

Trudno nie odnieść się do dyskusji na temat Grupy Azoty. Bardzo niepokojące wieści nas dochodzą niestety, że spółka jest – można powiedzieć – jest rozdrabniana, jest rozbierana na czynniki pierwsze, są wyjmowane – jak powiedziała Pani Poseł Urszula Augustyn – najlepsze kaski, najlepsza spółka zostaje wyciągnięta perła w koronie najbardziej przychodowa. Natomiast, bo taki jest interes Pana Prezesa Obajtka powiem szczerze dziwi mnie to trochę, bo Pan Obajtek zachowuje się trochę jak jakiś oligarcha tutaj na państwowym mieniu. To nie jest jego mienie to jest państwowe mienie. Ja chciałbym żebyśmy wszyscy usłyszeli nie tylko tutaj w Tarnowie – bo my jesteśmy zainteresowani naszą spółką tarnowską - ale jest kilka spółek w ramach Grupy Azoty, Orlen jest spółką ogólnokrajową nawet ogólnoeuropejską, ja bym chciał żebyśmy taką dyskusję publiczną czy przynajmniej wystąpienie, informację Pana Obajtka... jakie on ma zamiary? Jakie ma założenia inwestycyjne? Dlaczego to się dzieje po cichu? Dlaczego ta spółka Grupa Azoty jedna z największych w Europie spółek chemicznych jest jakoś po cichu likwidowana, wyciągane są najlepsze spółki. A my tutaj w Tarnowie – dziękuję Pani Poseł, że zabrała głos w tej sprawie, interesuje się tym tematem w ostatnim czasie. Przeprowadziła przecież konferencję prasową i interpelowała w Sejmie. No powinniśmy jednak o tym rozmawiać. Dziwię się Państwu po drugiej stronie sali, że głosowaliście przeciwko tej uchwale, przecież zupełnie intencyjnej (głosy z sali). To, dlaczego Państwo głosowaliście przeciwko tej uchwale? Bardzo słusznej skądinąd....

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Krzysztof Janas**: *Bardzo proszę nie rozmawiać przez salę tylko zgłosić się do dyskusji.*

Radny Sebastian Stepek: *Szanowni Państwo jest to kluczowa spółka dla naszego miasta. Jedna z największych spółek, największy pracodawca. Nie czujecie Państwo tych obaw? Nie boicie się Państwo? Tak bardzo często apelujecie Państwo, żeby bronić praw pracowniczych, żeby w Tarnowie powstawały miejsca pracy. No to, to jest jeden z największych pracodawców, jeśli nie największy w naszym mieście i regionie. Dlatego powinniśmy rozmawiać i powinniśmy przede wszystkim poczynić starania i zrobić wszystko, żeby tą spółkę ratować. I to Wy Państwo przede wszystkim w pierwszej kolejności powinniście nas poinformować, bo być może macie lepszą wiedzę jakie są założenia, jakie są założenia Prezesa Obajtka i Orlenu w kontekście całej Grupy Azoty. Nie tylko tych najlepszych, tylko Polic. Bo to wiemy, jest mu potrzebna taka spółka po to, żeby zwiększyć przychody. Natomiast chcielibyśmy o tym rozmawiać. Nie unikajcie tego Państwo i nie zamiatajcie sprawy pod dywan. Dziękuję.*

Radna Kinga Klepacka zgłosiła wniosek w imieniu mieszkańców ul. Szujskiego, którzy byli zdenerwowani i oburzeni wycinką zdrowych drzew. Zapytała, dlaczego tyle drzew musiało zostać wyciętych? Czy będą nowe nasadzenia? Poprosiła o wyjaśnienie tej sprawy.

Radna Grażyna Barwacz: *Mam takie problemy, które chciałam zgłosić. Plac zabaw przy Szkole Podstawowej nr 14. Miał być zrobiony z budżetu obywatelskiego. Wiem, że tam sytuacja jest jaka jest, ta finansowa, ale mam nadzieję, że jednak to zadanie zafunkcjonuje, ponieważ plac zabaw jest w takim stanie, że właściwie na dzień dzisiejszy powinien być już zamknięty. Ma być półkolonia, ale najprawdopodobniej wrzesień to już będzie ten moment, kiedy dla bezpieczeństwa dzieci nie będzie można z niego skorzystać. Jeśli ktoś uważa, że jestem gołosłowna to bardzo proszę podjechać i zobaczyć, że naprawdę zagraża on bezpieczeństwu dzieci.*

Radna Grażyna Barwacz zgłosiła następujące wnioski:

1. Ponowiła prośbę o remont ulicy Porzeczkowej. Poprosiła o realizację w jak najszybszym czasie.
2. Zwróciła się o to, aby przy opracowaniu planu zagospodarowania przestrzennego w Krzyżu przychylić się do wniosków mieszkańców miasta Tarnowa. Między innymi Pana Wardzały w sprawie

zmiany przeznaczenia z terenów zielonych na budowlane. Poprosiła również o uwzględnienie (przy planowaniu przestrzennym) na osiedlu Piaskówka, pomysłów, oczekiwań mieszkańców i pozwolić im przedłożyć własną koncepcję.

Radna Grażyna Barwacz: *I ostatnia rzecz to oczywiście w tym momencie również Grupa Azoty. Drodzy Państwo w Krzyżu ludzie mnie pytają, czy była rozmowa na ten temat w Radzie Miejskiej. Oczywiście powiedziałam, że nie, ale na pewno do takiej dojdzie. Kluczowy zakład w naszym regionie. Myślę, że odkładanie tego na czas, kiedy coś się wydarzy...ja bym dmuchała jednak na zimne. Jest to jednak poważna sprawa i nawet żeby uspokoić. Nie każdy musi ufać Panu Obajtkowi i myślę, że naprawdę można rozumieć, że ludzie mają ogromne obawy, bo byłby to ogromny dramat - gdyby to nie wyszło – dla dużej części miasta. Więc dziwię się, że to nie przeszło, bo byłam pewna, że te argumenty ze strony przeciwnej będą takie, że uspokoiemy nastroje rozmawiając z osobami kompetentnymi zajmującymi się tym tematem. Dziękuję bardzo.*

Radna Anna Krakowska: *Jeśli to możliwe bardzo krótko. Ponieważ Państwo co oczywiste reprezentujecie mieszkańców zwrócę uwagę na dwie kwestie. Pierwsza. Nie może być tak, że rozpoczynamy jakąś inwestycję – lokalną – i w ogóle jej nie kończymy. Przykład – chodnik na ul. Staffa. Czy Państwo sobie wyobrażają, że robi się do połowy, a potem się przestaje? Nie wiem, to przypomniana trochę groteskę.*

Druga rzecz. Szanowni Państwo, ponieważ zajmowaliśmy się w Komisji Rewizyjnej radami osiedli. Jeżeli rady osiedli X, Y, Z dostałam odpowiedzi od przewodniczących tylko trzech na zaproponowaną ankietę. Będą wszystkie, ale to wszystkie wskazywały na brak pełnej informacji i pełnej komunikacji z Szanownym Panem Prezydentem. Byłam tylko na 2/3 spotkania Pana Prezydenta w Mościcach i myślę, że Pan Prezydent dostatecznie zorientował się jak wygląda sprawa współpracy. Podawano konkretne przykłady. Nie wiem czy ci ludzie nawet poprzez rady osiedli dostali jakkolwiek odpowiedź. Nie możemy lekceważyć mieszkańców, bo to oni nas powołują i oni nam dają mandat zaufania.

A teraz coś czego nie miałam wypowiedzieć dzisiaj – mam szczególną sytuację – ale słuchając Państwa wypowiedzi, także Szanownej Pani Poseł. Pani Poseł wie, że do funkcji posła odnoszę się z szacunkiem i Pani Poseł podobnie jak ja jest polonistką – nie wiem, czy to był zarzut – proszę Państwa to jest wybraństwo w naszych czasach absolutnie wybraństwo. Ale jestem kompletnie zdumiona tym co usłyszałam z ust Pani Poseł. Proszę Państwa to jest ideologia zamiast idei. A idea – cytuję teraz ks. prof. Hellera – „jest to zmierzanie ku prawdzie”. Jeśli ja słyszę „nie godzę się na umieranie w ciszy”. Czy Państwo widzicie ten proces? „Umieranie w ciszy”. Jeśli ja słyszę, że Tarnów bez Puław nie żyje. Albo Szanowny Pan Kajpus; „nikogo to nie obchodzi”. Pan Kajpus jest nieobecny, ale zastanawiam się, dlaczego Pan Kajpus mnie obraża. Nie wiem, mnie obchodzi. I jeśli czegoś naprawdę trzeba, to trzeba dokładniejszych informacji, ale sporządzonych przede wszystkim przez ekonomistów. I jeszcze jedna rzecz, nie jesteśmy tutaj po to, żeby się wzajemnie obrażać lub obrażać osoby, z którymi nie mamy kontaktu. Pan Kajpus użył w stosunku do Pana Obajtka – nie znam Pana Obajtka, nie jestem w grupie osób znających Pana Obajtka – ale jeśli Pan Kajpus nazywa go oligarchą to nasze skojarzenia są jednoznaczne. Ja nie chcę, żeby w Radzie Miejskiej takie ideologiczne zagrywki, obraźliwe miały miejsce. Podobnie, Szanowni Państwo byłam jedną z osób, które zakładały Solidarność nauczycielską, jeśli ja dzisiaj z ust Pani Poseł słyszę, że związki zawodowe takie jak Solidarność nie chcą współpracować. Pani Poseł w imieniu osób, które zakładały Solidarność, które działały w Solidarności, ja bardzo proszę nie obrażać tych osób. Dziękuję bardzo.

Radna Barbara Koprowska zgłosiła wniosek o wykoszenie traw z rowów oraz pobocza na Lwowskiej w okolicy nowego sklepu handlowego. Poinformowała, że mieszkańcy „wydeptali wśród metrowej trawy ścieżkę”. Zwracała się w tej sprawie do służb. Podkreśliła, że należy to zrobić zanim powstanie tam prowizoryczny chodnik.

Radny Mirosław Biedroń zgłosił następujące wnioski:

1. W związku z wycinką drzew na ul. Szujskiego zapytał czy nie można było tego zrobić inaczej? Czy nie można było przenieść tych krzewów i roślinność w inne miejsce? Zapytał, czy poprowadzono taką analizę? Nadmienił, że są miasta – również w Polsce, które jak przeprowadzają inwestycje np.

poszerzenia drogi, to sprawdzają czy istniejącą roślinność można przenieść w inne miejsce i jeżeli jest to możliwe to to robią”. Poinformował, że są firmy, które taką usługę wykonują. Jako przykład podał miasto Szczecin. Zapytał, czy rzeczywiście była potrzeba, aż tak duża wycinka? Gdzie i w jakiej ilości zostaną wykonane nasadzenia za te wycięte? Poinformował, że aby zrównoważyć wycięcie jednego dorodnego drzewa trzeba posadzić 700 małych.

2. Zwrócił się w imieniu mieszkańców z apelem o to, aby w ramach Tarnowskiego Roweru Miejskiego pojawiła się opcja rowerów trójkołowych. Takie rozwiązania są zastosowane w innych miastach. Byłoby to z dużym plusem dla systemu roweru miejskiego oraz dobrym rozwiązaniem dla seniorów oraz osób, które mają problemy z poruszeniem się pojazdem dwukołowym. Jednocześnie przypominał, że już kiedyś o to wnioskował, ale nie otrzymał odpowiedzi. Poprosił o ponowną analizę i zrealizowanie tego w najbliższym czasie.

Radny Roman Korczak: *Pani radna Barwacz powiedziała, że żałuje, że nie ma dyskusji na temat Zakładów Azotowych, że chętnie by usłyszała kompetentne wypowiedzi i ma rację. Mianowicie taka dyskusja powinna być przygotowana, powinni być zaproszeni eksperci, posłowie tarnowscy ziemi tarnowskiej i wtedy po wysłuchaniu opinii i ekspertów i informacji od posłów zmieni tarnowskiej moglibyśmy coś wspólnie na ten temat się wypowiedzieć. W tej chwili, dzisiaj dyskusja nad tym właściwie nie ma sensu, ponieważ większość radnych, którzy tu uczestniczą w dzisiejszej radzie nie ma wiedzy na ten temat, nie ma kompetencji w wypowiedaniu się i się po prostu za bardzo na tym nie zna. W związku z tym uważam, że taka dyskusja powinna być zorganizowana w formie debaty właśnie tutaj w czasie sesji, ale po zaproszeniu gości, którzy by nam to wszystko dokładnie wyjaśnili, przekazali, powiedzieli jakie są perspektywy, jakie są zagrożenia, jakie są silne strony tej propozycji, jakie są słabe strony, wtedy moglibyśmy coś na ten temat decydować. Bardzo dziękuję, wnioskuję, żeby taka dyskusja się faktycznie pojawiła, jest to bardzo ważne dla Tarnowa, dla mieszkańców i w ogóle dla systemu ekonomicznego w Tarnowie także nie powinniśmy tego lekceważyć i taka dyskusja powinna się tutaj odbyć.*

Radny Marek Ciesielczyk: *Chciałem dokładnie powiedzieć to co doktor Korczak. Właściwie tak powinno być. Inny sposób organizacji tego typu dyskusji wskazuje na to o czym mówiłem, czyli wykorzystanie tej sytuacji do celów politycznych. Jak Państwo wiecie niedawno ogłoszono decyzję – pod Wrocławiem powstanie kolejna fabryka Intel. Będzie to inwestycja ok. 5 mld dolarów o ile pamiętam. Ponad 5 tys. ludzi tam znajdzie pracę. Jest to chyba największa inwestycja po 89 roku zagraniczna. Dlaczego o tym mówię? Wbrew pozorom to wcale nie jest tak daleko, zważywszy, że mamy połączenia autostradą. Dlaczego to jest istotne? Szef Intela powiedział, że jednym z powodów, dla których zdecydowano się właśnie na te lokalizację były warunki komunikacyjne. Gdyby posłowie ziemi tarnowskiej siedzieli nieco niżej na Wiejskiej – Państwo wiecie, że pozycja posła na sali wskazuje na wagę tego posła – gdzie siedzą posłowie z Tarnowa to Państwo widzicie – z wyjątkiem Pani Poseł. Ale Pani Poseł jest w opozycji więc puki co więc tutaj wielkich możliwości działania nie ma. Natomiast jeżeli my mamy tylu posłów z partii rządzącej i oni praktycznie nie robią nic – ja nie mówię o ostatniej kadencji, bo tak od 30 lat właściwie tak jest. Posłowie partii rządzącej – jakkolwiek by ona nie była – czy z jednej, czy z drugiej strony zawsze posłowie tarnowscy mieli bardzo słabą pozycję z wyjątkiem może posła Janika czy posła Grada i za to płaci nasz region. Tego typu inwestycje gdzieś tam umykają, jak wiecie na podkarpacie idą inwestorzy a nie do Tarnowa. Oczywiście ktoś może powiedzieć, że tego typu firmy raczej by nie trafiły, choćby ze względu na brak dużych działek. Ja od 25 lat mówię o komasacji działek, ale nikt się tym specjalnie nie przejmuje. Był jeszcze taki poseł Tumiłowicz świętej pamięci, który też o to zabiegał w 90-tych latach. No i wracając do Intela, sądzę, że nawet tego typu potężna inwestycja byłaby możliwa gdzieś w naszych okolicach – być może w porozumieniu z gminami sąsiednimi tylko, że trzeba było o to zabiegać. A nasi posłowie niestety - tak jak mówię – mają bardzo słabą pozycję.*

Inna sprawa. Pamiętają Państwo taki dowcip jak grają zwierzęta w karty i tam jest m.in. niedźwiedź, lis. I niedźwiedź mówi w pewnym momencie: panowie ktoś tu oszukuje, na razie nie będę mówił kto. Po pewnym czasie znowu dochodzi do oszustwa i niedźwiedź mówi to samo, że nie będzie na razie mówił kto. Za trzecim razem mówi tak: panowie ktoś tu oszukuje, a jak trzasnę w ten ryży łeb to popamięta. Wiadomo było o kogo chodzi. Ja nie będę mówił na razie o kogo mi chodzi. Ale jeżeli ktoś zobowiązuje się do bycia radnym to przynajmniej raz w roku na sesji absolutoryjnej powinien na tej

sali się pojawić. Jeżeli ma inne ważniejsze sprawy to powinien złożyć mandat – to jest proste a tego nie robi. W związku z tym – ja zresztą mówiłem to już kilka razy – że tłuste koty niech sobie zajmują te wszystkie stanowiska prezesów a zgodnie z tym co kiedyś powiedział premier Kaczyński, że nie powinni prezesi spółek być radnymi. Ofiarą tego padł jeden tylko człowiek, Pan radny Łabno. Inni się tam specjalnie nie przejęli. To by było na razie na tyle. Nie chcę poruszać tematu absolutorium – chociaż mnie korci – ale na to przyjdzie czas. Dziękuję.

Radny Zbigniew Kajpus: Dziękuję bardzo, ucieszyła mnie ta deklaracja radnego Korczaka, który dostrzegł potrzebę takiej debaty na temat Grupy Azoty naszego największego pracodawcy. To bardzo dobrze i my również popieramy taką konieczność. Natomiast trochę późno, bo przecież debata może kiedyś będzie w przyszłości, nie wiemy, kiedy. Natomiast ten apel, który proponowaliśmy, który miał być skierowany do parlamentarzystów, żeby działali już, wcale nie stał w sprzeczności z ewentualną debatą na temat stanu największego producenta chemii w Polsce. No ale chociaż dobrze, że taka potrzeba została dostrzeżona i to cieszy. Natomiast do Pana radnego Ciesielczyka odnośnie tej magicznej inwestycji Intela, chciałbym powiedzieć, że to nie do końca tak jest Panie radny. Pan poseł, Pan Mateusz Morawiecki jest posem z Katowic i jakoś tak te duże inwestycje omijają Górny Śląsk. Lokowane są zazwyczaj w okolicach Wrocławia – przypomnę fabryka Mercedesa w Jaworze na Dolnym Śląsku. Intel pod Wrocławiem. Szanowni Państwo powiedzmy szczerze korzenie są mocniejsze niż okręg wyborczy. Wiemy skąd Pan Premier pochodzi i tutaj nie miejmy żadnych złudzeń, że Dolny Śląsk jest bliższy niż Górny Śląsk. Więc czasem nie decydują uwarunkowania takie jak Pan radny powiedział a geografia też jest ważna, bo inwestorzy zachodni z reguły chcą być bliżej tej Europy zachodniej i ta ściana zachodnia jest im bliższa, jeśli chodzi o lokowanie inwestycji. Dziękuję.

Posłanka na Sejm RP Urszula Augustyn: Dziękuję bardzo, Państwo mnie wyciągnęli do odpowiedzi. Chcę bardzo serdecznie podziękować za tę dyskusję, bo widzę, że jednak rzucone ziarno zaczyna kiełkować. Szczególnie dziękuję Panu radnemu Korczakowi. Niestety chcę powiedzieć, że czas biegnie, czas upływa. 6 czerwca zostały podpisane umowy, zostały zaciągnięte deklaracje, więc nie ma czasu na to żebyśmy czekali do sesji wrześniowej, żeby rozmawiać na temat Grupy Azoty, bo Grupy Azoty we wrześniu lub październiku może już nie być. Dlatego żeby dyskutować już i żeby wyrazić swoje zaniepokojenie. Ja myślę proszę Państwa, że trzeba nam wszystkim dobrej woli. Czy jak Pan Poseł Krajewski wypowiada się w radiu, albo Pani Pieczarka w gazecie to oni sobie robią kampanię na Grupie Azoty czy nie? Dlaczego moja wypowiedź jest potraktowana w taki sposób? Chcę Państwu zwrócić uwagę na problem, który jest dla nas wszystkich bardzo ważny, bardzo ważny dla każdego mieszkańca tego miasta. I jak mówię o tym, że trzeba o tym dyskutować i upominać się o tę wiedzę to właśnie to chcę osiągnąć. Żebyśmy nie słuchali i czekali. Dokładnie przesłuchałam sobie wypowiedź Pana Posła Krajewskiego, w której powiedział: „będzie dobrze”. Ale jak będzie? Prezes Hinc mówi: Grupa Azoty bez Puław przeżyje. A ja uważam, że nie i ekonomiści uważają, że nie. Mamy na ten temat dowody. Więc myślę, że warto rozmawiać, warto upominać się o mieszkańców tego miasta. Tak sobie wyobrażam rolę Rady Miasta. Upominamy się o mieszkańców, kilka tysięcy pracowników w spółkach zależnych następnii. Proszę pokazać rodzinę w Tarnowie, która nie ma choćby jednego pracownika w Grupie Azoty? (głos z sali) Ale ma Pan przyjaciół. Możemy to obracać w żarty, ale możemy też mówić o bardzo ważnym problemie. Skonsolidowanie nawozów w rękach Orlenu – Anwil plus Puławy – to jest naprawdę i proszę mnie dobrze usłyszeć Pani radna Krakowska, to jest naprawdę śmierć dla wszystkich mniejszych spółek. Sam Tarnów nie jest w stanie konkurować z potentatem, który będzie miał 60% nawozów w swoich rękach. No nie jest w stanie. Pan radny Gancarz mówił o tym, że te 8 mld, które poszło do Polic to jest inwestycja. No oczywiście, że tak – w Police. A kto żeruje kredyt? Tarnów. Kto go będzie splacał? Także Tarnów. Więc ta inwestycja...no znakomicie, ja bym chciała, żeby taka inwestycja była w Tarnowie i żebyśmy mogli się cieszyć: o proszę jest 8 mld. Nie było nas stać na 500 mln, żeby linie do Tarnoformu drugą, nowoczesną, sprawną taką, która podwoiłaby produkcję. 8 mld na Police było na Tarnów 550 mln nie było. Więc to są wszystko fakty i o tych faktach trzeba rozmawiać. I ogromnie liczę na to, że Państwo rozmawiać będziecie – we wrześniu uważam, że za późno. Dzisiaj trzeba wyrażać swój niepokój i tylko o to Państwa proszę, żeby podjąć uchwałę, w której zwracacie uwagę na to, że Grupa Azoty nie jest Wam obojętna, że nie jest Państwu obojętne miejsce pracy jednego, drugiego, siódmego, tysięcznego

pracownika, który pochodzi z ziemi tarnowskiej. To jest naprawdę bardzo ważne. Nie jest to ideologia Pani radna, to są fakty. Podpisane umowy, publiczne wypowiedzi Prezesa Hinca, który mówi: rozbieramy to, wyciągamy Puławy. To są naprawdę bardzo, bardzo alarmujące fakty. Nie ma czasu na czekanie. Dziękuję.

Radny Józef Gancarz: Myślę, że żaden poważny biznes nie potrzebuje takich negatywnych informacji zewnętrznych, tym bardziej, że takie spółki jak: duże banki, ubezpieczenia, Chemia Polska, Energia są notowane na giełdzie papierów wartościowych. Dzisiaj akurat Grupa Azoty jest na plus na giełdzie. To pokazuje, że po prostu jest w dobrej kondycji i pewne problemy, one są tylko chwilowe. Natomiast Pani Poseł nie może Pani wypowiadać się – bo ja się wtedy zgłosiłem – w taki sposób: że czarne chmury wiszą nad Tarnowem..., nie będzie stolicy polskiej chemii..., kłopoty...stagnacja grupy..., 8 mld długu. Trzeba sobie poczytać co to są aktywa, pasywa, bilans spółki. Jak są zapisane te inwestycje jako środki trwałe? Natomiast 550 mln straty są to zapisy finansowe wynikające z ustawy o rachunkowości. Natomiast z tego co wiem w Grupie Azoty – przynajmniej w Tarnowie – nie narzekają na pensję, mają podwyżki, mają premie, mają 13-ste pensje i gdyby ktoś kompletnie się nie interesował tym co się dzieje w Tarnowie i posłuchał Pani Poseł to pomyślałby sobie – ktoś mieszka załóżmy w Olsztynie czy na Mazurach – co się w tym Tarnowie dzieje? Jakaś spółka upada. Natomiast Państwo mają całkowicie inne podejście do prywatyzacji, macie Państwo inne podejście do konsolidacji. Akurat ten rząd, skarb państwa obecny od kilku dobrych lat konsoliduje to co może konsolidować wokół mocnych spółek – a chcę powiedzieć Pani, że dobrze mieć taką spółkę u siebie, która ma 27 mld zysku za ubiegły rok jak Grupa Orlen, bo od wczoraj nazywa się Orlen S.A. a nie PKN Orlen, bo zmienili nazwę na walnym zgromadzeniu. I dobrze mieć bogatego obok siebie a nie biednego. Za waszych czasów Orlen miał straty a za czasów tego rządu ma 27 mld zysku. I to pokazuje w jakim miejscu jesteśmy, jaka jest strategia. A gdybyście Państwo byli naprawdę tacy mocno zaangażowani w obronie – to ja nie słyszałem Pani Poseł ani posłów ziemi tarnowskiej, ani innych posłów z Platformy Obywatelskiej, którzy by bronili 80 tys. mieszkańców, bo chcieliście Państwo Turów zamknąć. Pan Trzaskowski mówił zamknąć, Pan Premier Tusk mówił zamknąć, Pani Bienkowska mówiła zamknąć i chyba jeszcze kilka innych osób. Proszę Państwa tam chodziło o 80 tys. osób, chodziło o 7% energii dostarczanej do państwa Polskiego. Czemu tutaj Państwo nie mówili tego? Tyle Pani Poseł. I myślę, że nie ma potrzeby robić konferencji prasowej w Mościcach, jeżeli na temat Grupy Azoty można poczytać na Bankierze, na Moneyu itd. ten czas trwa już miesiąc czasu jestem przekonany i na pewno jest tak się zdarzy, że wszystkie te ewentualne sytuacje – że tak powiem, co się dzieją – one idą w dobrym kierunku i konsolidacja trwa i będzie trwać. I pokazują zyski spółek giełdowych skarbu państwa. PZU – 3 mld zysku, PKO BP – 3 mld zysku, Pekao S.A. – wróciło do Polski, było Włoskie. Kilkanaście mld dywidendy poszło do Włoch a prezes wtedy - za waszych czasów włoski 800 tys. na miesiąc – takie miał pensje. Dzisiaj prezes zarabia siedem razy mniej w PKO S.A. I ta konsolidacja wokół spółek skarbu państwa się odbywa i dobrze, że te spółki skarbu państwa są u nas i to są polskie spółki i to jest nasza własność. Dziękuję bardzo.

Posłanka na Sejm RP Urszula Augustyn: Rozumiemy konsolidacja, 2010 rok Grupa Azoty została stworzona przez Tarnów – to jest konsolidacja polskiej chemii. Stworzyliśmy Grupę Azoty jakby Pan zauważył. W 2015 roku PiS przejmował władzę wartość giełdowa Grupy Azoty to było 10 mld dzisiaj 2,5 mld. Tego bogatego, to lepiej mieć u siebie – jak Pan powiedział.

Radny Józef Gancarz: Pani Poseł w 2010 roku akcja Azotów kosztowała 6 zł dzisiaj 26 zł – 5x więcej.
Wiceprzewodniczący Rady miejskiej **Krzysztof Janas** zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad. 5) [I] Nadanie Panu Adamowi Bartoszowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Statutowej – pozytywna- zał. nr 6

W imieniu Klubu Radnych PiS **Mirosław Biedroń** złożył wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** ogłosił przerwę w obradach.

--- PRZERWA OD GODZINY 10⁴⁵ DO GODZINY 11⁰² ---

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** wznowił obrady po przerwie.

Radna Angelika Świtalska: *Nie będziemy ukrywać, że jako Klub PiS zagłosujemy przeciw przyznaniu tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa dla Pana Adama Bartosza. W naszej opinii taki zaszczytny tytuł musi otrzymywać osoba, która budzi powszechny szacunek, ma wybitne osiągnięcia, a przede wszystkim ma wizerunek bez skazy i to jest najważniejsze. Z całym szacunkiem i docenieniem wieloletniej działalności Pana Bartosza w Tarnowie, ten wizerunek nie jest bez skazy. Patrząc na całokształt oraz grono osób, do których ma dołączyć Pan Bartosz uważam, że nie jest godzien tego zaszczytu. Utwierdza nas w tym chociażby działalność w internecie Pana Adama Bartosza, który promuje mowę nienawiści, podając dalej treści niemal z politycznego rymsztoka. Również mieszkańcy powiedzieli „nie” Panu Bartoszowi – dając mu swoistą czerwoną kartkę w wyborach samorządowych. Nie udało mu się zdobyć mandatu, co jest również znamienne dla tej sytuacji. Mogłabym tutaj jeszcze sporo rzeczy mówić, ale to jest chyba wszystko. Także dziękuję za udzielenie głosu.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXXXVI/820/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie nadania Panu Adamowi Bartoszowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 10 radnych (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), nikt nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

Ad. 6) [II] Przyznanie nagród Miasta Tarnowa za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury w roku 2023 – podjęcie uchwały.

Opinia Kultury i Ochrony Zabytków – pozytywna – zał. nr 7

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zaprosił wszystkich w imieniu swoim oraz Prezydenta Miasta Tarnowa Romana Ciepeli na ceremonię wręczenia nagród za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania kultury, która ma się odbyć 23 czerwca 2023 o godzinie 19-tej w Amfiteatrze.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXVI/821/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie przyznania nagród Miasta Tarnowa za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury w roku 2023 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

Ad. 7) [5] Rozpatrzenie Raportu o stanie miasta Tarnowa za 2022 rok - debata. Udzielenie wotum zaufania Prezydentowi Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Raport o stanie miasta 2022 – zał. nr 8

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepela**: Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado zgodnie z obowiązującym prawem i tak jak Pan powiedział obyczajami, przedstawiam Państwu Raport o stanie miasta w roku 2022. Ten Raport jest bardzo szczegółowy, ma swoje załączniki – łącznie kilkaset stron. To łącznie kilkaset stron bardzo szczegółowych danych o naszym mieście, zarówno w tym wymiarze majątkowym, finansowym, ale również jest to sprawozdanie z działalności wielu instytucji, spółek i tych podmiotów, które składają się na organizm naszego miasta. Wszyscy Państwo macie dostęp do tego dokumentu bardzo proszę, jeżeli będzie potrzeba zasięgnięcia jakiś danych szczegółowych sięgnąć po prostu i sprawdzić, jakie dane Państwa interesują.

Rok 2022 niewątpliwie przejdzie do historii samorządu jako rok niepewności. To, co wydarzyło się w ubiegłym roku nie ma możliwości porównania z innymi okresami żadnej miary. 24 lutego wybuchła wojna u naszego wschodniego sąsiada. Ukraina została napadnięta przez sąsiednią dla nich Rosję. Skutki ekonomiczne, scenariusz działań wojennych były nie do przewidzenia. Byliśmy wszyscy pod wielkim wrażeniem, ale i też zadawaliśmy sobie pytanie, co to będzie, czy to jest początek kolejnej wojny światowej? Co będzie z ludźmi, którzy przyjechali w wielkiej ilości do Polski. Jak my sobie z tym wszystkim poradzimy? Ta niespotykana fala uchodźców była zauważana również w Tarnowie. Może nie byliśmy miastem docelowym tak jak Kraków, Wrocław, Warszawa, Berlin czy wiele innych miast w Europie. Może nie byliśmy miastem docelowym natomiast przez tarnowski dworzec przetoczyły się setki tysięcy osób i już z tego miejsca chciałbym bardzo serdecznie podziękować mieszkańcom Tarnowa, wszystkim wolontariuszom, wszystkim osobom, które przychodziły z pomocą, albo przekazując środki żywnościowe, środki ochrony osobistej i higieny, jak również zadeklarowały i ostatecznie przyjęły wielu uciekinierów z objętych wojną terenów Ukrainy u siebie w domu. To był wielki społeczny sprawdzian naszej solidarności. Kiedy ta fala uchodźców już była mniejsza rozpoczął się drugi okres niepewności, okres kryzysu energetycznego, poszybowały w górę wszystkie wskaźniki kosztowe na giełdach ceny ropy, gazu, energii elektrycznej oszalały i do jesieni tak naprawdę nie wiedzieliśmy, w jaki sposób będziemy mogli funkcjonować, jak będzie funkcjonowała polska gospodarka, jak my sobie z tym wszystkim poradzimy, jako organizm miejski. Ostatecznie dzięki różnym interwencjom poziom energii został ustabilizowany, ale na poziomie wielokrotnie wyższym niż w latach poprzednich. Co oczywiście przyjęliśmy za dobrą monetę fakt, że rząd, parlament ustalił cenę maksymalną dla samorządów. Tylko ta cena maksymalna była wielokrotnie wyższa niż w roku 2021 i do dzisiaj skutki tych decyzji są widoczne po stronie kosztów naszego miasta. Ale równocześnie i to chyba nas wszystkich pozytywnie zaskoczyło, spada poziom bezrobocia, ten wskaźnik jest w tej chwili jednym z najniższych w historii. A liczba podmiotów w naszym mieście wzrosła rok do roku. Dzisiaj to już jest blisko 13 tys. podmiotów. I nawet te gwałtowne wydarzenia w roku ubiegłym nie zmieniły trendu wzrostowego. Od 2015 roku przybyło ponad 1,5 tys. podmiotów gospodarczych w naszym mieście. Również nie zauważamy istotnych zmian w poziomie, ilości organizacji pozarządowych. W tej chwili jest ich blisko 420 i przybywają następne. A więc to społeczeństwo obywatelskie również rozwija się. Zresztą jak już mówimy o organizacjach pozarządowych należy zwrócić uwagę na dosyć istotny wzrost dotacji dla NGO-sów w naszym mieście w porównaniu do roku 2015-stego. To jest wzrost trzykrotny. To jest dosyć istotne przekazanie wielu kompetencji łącznie ze środkami, głównie w polityce społecznej, ale nie tylko.

Przechodzę do części finansowej. Pragnę zauważyć, iż budżet naszego miasta po stronie dochodów zamknął się kwotą 823 mln 178 tys. zł. Po stronie wydatków to było 865 mln 161 tys., ale w tym były wydatki majątkowe ponad 65 mln zł. W związku z tym różnica pomiędzy dochodami a wydatkami, gdybyśmy odjęli wydatki majątkowe jest dodatnia. Wzrosła również wartość majątku naszego miasta – ponad 2 mld 378 mln to wartość majątku, który współtworzymy od lat. GMT udzieliła też pomocy publicznej i to w niebagatelnej kwocie 26 mln zł. Oczywiście duża część to wsparcie przez Urząd Pracy dla podmiotów, które były dotknięte m.in. zanikającymi efektami pandemii, ale również istniejąca czy rozwijająca się wojna wpłynęła również na tą formę wsparcia. To nie tylko zresztą

dotacje dla podmiotów gospodarczych z PUP, to również zwolnienia podatkowe i inne formy, które wprost wpłynęły na kondycję naszego budżetu - każde zwolnienie z podatku ma swoje konsekwencje. Jeżeli popatrzymy na wsparcie mieszkańców, indywidualne wsparcie to ponad 111 mln zł to środki wydankowane na politykę społeczną i na bezpośrednie wsparcie dla mieszkańców. Do tego należy dodać jeszcze ponad 90 mln tzw. 500+ - tu akurat doszło do dużej zmiany i ten obowiązek państwa został przeniesiony z gmin do ZUS-u, więc już w tym roku nie będziemy odnotowywać tego rodzaju wydatków - ale wspomniane blisko 112 mln zł przełożyło się na wsparcie ponad 20 tys. rodzin w naszym mieście – szacujemy, że bezpośrednim wsparciem z polityki społecznej zostało objętych ponad 35 tys. osób. Patrząc w przyszłość Rada Miejska Tarnowa – to Państwo odnotowali i podjęliście Państwo stosowną decyzję - podjęła Strategię Rozwoju Miasta Tarnowa do 2030 roku. To było – przypomnę - 15 września, więc również w tym wymiarze należy uznać ubiegły rok za pozytywny, bo mamy wypracowaną metodę pracy, mamy zawarty kompromis i rozpoczęły się już działania zmierzające do realizacji tej Strategii, również w wymiarze inwestycyjnym, ale nie tylko. Jest szereg innych strategii czy programów m.in. strategia mieszkaniowa czy rozwiązywanie problemów społecznych i wiele, wiele innych, które składają się na całą politykę społeczną i rozwojową naszego miasta.

Wielkie znaczenie ma dla nas wszystkich edukacja. 64 szkoły i placówki oświatowe publiczne oraz 65 placówek niepublicznych to jest system, który ma znaczenie absolutnie ponadlokalne. Jesteśmy, jako miasto dostarczycielem usług edukacyjnych dla całej populacji nie tylko Tarnowa, ale i powiatu tarnowskiego, ale dla wielu, wielu innych uczniów – można powiedzieć, że ponad 25 tys. uczniów i przedszkolaków uczęszcza do naszych placówek a wydatki na oświatę przekraczają 380 mln zł, więc to jest istotna część wydatków publicznych kontrolowanych przez miasto. Ten rok w systemie edukacji należał do dosyć trudnych. Nalożyły się skutki dużej reformy edukacyjnej sprzed lat – myślę tu o likwidacji gimnazjów i powielenie się roczników uczniów, którzy kończyli szkołę podstawową i wybierali szkoły ponadpodstawowe. Tutaj doszło do szeregu napięć w wyniku takiego kalendarza właśnie edukacyjnego, który spowodował, iż w tym samym czasie podwójne roczniki ubiegały się o przyjęcie do szkół ponadpodstawowych. Zresztą podobnie będzie w obecnym roku. A kolejne konsekwencje w latach następnych będą w drugą stronę, będzie ubywało uczniów i będziemy musieli przeprowadzać daleko idące redukcje w całym systemie i ta fala demograficzna przetoczy się przez te szkoły ponadpodstawowe przez najbliższe 4 lub 5 lat – w zależności od typu szkoły.

Wychodzimy – i to jest bardzo widoczne – z tego okresu wielkiej smuty covidowej. Po tym zamknięciu, po izolacji, po zdalnych kontaktach, zdalnym nauczaniu ożywiły się wszystkie instytucje kultury. Ludzie chętnie wracają do bezpośrednich kontaktów. Odbyło się w Tarnowie 54 koncerty, 9 festiwali, 225 spektakli i ponad 70 wystaw, 1200 seansów filmowych – tylko w naszym kinie publicznym, 3,5 tys. zajęć edukacyjnych w miejskich instytucjach kultury. To jest ten wymiar obecności mieszkańców Tarnowa w działaniach naszych instytucji i też odpowiedzi naszych instytucji na wracające po okresie covidu zapotrzebowanie na bezpośredni udział w przedsięwzięciach kulturalnych.

W zakresie sportu. Trzeba odnotować, że mamy 120 organizacji sportowych w tym 42 kluby sportowe – ciągle o tym pamiętamy – ale też proszę zauważyć, iż wydatki na infrastrukturę sportową należą w naszym mieście do jednej z najwyższych w ostatnich dziesięcioleciach. Tylko w ubiegłym roku wydaliśmy 37 mln na sport i rekreację – bo trzeba patrzeć na to szerzej. Istotnie na same kluby sportowe ta kwota nie była satysfakcjonująca wszystkie organizacje, ale – zaraz do tego przejdę – poziom dochodów naszego miasta jest określony. Jest określony zarówno przez decyzje rządowe jak i Państwa radnych, którzy mieliście również wpływ na podatki lokalne. One nie zostały w ubiegłym roku zwiększone, więc mieliśmy do dyspozycji określoną pulę pieniędzy, która zresztą dała napięcia nie tylko w dziedzinie wspomnianego sportu, ale również w innych dziedzinach gospodarki komunalnej.

Niestety ze sprawozdań policji wynika, iż w ubiegłym roku, po 5 latach spadku nastąpił wzrost odnotowanych kradzieży w tym niestety kradzieży z włamaniem. Jest to sygnał, który być może jest jednostkowy w skali ostatnich lat – i w tym roku sytuacja będzie lepsza - ale należy ten fakt odnotować, bo być może coś w relacjach społecznych, czy w poziomie bezpieczeństwa wydarzyło się istotnego – będziemy na to zwracać uwagę również w bezpośrednich kontaktach z policją i innymi

szużbami. Na pewno zwiększyła się ilość przypadków przemocy domowej, to być może jest efekt tej izolacji wspomnianej w kontekście covidu.

Istnieją pilne potrzeby nie do końca zaspokojone w zakresie rodzicielstwa zastępczego. Tutaj mamy poważny problem do rozwiązania i skoro sami rodzice nie pełnią odpowiednio swoich rodzicielskich funkcji, dzieci mają prawo oczekiwać od nas zorganizowania im właściwej opieki. Niejednokrotnie musimy prosić inne powiaty czy inne regiony naszego państwa, ponieważ w samym Tarnowie rodzin zastępczych zaczyna już brakować....

W związku z problemami technicznymi w transmisji posiedzenia Rady Miejskiej na stronie tarnow.esesja.pl Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przerwał wypowiedź Prezydenta Miasta Tarnowa w celu ustalenia czy konieczna jest przerwa w obradach.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela**: *Ta uwaga jest bardzo ważna, bo właśnie chciałem powiedzieć, że wzrasta zainteresowanie naszym portalem tarnow.pl i blisko 3 mln osób w roku ubiegłym odwiedziło strony tarnowskie. Więc jest to jedno z ważnych źródeł informacji o naszym mieście.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** podjął decyzję o kontynuacji obrad.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela**: *...To, co wszystko do tej pory powiedziałem jest zawarte w Raporcie i już może nie będę rozwijał tych danych, bo Państwo jesteście po lekturze i mam nadzieję, że można tylko rozszerzyć tą wiedzę sięgając do dokumentu.*

W związku z problemami technicznymi w transmisji posiedzenia Rady Miejskiej na stronie tarnow.esesja.pl Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** ogłosił przerwę.

--- PRZERWA OD GODZINY 11²⁸ DO GODZINY 11⁵⁶ ---

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** wznowił obrady po przerwie.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela**: *Panie Przewodniczący mam informację, że była to po prostu usterka techniczna a nie świadome działania kogokolwiek, więc... nikt nie podejrzewał nawet, ale trzeba brać pod uwagę w świecie Pegazusów i innych urzędzeń...*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Panie Prezydencie mawiają, że nie ma przypadków na świecie... w związku z tym...*

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela**: *Ale tą przeszkodę techniczną opanowaliśmy niezależnie od jej przyczyny. Podobno już słyhać lepiej. W tej pierwszej części, którą być może nie wszyscy słyszeli scharakteryzowałem dane, które są zawarte w Raporcie Miasta i odwołuję się do osób, które są zainteresowane bardziej szczegółowymi danymi, żeby sięgnęli do tego, wcale nie małego, ale bardzo precyzyjnego dokumentu.*

W tej części wypowiedzi chciałbym zwrócić uwagę na szereg okoliczności, których nie znajdziecie Państwo w Raporcie, a które wpłynęły na sytuację naszego miasta, szczególności budżetu. Decyzje rządu i parlamentu wobec samorządów od 2019 roku były dosyć istotne i zmieniają wręcz ustrój samorządowy. Do tej pory a w szczególności do 2021 roku w każdym mieście na prawach powiatu pozostawało dokładnie 50% wpłat z PIT. Ta zasada została zniesiona i dzisiaj to najpierw parlament a obecnie rząd decyduje jaka część tych podatków wpływa do naszego miasta. To jest na tyle duża zmiana, że wpływa na kondycję wszystkich większych miast. Istotnie małe gminy, mniejsze o charakterze gmin wiejskich mogą odnotowywać nawet większe wpływy z PIT i to jest prawda. A gdy mówimy o Tarnowie, mówimy o miastach podobnych do naszego miasta, proszę zwrócić uwagę, iż gdybyśmy zwracali środki z takiego podziału PIT jak dotychczas w tym roku moglibyśmy się spodziewać blisko 200 mln zł. Ta kwota jest zdecydowanie, zdecydowanie niższa. Szerzej należy zwrócić uwagę, iż przestały być trwale relacje pomiędzy wzrostem PKB a wzrostem środków finansowych dla naszego miasta. Wystąpiła gwałtowna inflacja tego nikt nie był w stanie przewidzieć konstruując budżet w roku 2021. Wręcz przeciwnie Pan Prezes NBP Pan Adam Glapiński mówił publicznie, pozwolę sobie zacytować: „inflacja będzie trwała jak najkrócej, będzie bardzo łagodna. Wg naszych aktualnych przewidywań po pierwszym kwartale 2022 roku będzie ona maleć i nie będzie

już tak dolegliwa choć będzie ok. 5-procentowa”. W pierwszym kwartale 2022 roku niestety odnotowaliśmy 18% inflację, co spowodowało gwałtowny wzrost kosztów utrzymania miasta w wielu aspektach. Organizowane przetargi na dostawę usług, towarów przynosiły nam informacje o większych kosztach i musieliśmy reagować odpowiednio, bo nie sposób niektórych usług wyeliminować. Można niektóre zmniejszyć, ograniczyć ilość ulic, które należy remontować, ale nie sposób zatrzymać wszystkich remontów. Domy pomocy społecznej, wyżywienie, ale też wszystkie usługi związane z oświatą. Więc inflacja spowodowała istotne naruszenie struktury naszego budżetu a w szczególności koszty bankowe, koszty kredytów, które, kiedy były zaciągane były oparte o długoletnie prognozy opierane właśnie na takich wypowiedziach prezesa NBP, który jeszcze na 3 – 4 miesiące przed wybuchem inflacji łagodził, nawet zachęcał do tego, aby utrzymywać wysoką aktywność kredytową, co spowodowało dosyć duże konsekwencje dla ostatecznego budżetu 2022 roku. Otrzymaliśmy zwiększenie co prawda z PIT-ów, ale w ostatnich dniach grudnia 2022 roku, co spowodowało nadwyżkę środków finansowych i bardzo dobrze, ponieważ rok 2023 był jeszcze gorszy, jeśli chodzi o wpływy z PIT, niż lata poprzednie. Bo tylko 126 milionów Minister Finansów wyznaczył nam limit środków z PIT-u. Więc ta nadwyżka ubiegłoroczna częściowo skonsumowała te zmiany systemowe. To, co jest szalenie ważne, to poziom środków, które musimy przeznaczyć na edukację. To jest bardzo wrażliwy i bardzo odpowiedzialny fragment naszego budżetu. I tutaj trzeba zwrócić uwagę, iż subwencja oświatowa nie podąża za rosnącymi kosztami w żaden sposób. W ogóle w skali państwa gdybyśmy porównali nakłady na edukację w roku w 2004 i 2022, to w 2004 parlament przekazywał 3% na edukację. W roku 2022 ten udział w PKB spadł do 2%. A więc mamy tę tendencję bardzo niebezpieczną. A w naszym przypadku, w Tarnowie 348 mln zł to koszty utrzymania oświaty, a subwencja przekazana przez Ministra Finansów zdecydowanie była niższa. 134 miliony to środki przekazane z innych niż subwencja oświatowa źródeł – a przypomnę, że 126 mln to część PIT-owska. A więc to są bardzo poważne zmiany ustrojowe i wszystkie bez wyjątku korporacje samorządowe zwracają na to uwagę. W rozmowach z rządem jesteśmy dosyć stanowczy i chyba te wszystkie apele i rezolucje, ale również bezpośrednie rozmowy w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu doprowadziły do tego, iż jest zapowiedź zmiany systemu finansowania JST w Polsce. Ale szczegółów jeszcze nie znamy. Być może najbliższe tygodnie przyniosą rozstrzygnięcia w tej sprawie.

No i ostatnia rzecz zawirowania na rynku energii – ja już o tym wspominałem w pierwszej części. Dzisiaj z nieznanego nam powodu przepłacamy za energię elektryczną – mówię to wprost i bez ogródek. Ustalony limit przez parlament jest wyższy niż koszty zakupu energii na giełdzie. Jest w Tarnowie taki przypadek: Tarnowskie Wodociągi nie skorzystały z oferty Tauronu i z tej ceny maksymalnej. Podpisały umowę na zakup energii zgodnie z notowaniami na giełdzie i płacą za energię zdecydowanie mniej. To jest naoczny dowód na to, iż rynek cen energii jest rozchwiany. A jeżeli dodamy do tego, iż żaden z koncernów energetycznych nie złożył miastu oferty na dostawę energii... Żaden. Zresztą nie jesteśmy wyjątkiem. Większość miast w Polsce znalazła się w takiej sytuacji. To pokazuje, iż mamy nie tylko kryzys zewnętrzny, jeśli chodzi o energię, ale również brak jednolitej polityki wewnątrz państwa. Z węglem poradziłyśmy sobie 1300 ton zostało rozproszonych naszym mieszkańcom - chociaż to nie jest zadanie gmin, ale daliśmy radę i myślę, że mieszkańcy w sposób satysfakcjonujący zostali zaopatrzeni.

Proszę Państwa ta sytuacja finansowa jest istotna – mówię o tych uwarunkowaniach zewnętrznych - bo wpływa na wysokość naszego budżetu. Państwo jako Rada macie również swoją politykę wobec nakładanych na mieszkańców opłat czy podatków. One nie wzrosły w ubiegłym roku i wyznaczają limity po stronie dochodów. A wydatki bieżące nie mogą przekraczać dochodów bieżących. Jest co prawda zgoda na odstępstwo, ale to jest incydentalne i to nie jest reguła, którą powinniśmy zastosować i kontynuować. Więc we wszystkich tych oczekiwaniach – mówię już o przyszłości - co do zwiększenia wydatków na określone bardzo ważne sprawy publiczne, proszę pamiętać o tym, że wydatki bieżące muszą mieć swoje jasne źródła.

I patrząc na Państwa tabliczki, które zostały wystawione chciałbym je skomentować, iż one nie zawierają prawdy. Faktycznie dostaliśmy wsparcie na inwestycje z tym, że to nie są środki budżetowe. W zdecydowanej większości są to środki BGK. Skąd BGK będzie miał środki później, żeby zrealizować je w skali kraju? Tego nie wiemy. Wiemy, że środki publiczne są w tej chwili tylko w części poddane kontroli parlamentu w połowie nie. Więc można założyć, że część tych środków pochodzi po prostu z obligacji czy kredytów, które są zaciągane. Będziemy musieli wszyscy za nie kiedyś wziąć odpowiedzialność w bliższej lub dalszej przyszłości.

Jeszcze jedno, bo przedtem mi ten wątek zaginął być może z powodu tej usterki technicznej, bo było pytanie a w zasadzie należy się Państwu to wyjaśnienie. Jaki jest poziom zadłużenia, obciążenia kredytami i obligacjami? To jest 463 miliony na koniec ubiegłego roku. Wzrost w ciągu 2022 był tylko o 6 milionów złotych – przypominam, że wykonaliśmy inwestycje na ponad 60 mln. To jest poziom zdecydowanie niższy niż średnia dla miast na prawach powiatu. Więc oczywiście to jest poziom wysoki, natomiast on jest absolutnie zgodny i z zasadami, które obowiązują w ustawie o finansach publicznych jak również jest poziomem bezpiecznym. Natomiast niebezpieczny jest poziom inflacji, który powoduje, iż te inwestycje, które wykonujemy dla przyszłych pokoleń są narażone na tak wysokie koszty. Panie Przewodniczący myślę, że jeżeli będą pytania, będziemy mogli niektóre wątki rozwinąć. Chciałem Państwu tylko skrótowo przekazać i okoliczności, i szczegóły Raportu.

Radny Marek Ciesielczyk: *Przed sesją jedna z telewizji lokalnych spytała mnie, co sądzę o tym dzisiejszym głosowaniu – wotum zaufania. Odpowiedziałem, że to nie ma większego znaczenia, bo faktycznie tak jest. Co z tego czy przegłosujemy „za” czy „przeciw” - nie ma żadnych skutków. Niestety reforma samorządowa określana przez wielu ludzi jako jedna z nielicznych udanych - taką nie jest. Ponieważ jest wiele błędów m.in. regulacje dotyczące absolutorium i wotum zaufania. Dla młodych ludzi, którzy tutaj siedzą takie wyjaśnienie. Dotychczas Rada głosowała absolutorium dla wójta, burmistrza, prezydenta, ale to była czysta formalność, ponieważ absolutorium dotyczy liczb: wydatki, szupki się porównuje, wydatki się zgadzają to właściwie była formalność głosuje się absolutorium i to właściwie tyle. W pewnym momencie ustawodawca wymyślił coś co w sumie było pozytywnym aktem prawnym, żeby oprócz głosowania absolutorium dodać jeszcze do tego głosowanie wotum zaufania. Wotum zaufania – ocenia się wójta całościowo, czy radni mu ufają, czy nie ufają, za wszystko, co zrobił. Tylko, że jedyną możliwą konsekwencją to jest to, jeżeli ten wójt nie dostał dwa razy wotum to jest, że rada gminy może przegłosować uchwałę o referendum w sprawie odwołania wójta, burmistrza, prezydenta. Tylko, że progi, które się stawia w ustawie o referendum są tak wysokie np. w Tarnowie trzeba by było zebrać, gdyby to nie rada robiła – bo jeżeli rada przegłosuje taką uchwałę no to jest referendum, ale próg jest tak wysoki 3/5 poprzedniej frekwencji, że praktycznie w Polsce przez 30 lat, nigdzie, prawie w żadnym dużym mieście nie udało się takie referendum. Teraz ustawodawcy zmienili zasady gry, niestety one będą obowiązywać od przyszłej kadencji. Mniej więcej te wszystkie progi zmniejszają się połowę. Czyli trzeba mniej zebrać podpisów - o połowę, jeżeli mieszkańcy chcą to robić. I próg frekwencyjny liczy się od głosów oddanych na danego kandydata, który jest później prezydentem a nie od całej liczby głosów w ostatnich wyborach. Ale jak mówię to dopiero od przyszłej kadencji, czyli nieco są większe szanse na przeprowadzenie referendum. I teraz np. gdyby prezydent nie uzyskał - właściwie teraz moglibyśmy to już robić przez 4 lata, bo musicie wiedzieć – jeżeli ktoś nie pamięta - że cztery razy z rzędu Prezydent Ciepiera nie uzyskał wotum zaufania. Czyli radni mu nie ufają. Nawet ostatnio było tak, że tylko 5 na 25 głosowało za wotum zaufania. W związku z tym mieszkańcy Tarnowa mogą sobie wyobrazić, jaką opinią się cieszy Prezydent Ciepiera. Zresztą podejrzewam, nawet jestem pewien, że także wśród mieszkańców te notowania również nie są najwyższe. Oczywiście nie chce mi się już mówić o tych wszystkich zarzutach, bo to się powtarzało przez 4 lata tak nawiasem mówiąc to można by to skwitować słowami Bogusława Lindy: „nie chce mi się o tym gadać”. Właściwie jaki jest sens tego głosowania, skoro głosujemy: brak zaufania, brak zaufania 4x i radni absolutnie żadnych konsekwencji nie wyciągają, choć mogliby przegłosować referendum. Referendum jak wiecie to forma demokracji bezpośredniej*

do której powinniśmy dążyć, niestety Polska nie jest demokracją m.in. ze względu na fikcyjny charakter referendum. No ale mogliśmy przynajmniej spróbować przegłosować taką uchwałę, żeby referendum było. Próg jak mówię jest bardzo wysoki więc prezydenta można by odwołać, jeżeli faktycznie bardzo dużo ludzi poszłoby do tego referendum, no i oczywiście jeżeli oczywiście by przegłosowali, że prezydenta należy odwołać. No to w związku z tym jak do tego wotum zaufania podejść? Prezydent tu przedstawił coś co się nazywa Raport o stanie miasta. To właściwie było, równie dobrze mógłby mówić o wpływie zmian na słońcu na sytuację Tarnowa. Oczywiście całą odpowiedzialność zawsze zrzuca na wszystko, co jest poza jego działaniem. A tak naprawdę Prezydent Ciepiera odpowiada w 90% za fatalną sytuację miasta, bo trzeba także wiedzieć to – o czym często mówię, że na 66 miast na prawach powiatu – w Polsce jest tyle miast na prawach powiatu - Tarnów zajmuje wg rankingu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu – wcześniej robił to Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie - 63 miejsce na 66 miast. I tam się bierze różne wskaźniki ekonomiczne i to pokazuje w jakiej my jesteśmy sytuacji po tych 4 latach rządów Prezydenta Ciepiera. Mówię specjalnie rządów Prezydenta Ciepiera a nie samorządu, dlatego, że my tak naprawdę mamy znikomy wpływ na to co się w mieście dzieje. No ktoś może powiedzieć: głosujecie budżet. No tak głosujemy budżet, ale tak naprawdę wpływ na to ma przede wszystkim Prezydent Miasta. Jest taki człowiek w Tarnowie, który mówi „kultura nie ma pieniędzy, bo Komisja Kultury nic nie robi”. Tutaj macie przykład kolegi Piotra Górnikiewicza, który zrezygnował z bycia szefem Komisji Sportu, bo tak jak w przypadku kultury, tak w przypadku sportu, te komisje mogą co najwyżej czegoś żądać, czegoś się domagać, o coś prosić, a prezydent i tak robi swoje. Jak można wierzyć temu człowiekowi, skoro on niedawno mówi, że ustąpi z urzędu prezydenta i później się z tego wycofuje. No to jest niepoważne, takich decyzji było mnóstwo – takiego działania prezydenta, które sprawia, że Jemu nie można ufać. No i w tym momencie dobrze, że jest taka instytucja pod tytułem wotum zaufania, mam nadzieję, że po raz piąty Prezydent nie otrzyma tego wotum zaufania od nas. No ale jak mówię trzeba by było być konsekwentnym i trzeba by było iść za ciosem. I to by się nam opłaciło. Bo niektórzy mówią tak; a daj spokój, mówisz o tym referendum, a to już się nie opłaca, rok czasu został, dajmy prezydentowi spokój. To się opłaci, dlatego że przez ten rok czasu – zobaczycie, ile błędnych decyzji szkodliwych dla Tarnowa podejmie Prezydent Ciepiera. On teraz będzie robił – zresztą tak jak przez 4 lata – robi różne, dziwne rzeczy, dlatego, że doskonale wie, że my nie mamy żadnych środków faktycznie, żeby coś zmienić. No bo wie, że na referendum radni się nie zdecydują no, bo nie mają cojones. A to oznacza, że może się czuć bezkarnie. Najwyżej możemy mu nie udzielić wotum zaufania i to tyle. I jak mówię nic z tego nie wynika. No to robi, co chce – żadnych konsultacji, żadnego dialogu. To są zarzuty, które się ciągle pojawiają oczywiście żarty na temat tzw. Centrum Dialogu, które stworzył Prezydent Ciepiera. Centrum Dialogu, które się powinno się nazywać Centrum Monologu. No tam najwyżej dwie osoby – jak zawsze mówię - mogą prowadzić dialog. Jedna bliska osoba z prezydentem, bo z kim innym on się nie dogada. On się z nikim nie potrafi porozumieć. No i teraz pytanie takie o opłacalność takiej decyzji. Opłaca się odwołać Prezydenta Ciepiera, czyli iść za ciosem, jeżeli faktycznie się okaże, że nie otrzyma tego wotum zaufania, dlatego że jest jeszcze rok czasu i przez ten rok czasu – tak, jak mieliśmy Piaskówki, prawda. No co się stało? No jeden człowiek tutaj tak namieszał, że mieszkańcy byli zbulwersowani – to jest jeden z wielu przykładów. I tak jak mówię zobaczycie, ile jeszcze niedobrego się stanie przez Prezydenta Ciepiera. A ktoś powie: no dobra, ale koszty takiego referendum. Wiecie jakie są koszty? Koszty są równe dwóm rocznym wynagrodzeniom wiceprezydentów albo trzech dyrektorów w Urzędzie Miasta. To są koszty referendum. Kilkaset tys. zł opłaca się wydać, żeby sytuacja przynajmniej w końcówce kadencji była lepsza. No i zobaczycie za rok – jak będą wybory - czy te decyzje nie odbiją się na notowaniach radnych. Bo Platforma uważa w takiej jakiejś dziwnej solidarności popiera Prezydenta Ciepiera, który pokazał gest Kozakiewicza Platformie, bo się wycofał z Platformy swego czasu. Więc popieranie słabego prezydenta na pewno się odbije na notowaniach Platformy, że nie potrafili się jakoś zmobilizować i podjąć męską decyzję i zrobić porządek z tym. To już dwa, trzy lata temu. Rok czasu miał prezydent na wykazanie się. Po roku już było wiadome, że będzie złym prezydentem. A z kolei

tw. opozycja, czyli PiS, palcem nie chce kiwnąć, żeby sytuację zmienić. I to też się przeciwko wam obróci, bo Prezydent Ciepela być może będzie już niedługo „jedyнкą” w październiku w wyborach do Sejmu i zobaczycie co się będzie działo, jak zostanie posłem. Doskonale pamiętacie takich ludzi jak Wójcik, Sikora, Grad. Jeżeli ktoś ma tendencję do autorytaryzmu tak jak Prezydent Ciepela to będzie pociągał za wszystkie sznurki, to będzie zainstalowany prezydent taki jakiego będzie chciał Prezydent Ciepela – jak będzie posłem czy tam senatorem – i dlatego jest jeszcze jeden powód, że opłaca się zrobić takie referendum. Cała ta procedura musi dobiec końca do 30 sierpnia. Do 30 sierpnia trzeba złożyć wniosek, przez ten czas jest kampania. Jeżeli równocześnie odbywałoby się te wszystkie czynności z referendum to nikt nie będzie miał pewności jak to referendum się zakończy, bo mimo tych wysokich progów jest wysoce prawdopodobne – bo robiliśmy takie badania na swój użytek, że Prezydent Ciepela przegrałby z kretesem takie referendum. Pytanie tylko czy byłaby frekwencja oczywiście, ale warto by było spróbować. Ja oczywiście zrobię swoje i powiem na koniec, że jestem oczywiście za tym, aby nie udzielać Prezydentowi Ciepeli wotum zaufania. To będzie miało charakter symboliczny, ale myślę, że jednak naszym obowiązkiem jest przynajmniej tyle zrobić. Też się zwracam do kolegów z Platformy Obywatelskiej, żebyście jednak kierowali się zdrowym rozsądkiem, a nie dyscypliną partyjną. Mam nadzieję, że klub Piotra Górnikiewicza – jeżeli tak mogą powiedzieć, bo jest szefem – też zachowa się w ten sposób, że poprze też jego postawę. Ja oczywiście nie miałem na myśli Piotra mówiąc o tym radnym nieobecny – bo akurat kolega jest bardzo pracowitym radnym a jego dzisiejsza nieobecność – oczywiście wszyscy wiemy – ma znaczenie. Ma specyficzne znaczenie. Przynajmniej w ten sposób sprzeciwił się temu co się tu dzieje od 4 lat. Walczyliśmy i On, i ja, i koleżanki z Komisji Kultury, i radni z Komisji Sportu o to, żeby było większe finansowanie tych dziedzin. No, ale to zawsze napotykało na mur, na barierę. Prezydent Ciepela nie zasługuje na zaufanie, dlatego że - mówię to po raz kolejny - otacza się ludźmi znacznie mniej inteligentnymi niż on – to jest bardzo duża wada człowieka, który czymś zarządza, bo powinien się otaczać ludźmi mądrzejszymi. I oczywiście nie prowadzi dialogu, nie prowadzi konsultacji – właściwie to jest jednoosobowe kierownictwo. Gdyby miał wyobraźnię, gdyby miał zdolności decyzyjne jak prezydenci innych miast (Rzeszowa, Krakowa) to wtedy można by nawet zgodzić się na ten autorytaryzm – ale on nie ma pomysłów On nie wie naprawdę jak wyprowadzić Tarnów z ciężkiej sytuacji. I w związku z tym każdy miesiąc jego rządów oznacza pogorszenie się sytuacji Tarnowa. Więc proszę się zastanowić, czy tarnowianom opłaca się utrzymywać na tym stanowisku takiego człowieka, jak Roman Ciepela.

Radny Zbigniew Kajpus: Jesteśmy w punkcie, w którym rozpatrujemy Raport o stanie miasta, oczywiście część radnych ze zrozumiałych pobudek chciałaby, żeby to było stricte polityczna debata. Te pobudki są różne wynikają z tego, że ktoś kogoś lubi, nie lubi. Ale czasem takie pobudki przesłaniają zdrową ocenę, która tutaj powinna być dominująca, jeśli chodzi o ocenę w tym punkcie. Jeśli pozbylibyśmy się tych uprzedzeń, tych filtrów opozycyjnych, koalicyjnych, personalnych, powinniśmy zadać sobie pytanie: czy nasze miasto zaspokaja podstawowe potrzeby mieszkańców w każdym sektorze? Czy w mieście możemy liczyć na normalną, dobrą, punktualną komunikację miejską, na funkcjonujące dobrze szkoły, przedszkola, żłobki, na dobrze funkcjonującą opiekę medyczną, dobrze funkcjonujący szpital, na dobrze zorganizowany system ścieżek rowerowych, na szkoły kształcące na wysokim poziomie naszych uczniów. Dokonując takiej uczciwej analizy pozbawionej tych wszystkich uprzedzeń, preferencji - ja przynajmniej robiąc sobie taki rachunek, muszę powiedzieć, że nasze miasto funkcjonuje całkiem nieźle wbrew temu, że ciągle na coś narzekamy, ciągle chcielibyśmy coś zrobić inaczej. To jest normalne, to jest wpisane w ludzką naturę w taki proces ciągłej zmiany, doskonalenia – to jest zrozumiałe. Ale później na końcu trzeba właśnie dokonać takiej uczciwej, rzetelnej oceny. Ja bardzo Państwu radnym z PiS dziękuję za te postery, które Państwo tu przygotowaliście, bo one wbrew temu co tu padło na tej sali pokazują jak dużo w naszym mieście się nowych rzeczy wydarzyło. Jak mimo tego głębokiego kryzysu, który otacza nas spoza Polski, wewnętrzny kryzys ekonomiczny, presja inflacyjna. Mimo tego jak w bardzo trudnej sytuacji są samorządy okazuje się, że Szanowni Państwo można zrealizować nowy budynek na ul.

Krzyskiej wielorodzinny, budynek TBS na ul. Sportowej, Letni Park Wodny, nowoczesny stadion sportowy w Mościcach. Inwestycje drogowe na Igrzyska Europejskie, nowe osiedle TBS na ul. Jarej – o ile dobrze widzę – remont ul. Nowy Świat i wiele, wiele, wiele innych. Więc Szanowni Państwo nie dajcie sobie wmówić – mieszkańcy – że w Tarnowie się źle dzieje, że miasto jest w złym stanie, że jest źle zarządzane, że radni podejmują złe decyzje - to jest nieprawda. Podejmujemy najlepsze decyzje jakie możemy w danym momencie. Nie ma świata idealnego, nie ma idealnego kraju, nie ma idealnego stanu. Czasem decyzje są trudne, czasem bardziej trafne, czasem mniej, to jest wpisane w naturę procesu podejmowania decyzji. Ktoś musi tą odpowiedzialność brać na siebie, ktoś musi to ryzyko ponieść. My takie ryzyko na tej sali ponosimy. Bierzemy za to pełną odpowiedzialność, ale myślę, że efekty w mieście naprawdę są całkiem niezłe. I nie dajcie sobie Państwo wmówić, że Tarnów jest w złej kondycji, że z Tarnowem się coś złego dzieje. Wiele osób przyjeżdża z zewnątrz, które nie żyje na co dzień w naszym mieście – dostrzega rzeczy, których my nie widzimy. Mówi: jak u was jest fajnie, macie to..., a macie to..., udało wam się zrobić to.... Są pod wrażeniem naszego miasta a nie jesteśmy bogatym miastem, które ma nadwyżkę finansową jakąś wielką z której moglibyśmy realizować mnóstwo dodatkowych zadań. Oczywiście chcielibyśmy mieć więcej pieniędzy w transporcie publicznym, w kulturze, w sporcie, na remonty ulic, modernizację, ale mamy ograniczone źródła przychodu. Jesteśmy Jednostką Samorządu Terytorialnego i możemy pozyskiwać pieniądze w zasadzie tylko z dwóch źródeł. I o tym trzeba uczciwie mówić. To nie jest tak, że pieniądze są w kasie miejskiej tylko zły radny, zły prezydent, zły urzędnik nie chce tych pieniędzy przekazać na właściwe zadania. Po prostu robimy w ramach tego budżetu co możemy i tak trzeźwo oceniając wbrew temu co Pan radny – mój sąsiad – mówi, całkiem niezłe wydajemy te pieniądze. Nie dajcie sobie Państwo wmówić, że one są źle wydane. Są naprawdę dobrze wydane. Oczywiście jak każda JST, jak każde miasto mamy też zadłużenie – jak w Polsce popatrzymy, Tarnów jest poniżej średniej tych miast. Tak samo nasz kraj ma zadłużenie. 55 % PKB – mamy dzisiaj zadłużenie – i to jest normalne. Są kraje w ramach wspólnoty europejskiej, które mają 100% zadłużenia i funkcjonują w ramach UE i jest to prawnie dopuszczalne. Więc nie jest z Tarnowem, jeśli chodzi o zadłużenie nadzwyczaj inaczej niż średnia miast w naszym kraju.

I tak na koniec, oceniając to wszystko rzetelnie ten kryzys zarówno polityczny, kryzys ekonomiczny, kryzys związany z wojną. Funkcjonowanie w takim otoczeniu jest bardzo trudne. I analizując uczciwie to uważam, że miasto było bezpiecznie przeprowadzone przez ten kryzys, dobrze wydało te skromne pieniądze – dużo mniejsze niż rok wcześniej. Mimo mniejszego budżetu a dużej inflacji udało się zrobić bardzo dużo zadań i oceniam ten okres bardzo pozytywnie. Inaczej by było gdybyśmy funkcjonowali w trochę innym otoczeniu. Dlatego zarekomendowałem Klubowi Koalicji Obywatelskiej poparcie tej uchwały i udzielenie wotum Panu Prezydentowi i mam nadzieję, że tak się stanie.

Radny Roman Korczak: Bardzo się cieszę, że mój przedmówca dostrzegł, ile pieniędzy z programów rządowych wpłynęło do miasta, do budżetu miasta, dzięki którym można było te inwestycje zrealizować. Ale mam takie pytanie jedno. Na inwestycje zaplanowano w budżecie tym, który głosowaliśmy na 20/22 zaplanowano na inwestycje 116 mln zł. A tutaj Pan Prezydent przed chwilą nam powiedział, że zrealizowano inwestycje na 60 mln. No i to jest takie troszeczkę – jakby to powiedzieć – niezgadujące się z tym co było zaplanowane. Dlatego takie pytanie zadaje. No wiem, że na końcu oczywiście zgadzał się rachunek. Bo przynajmniej na tyle ile było tych sesji zwyczajnych i nadzwyczajnych to za każdym razem była korekta budżetu. No i wyszło jak wyszło, niemniej jednak taka różnica się pojawiła. Bardzo dziękuję.

Radny Marek Ciesielczyk: Ja do kolegi sąsiada. Skoro jest tak dobrze to proszę powiedzieć, dlaczego tylko 3 miasta w Polsce na prawach powiatu są poniżej pozycji Tarnowa – mówię o tym rankingu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. To są liczby, to jest matematyka, to jest ekonomia. Tam nie ma żadnych uczuć, niechęci, polityki. Jak to wytłumaczyć, że jesteśmy tak nisko? A po drugie – znowu matematyka – jak to się stało, że 20 radnych tak nienawidzi Prezydenta Ciepeli,

że nie zagłosowało za wotum zaufania? Bo kolega tu sugeruje, że trzeba się kierować jakimiś racjami ścisłymi. No to 20 radnych to jest bardzo dużo. Was było tylko 5, Pan Kajpus, Pan Światłowski, Pan Stepek, Pan Wardzała i Pan Janas. Pięciu radnych zagłosowało za wotum zaufania. Jak to wytłumaczyć? Prezydent Ciepela na początku kadencji miał 14-stu radnych za sobą – 14-stu na 25-ciu. I po 4 latach zostało mu tylko pięciu. Jak to wytłumaczyć? No coś się dzieje niedobrego w tym mieście a kolega jak sędzę – chciałbym się mylić – kierując się interesem swojej partii broni w sposób nieracjonalny Prezydenta Ciepela. Dziękuję.

Radny Zbigniew Kajpus: Odpowiem Panie radny. Rankingi są różne. Pan zna ranking jeden. W innych rankingach Tarnów był na samej górze, jeśli chodzi o miasta, w których się żyje najlepiej. Wie Pan rankingi mają to do siebie, że tworzą je różne instytucje i różne są kryteria oceny. Nie zawsze decydują chociażby względy stricte ekonomiczne. Jakość życia składa się z wielu składowych. Więc tutaj moglibyśmy wiele przytoczyć przykładów. Fakt jest faktem, że Tarnów jest fajnym miastem, do życia i do mieszkania. To bardzo wiele osób, które odwiedza nasze miasto potwierdza. Co do Pana pytania. Muszę Panu powiedzieć, że ja próbuję się pozbyć tego filtra, którym Pan się kieruje, dokonać takiej oceny bardzo merytorycznej. Ja oceniam, że mimo bardzo wielu trudności i bardzo trudnego otoczenia funkcjonowania i ekonomicznego, i politycznego, i tej sytuacji, która się dzieje, miasto było w bardzo spokojny sposób przeprowadzone przez ten okres. Wszystkie najważniejsze elementy funkcjonowały dobrze. Ja nie widzę po prostu powodów, żeby to negatywnie oceniać. Pan stara się wybiórczo wyjąć jakiś jeden element i na podstawie tego jednego kryterium podjąć negatywną decyzję dotyczącą bardzo szerokiej materii jaką jest funkcjonowanie całego miasta. No proszę mi powiedzieć co takiego w Tarnowie, co powinno być, nie wydarzyło się, co mogłoby wpływać... No nie wiem, nie przyjechał autobus? Szkoły były zamknięte? Jakakolwiek inna instytucja nie funkcjonowała, która ma zapewniać podstawowe potrzeby mieszkańców? Szpital był zamknięty? Przychodnie? Lekarze nie przyjmowali? Piekarze przestali piec pieczywo? W sklepach nie było jedzenia? Co takiego strasznego w naszym mieście się wydarzyło, że ja mam negatywnie oceniać ten rok cały? Proszę jeden przykład powiedzieć i być może wtedy Pan mnie przekona, bo ja nie należę do ludzi, których nie można przekonać. Wbrew pozorom jestem bardzo otwarty na argumenty i lubię dyskutować więc proszę mi powiedzieć jakiś jeden straszny element w naszym mieście, uczniowie nie dostali promocji do następnej klasy, którzy zdali swoje egzaminy? Chociaż jeden - Panie radny - bardzo proszę.

Prezydent Roman Ciepela: Poproszony o informację przez Pana doktora Korczaka chciałem zwrócić uwagę na proces realizacji inwestycji, który składa się z szeregu elementów. Żeby wpisać jakąkolwiek inwestycję do naszego planu wieloletniego – bo najczęściej są to kilkuletnie inwestycje - trzeba mieć tę dyspozycję budżetową. Więc jeżeli jest pomysł, jest szansa na realizację jakiegoś przedsięwzięcia, wpisujemy go do WPF i stosowną kwotę do budżetu. Wówczas możemy ogłosić postępowanie na dokumentację i ją potem zweryfikować co do ostatecznych kosztów przez zamówienie publiczne lub jeżeli jest ta dokumentacja, przystąpić do przetargu, który też określa ostateczne warunki realizacji. Więc to nie jest nic dziwnego, że w budżecie w pierwotnym planie a w zasadzie w listopadzie w roku poprzedzającym jest jakaś kwota, która jest później weryfikowana i ona przy każdej sesji, kiedy dokonywaliśmy zmiany planu, każda potrzeba zmiany była dyskutowana. Więc tą wiedzę Pan radny posiada, myślę, że bardzo szczegółową. Istotnie zrealizowaliśmy inwestycje za ok. 65 milionów, a nie za 100, ale proszę popatrzeć jakie to są inwestycje. Oczywiście możemy je szczegółowo przeanalizować – zresztą one są opisane w Raporcie i nie ma potrzeby, żeby je cytować. Ale zwrócę tylko uwagę na kilka, m.in. związane z IE. Bardzo długo rozmawialiśmy z rządem i marszałkiem w sprawie zakresu tych inwestycji. Zostało z Ministrem Sportu wynegocjowane, że otrzymamy środki na budowę stadionu – dobra wiadomość, rozpoczniemy w ten sposób budowę stadionu miejskiego. Ale decyzja pozwoleń na budowę nie dostała specjalnej ścieżki dlatego, że była to inwestycja okołoigrzyskowa. Musieliśmy wystąpić – wykonawca po wyłonieniu – wystąpić do Wojewody. Czekał bardzo długo na ostateczną decyzję pozwolenia na budowę. Proszę zwrócić uwagę na to, że mogli wejść na budowę tego stadionu dopiero 7 listopada. Dopiero wówczas nastąpiła

weryfikacja również zapotrzebowania na środki finansowe, które zostały przeniesione na ten rok. Jeżeli czegoś nie zrobiliśmy w roku ubiegłym to te inwestycje są realizowane i kończone w tym roku. Dlatego m.in. w tym roku mamy pakiet inwestycyjny blisko dwustumilionowy, który w zasadniczej części już jest zrealizowany. Bardzo podobnie z ulicą Braci Saków, Pasterską czy Parkiem Wodnym, który w tej chwili już jest prawie że gotowy – na dniach będzie udostępniony mieszkańcom. Więc nie należy z tego czynić zarzutów. Informacje są oczywiste i każdy co kiedykolwiek coś zbudował wie, że nie można wejść na plac budowy jak nie ma pozwolenia na budowę. W związku z tym nie można zapłacić faktury, jeżeli wykonawca nie wykona jakiegoś zakresu i stąd to przesunięcie na lata następne.

Radny Marek Ciesielczyk: Ja zdaję sobie sprawę, że go nie przekonam, bo tutaj chodzi o pozycję polityczną. Podam krótko takie przykłady. Gdyby kolega zechciał brać udział w posiedzeniach Komisji Kultury albo Komisji Sportu to by się przekonał jaki jest stosunek prezydenta do tych dwóch sfer. Jak to się stało, że Piotr Górnikiewicz - który w założeniach powinien być w wielkiej kolacji prezydenckiej - zrezygnował teraz z funkcji Przewodniczącego Komisji Sportu, argumentując to właśnie brakiem odpowiednich finansów dla sportu w Tarnowie. Gdyby kolega był na posiedzeniach Komisji Kultury to by się przekonał co mówią kierujący instytucjami, jak są traktowani ludzie kultury w Tarnowie. Gdzie ludzie z wyższym wykształceniem zarabiają tyle, co sprzątaczkę np. Te instytucje są niedofinansowane i ledwo, ledwo przeżywają te ostatnie trzy, cztery lata. Nie ustosunkował się także kolega do tego, czy uważa, że pozostałych 19 radnych też zwariowało jak ja i dlatego nie głosowało za wotum zaufania. Przecież jakieś powody są, że 20 ludzi na 25 nie głosowało za tym wotum zaufania. Poza tym lekceważenie sondażu prestiżowej w końcu uczelni czy nawet dwóch uczelni, bo tutaj mówimy i o Uniwersytecie Ekonomicznym w Krakowie i we Wrocławiu, to jest dla mnie trochę niezrozumiałe. Ja oczywiście zdaję sobie sprawę z tego, że kolega jako ten jeden z pięciu pretorian musi tak mówić, bo kolega nie ma wyjścia. Tak nawiasem mówiąc, proszę tego nie traktować jako złośliwość personalną kierowaną tutaj w stronę Pana radnego. Ale absolutnym błędem prawa samorządowego jest dopuszczalność sytuacji, że radny zajmuje stanowisko kierownicze w instytucji miejskiej np. w spółce. I tutaj ja nie będę tego wątku oczywiście rozwijał, ale rozumiem sytuację kolegi. Musi kolega tak mówić, bo nie ma wyjścia.

Radna Anna Krakowska: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie jest moim zadaniem dzisiaj przedstawienie protokołów z kolejnych Komisji Rewizyjnych poświęconych i absolutorium, i akceptacji dla wykonania planu finansowego miasta – to jest na stronie BIP-u można przejrzeć, sprawdzić, zorientować się. Ale jeśli słyszę informacje nieprawdziwe, Szanowny Panie Zbigniewie, to muszę Panu podać przynajmniej trzy przykłady, bo Pan domaga się tych przykładów. Pierwszym np. przykładem jest zrealizowanie budżetu obywatelskiego w kategoriach mniej niż 50 %. A Pan znający bardzo dobrze ustawę o samorządzie wie, że to jest obowiązkowe zadanie Pana Prezydenta i osób zarządzających miastem. Jeśli mamy prawie 4 miliony, a realizujemy w kwocie 1,5 milionów – to jest to istotna różnica i wbrew ustawie.

Drugi przykład. Szanowny Pan radny doskonale wie co się dzieje, gdy chodzi o Marcinkę - Góra Aktywności. Ja wczoraj rozmawiałam z Panią Barbarą Prymakowską – zupełny przypadek - i to myślę, że jest głos kogoś, kto autorytet w świecie sportu ma. I dowiedziałam się, że to jest nie w porządku - ja przypomnę, że mówię o inwestycji, o zadaniach majątkowych niezrealizowanych i nie kontynuowanych. Na Marcinkę – Góra Aktywności z zaplanowanych 500 tys. wykorzystano 37 515. To jest konkretny fakt, to jest konkretna liczba Szanowny Panie radny. Mogłabym tych przykładów podać więcej. Ogromnie zmartwiły mnie te zadania majątkowe niezrealizowane i nie kontynuowane. Bo nawet jeżeli nie są kontynuowane z różnorakich przyczyn to jednak są środki na ten cel już wydatkowane. To w takim razie wydatkowaliśmy je na co? Kolejny przykład – ogólnodostępne boisko przy SP 18 z zaplanowanych 320 tys. zrealizowano 11 tys. 500 na dokumentację projektową. Szanowny Panie radny protokoły Komisji Rewizyjnej a myśmy tych Komisji rewizyjnych odbyli kilka, ja ponadto przeprowadziłam rozmowę nie tylko z Panem Skarbnikiem, ale także z Panią zastępczynią

Panią Haliną Tokarz. Proszę Państwa mnie interesują liczby i oczywiście Pan wskazuje na tzw. imponderabilia czym to jest uwarunkowane? Ja myślę, że jest uwarunkowane niewłaściwym planowaniem i niewłaściwą realizacją. Jako humanistka muszę powiedzieć, że mam szacunek dla liczb i potrafię dodawać i odejmować. Ja wiem, że Pan Prezydent w jednym z protokołów zarzucił mi, że nie odróżniam brutto od netto – chodziło o komisję problemową. Szanowni Państwo Panie Prezydencie odróżniam brutto od netto – taką umiejętność proszę sobie wyobrazić posiadamy. Mało tego, ja przedstawiałam dane, które uzyskałam do Pana pracowników i ja nie wymyślałam tych kwot z sufitu. Mogę więc tylko powiedzieć, że jeżeli Pan Kajpus życzy sobie innych przykładów to ja potrafię wymienić przynajmniej dziesięć argumentów. I jestem do dyspozycji Pana radnego, pokażę moje zaopiniowanie, dlaczego mam inne zdanie niż Pan radny. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Kajpus: *Chciałbym odpowiedzieć, bo bardzo cenię sobie głos z drugiej strony sali i wiem, że są zadania, które udało się w pełni zrealizować, po części, niektórych być może w ogóle nie udało się zrealizować. Ale też jest pewna gradacja tych zadań. Miasto to jest żywy organizm i trudno powiedzieć, że niezrealizowanie budżetu obywatelskiego w jakiejś dzielnicy byłoby tak samo ważne jakby przestał funkcjonować Szpital Miejski i przestał leczyć ludzi. Idąc jeden do jeden, można by było wtedy powiedzieć: no proszę bardzo tutaj nie zrealizowano.... Ale waga tych problemów jest zupełnie inna. My musimy oceniać sytuację miasta uwzględniając priorytety funkcjonowania miasta jako organizmu. Nie można porównywać budżetu obywatelskiego – z całym szacunkiem – do tych podstawowych zadań, o których Pani powiedziałam. Poza tym ma Pani bardzo duży staż jako pedagog i doskonale Pani wie, że żeby uczeń otrzymał promocję do następnej klasy wcale nie musi mieć zawsze samych szóstek, może dostać także piątkę, czwórkę a nawet trójkę i ta trójka też promuje go do zaliczenia całego roku i przejścia do kolejnej klasy, kontynuacji swojej edukacji. I dzisiaj takie same kryteria powinny obowiązywać na tej sali. Oceniając uczciwie to co się dzieje w naszym mieście powinniśmy mieć stopniowanie tego. Oczywiście być może nie zostały zrealizowane te zadania na szóstkę, ale może na czwórkę. I to powinno również Państwu przyświecać w procesie podejmowania decyzji, że powinna być pozytywna ta ocena. Tak szczerze. Państwo doskonale o tym wiecie. Tu Pan Marek Ciesielczyk mówił, że polityczne aspekty nie pozwolą...itd. – ja to wszystko już słyszałem. Być może u Państwa te polityczne filtry nie pozwolą na taką ocenę w 100% - nie chciałbym powiedzieć – obiektywną. Ale dobrze Państwo wiecie, że miasto funkcjonowało przez ten rok sprawnie. Oczywiście mogło być więcej pieniędzy na kulturę, oczywiście mogło być więcej pieniędzy na sport. Tylko żeby te pieniądze rozdysponować, mieć w budżecie trzeba je najpierw jako przychody wprowadzić do budżetu. A wiecie Państwo doskonale, że pieniądze do Tarnowa w tym roku były mniejsze. Mieliliśmy mniejszy budżet niż w roku poprzednim. Jak dodacie Państwo do tego jeszcze inflację, to się okaże, że gospodarowaliśmy dużo, dużo skromniejszymi środkami niż rok wcześniej a mimo wszystko udało się parę fajnych rzeczy w mieście zrobić. Więc oceniamy to obiektywnie – tak jak powiedziałam Pani radna - nie musimy wcale piątki postawić, możemy postawić czwórkę z plusem np. lub nie. Oczywiście każdy radny ma wolny mandat i może ocenić to indywidualnie. I na to liczę, że każdy radny taki uczciwy rachunek sumienia sobie przeprowadzi i podejmie właściwą i dobrą decyzję.*

Radny Roman Korczak: *Ja chciałem tylko zwrócić uwagę Panu Przewodniczącemu Komisji Ekonomicznej, że szpital nie jest finansowany z budżetu miasta, tylko z NFZ, natomiast kwoty przeznaczane na pewne wydatki szpitala są bardzo małe w stosunku do budżetu tego szpitala i nie jest to najlepszy przykład tego co Pan chciał nam tu przedstawić. Bardzo Panu dziękuję.*

Radna Anna Krakowska: *Moja wypowiedź będzie typu ad vocem i nie ulega wątpliwości, że zwracam się do Pana Zbigniewa Kajpusa. Szanowny Panie w życiu kieruję się – nie wiem czy to dobrze tak całkiem – przede wszystkim zasadą uczciwości. Drugą zasadą, którą uważam za bardzo istotną jest odpowiedzialność. Szanowny Panie radny, jeżeli w grudniu słyszę, że Tarnów pogrąża się w jakiejś zapaści finansowej, a potem, kiedy dokładnie pytamy o ten rachunek finansowy okazuje się,*

że w grudniu Tarnów dysponował kwotą 55 mln niewykorzystanych. Szanowny Panie radny nawet jako polonistka odróżniam 55 mln od braków środków. Dziękuję bardzo.

Prezydent Roman Ciepela: *Chcę odpowiedzieć na kilka postawionych kwestii w dotychczasowej debacie. Pani radna Anna Krakowska była łaskawa zauważyć, iż budżet obywatelski nie został wykonany i stawia w tej sprawie konkretny zarzut. Innych zarzutów nie usłyszałem więc odnoszę się tylko do tej części. Nie usłyszałem innych tzn., że wszystko inne uznaje Pani radna za pozytywnie wykonane. (głos z sali radnej Anny Krakowskiej) Gdyby było inaczej, Pani by to zauważyła. No więc odpowiadam tylko na te dwa zadania w budżecie obywatelskim, które Pani zauważyła. Góra Marcina 37,5 tysiąca wykonane – Pani uważa, że to jest skandal. Rozmawialiśmy nie tak dawno, bo bodajże 3 dni temu i ma Pani pełną wiedzę na ten temat – wszystko powiedziałem – więc jeżeli nie chce tego uwzględnić, to ja to powiem teraz na forum publicznym. Autorzy budżetu obywatelskiego Góra Aktywności – Góra Świętego Marcina nie wskazali dokładnie, co za 500 tys. ma być wykonane. Wiemy o tym, prawda? Pani radna to zbadala razem z Komisją Rewizyjną i wiadome było, że nie można było wydać 500 tysięcy, bo przedmiot tego zadania nie został sprecyzowany. W związku z tym zlecono opracowanie za 37,5 tys. Wiemy co ma być wykonane i za chwileczkę, za kilkadziesiąt minut będziecie Państwo podejmować decyzję o zmianie budżetu na ten rok, gdzie 310 tys. jest właśnie na tą Górę Marcina. 310 tys. będzie uzupełnione do 500 tys. – które są również w budżecie obywatelskim w tym roku, aby za 810 tys. wykonać obydwie zadania łącznie. Czy to jest dobrze czy niedobrze. Czy to jest powód do krytyki mnie osobiście – chociaż nie jestem autorem tego wniosku? Robimy z pracownikami urzędu wszystko co możliwe, żeby po pierwsze zrozumieć intencje wnioskodawców a po drugie zrealizować je w pełni. Drugie zadanie – wspomniane boisko przy Szkole nr 18, bo w dramatycznym tonie przedstawione jest to jako zaniechanie i nie branie pod uwagę słusznych wniosków ludzi, którzy chcą mieć tam boisko. Autorzy tego wniosku obywatelskiego określili kwotę realizacji na kwotę 360 tys. zł. Zostało ogłoszone postępowanie, zamówienie publiczne i jak kwota spłynęła w odpowiedzi? 600 tys. zł. Pani radna wie o tym doskonale. Bo i w sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej było to mówione. Ja nie wiem, dlaczego Pani nie mówi tego co wie, tylko mówi część prawdy. Jeżeli możemy wydatkować 360 tysięcy – takie mamy zapisy w budżecie i nie wolno nam inaczej tylko taki był wniosek, to na podstawie jakiego prawa miałibyśmy - ja miałbym - podpisać umowę na 600 tys. Komisja Rewizyjna byłaby pierwsza, która powiadomiłaby właściwe służby, że dokonano złamania zasad finansowych. Ja oczywiście odpowiem Państwu na wszystkie te pytania tylko oczekuję rzetelnej informacji i rzetelnej oceny. Państwa tablice, które są wystawione są tylko argumentem za udzieleniem wotum zaufania. Przecież to nic innego jak dobra moja, mądra polityka polega na tym, że we wszystkich tych przypadkach mamy mądre decyzje strony rządowej. Te ponad 100 mln nie wzięło się znikąd. Ja się nie obrażam na rząd. Mówię, że zabrano nam – zależy, jak liczyć – ale ponad 120 a blisko 150 mln zł. I proszę zobaczyć na wyliczenia Związku Miast Polskich – takie są realia. Ale równocześnie jak tylko mogę to składam do tych wszystkich nowo otworzonych funduszy wnioski. I proszę jaki jest skutek. Ja Państwu bardzo dziękuję, że to pokazujecie. Bo i budynek wielorodzinny przy Krzyskiej i przy Sportowej, i Letni Park Wodny i stadion sportowy, to nikt nam tutaj nie przyszedł z kartką i powiedział: panie prezydencie, drogi Tarnowie może chciałbyś te pieniądze? Nie. To wszystko było zawnioskowane, dobrze przygotowane, dobrze uzasadnione. Więc dajcie również Państwo argumenty za tym, że te wszystkie sprawy publiczne są w tej części inwestycyjnej dobrze prowadzone.*

Pan Roman Korczak zwrócił uwagę, że żadne zasługi, bo szpital ma finansowanie z NFZ. Owszem. Tylko to nie jest żaden argument, bo zdecydowana większość, ponad 90 % szpitali powiatowych - a ten nasz miejski ma taki status - ma długi. Jest źle zarządzanych, a nasz tarnowski jest dobrze zarządzany. I to jest oczywiście ogromna zasługa Dyrektora Pana Marcina Kutę, ale przecież my pracujemy wspólnie i w porozumieniu. Nie byłoby przyzwolenia dla wielu działań Pana Marcina Kutę, gdyby nie dobra współpraca miasta i szpitala. Więc proszę w tych ocenach również uwzględnić to, że mamy dobrego menagera, i mamy dobrą, odpowiedzialną radę społeczną, i dobre relacje

prezydenta z dyrektorem szpitala, bo dobrze Pan doktor wie, że w wielu miastach tak nie jest. I to, że możemy cieszyć się z inwestycji naszego szpitala jest naszą wspólną zasługą.

No i jeszcze kilka słów o pozycji naszego miasta w porównaniu do innych miast. Jest 66 miast na prawach powiatu. Jesteśmy oceniani w wielu rankingach myślę, że jest ich kilkanaście w ciągu roku. W zdecydowanej większości jesteśmy powyżej średniej krajowej - we wszystkich parametrach. I co do zamożności, i pewnej efektywności ekonomicznej. Bardzo proszę, jeżeli mówimy o rankingach to należy przytaczać również nie tylko jeden wybrany, ulubiony, tylko wszystkie pozostałe. A jeżeli już jeden wybrany i ulubiony z lubością przez Pana Marka Ciesielczyka przytaczany, to bardzo proszę, żeby to robić ze zrozumieniem. Bo ranking wrocławski jest w oparciu o 6, 7 kryteriów. W jednym wypadamy najgorzej, jesteśmy na samym dole 65 bodajże pozycja. We wszystkich pozostałych jesteśmy w połowie stawki. W jakiej stawce jesteśmy na najgorszej pozycji? Najniżej może nie najgorzej. (głos z sali) Proporcja środków wynagrodzeń dla pracowników w stosunku do całego budżetu. A dlaczego tak się dzieje, że jesteśmy na 65 pozycji? Bo w skali kraju mamy najwięcej nauczycieli w stosunku do liczby mieszkańców. Bardzo proszę na to zwrócić uwagę. Jesteśmy miastem absolutnie w tym względzie nietypowym – w tym rozumieniu, że od średniej krajowej odступujemy bardzo wyraźnie. Jesteśmy ośrodkiem edukacyjnym dla całej ziemi tarnowskiej – nawet nie tylko dla powiatu tarnowskiego. Przyjęliśmy na siebie ten obowiązek, 2 tys. 600 nauczycieli pracuje w tarnowskich placówkach oświatowych. Jeżeli te wszystkie wynagrodzenia porównamy do budżetu, to my nie utrzymamy tych standardów jak we Wrocławiu, Krakowie, Warszawie czy jakichkolwiek innych miastach. Proszę porównać ten wskaźnik do jakiegokolwiek wybranego miasta. I czy to jest powód do krytyki? Pan Marek Ciesielczyk mówi, że tak. A ja uważam, że to jest powód do wyróżnienia pozytywnego. I tu myślę, że Państwo którzy są nauczycielami – zwracam się do Państwa radnych - zauważycie ten wysiłek miasta. Ja tylko nie rozumiem, dlaczego nie ma polemiki z Panem Markiem Ciesielczykiem, który już po raz kolejny uprawia taką demagogiczną tezę – wygłasza ją, iż to jest zła ocena sposobu zarządzania. To bardzo proszę powiedzieć Panie Marku, z czego Pan czerpie taką wiedzę, bo ona na pewno nie jest prawdziwa. Bardzo chętnie odpowiem na wszystkie Państwa inne pytania. Tylko bardzo proszę jeszcze raz, żeby one były w miarę precyzyjne. I tak jak w przypadku wypowiedzi Pani Anny Krakowskiej opierały się na faktach a nie emocjach. Bo ja rozumiem emocje tylko chciałbym odpowiadać za fakty a nie za wyobrażenia tego jakim powinienem być. Jestem jaki jestem, natomiast odpowiadam za realne sprawy związane z zarządzaniem naszym miastem.

Radna Anna Krakowska: *Panie Prezydencie po pierwsze nie potrafię kłamać i nie potrafię mówić nieprawdy – to chciałabym podkreślić. Z perspektywy moich lat jest to duża wartość, ale to byłoby emocjonalne. Ja zwracałam się do Pana, nie mając argumentów emocjonalnych, ale faktograficzne. Szanowny Panie Prezydencie to z UMT na zapytania dostałam konkretne odpowiedzi i to, o czym przed chwilą mówiłam podając przykłady zadań majątkowych niezrealizowanych i nie kontynuowanych. Ja tego sobie nie wymyśliłam, ja to otrzymałam z UMT. To są dane, które, jeśli sobie Pan Prezydent życzy pokażę. To nie jest materiał przeze mnie stworzony. Jest to materiał, który otrzymałam. I Szanowni tarnowianie, nie chodzi o argumenty emocjonalne w pełni się zgadzam – różne mamy cechy charakteru być może moja cecha charakteru też jest taka emocjonalna, ale proszę Państwa, przebadalam jak tylko mogłam najlepiej te dane, które były odpowiedzią na zadane pytania członków Komisji Rewizyjnej. Materiał, o którym Pan mówi, że ja nie dostrzegam istotnych rzeczy otrzymałam z UMT. Służę, dziękuję bardzo.*

Radny Marek Ciesielczyk: *Używanie słowa demagogia w przypadku wyników badań naukowych pracowników naukowych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu to jest jeden z zabiegów, który Prezydent Ciepela dosyć często stosuje. I to jest jeden także z powodów, że nie należy mu ufać. Ja tutaj powiem jeszcze jedną rzecz a propos zatrudnienia, bo była mowa właśnie o tym wskaźniku. Nie mówiłem o tym, dlatego, że wielokrotnie wypowiadałem się na ten temat. No ale przy okazji głosowania wotum należy być może to przypomnieć. Ja pytam się ciągle czy widział ktoś armię, w której co dziesiąty członek tej armii jest generałem? Nie ma takiej armii na świecie a w Tarnowie*

Urząd Miasta tak funkcjonuje. 10 procent stanowią dyrektorzy i wicedyrektorzy, którzy zarabiają po kilkanaście tysięcy złotych dlatego mówiłem, że to koszt referendum można przeliczyć na tych dyrektorów, którzy są zbędni. Jeden z wydziałów – to też bardzo często przypominałem – jeden z wydziałów liczy 8 pracowników, jest 1 dyrektor i 2-óch wicedyrektorów. To jest jakiś kompletny absurd. Polityka personalna także jest powodem tego, że powinniśmy głosować przeciwko wotum zaufania. Nepotyzm polityczny, zatrudnianie działaczy Platformy Obywatelskiej – nawet swego czasu publikowałem taką pajęczynę ilu tych ludzi Prezydent Ciepela zatrudnił i to były takie przypadki ewidentne. Były sekretarz generalny Platformy Obywatelskiej zaczepił się tu na chwilę i potem poszedł sobie do Teatru Bagatela, żeby było śmieszniej. Tu miał się znać na sporcie, tam ma się znać na teatrze. Były poseł Wójcik też się zaczepił na chwilę w Wydziale Zdrowia i już go nie ma. To jest taka przechowalnia dla byłych działaczy, albo obecnych działaczy Platformy Obywatelskiej, to jest oczywiście jeden, wielki skandal, ale nawet nie chce mi się o tym mówić dlatego, że to jest zjawisko powszechne we wszystkich obozach politycznych, wszędzie. Ostatnio - nie wiem, czy Państwo słyszeliście w ramach propagandy - mówi się, że Polska wyprzedziła Hiszpanię, jeżeli chodzi o standard życia. A prawda jest taka, że Polska zajmuje czwarte lub piąte miejsce od końca, jeżeli chodzi o zarobki netto i brutto w Europie. Wyprzedzamy takie państwa jak Bułgaria, Rumunia. Natomiast w Hiszpani zarobki są dwukrotnie wyższe. Mówię o tym, dlatego, Państwo pamiętacie Prezydent Ciepela swego czasu zasłynął z takiego powiedzenia, że Tarnów znajduje się w najlepszym okresie w swoim rozwoju, w swojej historii. To jest oczywiście – nie wiem, jak to wytłumaczyć nie chciałbym się tu posunąć za daleko i w kierunku medycyny – ale myślę, że innego wytłumaczenia nie ma, jaki Tarnów jest każdy widzi. Mam trzech synów na studiach w Krakowie, oni mają swoich kolegów z Tarnowa, z najlepszego liceum trzeciego. No i tak czasami nadstawiam ucha co oni mówią o Tarnowie z punktu widzenia studenta w Krakowie. I oni oczywiście dopiero widzą z perspektywy Krakowa, jaki jest Tarnów, jak tu się żyje, jak tu jest wszystko zorganizowane. Czytają o tych wszystkich aferach, o skandalach i naprawdę nikt nie ma ochoty tutaj wracać, bo ta atmosfera, która panuje jest ciężka. To jest miasto obciążone – zresztą od 30 lat, bo tu zawsze były problemy z zarządzaniem. Ale teraz muszę powiedzieć tak z perspektywy 25 ostatnich lat - i tu wcale się nie kieruje jakąś niechęcią do Prezydenta Ciepeli – tylko jak się porównuje Rojek, Bień, Ścigała. Absolutnie Prezydent Ciepela jest najgorszym prezydentem w najnowszej historii miasta. I mnie najbardziej uderza to i niepokoi brak pomysłu cały czas. Prezydent Ciepela można powiedzieć, że jest wyjałowiony z pomysłów, nie ma w ogóle żadnej strategii. To, że była tu mowa o strategii, która została przyjęta – ja nie pozostawiłem na tej strategii suchej nitki. To jest dokument, który w ogóle nie powinien się tak nazywać. Żadnej tam strategii nie ma tak naprawdę opisanej, zaznaczonej, wytyczonej i to też jest bardzo duży problem, że to jest taki dokument, który powstał na zasadzie kopiuj, wklej. Jeszcze te tłumaczenia tam były kiepskie z jakiś innych języków. Jeżeli Tarnów będzie w dalszym ciągu zarządzany... zresztą chciałbym bardzo, żeby Prezydent Ciepela startował w wyborach, ale samorządowych naprawdę, bo jeżeli to referendum z woli PiS-u nie wyjdzie – jeżeli nie dojdzie do referendum - nie będzie można sprawdzić liczbowo jakie oparcie czy bak poparcia ma Prezydent Ciepela to wyszłoby to w przyszłym roku, gdyby Prezydent Ciepela zdecydował się na start w wyborach. I wtedy byśmy zobaczyli o ile spadło jego poparcie. Wg moich szacunków i badań, które sami robiliśmy – o których wspominałem – to poparcie spadło z 60% do 20% - trzykrotnie. I zobaczymy czy taki wynik będzie, jeżeli Prezydent Ciepela odważy się na start.

Radna Grażyna Barwacz: *Ja myślę, że już powoli będziemy zmierzać do końca tych dyskusji, więc właściwie pozwolę sobie wypowiedzieć się w zastępstwie Pana Przewodniczącego Piotra Górnikiewicza – którego tutaj nie ma – spróbuję wywiązać się dobrze z tego zadania. Chciałabym pewnie w jakimś stopniu wyrazić stanowisko naszego klubu. Szanowni Państwo padło tutaj wiele za i wiele przeciw, jak przy każdej tego typu dyskusji. Przyznać musimy, że wydarzyło się wiele dobrych rzeczy przez ten ostatni rok. Nas, mnie czy myślę, że wszystkich ucieszyła budowa Przedszkola 15 – zostało ono oddane w tym roku, ale to niewątpliwie cały ubiegły rok to przedszkole było finansowane i budowane. Powstała infrastruktura sportowa i drogowa w Mościcach. Myślę – była tutaj dyskusja*

- myślę, że młodzież i dzieciaki w szkołach, w przedszkolach są dobrze zaopiekowane pod względem potrzeb dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Myślę również, że powodem do dumy jest również Dom Kultury na Westerplatte. Chwalimy też siebie – wiele rad osiedli - dobrą współpracę radnych i rad osiedli z większością wydziałów Urzędu Miasta – dużą kulturę pracowników, dyspozycyjność, solidność w tej współpracy. Natomiast parę razy pojawiło się określenie „nieźle” – w nomenklaturze szkolnej to jest blisko oceny dostatecznej właściwie to jest taka ocena dostateczna. No nieźle kobieto wyglądasz..., no nieźle kobieto gotujesz... - nie wiem, czy to jest taka bardzo pocieszająca ocena. Dlatego też pozwolę sobie wyartykułować to, co uważamy za słabą stronę. A jest to pewnie pierwsza i podstawowa rzecz, która powoduje, że musimy mówić „nieźle”, mimo że wszystko niby funkcjonuje. No bo funkcjonuje. Miasto nie upadło, jakoś tam idzie do przodu. Brak umiejętności dialogu i przekonania większości Rady do zwiększenia wpływów do budżetu miasta. Drodzy Państwo myślę, że to jest rzecz kluczowa. Gdyby ta umiejętność była, gdyby to otwarcie na również argumenty radnych, ale jednak na wypracowanie kompromisów było, myślę, że mielibyśmy na stole co najmniej do 30 milionów w ostatnim okresie do dyspozycji, i wtedy wszystko nie byłoby „nieźle” tylko byłoby świetne, przynajmniej dobre, przynajmniej bardzo dobre. Więc myślę, że to jest ta zasadnicza rzecz, która spowodowała, że tak bardzo uszczuplone mamy środki, my i Pan Prezydent do gospodarowania w mieście. Przy czym pragnę zaznaczyć, że nasz klub był zawsze otwarty na tę współpracę, otwarty na podjęcie ewentualnie tej odpowiedzialności – no różnie to niestety wychodziło. Druga rzecz to brak realizacji wielu zadań zgłaszanych przez mieszkańców. Wynika to bezpośrednio z poprzedniej uwagi, którą tutaj wypisałam. A więc zadania drogowe, środki na działalność sportową, kulturalną, potrzeby remontowe w placówkach oświatowych – te konieczne, nie te wielkie inwestycje, ale te, które są potrzebne do dobrego funkcjonowania tych placówek. I oczywiście nie będę tu powtarzała, wymieniłam tylko te, które nas dość mocno uderzają. Co jeszcze? Brak zrozumienia i szacunku w rozmowach z mieszkańcami m.in. a może wyłącznie, bo w innych nie uczestniczyłam, ale jeśli chodzi o Piaskówkę i Krzyż. Czyli liczenie się z tymi oczekiwaniami, naprawdę bardzo byśmy chcieli, żeby to była rozmowa partnerska, sugerująca, ale dająca jakiś kompromis i obopólne w miarę zadowolenie. To nie jest ostatnie wydarzenie, ostatnie spotkanie to się działo również w ubiegłym roku, dlatego pozwoliłam sobie to wyartykułować. I taka kolejna rzecz, która mówi o tym co było do tej pory, ale co rzutuje również na rokowania na przyszłość – ostracyzm wobec młodych, brak przestrzeni dla pomysłów młodych, akceptacji ich wizji miasta, dla aktywnych mieszkańców Tarnowa, a więc tych, których pragniemy bardzo zatrzymać w mieście. Myślę, że dopóki nie staną się oni partnerami dla miasta, to trudno w ogóle mówić o czymkolwiek, bo my ich po prostu z tego miasta wymiemy skutecznie i zostaniemy miastem z ludźmi starszymi. Młodzi odchodzą – owszem znajdują pracę są, ale czy są do końca tak szczęśliwi? No niekoniecznie. Zarobki nie są za wysokie. No są jakie są, w szkołach również. To co powiedziałam, zaopiekowane dzieci, ale nie winą miasta jest akurat, że zarobki są dość niskie w szkołach, ale również myślę, że dotyczy to również innych miejsc pracy. A jedynie przedsiębiorczość taka odważna, otwarta daje możliwość, żeby młodzi tu chcieli zostać, więcej zarabiali.

Reasumując. Rozumiejąc sytuację finansową miasta i realizację możliwych do realizowania zadań – dwa razy to powiedziałam, ale wiecie Państwo o co chodzi. Postanowiliśmy zagłosować „za” absolutorium dla Pana Prezydenta. Oceniając skuteczność porozumienia z radnymi, mieszkańcami, gminami ościennymi oraz ludźmi, którzy są przyszłością tego miasta – ludźmi młodymi – m.in. Młodzieżowa Rada Miejska, ale naprawdę ludzie, którzy też spotykają się pewnie przy okazji spotkań z Panem Prezydentem nie wierzymy na razie, że Pan Prezydent potrafi konstruktywnie scalić wszystkie społeczności wokół tematu: nowoczesny i atrakcyjny Tarnów. I dlatego nie udzielimy wotum zaufania. Nie ukrywam, rozmawialiśmy długo burzliwie. W końcu stanęło na dyscyplinie klubowej. Pierwszy raz chyba, ale taka była sugestia, konkluzja. Dlatego to artykułuję.

Oczywiście za rok to będzie poniekąd kolejne głosowanie nad wotum zaufania, będą wybory prezydenckie, jest jeszcze rok. Naprawdę bardzo byśmy chcieli, żeby Pan Prezydent nie brał tego o

czym tu mówimy przeciwko sobie, ale posłuchał nas i może spróbował wziąć pod uwagę to o co apelujemy w imieniu wszystkich społeczności naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Radny Mirosław Biedroń: *Dziękuję za możliwość krótkiego porozmawiania w tej debacie, która podobno jest najważniejsza, albo jedną z najważniejszych debat i spotkań sesji Rady Miasta w danym roku. Ale jak patrzę na naszych kolegów i koleżanki to jest takie trochę znużenie, zmęczenie, nawet radny Marek Ciesielczyk mówi: właściwie o czym tu gadać? Czy o czym tu mówić? No właśnie ja myślę jednak, że warto mówić o tym, ale też – Panie Marku – odpowiem, dlaczego Pan tak mówi: o czym tu mówić. Bo to jest efekt tych ostatnich kilku lat – już właściwie ośmiu lat rządów Prezydenta Romana Ciepeli. Najpierw jednak wyjaśnienie, dlaczego pojawiły się te tabliczki, o których niektórzy mówią: ale po co? Z budżetu państwa, to przecież..., nie z budżetu państwa..., przecież to z naszych pieniędzy.... Ale to z budżetu państwa jest, a te tabliczki są po to, bo jak patrzę na to w jaki sposób Tarnów informuje o tym jak pracuje, jak zdobywa te środki, to bardzo rzadko informuje o tym, że to są środki dofinansowane z rządowych programów, z Polskiego Ładu, z innych projektów. Nawet jak patrzyłem na media społecznościowe, gdzie Pan Prezydent też bardzo chętnie w tej chwili pokazuje basen i mówi, że już niedługo będzie się można pluskać, to gdzieś tak cały czas umyka informacja o tych dużych dofinansowaniach, tak naprawdę większość tej inwestycji ona by nie powstała, gdyby nie było środków z Polskiego Ładu – przypomnę ponad 25 mln zł właśnie z Polskiego Ładu. Stąd zrodził się pomysł, żeby jednak pokazać wszystkim Państwu przypomnieć to, przypomnieć też mieszkańcom zresztą myślę, że też w najbliższym czasie będzie więcej okazji do tego, aby to pokazać, ile to pieniędzy z budżetu państwa – pełna zgoda z naszych pieniędzy, bo to przecież budżet państwa nie jest wirtualny tylko jest z płacenia podatków - ale ile tych pieniędzy trafiło do Tarnowa. No więc to jest ten stadion sportowy również, o którym Pan Prezydent w ostatnim czasie wielokrotnie pokazuje, zachęca, żeby uczestniczyć w IE. No to stadion sportowy ponad 20 mln. To są te inwestycje na Jarej, gdzie jest taka duża informacja na stronie Tarnowa, że Tarnów się będzie rozwijał, że nowa inwestycja itd. Tam ma być ponad 110 mieszkańców, no i ponad 15 mln też z tych środków z budżetu państwa. Plus program Mieszkanie na start, budynek na Krzyskiej, który niedługo będzie oddany, gdzie są mieszkania przewidziane z myślą o osobach starszych, bo starzejemy się, Tarnów się starzeje – no to ponad 9 mln. W grudniu był zasiedlany budynek TBS „C” no i on też by nie powstał, gdyby nie te środki z budżetu państwa – z naszych pieniędzy – ponad 5 mln zł. Dodatkowo jeszcze 4,5 mln kredytu preferencyjnego na 30 lat. Dlatego będziemy o tym informować, będziemy o tym przypominać, bo to są te dobre rzeczy, które się udało wykonać w ostatnim czasie. To są te rzeczy, które powstały dzięki środkom z budżetu państwa, gdyby tych środków nie było... to pewno Pan Prezydent zaraz odpowie, albo powie inaczej, pewnie większości rzeczy nie udałoby się zrealizować, bo byłoby o wiele trudniej je wykonać. Więc mamy się z czego cieszyć, aczkolwiek jestem ciekawy na ile te inwestycje za kilka, kilkanaście miesięcy nie będą wymagały poprawek, remontów, zmian itd., mam nadzieję, że tak nie będzie, że stadion sportowy nie będzie wymagał za chwilę poprawek w środku – trzymam kciuki, żeby tak było. Mam nadzieję, że basen letni również nie będzie ulegał szybko awariom – mam też taką nadzieję. Bo niestety nasze doświadczenia w ostatnich latach pokazują, że wiele tych inwestycji, które były realizowane, albo wymagały niedługo później naprawy, albo były takimi rozwiązaniami, które można by określić takim stwierdzeniem „niby jest, ale”. Bo moim zdaniem i zdaniem też wielu mieszkańców to czego jesteśmy świadkami, te rządy Prezydenta Romana Ciepeli razem z osobami, które z nim współpracują, ja charakteryzuję trochę jako takie rządy, gdzie obowiązują takie trzy zasady, albo je można odnaleźć tam. Takie trzy zasady: „niby jest, ale”, „nie da się” – za chwilę pewnie usłyszę od Pana Prezydenta, że ja cały czas powtarzam o tym „nie da się” – no i „nie ma sensu”. Te trzy zasady niestety obowiązują w Tarnowie i wpływają na cały rozwój czy też na słaby rozwój Tarnowa. Bo jeśli mówimy o tym czy Tarnów się rozwija, to owszem są te inwestycje, dzięki dofinansowaniom z budżetu państwa, ale jeśli wyjedziemy do innych miast, to tych działań wydaje się, że jest więcej. Wydaje się, że inne miasta jadą na rowerze a my idziemy na piechotę – jeśli można użyć takiego porównania. Ale co oznaczają te trzy zasady: „niby jest, ale”, „nie da się”, „nie ma sensu”. Pierwsza zasada „niby jest, ale” to jest właśnie coś takiego, że z zewnątrz wygląda całkiem*

fajnie, nawet w materiałach prasowych brzmi fantastycznie np. budżety obywatelskie. Budżety obywatelskie do których społecznicy, którzy starają się o te głosy mają dużo zastrzeżeń i dużo wątpliwości odnośnie ich realizacji. Niedawno rozmawiałem z członkiem Rady Osiedla Gumniska-Zabłocie, on wspomniał, że aż 6 projektów w ramach budżetu obywatelskiego nie zostało zrealizowanych. Dzisiaj na mojego maila trafiło takie sprawozdanie dotyczące ostatnich lat, bo budżet obywatelski w Tarnowie to jest już 10 lat – byliśmy pionierami, byliśmy fantastyczni, mieliśmy świetny pomysł, żeby ożywić mieszkańców, zachęcić ich do działania wspólnego. No i tak przeliczyłem i z tych projektów niezrealizowanych uzbierało się prawie 4 mln zł niewykorzystanych pieniędzy – tzn. te pieniądze wróciły do budżetu państwa. Ale całkiem sporo tych projektów nie udało się zrealizować. Ja mam nadzieję, że w końcu te pieniądze posłużą, aby zwiększyć budżety obywatelskie w następnych latach, bo uważam, że to by było w stosunku do tych społeczników, do tych osób, którym zależało na tych projektach bardzo ważne. Ale jeśli nawet powstają te projekty w ramach budżetu obywatelskiego to coś nie zawsze wychodzi, „niby jest, ale” np. zabetonowany amfiteatr. Bo ja przypomnę to co co społecznicy proponowali to proponowali coś w rodzaju Hayde Park-u, miejsca, w którym młodzież - przecież obok mamy kilka szkół – spędzałoby czas czekając chociażby na autobusy, które jeżdżą coraz rzadziej, a właściwie których w tej chwili nie ma, jeśli chodzi o połączenia międzygminne. No bo z inicjatywy – jeśli tak można powiedzieć - prezydenta została zerwana ta współpraca i nie ma dalej tej współpracy z trzema gminami, poza jedną linią autobusową do Gminy Tarnów. No więc np. „niby jest, ale” budżet obywatelski też niby jest, ale do jego realizacji jest dużo wątpliwości, do jego promocji jest dużo wątpliwości – zresztą to widać w liczbie głosujących. Od kilku wydań ta liczba się nie zwiększa, te projekty też nie ma ich tak dużo jak w innych miastach. „Niby jest, ale” – kolejny przykład, bo tutaj Pan Prezydent mówił, że warto podawać przykłady – no to Arena Jaskółka Tarnów. Przypomnę ten przykład. Przecież myśmy słyszeli, ile razy jak to będzie tętniło życiem, ile tam będzie fantastycznych koncertów, imprez, spotkań, wydarzeń itd. No naprawdę zazwyczaj ta Arena jednak nie jest wykorzystywana, nie ma tych dziesiątków imprez i spotkań – teraz są, tak oczywiście, ale z kilka dni już będzie troszkę inaczej. A płacimy za to, ile? Ponad 2 mln zł dopłacamy co roku do funkcjonowania. Więc niby jest, niby mamy się czym pochwalić, ale tak naprawdę słabo. Jak ze sportem? No też w tamtym roku wydatki na sport zmniejszyły się. Tak, Panie Prezydencie? O połowę? Chyba tak. Przynajmniej takie mieliśmy informacje. Jeśli się mylę to proszę mnie sprostować i nie mówimy o inwestycjach tylko o tych pieniądzach dla funkcjonowania sportu. Niby są ścieżki rowerowe. Ja niedawno widziałem Pana Prezydenta – ja też jeżdżę na rowerze, Pan Prezydent też jeździ na rowerze. Ale większość tych ścieżek rowerowych to chyba musi Pan przyznać Panie Prezydencie wymaga pilnej korekty, poprawy, remontu. Bo jazda po kostce brukowej fazowanej no to to jest żadna przyjemność. Niedawno rozmawiałem z osobami, które przyjechały akurat z Warszawy do Tarnowa i znajomy ich mówił: przyjeździe również z rowerem, przejeździe się rowerem po Tarnowie. No i przejechali się po Tarnowie i powiedzieli, że tak dziwnego pomysłu na ścieżki rowerowe jeszcze nie widzieli. Tyle razy musieli zsiadać, tyle razy jechali po ścieżkach rowerowych w tym fatalnym stanie, bo tak naprawdę to są podzielone chodniki. To kilka takich przykładów. Mógłbym podawać jeszcze inne, ale druga reguła, która niestety w naszym mieście Tarnowie zaczęła funkcjonować to reguła „nie da się”. Przykład, bo Pan Prezydent chciał, żeby dawać przykłady – no to krwioobieg miasta komunikacja. Wydaliśmy miliony na rozwiązania służące temu, aby świetnie można było korzystać z autobusów. No właśnie, nowoczesne autobusy, kredyty na to, dofinansowanie ze środków unijnych. Ba, świetne rozwiązania świecące tablice również w nocy, pokazujące, że za godzinę już będzie kolejny autobus. Tylko, że w międzyczasie z inicjatywy Pana Prezydenta w czasie pandemicznym nastąpiło zerwanie współpracy z sąsiednimi gminami odnośnie wspólnych połączeń komunikacyjnych. Tysiące osób, które do tej pory korzystało z komunikacji naszej już nie korzysta z naszej tylko korzysta z prywatnej, bo sąsiednie gminy chcąc w jakimś sensie zabezpieczyć możliwość dotarcia do Tarnowa, gdzie te osoby przyjeżdżają po to, żeby pracować, przyjeżdżają po to, żeby robić zakupy, żeby mogły dotrzeć. No i co, tamten rok i też niestety dalej nie ma tej współpracy, dalej jesteśmy podzieleni. Jak mówimy

o współpracy między sąsiednimi gminami, jeśli przy tym najprostszym rozwiązaniu komunikacji międzygminnej, nie ma współpracy. Kolejny przykład tarnowski rynek. Niedawno był wyremontowany, zresztą jak w przypadku większości naszych inwestycji niestety ten remont się przedłużał. Trwał ponad 2 lata, kosztował ponad 5,5 mln. Tak? I co się okazało po tym remoncie, że zastosowano płyty po których można urządzić zawody do ślizgania się, lodowisko, których nie da się ich uszorstkować i cały czas jest problem w poruszaniu się. Niby rzecz mało istotna, ale pokazująca właśnie jak to wszystko wygląda. Ale mam też taką ciekawą rzecz, bo jesteśmy już na początku lata, upał zaczynają się problemy z tym, że jak zwykle miasta – tak też i Tarnów – stają się gorącą wyspą, gdzie potrzebujemy schronienia, gdzie potrzebujemy też odrobiny wody. No to na tarnowskim rynku mamy dwie fontanny. Czy one działają? Nie działają. A co się stało? Dlaczego nie działają? Czy ktoś zakręcił kurek? Czy może nie została wyremontowana ta część instalacji? Dlaczego one nie działają? Takie proste rzeczy. Ale inny przykłady. Skwer przy Kościele Ojców Bernardynów kosztował blisko 2 mln, nie minęło 3 lata okazało się, że wiele rzeczy trzeba tam wymienić, rozpadająca się kostka itd. na szczęście będą wymieniane w ramach reklamacji. Tak? I to jest dobrze. Natomiast tak naprawdę – przynajmniej z moich informacji wynika, że tym stanem zainteresowali się przede wszystkim społecznicy. Rada Miejska dawała pieniądze, zdecydowała się, ale tak naprawdę rada osiedlowa jako pierwsza zaczęła zwracać uwagę, że coś jest nie tak z tym skwerem. I dopiero po ich działaniach podjęto interwencję w tej sprawie. Zresztą jeden z radnych RO Starówka powiedział takie określenie, które akurat mi niestety się spodobało. Ten skwer odbija jak w soczewce cały Tarnów. Z daleka wszystko jest ładne, piękne, ale im bliżej się zagłębiamy w strukturę tym więcej widzimy elementów, które nie działają. To jest ta zasada, którą nazwałem „nie da się”, ale ten niedasizm w wielu momentach przechodzi też w inne rozwiązania.

No i trzecia zasada „nie ma sensu”. To jest taka zasada, która jest efektem tych dwóch poprzednich, która – można powiedzieć w dużym skrócie - polega na tym, że to wszystko prowadzi do zniechęcenia do działania mieszkańców Tarnowa, radnych osiedlowych, społeczników, nawet radnych miejskich. Skoro ja słyszę od Pana Marka Ciesielczyka „ale o czym tu w ogóle rozmawiać” – on już jest zniechęcony. No tak, do tego doszło. Ba, ostatnie spotkania Pana Prezydenta z mieszkańcami na osiedlach – byłem na dwóch - tłumów tam nie było mieszkańców. Naprawdę nie było. Czy to oznacza, że jest tak super? Czy może już po prostu mieszkańcy stracili nadzieję na jakiegokolwiek zmiany. To niestety przeszło dalej, bo ta zasada „nie ma sensu” dotarła też do tarnowskiego magistratu, ponieważ - przynajmniej z moich rozmów wynika rzecz następująca - że te wszystkie działania ten sposób zarządzania miastem doprowadził do tego, że ambitni urzędnicy – tym, którym zależy na Tarnowie – odpuścili, spuścili z tonu, przestali się angażować, przestali przedstawiać ciekawe propozycje rozwiązań, no bo po co, bo nie ma sensu. Ba, to zniechęcenie pracowników samorządowych doszło do niego dlatego, że tak naprawdę przez ostatnich kilka lat, od początku większość pracowników magistratu i wszystkich związanych z UM czy z miastem instytucji zarabiają bardzo nisko. Wiele osób zarabia niewiele więcej od najniższej minimalnej. Gdyby nie to, że w ostatnich latach była podwyższana ta najniższa minimalna i ten wzrost był bardzo duży, no to wielu tych urzędników mogłoby dalej czekać na zmianę płac. I oczywiście Pan Prezydenta robił takie rozwiązania, że na trzy miesiące przed podwyżką minimalnej pensji wprowadzał podwyżkę i mówił: no przecież ja wprowadzam podwyżkę. Ale tak naprawdę bądźmy szczerzy, gdyby w tych ostatnich kilku latach nie było tych zmian dotyczących pensji minimalnej to niestety większość tych urzędników miałoby najniższe czy też bardzo niskie wynagrodzenia. Podcięte zostały skrzydła wielu tarnowianom. Dlatego patrząc na to wszystko widząc co dobrego też się stało ja, ale również radni z Klubu PiS nie możemy udzielić wotum zaufania Panu Prezydentowi za ten rok, no i za te rządy. Bardzo dziękuję.

Prezydent Roman Ciepela: Wypowiedź Pana Przewodniczącego Mirosława Biedronia wcale mnie nie zdziwiła. Chociaż liczyłem, że przy wymienianiu tych wszystkich różnych spraw będzie to bardziej klarowne, bo tak mi się wydaje jakbym obserwował Pana idącego po schodach i nie bardzo wiem,

czy Pan wchodzi, czy Pan schodzi. Bo z jednej strony te tabliczki pochwalone przez Pana to zasługa rządu, ale ktoś tu je tu jednak musiał wykonać, ktoś zaproponował takie rozwiązania jeszcze przed Polskim Ładem – trzeba być uczciwym w tych sądach, bo Park Wodny w Mościcach został wykonany z użyciem środków BGK. Przyjdzie Panu, mnie, pewnie moim wnukom, nam wszystkim zapłacić jeszcze za to i za wszystkie inne inwestycje, ale to już zupełnie inna historia. Natomiast po tej stronie, gdyby być może chciano zastosować podobną metodę jak Państwa, powinny być też tabliczki. Tabliczki, ale z inwestycjami, które zostały odrzucone. Powinna być tutaj informacja, chyba że Państwo sami ja uzupełnicie obok. Odrzucone projekty Tarnowa: obwodnica wschodnia naszego miasta. Przygotowana, zaakceptowana przez Wójta Grzegorza Koziola. Co więcej nawet przebieg został ustalony na jego wyraźną, pisemną prośbę – nie ma realizacji. Dlaczego? Bo nie ma pieniędzy w budżecie miasta. Dlaczego nie ma w budżecie miasta 300 mln? Bo posłowie PiS odrzucili poprawkę złożoną przez Panią Posel Urszulę Augustyn i Marka Sowę, które dotyczyły właśnie przyznania pomocy naszemu miastu najpierw 250 mln - dwa lata temu - rok temu 300 mln. Powinna być tabliczka Ulica Tuchowska – zresztą wspomniana w fatalnym stanie. Przygotowany projekt bardzo długo uzgadniany, bo nie jest prosto uwzględnić kwestie środowiskowe. Gotowy projekt do realizacji, złożony wniosek do programu dróg lokalnych – odrzucony. No dlaczego odrzucony? Bo być może są inne potrzeby, w innych częściach Małopolski. Dostaliśmy trochę na otarcie łez, 750 tys. na ulicę boczną od al. Piaskowej. Pochwalmy się również skutecznością. Ja rozumiem, że to jest moje zadanie, Pan ma prawo jako radny, jako mieszkaniec od swojego prezydenta żądać aktywności i skutecznego ubiegania się o środki. Ale Pan jest prominentnym radnym PiS, Pan jest przewodniczącym tego klubu. Czy Pan się wypowiedział w sprawie akcji Pani Posel Anny Pieczarki, która przekonała ministra, że nie w Tarnowie jest ta obwodnica potrzebna pod Pilznem? Proszę powiedzieć o braku tej inwestycji, patrząc w oczy mieszkańcom Zielonego, Westerplatte, Os. Jasna, dlaczego muszą cierpieć przejazdy tirów tylko z tego powodu, że są inne priorytety polityczne. A połączenie Tuchowskiej z Krakowską przygotowana inwestycja posiadająca decyzję środowiskową, otwierająca tereny przemysłowe czy gospodarcze w tym ważnym i ciekawym miejscu w Tarnowie, bo i węzeł kolejowy i wolne tereny. Złożony wniosek dwukrotnie do premiera naszego rządu - bo on o tym osobiście decydował – na wsparcie stref gospodarczych – odrzucone, nawet bez jednego słowa komentarza. Dlaczego? Bo zostały wsparte strefy na Dolnym Śląsku. A dworzec PKP w Mościcach dobrze, że Państwo nie przypisujecie mi tej winy, no bo nie da się, ale dlaczego on wygląda jak wygląda? Dlaczego wszyscy chwalą się – może nie wszyscy, ale na pewno Państwo – mówię o Państwa klubie. A dlaczego ani jednego słowa komentarza, że PKP nawet kilkudziesięciu tysięcy nie wyda, żeby otoczenie zmienić – już nie mówię o naprawie tego dworca. Jako jedyny przystanek na linii od Przemyśla do Krakowa pominięty. Mam nadzieję, że w niedługim czasie będzie poddany renowacji. I budżet obywatelski. Pan tak mocno skrytykował amfiteatr. Proszę przyjść na któryś koncert i ludziom, którzy biorą udział w jakimś przedsięwzięciu i powiedzieć im: wie Pani co, ten Prezydent zrobił Pani/Panu na złość, bo jakby Pani przysłała z swoim kocykiem i na trawie to byłoby Pani wygodniej. Dlaczego nie ma Pan takiej odwagi Panie Przewodniczący, żeby tak ocenić to co się wydarzyło? Ja oceniam zupełnie inaczej to miejsce - oczywiście mam do tego indywidualne prawo. Natomiast patrzę też na ludzi, którzy korzystają, widzę dzieci, które przed sceną zachowują się w sposób swobodny. Jest również teren zielony obok kawiarni, na którym jest tam atmosfera pikniku. Myślę, że brakuje takiej uczciwej oceny. To, że Państwo będziecie głosować przeciwko wotum zaufania, to nie zaskakuje. Bo to jest jakiś rodzaj pewnej solidarności grupowej. Prawie we wszystkich miastach tego typu jak Tarnów, kluby PiS głosują przeciwko wotum zaufania, przeciwko absolutorium. I fajnie jest wywiesić sobie te zrealizowane inwestycje na tabliczkach. Tylko popatrzcie Państwo trochę w historię obrad Rady Miejskiej, jak Państwo głosowaliście w sprawie tych budżetów? Nie będę wymieniał, bo nie taka jest moja rola, ale najczęściej przeciwko albo wstrzymywaliście się Państwo. Ciekawy jestem czy dzisiaj Państwo poprzecie zmiany budżetu, które wprowadza ponad 6 mln nowych pieniędzy m.in. zapowiedzianych przez Ministra Finansów. Po co? Po to, żeby rozwiązać szereg problemów bieżących. (głosy z sali). Poprzecie dzisiaj? No i wreszcie po czterech latach doczekałem się wreszcie

pozytywnej zmiany stanowiska Prawa i Sprawiedliwości. I bardzo dobrze, trzeba być cierpliwym i moje oczekiwania wreszcie się spełnią. Dziękuję Państwu za tą deklarację ona jest bardzo ważna. No i dwa słowa do deklaracji Naszego Miasta Tarnów, że nie udzielicie Państwo wotum zaufania. Ja to też rozumiem, bo nigdy Państwo tego nie robiliście, od samego początku tej kadencji. Pierwszym był Pan Przewodniczący Klubu, który już po niecałym roku przestał być radnym, oddał mandat. No to jest pewien problem polityczny dosyć ważny, bo obserwatorzy tarnowskiej sceny politycznej podejmują decyzję również na podstawie Państwa zachowania. Więc ta wspólnota z PiS-em jest wyraźna w tym dosyć politycznym głosowaniu, bo one wbrew pozorom nie dotyczy ani sprawozdania, to są tylko oceny bardzo indywidualne i bardzo polityczne. No ale jak Państwo tak uważacie to trudno, przychodzi mi się z tym pogodzić. Chociaż ze skutkiem dla sprawności działania naszego miasta. Bo ja nie dopuszczam takiej oceny, bo ona jest o prostu nieuczciwa i niesprawiedliwa.

Ostracyzm wobec młodych ludzi, bark szacunku – Pani radna wypowiedziała takie słowa – one są po prostu nie fair – to były Pani słowa, być może to odczytanie oświadczenia było czymś koniecznym w Pani wydaniu, ale to jest po prostu niesprawiedliwa ocena. Bo staram się być otwarty dla wszystkich również prosząc Państwa o takie regulacje dochodowe, które pozwolą te wszystkie oczekiwania i w sporcie, i w kulturze, i w drogach, które Państwo pilnujecie, żeby na waszych osiedlach były wyremontowane, i w komunikacji publicznej, i we wszystkich innych aspektach tylko nie dajecie Państwo takiej szansy. Bo jeżeli dochody są tak mocno ograniczone to muszą być ograniczone wydatki – nie ma innej opcji przy tej polityce rządu, którą scharakteryzowałem poprzednio, który z jednej strony zabrał nam ponad 100 mln oddał 75 i mówi: cieszcie się. To nie jest polityka, która w jakimkolwiek mieście doprowadza do sukcesów.

Już Panu Markowi Ciesielczykowi nie odpowiadam, bo prosiłem, żeby przeanalizował ten ranking, ale widocznie nie może. Więc pozostają wyłącznie ogólniki, że mnie nie lubi, ale to (głos z Sali Radnego Marka Ciesielczyka) lubi mnie Pan, no proszę. Super, że mnie Pan lubi. Ale to nie jest coś czego oczekuję, bo jeżeli Pan mówi, że ranking jest zły to proszę go ocenić, powiedzieć jakie są efekty, bo ja mam tutaj 15 rankingów, w których jesteśmy zdecydowanie powyżej średniej. Ale rozumiem, że jest takie zapotrzebowanie, bo Pan je kiedyś studiował, opisywał Pan książkę o metodach KGB, jest Pan wyjątkowym specjalistą w tym zakresie więc warto kogoś nawet personalnie, tak jak swojego sąsiada w swojej poprzedniej wypowiedzi scharakteryzował. Więc to już pozostawiam poza komentarzem. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Krzysztof Janas**: Mam nadzieję ostatni głos w debacie i że głos Pana Przewodniczącego nie wywoła kolejnych głosów w debacie. Proponuję powolutku zmierzać do końca tego punktu. Mamy jeszcze kilkanaście innych punktów.

Radny **Sebastian Stepek**: No nie wiem, to się okaże... natomiast jak Pan wie i Państwo wiecie mój głos jest zawsze koncyliacyjny i nigdy jakiegokolwiek niepotrzebnej, i negatywnej reakcji nie wywołuje i mam nadzieję, że tym razem również nie wywoła. Aczkolwiek tak może zacząć od takiej małej kontry do Pana Przewodniczącego Biedronia w kontekście ścieżek rowerowych. Panie Przewodniczący ja też jeżdżę po Warszawie na rowerze. Jeździłem wielokrotnie nawet w ostatnim czasie, jeżdżę też po Tarnowie. Rower jest akurat jednym z moich ulubionych, lubię uprawiać ten sport i nie do końca się z Panem zgodzę, bo jednak porównywanie ścieżek rowerowych w Warszawie – w mieście kilkumilionowym - do Tarnowa jest dalece niesprawiedliwe. W Warszawie jedna długa ulica, arteria warszawska w stolicy ma dłuższą ścieżkę – można powiedzieć - niż wszystkie ścieżki rowerowe w Tarnowie. Naprawdę nie porównujemy tych dwóch miast. Ale Pan dobrze wie i skoro Pan tylko krytykuje, chciałbym, żeby Pan powiedział o ścieżkach rowerowych na ulicach Elektrycznej, Spokojnej – ciąg rowerowy, którym można dojechać do Mościc to jest kilka kilometrów, o takich inwestycjach też trzeba mówić. Mówimy o Raporcie o stanie miasta za rok ubiegły, natomiast w tym roku proszę zobaczyć, ile ścieżek rowerowych powstaje chociażby w Mościcach – oczywiście ze środków, którymi Państwo się chwalcie. Natomiast to nie są środki ani Państwa, ani rządu, ani Pana

Ministra Morawieckiego. To są środki, pieniądze nas wszystkich, m.in. środki, które samorządom zostały zabrane. Przypomnę 60 mld zł takie są szacunki - one są bardzo wiarygodne - zostały zabrane wszystkim samorządom. Pan Prezydent mówił 150, może 120 przyjmijmy 130, 140 średnio milionów złotych, które zostały zabrane naszemu samorządowi, naszemu miastu. To są ogromne środki przy jednoczesnym wzroście wydatków na poziomie również 100 mln zł. Nie dziwny się, że w mieście nie ma fajerwerków, których Państwo oczekujecie. Bo Państwo oczekujecie fajerwerków, oczekujecie „złoty kłamek”. Oczywiście trzeba oczekiwać, trzeba wymagać, Pan Prezydent jest od tego – dysponuje budżetem nas wszystkich, budżetem samorządu, ale my również na ten budżet mamy wpływ. Nie mamy wpływu na to co nam rząd zabierze, na to co nam da – niestety - chociaż Państwo macie większy wpływ niż my – tu trzeba z Panem Prezydentem się zgodzić: Co Wy Państwo zrobiliście wspólnie z posłami Państwa opcji m.in. Panią Anią Pieczarką, Panią Posel Anną Pieczarką co Państwo zrobiliście dla Tarnowa, żeby pozyskać środki na wydatki bieżące? Bo te kwoty, o których Państwo tutaj się chwalicie to są pieniądze przeznaczone na inwestycje. Zabraliście, rząd nam zabrał środki z dochodów bieżących, natomiast oddaliście nam na inwestycje i w tym jest problem Szanowni Państwo, że brakuje nam pieniędzy na bieżące funkcjonowanie i dlatego w mieście być może w niektórych obszarach jest gorzej i z tym trzeba się niestety zgodzić i obiektywnie stwierdzić. Od komunikacji miejskiej przez kulturę, sport, opiekę społeczną itd., itd. Wiecie Państwo jakie są obciążenia, jakie są napięcia w tym momencie, same dodatki mieszkaniowe, sama polityka społeczna 10 mln zł na dzisiaj brakuje – nie ma Pana Skarbnika pewnie by to szczegółowo opowiedział – na dzień dzisiejszy brakuje potrzeb finansowych we wszystkich jednostkach naszego miasta to jest 55 mln zł – na dzień dzisiejszy. Państwo tutaj się chwalicie milionami na wydatki inwestycyjne - i fajnie - te wszystkie rzeczy zostaną w Tarnowie, to są dobre informacje. Ale nam brakuje na bieżące funkcjonowanie. Ani pieniądze na stadion sportowy, ani na Letni Park Wody, który też jest potrzebny, ale on nie pomoże sfinansować dodatków w DPS-ach do wynagrodzeń, do wynagrodzeń w ogóle w całym mieście – Pan Przewodniczący Biedroń mówił, że się mało zarabia. Jak może się zarabiać więcej, skoro brakuje na wszystko, skoro tych pieniędzy mamy po prostu coraz mniej. Państwo też dysponujecie swoimi budżetami, niektórzy dysponują budżetami, zarządzają różnymi spółkami, różnymi instytucjami, jednostkami – wiecie, jak to wygląda. Jak trudno jest, gdy jest mało środków. I widzimy to wszędzie. Widzimy to w biznesie, po prostu jest pewien kryzys gospodarczy, finansowy, ale rząd niestety ma również na to wpływ i nam samorządom ogranicza te wpływy. Firma prywatna ma możliwość poszukać sobie dodatkowych kontrahentów, środków z kredytów itd., itd. Miasto, samorząd niestety nie ma takiej możliwości. Dysponujemy tym co nam wpłynie do naszej kasy. Sami niestety też – to za każdym razem będę powtarzał – ograniczamy sobie własne dochody, chociażby w postaci podatku od nieruchomości i różnych opłat. Niestety są to niewdzięczne decyzje, ale niestety politycy i radni nie zawsze podejmują tylko te wdzięczne decyzje. Czasem trzeba mieć trochę odwagi i zadbać o budżet miasta, bo później z tego budżetu właśnie finansujemy to – na czym Państwu też zależy, o co Państwo apelujecie, o co wnioskujecie. Raport o stanie miasta jest bardzo obszerny to jest kilkaset stron. Trudno tutaj mówić o wszystkich szczegółach. Może z plusów takich, które mnie bardzo się podobają, a o których bardzo rzadko się mówi to jest polityka mieszkaniowa w kontekście chociażby nawet wyludniania się miasta Tarnowa powinniśmy mówić bardzo dużo, bo to jest jeden z tych aspektów, tych elementów, który na pewno będzie miał wpływ na to, że to wyludnianie się - miejmy nadzieję - zahamuje, zatrzyma a przynajmniej spowolni. Jednak tanie mieszkalnictwo to jest to co się robi na zachodzie, to jest ten przykład, z którego powinniśmy czerpać, powinniśmy brać przykład. To jest ta recepta, żeby mieszkańców zatrzymywać, żeby mieli dostęp zwłaszcza w kontekście wysokich stóp procentowych w trudnym dostępie do kredytów i bardzo drogim wynajmie tzw. komercyjnym polityka mieszkaniowa, mieszkalnictwo komunalne przede wszystkim. To co robi spółka TBS wspólnie z miastem to jest naprawdę duży plus. Dla mnie na minus oczywiście jak zawsze – jako członek Komisji Sportu to jest zawsze jednak niskie nakłady na sport i to jest rzeczywiście kwestia problematyczna. Myślę, że gdzieś zaczątek był lata, lata temu i tak się po prostu przyzwyczailiśmy. Gdybyśmy sobie przyjęli tak jak z kulturą, że jakiś procent środków z budżetu jest

przeznaczony na sport i co roku byłoby to powielane, tych środków na sport pewnie byłoby coraz więcej, a nie coraz mniej. Ale to też wynika z trudnej sytuacji finansowej. I to tyle merytorycznie. Natomiast na koniec myślę, że to jest taki moment w całym roku w ogóle Raport o stanie miasta to jest wotum zaufania dla Pana Prezydenta, ale myślę, że powinniśmy w tym momencie podziękować wszystkim urzędnikom, wszystkim wydziałom w mieście, wszystkim spółkom, pracownikom spółek, bo to oni odpowiadają, oni wykonują tak naprawdę - Pan Prezydent jest na samej górze - ale to oni dbają o to, żeby w mieście działa się dobrze, żeby miasto funkcjonowało. A funkcjonuje raz lepiej, raz gorzej – oczywiście można mieć różne zdanie – tutaj ocena każdego z nas, każdego mieszkańca jest subiektywna, natomiast koniec końców szczególnie w tej trudnej sytuacji finansowej – jak się rozmawia z dyrektorami, jak się rozmawia z urzędnikami – naprawdę jest bardzo, bardzo ciężko spinać, łątać napięcia są ogromne. Nie będę powtarzał słów, których używają niektórzy pracownicy. Jest naprawdę bardzo ciężko w trudnych finansowych realiach funkcjonować w mieście i zapewniać te podstawowe i nie tylko, wszystkie podstawowe najważniejsze funkcje w mieście. Także tutaj ogromne podziękowania przede wszystkim dla urzędników i pracowników spółek komunalnych i miejskich, bo to oni dbają.... za to, że to miasto funkcjonuje dobrze uważam. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie **Krzysztof Janas** zamknął debatę w punkcie: Rozpatrzenie Raportu o stanie miasta Tarnowa za 2022 rok.

Przystąpiono do głosowania uchwały.

Uchwała Nr LXXXVI/822/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta Tarnowa za rok 2022 niepodjęcie uchwały o udzieleniu Prezydentowi Miasta Tarnowa wotum zaufania za rok 2022 jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Prezydentowi Miasta Tarnowa wotum zaufania za rok 2022.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych (Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała), przeciw – 15 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Adam Sajdak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), wstrzymała się 1 radna (Krystyna Mierzejewska), 2 radnych (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

Ad. 8) [6] Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasta Tarnowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2022 – podjęcie uchwały.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miasta Tarnowa za 2022 rok – zał. nr 9

Informacja o wykonaniu planów finansowych za 2022 rok – zał. nr 10

Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Miasta Tarnowa 2022 – zał. nr 11

Uchwała Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej ws. zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasta Tarnowa za 2022 rok – zał. nr 12

Stanowisko Komisji Rewizyjnej z 31.05.2023 r. dot. opinii o wykonaniu budżetu GMT za 2022 rok – zał. nr 13

Opinia Komisji Rewizyjnej z 16.06.2023 r. o wykonaniu budżetu GMT za 2022 rok – zał. nr 14

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 15

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie **Jakub Kwaśny** tytułem uzupełnienia powiedział, że większa część dyskusji w poprzednim punkcie dotyczyła również obecnego punktu i kolejnego, w związku z czym zaapelował do radnych o ograniczenia się do tego, co ewentualnie nie padło wcześniej i ograniczenie tej dyskusji do tego co niezbędne. W związku z pytaniami poinformował

również, że w poprzednim punkcie głosowane było wotum zaufania, obecny punkt dotyczy zatwierdzenia przez Radę sprawozdania z wykonania budżetu. Natomiast absolutorium dla Prezydenta Miasta Tarnowa z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasta Tarnowa będzie w kolejnym punkcie.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała Nr LXXXVI/823/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Miasta Tarnowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2022 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 11 radnych (Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), nikt nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

Ad. 9) [7] Absolutorium dla Prezydenta Miasta Tarnowa z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasta Tarnowa za rok 2022 – podjęcie uchwały.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej z 31.05.2023 r. dot. wniosku o absolutorium za 2022 rok – zał. nr 16

Wniosek Komisji Rewizyjnej z 16.06.2023 r. o udzielenie absolutorium Prezydentowi MT za 2022 r. – zał. nr 17

Opinia RIO ws. wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi MT za 2022 r. – zał. nr 18

Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej w 2022 roku – zał. nr 19

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie **Jakub Kwaśny** poinformował radnych jak będzie wyglądało głosowanie.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Szanowni radni ja tylko przypomnę i tutaj bardzo dziękuję Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Pani radnej Annie Krakowskiej, że tuż przez sesję, w ubiegły piątek ponownie zdecydowała się komisję zwołać, że komisja wyraziła jednoznaczny opinię w odróżnieniu od tej pierwotnej i ta opinia – Szanowni Państwo radni – jest oczywiście załącznikiem dostępna w eSesji. Również jest też sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej, wniosek z 16 czerwca – komisja wnioskuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Tarnowa z tytułu wykonania budżetu GMT za rok 2022. Natomiast jest również opinia RIO, która jednoznacznie, prawnie wskazuje, że oczywiście Rada nie jest związana z tą opinią Komisji Rewizyjnej. Stąd będziemy głosować tak jak powiedziałem wcześniej. Czyli to głosowanie będzie „za udzieleniem absolutorium”, „za nieudzieleniem absolutorium” i jest opcja również wstrzymania się od głosu.*

Przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Uchwała w przypadku podjęcia – a do podjęcia uchwały wymagana jest liczba 13-stu radnych – w przypadku podjęcia będzie miała taką sentencję jak opcja, która ubiera te 13-ście wskazań.*

Uchwała w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Tarnowa z tytułu wykonania budżetu Gminy Miasta Tarnowa za rok 2022 nie została podjęta.

JESTEM ZA UDZIELENIEM ABSOLUTORIUM PREZYDENTOWI ZA 2022 ROK – 12 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), JESTEM ZA NIEUDZIELENIEM ABSOLUTORIUM PREZYDENTOWI ZA 2022 ROK – 11 radnych (Mirośław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), nikt nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Rada nie rozstrzygnęła tej kwestii, a zatem uchwała nie została podjęta. (głos z sali) Nie rozstrzygnęła - 13 głosów... 12 było za udzieleniem absolutorium prezydentowi za 2022, 11 było za nieudzieleniem tegoż absolutorium. A zatem Szanowni Państwo radni Rada pozostawiła tę kwestię nierozstrzygniętą.*

Ad. 10) [8] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 20

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że projekt uchwały zawiera autopoprawkę zgłoszoną przez Pana Prezydenta. Ponadto zaproponował by dyskusja w tym punkcie odbyła się łącznie WPF oraz zmiany w budżecie.

Radny **Józef Gancarz**: *Pytanie do Pana Prezydenta sprzed kilku godzin. Czy wnosi autopoprawkę do zmian budżetowych, aby ul. Porzeczkową jakoś tam naprawić? Było to obiecane pół roku temu przy budżecie. Jest 5 mln 600 zł z budżetu państwa – dodatkowe pieniądze. Myślę, że jest dobra okazja, aby tą ulicę naprawić. Dziękuję.*

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela**: *W tej poprawce a w zasadzie autopoprawce, która została jeszcze wczoraj wniesiona jest ok. miliona złotych dodatkowo na remonty dróg. Więc zmieści się i Porzeczkowa, i wiele innych. Natomiast wymienianie ul. Porzeczkowej byłoby zupełnie niestosowne wobec wszystkich innych, którzy potrzebują również poprawić stan ich ulicy. Połowa Porzeczkowej ma dobrą nawierzchnię, druga połowa musi być naprawiona nie ma dwóch zdań. Te pieniądze awansem wprowadzamy do budżetu i myślę, że nie ma przeszkód, żeby przewidzieć remont tej pozostałej części ul. Porzeczkowej. Dziękuję bardzo.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała Nr LXXXVI/824/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 22 czerwca 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymało się 2 radnych (Józef Gancarz, Angelika Świtalska), 2 radnych (Mirośław Biedroń, Anna Krakowska) nie oddało głosu, 2 radnych (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

Ad. 11) [9] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 21

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXVI/825/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 22 czerwca 2023 r. zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Miroslaw Biedroń, Anna Krakowska) nie oddało głosu, 2 radnych (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

Ad. 12) [10] Ustalenie wysokości opłat za korzystanie z rowerów w ramach systemu Tarnowski Rower Miejski w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 22

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXVI/826/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie opłat za korzystanie z rowerów w ramach systemu Tarnowski Rower Miejski w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Miroslaw Biedroń, Anna Krakowska) nie oddało głosu, 2 radnych (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

Ad. 13) [11] Ustanowienie Regulaminu korzystania z ogólnodostępnych, stanowiących własność Gminy Miasta Tarnowa placów zabaw dla dzieci – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 23

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXVI/827/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie Regulaminu korzystania z ogólnodostępnych, stanowiących własność Gminy Miasta Tarnowa placów zabaw dla dzieci została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Anna Krakowska) nie oddało głosu, 2 radnych (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

Ad. 14) [12] Określenie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach

przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 24

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXVI/828/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Mirośław Biedroń, Józef Gancarz, Anna Krakowska) nie oddało głosu, 2 radnych (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

Ad. 15) [13] Zmiana uchwały w sprawie powołania Tarnowskiej Rady Seniorów na lata 2020 – 2023 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 25

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXVI/829/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 22 czerwca 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Tarnowskiej Rady Seniorów na lata 2020-2023 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 4 radnych (Mirośław Biedroń, Józef Gancarz, Roman Korczak, Anna Krakowska) nie oddało głosu, 2 radnych (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

Ad. 16) [14] Zmiana uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta – bak pozytywnej opinii – zał. nr 26

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Gminy Miasta Tarnowa nie została podjęta.

Nikt nie był za podjęciem uchwały, przeciw – 16 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), wstrzymało się 4 radnych (Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska), 3 radnych (Mirośław Biedroń, Józef Gancarz, Anna Krakowska) nie oddało głosu, 2 radnych (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

Ad. 17) [15] Zmiana uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Tarnowa na lata 2023-2026 – podjęcie uchwały.

Projekt uchwały był inicjatywą grupy radnych Rady Miejskiej w Tarnowie.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 27

Opinia Komisji Zdrowia – pozytywna – zał. nr 28

Radna Krystyna Mierzejewska: *Ten projekt uchwały to nie jest moje „widzimiesie” tylko na prośbę Policji, na prośbę Straży Miejskiej, na prośbę szpitala – głównie w imieniu Św. Łukasza. Jak również na prośbę... właściwie ta decyzja, żeby przywrócić PONON, który będzie funkcjonował 24 godz. na dobę jest również poparta przez wszystkich radnych, bo poprzednio napisaliśmy apel do Pana Prezydenta z prośbą o niezwłoczne wydłużenie pracy tego PONON-u. Otrzymaliśmy odpowiedź, w której Pan Prezydent przedstawił nam, że jest to niemożliwe, że możemy pod koniec roku wrócić do dyskusji. Więc efektem tej odpowiedzi i prośb wielu instytucji w Tarnowie, i przecież wszyscy mieszkańcy uważają, że ta placówka powinna funkcjonować jak do tej pory 24 godz. na dobę, stąd projekt tej uchwały. Ponieważ projekt był wcześniej napisany, później pojawiła się opinia prawna – dziękuję bardzo Pani prawnik - i przychyliam się do tych uwag. Prawnicy górą, ja nie jestem więc... jeżeli chodzi o § 1 to w zasadzie może być tak jak to napisała Pani Beata Baran i tutaj jest wstęp, który ja troszkę inaczej napisałam, ale nie jestem prawnikiem więc niech jest wszystko zgodnie z prawem. I tutaj jest zadanie 4-te Wspomaganie działalności instytucji i stowarzyszeń i osób fizycznych służących rozwiązywaniu problemów alkoholowych, problemów narkomanii. W pkt. 2 w kolumnie pierwszej wyrazy „Punkt Opieki nad Osobami Nietrzeźwymi PONON oraz ogrzewalnia” zastępuje się – czyli jak gdyby tamto się wykreśla – Punkt Opieki nad Osobami Nietrzeźwymi PONON, prowadzony całodobowo przez siedem dni w tygodniu”. § 2 nie ulega zmianie. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Tarnowa. I § 3 myśmy tutaj w projekcie pisali, że wchodzi w życie od 1 października. Pani prawnik nas poinformowała, że nie ma możliwości rozwiązania umowy w ciągu roku, i że tutaj powinien być wpis: „wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 roku” i jako inicjatorka również przychyliam się. Czekamy pół roku, czyli po prostu na razie będzie stan jaki jest, ale od stycznia ta uchwała – jeżeli Szanowni radni przegłosują – będzie już obowiązywać i wróci PONON 24 godzinny. Dziękuję bardzo.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zwrócił się do wszystkich radnych podpisanych pod projektem uchwały czy wyrażają zgodę, aby wszystkie zmiany w projekcie potraktować jako autopoprawkę.

Wszyscy radni, którzy podpisali się pod projektem uchwały wyrazili zgodę na potraktowanie zaproponowanych zmian jako autopoprawkę.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXXXVI/830/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 22 czerwca 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Tarnowa na lata 2023-2026 (z autopoprawką - treść § 1 i § 3 w brzmieniu zgodnym z załączoną opinią prawną) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Józef Gancarz, Anna Krakowska, Piotr Wójcik) nie oddało głosu, 2 radnych (Piotr Górnikiwicz, Dawid Solak) byli nieobecni ba sesji.

Ad. 18) [16] Nadawanie i odbieranie tytułu Honorowej Obywatelki Miasta Tarnowa oraz tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Statutowej – pozytywna – zał. nr 29

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXVI/831/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie nadawania i odbierania tytułu Honorowej Obywatelki Miasta Tarnowa oraz tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymał się 1 radny (Grzegorz Światłowski), 2 radnych (Józef Gancarz, Anna Krakowska) nie oddało głosu, 2 radnych (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

Ad. 19) [17] Zmiana Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Projekt uchwały jest inicjatywą Komisji Oświaty.

Opinia Komisji Statutowej – bark pozytywnej opinii – zał. nr 30

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** wyjaśnił, że w związku z brakiem pozytywnej opinii Komisji Statutowej do projektu uchwały pojawiła się autopoprawka Komisji Oświaty polegająca na zmianie treści § 1 przedłożonego projektu.

Radna **Grażyna Barwacz** złożyła wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w celu zwołania Komisji Oświaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** ogłosił przerwę w obradach.

--- PRZERWA OD GODZINY 14²¹ DO GODZINY 14³⁸ ---

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** wznowił obrady po przerwie.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXVI/832/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda) nikt nie był przeciw, wstrzymało się 5 radnych (Marek Ciesielczyk, Barbara Koprowska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Jolanta Żurowska), 4 radnych (Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Anna Krakowska, Grzegorz Światłowski), nie oddało głosu, 2 radnych (Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

Ad. 20) [18] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Nr 6/2023 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa w okresie od 19 maja 2023 r. do 15 czerwca 2023 r. – zał. nr 31

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Ad. 21) Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** dopytał, czy odpowiedzi na zapytania będą udzielone w formie pisemnej.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Bogumiła Porębska potwierdziła.

Ad. 22) Zamknięcie obrad LXXXVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady LXXXVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie o godzinie **14⁴¹**. Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny

Protokół sporządziła:

Ewa Kura

Załączniki do Protokołu Nr LXXXVI/2023

- Załącznik 1 Lista obecności na LXXXVI zwyczajnej sesji RM 22.06.2023 r.
- Załącznik 2 Lista gości obecnych na LXXXVI zwyczajnej sesji RM 22.06.2023 r.
- Załącznik 3 Proponowany porządek obrad LXXXVI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej 22.06.2023 r.
- Załącznik 4 Wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa o poszerzenie porządku obrad. (mat. I- II)
- Załącznik 5 Wniosek z inicjatywy Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej o poszerzenie porządku obrad. (mat. III)
- Załącznik 6 Opinia Komisji Statutowej dot. nadania Panu Adamowi Bartoszowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa.
- Załącznik 7 Opinia Kultury i Ochrony Zabytków dot. przyznania nagród Miasta Tarnowa za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej oraz w dziedzinie upowszechniania i ochrony kultury w roku 2023.
- Załącznik 8 Raport o stanie miasta 2022.
- Załącznik 9 Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miasta Tarnowa za 2022 rok.
- Załącznik 10 Informacja o wykonaniu planów finansowych za 2022 rok.
- Załącznik 11 Informacja o stanie mienia komunalnego Gminy Miasta Tarnowa 2022.
- Załącznik 12 Uchwała Składu Orzekającego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej ws. zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasta Tarnowa za 2022 rok.
- Załącznik 13 Stanowisko Komisji Rewizyjnej z 31.05.2023 r. dot. opinii o wykonaniu budżetu GMT za 2022 rok.
- Załącznik 14 Opinia Komisji Rewizyjnej z 16.06.2023 r. o wykonaniu budżetu GMT za 2022 rok.
- Załącznik 15 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. rozpatrzenia i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Miasta Tarnowa wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2022.
- Załącznik 16 Stanowisko Komisji Rewizyjnej z 31.05.2023 r. dot. wniosku o absolutorium za 2022 rok.
- Załącznik 17 Wniosek Komisji Rewizyjnej z 16.06.2023 r. o udzielenie absolutorium Prezydentowi MT za 2022 r.
- Załącznik 18 Opinia RIO ws. wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi MT za 2022 r.
- Załącznik 19 Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej w 2022 roku.
- Załącznik 20 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037.
- Załącznik 21 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023.
- Załącznik 22 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. ustalenia wysokości opłat za korzystanie z rowerów w ramach systemu Tarnowski Rower Miejski w Tarnowie.
- Załącznik 23 Opinia Komisji Spraw Komunalnych dot. ustanowienia Regulaminu korzystania z ogólnodostępnych, stanowiących własność Gminy Miasta Tarnowa placów zabaw dla dzieci.
- Załącznik 24 Opinia Komisji Spraw Komunalnych dot. określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.
- Załącznik 25 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. zmiany uchwały w sprawie powołania Tarnowskiej Rady Seniorów na lata 2020 – 2023.
- Załącznik 26 Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Gminy Miasta Tarnowa.
- Załącznik 27 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. zmiany uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Tarnowa na lata 2023-2026.
- Załącznik 28 Opinia Komisji Zdrowia dot. jw.
- Załącznik 29 Opinia Komisji Statutowej dot. nadawania i odbierania tytułu Honorowej Obywatelki Miasta Tarnowa oraz tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa.

Załącznik 30 Opinia Komisji Statutowej dot. zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie.

Załącznik 31 Sprawozdanie Nr 6 /2023 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa.