

Protokół Nr LXXXIV/2023

Protokół z LXXXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie, która odbyła się **27 kwietnia 2023 r.** w Sali Lustrzanej przy ul. Wałowej 10 w Tarnowie i trwała od godziny 9⁰⁴ do godziny 13⁵². W sesji wzięli udział wszyscy radni Rady Miejskiej (lista obecności – zał. nr 1), Prezydent Miasta Roman Ciepela, Zastępca Prezydenta Bogumiła Porębska, Zastępca Prezydenta Agnieszka Kawa, Sekretarz Miasta Tarnowa Krystian Krawczyk, Skarbnik Miasta Tarnowa, Koordynator Biura Radców Prawnych, Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej Tomasz Kowalski, dyrektorzy i pracownicy wydziałów Urzędu Miasta Tarnowa oraz miejskich jednostek organizacyjnych. Obrady były transmitowane na stronie tarnow.esesja.pl.

Proponowany porządek obrad LXXXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 27 kwietnia 2023 r. o godz. 9⁰⁰ – zał. nr 2:

1. Otwarcie obrad LXXXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
5. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Miasta Tarnowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2022 rok.
6. Rozpatrzenie informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie o stanie bezpieczeństwa miasta Tarnowa w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2022 r.
7. Rozpatrzenie sprawozdania Komendanta Miejskiego Policji w Tarnowie ze swojej działalności, a także informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego miasta Tarnowa w 2022 r.
8. Rozpatrzenie informacji Komendanta Straży Miejskiej w Tarnowie o działalności Straży Miejskiej w Tarnowie w 2022 r.
9. Sprawozdanie z działalności Centrum Usług Społecznych w Tarnowie za 2022 rok.
10. Sprawozdanie z realizacji „Programu Wspierania Rodziny – Tarnów 2025” oraz „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Tarnowa na lata 2021-2023” za 2022 rok.
11. Ustalenie strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Tarnowie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów w tej strefie i sposobu ich pobierania – podjęcie uchwały.
12. Dyskusja na temat rozwoju komunikacji miejskiej w Tarnowie.
13. Przyznanie uprawnienia do bezpłatnych przejazdów w komunikacji miejskiej w czasie Igrzysk Europejskich 2023 – podjęcie uchwały.
14. Nadanie Panu Stanisławowi Majorkowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
15. Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – podjęcie uchwały.
16. Określenie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu w ramach pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania – podjęcie uchwały.
17. Zmiana uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Tarnowa, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – podjęcie uchwały.
18. Zmiana uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Szpitalowi im. E. Szczeklika w Tarnowie – podjęcie uchwały.
19. Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
20. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
21. Zamknięcie obrad LXXXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 1) Otwarcie obrad LXXXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** otworzył obrady LXXXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej o godzinie 9⁰⁴. Następnie powitał wszystkie osoby uczestniczące w obradach.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnych będących członkami Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych o podejście do stołu prezydialnego.

Ad. 2) Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 18 kwietnia 2023 r. wpłynął wniosek Zastępcy Prezydenta Miasta Tarnowa Tadeusza Kwiatkowskiego z dnia 18 kwietnia 2023 r. (zał. nr 3) o poszerzenie porządku obrad o materiały:

- [I] Ocena Zasobów Pomocy Społecznej Gminy Miasta Tarnowa za 2022 rok - podjęcie uchwały.
- [II] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 – podjęcie uchwały.
- [III] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 – podjęcie uchwały.

Poszerzenie porządku obrad o materiały [I] - [III] nie wymagało głosowania Rady Miejskiej. Punkt [I] – [III] zostały umieszczone kolejno w porządku obrad po punkcie [10] Sprawozdanie z realizacji „Programu Wspierania Rodziny – Tarnów 2025” oraz „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Tarnowa na lata 2021-2023” za 2022 rok.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 19 kwietnia 2023 r. wpłynął wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości (zał. nr 4) o poszerzenie porządku obrad o punkt: „Wystąpienia okolicznościowe.”

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zasugerował by dodać do tego punktu sformułowanie „wysłuchanie publiczne” w związku z tym, że zgłosili się mieszkańcy z prośbą o dyskusję w temacie terenów przy ul. Piłsudskiego. Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do Przewodniczącego Klubu radnych PiS z zapytaniem czy wyraża zgodę na taką zmianę.

Radny **Mirosław Biedroń** wyraził zgodę i stwierdził, że zmiana ta pozwoli na szerszą dyskusję na ten temat.

Poszerzenie porządku obrad o ten punkt wymagało głosowania Rady Miejskiej.

Głosowania Rady Miejskiej wymagały również projekty uchwał, które są inicjatywą Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych Rady Miejskiej w Tarnowie:

- [IV] Zmiana nazwy ulicy w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (z ul. Wschodniej na ul. Ks. Wojciecha Kani)
- [V] Nadania nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Zakątek Bibi Sary)
- [VI] Nadania nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Skwer Wójta Kiliana Bałkowicza)
- [VII] Nadania nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Skwer bohaterów Wojny Obronnej 1939)
- [VIII] Nadania nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Skwer Janusza Kurtyki)
- [IX] Nadania nazwy mostowi w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Most Weteranów Zagranicznych Misji Pokojowych)

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 25 kwietnia 2023 r. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa Romana Ciepeli (zał. nr 5) o poszerzenie porządku obrad o materiały:

- [X] Uchwała w sprawie zwolnienia od uiszczenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego pojazdu albo nowych blankietów profesjonalnych dowodów rejestracyjnych w związku ze zmianą adresu właściciela lub posiadacza pojazdu spowodowaną zmianą nazwy ulicy Wschodniej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
- [XI] Zmiana uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasad ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Poszerzenie porządku obrad o materiały [IV] - [XI] wymagało głosowania Rady Miejskiej.

Radny **Krzysztof Janas** złożył wniosek o zmianę porządku obrad w taki sposób, aby przenieść punkt [14] " Nadanie Panu Stanisławowi Majorkowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały " po punkcie 3 "Przyjęcie protokołu z LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej".

Radny **Krzysztof Janas**: *Myszę, że to jest najważniejszy punkt dzisiejszej sesji i waga tej uchwały, i szacunek dla Pana Trenera wymusza we mnie, aby ten punkt był tutaj jak najszybciej procedowany.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** złożył wniosek o ograniczenie porządku obrad o punkt [12] "Dyskusja na temat rozwoju komunikacji miejskiej w Tarnowie" i przesunięcie tego punktu na sesję majową.

Więcej głosów w sprawie zmiany porządku obrad nie było.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał wszystkim radnym, że otrzymali zaproszenie na finałową debatę Tarnowskiej Ligi Debatanckiej o 13.30 w tarnowskim teatrze. Finałowa gala ma się odbyć o godzinie 15-tej więc jeżeli wszystkie punkty w porządku obrad przejdą sprawnie to być może uda się radnym zdążyć na finałową galę.

Przystąpiono do głosowania wniosków.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt "Wystąpienia okolicznościowe, wysłuchanie publiczne" - po punkcie 3 (wniosek klubu radnych PiS).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Barbara Koprowska, Grzegorz Światłowski, Jolanta Żurowska) było nieobecnych podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja). Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [IV] "Zmiana nazwy ulicy w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (z ul. Wschodniej na ul. Ks. Wojciecha Kani)" - po punkcie [18] (inicjatywa Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Barbara Koprowska, Grzegorz Światłowski, Jolanta Żurowska) było nieobecnych podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja). Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowano wniosek w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [V] "Nadanie nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Zakątek Bibi Sary)" - po punkcie [IV] (inicjatywa Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Barbara Koprowska, Grzegorz Światłowski, Jolanta Żurowska) było nieobecnych podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja). Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [VI] "Nadanie nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Skwer Wójta Kiliiana Bałkowicza)" - po punkcie [V] (inicjatywa Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych na wniosek Rady Osiedla Starówka).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw, wstrzymał się 1 radny (Józef Gancarz), 3 radnych (Barbara Koprowska, Grzegorz Światłowski, Jolanta Żurowska) było nieobecnych podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja). Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [VII] "Nadanie nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Skwer Bohaterów Wojny Obronnej 1939)" - po punkcie [VI] (inicjatywa Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Barbara Koprowska, Grzegorz Światłowski, Jolanta Żurowska) było nieobecnych podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja). Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [VIII] "Nadanie nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Skwer Janusza Kurtyki)" - po punkcie [VII] (inicjatywa Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych na wniosek Klubu Radnych PiS).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Barbara Koprowska, Grzegorz Światłowski, Jolanta Żurowska) było nieobecnych podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja). Porządek obrad został poszerzony.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [IX] "Nadanie nazwy mostowi w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Weteranów Zagranicznych Misji Pokojowych) - po punkcie [VIII] (inicjatywa Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radne (Barbara Koprowska, Jolanta Żurowska) były nieobecne podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja). Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [X] "Zwolnienie od uiszczenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego pojazdu albo nowych blankietów profesjonalnych dowodów rejestracyjnych w związku ze zmianą adresu właściciela lub posiadacza pojazdu spowodowaną zmianą nazwy ulicy Wschodniej w Tarnowie – podjęcie uchwały" - po punkcie [IV] (wniosek Prezydenta MT).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radne (Barbara Koprowska, Jolanta Żurowska) były nieobecne podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja). Porządek obrad został poszerzony.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [XI] "Zmiana uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasad ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały" - po punkcie [III] (wniosek Prezydenta MT).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 1 radny (Marek Ciesielczyk), nikt nie wstrzymał się od głosu, 1 radna (Jolanta Żurowska) była nieobecna podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja). Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie przesunięcia punktu [14] "Nadanie Panu Stanisławowi Majorkowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały" - po punkcie "Przyjęcie protokołu z LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej" (wniosek radnego K. Janasa).

Za przesunięciem punktu głosowało 24 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda),

nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radna (Jolanta Żurowska) była nieobecna podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja). Porządek obrad został zmieniony.

- Głosowanie wniosku w sprawie ograniczenia porządku obrad o punkt [12] "Dyskusja na temat rozwoju komunikacji miejskiej w Tarnowie" (wniosek Przewodniczącego J. Kwaśnego).

Za ograniczeniem porządku obrad głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 1 radny (Marek Ciesielczyk), nikt nie wstrzymał się od głosu, 1 radna (Jolanta Żurowska) była nieobecna podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja). Porządek obrad został ograniczony.

Przyjęty porządek obrad LXXXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

1. Otwarcie obrad LXXXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. [14] Nadanie Panu Stanisławowi Majorkowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
5. Wystąpienia okolicznościowe, wysłuchanie publiczne.
6. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
7. [5] Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Miasta Tarnowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2022 rok.
8. [6] Rozpatrzenie informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie o stanie bezpieczeństwa miasta Tarnowa w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2022 r.
9. [7] Rozpatrzenie sprawozdania Komendanta Miejskiego Policji w Tarnowie ze swojej działalności, a także informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego miasta Tarnowa w 2022 r.
10. [8] Rozpatrzenie informacji Komendanta Straży Miejskiej w Tarnowie o działalności Straży Miejskiej w Tarnowie w 2022 r.
11. [9] Sprawozdanie z działalności Centrum Usług Społecznych w Tarnowie za 2022 rok.
12. [10] Sprawozdanie z realizacji „Programu Wspierania Rodziny – Tarnów 2025” oraz „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Tarnowa na lata 2021-2023” za 2022 rok.
13. [I] Ocena Zasobów Pomocy Społecznej Gminy Miasta Tarnowa za 2022 rok - podjęcie uchwały.
14. [II] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 – podjęcie uchwały.
15. [III] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 – podjęcie uchwały.
16. [XI] Zmiana uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasad ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
17. [11] Ustalenie strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Tarnowie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów w tej strefie i sposobu ich pobierania – podjęcie uchwały.
18. [13] Przyznanie uprawnienia do bezpłatnych przejazdów w komunikacji miejskiej w czasie Igrzysk Europejskich 2023 – podjęcie uchwały.
19. [15] Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – podjęcie uchwały.
20. [16] Określenie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu w ramach pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania – podjęcie uchwały.

21. [17] Zmiana uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Tarnowa, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – podjęcie uchwały.
22. [18] Zmiana uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Szpitalowi im. E. Szczeklika w Tarnowie – podjęcie uchwały.
23. [IV] Zmiana nazwy ulicy w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (z ul. Wschodniej na ul. Ks. Wojciecha Kani)
24. [X] Zwolnienie od uiszczenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego pojazdu albo nowych blankietów profesjonalnych dowodów rejestracyjnych w związku ze zmianą adresu właściciela lub posiadacza pojazdu spowodowaną zmianą nazwy ulicy Wschodniej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
25. [V] Nadania nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Zakątek Bibi Sary)
26. [VI] Nadania nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Skwer Wójta Kiliana Bałkowicza)
27. [VII] Nadania nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Skwer bohaterów Wojny Obronnej 1939)
28. [VIII] Nadania nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Skwer Janusza Kurtyki)
29. [IX] Nadania nazwy mostowi w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Most Weteranów Zagranicznych Misji Pokojowych)
30. [19] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
31. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
32. Zamknięcie obrad LXXXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 3) Przyjęcie protokołu z LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Zgodnie z § 45 Statutu Gminy Miasta Tarnowa:

3. Protokół z sesji Rady jest wykładany do publicznego wglądu na 7 dni przed terminem kolejnej sesji.
4. Protokół z poprzedniej sesji jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż dzień przed sesją, na której następuje przyjęcie protokołu.

Protokół z LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej wyłożony był do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej oraz opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miasta Tarnowa w dniu 20 kwietnia 2023 r.

Do Kancelarii Rady Miejskiej do 26 kwietnia 2023 r. nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołu.

Radny Józef Gancarz: *Uwaga do protokołu. Nieprawdziwe informacje są w protokole. Zostały wypowiedziane na sesji ostatniej, w której to zarzucano mi, że sprzyjam przedsiębiorcom, którzy zatrują środowisko w Tarnowie. Myślę, że radni, jeżeli słuchają pewnych wypowiedzi to powinni zdawać sobie sprawę z tego co druga osoba mówi. Są to informacje nieprawdziwe.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Ale Panie radny czy kwestionuje Pan, że takie słowa padły z ust radnego? Czy kwestionuje Pan ich prawdziwość? Bo to są dwie różne rzeczy.*

Radny Józef Gancarz: *Ja akurat wtedy nie byłem na sesji, bo na chwileczkę musiałem wyjść. Ja to odczytam z protokołu. Natomiast jest nieprawdziwa informacja, że ja sprzyjam przedsiębiorcom, którzy są ewentualnie odpowiedzialni za pewne*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Ale to już Panie radny na drodze sądowej może Pan może dochodzić swoich praw.*

Radny Józef Gancarz: *Nie będę na drodze sądowej. Natomiast mówię, to Pan Panie Przewodniczący powinien też patrzeć na – jako szef Rady Miejskiej – co kto mówi. I nie pozwalać na pewne sprawy. Ja wiem, że jest kampania wyborcza, że niektórzy chcą...*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Panie radny to ja mogę teraz też zadziałać i skoro ja mam wpływać na to kto co mówi, to bardzo proszę, żeby Pan się określił. Czy takie słowa Pana zdaniem nie padły na sesji? Czy są nieprawdziwe? Jeżeli są nieprawdziwe to od tego jest sąd, a jeżeli nie padły no to należy z protokołu wykreślić.*

Radny Józef Gancarz: *Nie, sąd to jest daleka sprawa, Panie Przewodniczący. Jeżeli jest zapisane to pewnie padły. Ale nie zgadzam się z tymi słowami, bo nie było takiego zdarzenia żebym sprzyjał przedsiębiorcom, którzy zatruwają środowisko w Tarnowie. Dziękuję.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Zapewne w tym protokole Pana sprzeciw wobec tych słów się znajdzie.*

Rada Miejska przyjęła protokół z LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

(Głos z sali radnego Józefa Gancarza)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Ale jeszcze raz Panie radny pytam. Czy Pana zdaniem te słowa nie padły na tej sali? Bo jeżeli nie padły to z protokołu znikną, ale jest nagranie.*
(głos z sali radnego Józefa Gancarza)

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Nie, bo nie głosuje się protokołu, Panie radny... Pan nie zgłosił uwag do treści protokołu tylko do nieprawdziwości słów, które padły.*

Ad. 4) [14] Nadanie Panu Stanisławowi Majorkowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Statutowej – pozytywna – zał. nr 6

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny poinformował, że projekt uchwały jest inicjatywą wspólną prezydenta i przewodniczącego Rady. Przewodniczący zwrócił się do Pana Krzysztofa Janasa jako jednego z wnioskodawców z prośbą o uzasadnienie tego projektu uchwały.

Radny Krzysztof Janas: *Jest mi o tyle łatwiej, że jestem związany z piłką ręczną już od 53 lat. Przez 20 lat byłem zawodnikiem, potem 15 trenerem, a teraz od kilkunastu lat jestem działaczem piłki ręcznej zarówno, jeśli chodzi o kategorie młodzieżowe jak i współpracę z seniorami. Także tutaj znam Pana trenera Majorka od 53 lat, a może nawet i więcej, bo wcześniej byłem uczestnikiem Pałacu Młodzieży. Uczestniczyłem w zajęciach na akordeonie i przyglądałem się treningom piłki ręcznej prowadzonej przez trenera Stanisława Majorka. Pozwolę sobie przeczytać krótkie uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie nadania Panu Stanisławowi Majorkowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa.*

Pan Stanisław Majorek jest współtwórcą piłki ręcznej w naszym mieście, dyscypliny sportu, która stała się w ciągu kilku dekad tarnowskim flagowym sportem, sławiącym Tarnów w kraju jak i poza jego granicami. Założona przez Stanisława Majorka sekcja piłki ręcznej przy ówczesnym MDK (późniejszy Pałac Młodzieży) wychowała kilka pokoleń wspaniałych sportowców, w tym reprezentantów Polski (między innymi olimpijczyków Franciszka Gąsiora i Andrzeja Kąckiego). W osiągnięciach tych Stanisław Majorek miał niezaprzeczalny wkład, do dziś jest osobą szanowaną przez rzesze byłych zawodników-wychowanków. W latach 70-tych minionego wieku powierzono mu funkcję trenera reprezentacji Polski seniorów, z którą odniósł wiele sukcesów, przede wszystkim zdobył brązowy medal podczas Igrzysk Olimpijskich w Montrealu w 1976 roku, jedyny dotąd olimpijski, polski medal w tej dyscyplinie sportu w historii. Z powodzeniem pracował także w innych państwach, tj. Luksemburgu oraz Zjednoczonych Emiratach Arabskich. Do dziś jest cenionym autorytetem w świecie piłki ręcznej, o czym świadczą liczne zaproszenia na imprezy najwyższej światowej czy europejskiej rangi oraz odznaczenia i wyróżnienia. Kilka miesięcy temu Stanisław

Majorek jako pierwszy tarnowianin, uhonorowany został Gwiazdą w Alei Gwiazd Polskiego Sportu w Ośrodku Przygotowań Olimpijskich w Cetniewie. Stanisław Majorek jest niewątpliwie wielkim ambasadorem tarnowskiego sportu i naszego miasta. Sukcesy sportowe oraz praca na rzecz sportu i wychowania młodzieży Pana Stanisława Majorka zasługują na szczególny szacunek i przyznanie zaszczytnego tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zwrócił się do radnych będących członkami Komisji Statutowej o podejście do stołu prezydialnego celem zaopiniowania projektu uchwały i ogłosił krótką przerwę w obradach.

--- PRZERWA OD GODZINY 9²⁷ DO GODZINY 9²⁹ ---

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** wznowił obrady po przerwie i poinformował, że Komisja Statutowa jednomyślnie i pozytywnie zaopiniował przyjęcie Wysokiej Radzie tego projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Uchwała Nr LXXXIV/795/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania Panu Stanisławowi Majorkowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radny (Grzegorz Światłowski) nie oddał głosu, 1 radna (Jolanta Żurowska) była nieobecna podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja).

Cała sala owacjami na stojąco podziękowała trenerowi Stanisławowi Majorkowi.

Radny Krzysztof Janas: *W imieniu całego środowiska piłki ręcznej, nie tylko piłki ręcznej, całego sportu dziękuję bardzo za jednomyślność. I – Panie Przewodniczący - mam nadzieję, że Pan Prezydent zdradzi jak będzie wyglądała uroczystość związana z tym.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Tak właśnie chciałem o tym powiedzieć. W imieniu swoim, ale także Pana Prezydenta. Serdecznie zapraszamy na uroczystość nadania, wręczenia Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa. Odbędzie się tutaj w Sali Lustrzanej w dniu 5 maja o godzinie 15-stej. Przypomnę również, że w tym samym dniu o godz. 18.30 będzie mecz. PGNiG Superligi piłki ręcznej Unia Tarnów - Barwinek Industria Kielce. I wtedy również w jakiś sposób pewnie – mam nadzieję – organizatorzy poinformują o tym fakcie wszystkich kibiców.*

Prezydent Miasta Tarnowa Roman Ciepiela: *Zapraszamy wszystkich. To będzie ważne wydarzenie dla całego świata sportowego a szczególności piłki ręcznej w Tarnowie. Natomiast myślę, że będzie wielkim honorem i wielką przyjemnością dla Honorowego Obywatela, kiedy kibicowalibyśmy naszej drużynie w Arenie tarnowskiej o 18.30. Organizacyjnie jesteśmy do tego przygotowani. Młodzież zostanie zaproszona, dostanie bilety ze swoimi opiekunami, trenerami, rodzinami. Więc jeśli wypełnilibyśmy Arenę w tym trudnym dla naszych piłkarzy meczu, bo przecież wiemy, że przychodzi im walczyć z mistrzami to z jednej strony będzie to ważny aspekt naszego przywiązania do drużyny z drugiej strony naszemu Honorowemu Obywatelowi sprawi na pewno dużą przyjemność.*

Radny Krzysztof Janas: *Ja chciałem zaprosić wszystkich kibiców – tak jak Pan Prezydent – na ten mecz. To będzie nie tylko okazja abyśmy tutaj przedstawili osobę Pana trenera Stanisława Majorka, który będzie wtedy przedstawiony jako Honorowy Obywatel Miasta Tarnowa, ale będzie też okazja*

do tego, żeby podziękować drużynie. Grupa Azoty Unia Tarnów, która w tym sezonie osiągnęła historyczny sukces. Najprawdopodobniej będzie to miejsce w okolicach 7, 8 miejsca. Która znakomicie radzi sobie w tym sezonie. I tutaj apel do Pana Prezydenta do Państwa radnych, aby dostrzec te wyniki sportowe i pomóc finansowo. Nie da się ukryć, że tutaj wyniki sportowe powiązane są z budżetami podmiotów sportowych działających w tym obszarze i aby znalazły się dodatkowe środki finansowe, które pozwolą na rozwój sportowy sztabowych dyscyplin sportowych w naszym mieście jaką niewątpliwie jest piłka ręczna mężczyzn i siatkówka kobiet. I tutaj serdecznie zapraszam do przyjścia na ten mecz. Ten mecz będzie również transmitowany przez TVP sport, ale zachęcam do tego abyśmy oglądali go na żywo w hali Areny Jaskółka Tarnów. Naprawdę warto przyjść i zobaczyć to widowisko. Będziemy oglądać ostatni mecz w tym sezonie a przeciwnikiem będzie, przeciwnik z ligi mistrzów – można powiedzieć – Barlinek Industria Kielce.

Ad. 5) Wystąpienia okolicznościowe, wysłuchanie publiczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przypomniał, że ten punkt w porządku obrad znalazł się z inicjatywy mieszkańców Osiedla Piaskówka na wniosek radnego Mirosława Biedronia i będzie dotyczył terenów przy ul. Piłsudskiego a sensem „wysłuchania publicznego” jest możliwość wypowiedzenia się mieszkańców najbardziej zainteresowanych tematem.

Mieszkanca Piaskówki **Alicja Zygmunt**: Szanowny Prezydencie, Rado w imieniu ul. Czapskiego, mieszkańców dzielnicy Piaskówka, a także wszystkich mieszkańców i miłośników Tarnowa, zwolenników tworzenia na przestrzeni aglomeracji miejskiej obszarów przyjaznych człowiekowi zwracamy się do Pana z prośbą o zaniechanie sprzedaży terenu po byłej strzelnicy w Tarnowie i poparcie działania mającego na celu zachowanie tego terenu jako zielonej przestrzeni miejskiej. Niespełna 5 lat temu w 2018 roku po raz pierwszy zaangażowaliśmy się w ochronę tego obszaru i przyczyniliśmy się do zaniechania jego sprzedaży po tym jak pojawił się pomysł zagospodarowania kilkuhektarowej działki strzelnicy i przeznaczenia jej pod intensywną zabudowę mieszkaniową. Po wielu protestach i setkach petycji mieszkańców miasta sprzeciwiającymi się temu pomysłowi oraz interwencji radnych, Pan Prezydent zrezygnował z tego planu. Odbyło się to na mocy porozumienia pomiędzy Panem Prezydentem oraz klubami Koalicji Obywatelskiej i Naszego Miasta Tarnów. Decyzję tę przyjęliśmy z radością a zawarte porozumienie uznaliśmy za dowód respektowania przez Pana Prezydenta woli społeczeństwa, które wybrało Pana na stanowisko prezydenta tego miasta. Niestety ok. 2 miesiące temu na stronie internetowej miasta Tarnowa pojawiła się informacja o sprzedaży terenu po byłej strzelnicy w czerwcu 2023 roku. Na uwagę zasługuje fakt, że mieszkańcy działek graniczących z terenem strzelnicy nie zostali poinformowani o podziale jej obszaru na mniejsze działki i przeznaczeniu największej z nich na sprzedaż, lecz dowiedzieli się o tym z internetu. Istotne jest również to, że „zielone płuca Tarnowa” jak nazywany jest w przestrzeni publicznej teren po byłej strzelnicy w 2018 roku został poddany ekspertyzie przyrodniczej sfinansowanej przez mieszkańców osiedla i wykryto na nim wiele gatunków ptaków i zwierząt będących pod częściową lub pełną ochroną. Zatem obszar jest cenny przyrodniczo i są na to dowody. Panie Prezydencie z całą pewnością Pan wie, że miasta nie tworzą budynki usytuowane na określonym obszarze, ale przede wszystkim ludzie. Miasto tworzy społeczeństwo, które ma swoje potrzeby w tym niezwykle istotną dla zdrowia fizycznego i psychicznego potrzebę przebywania w otoczeniu przyrody, spędzania czasu wśród natury, potrzebę wytchnienia od pracy i obowiązków. W codziennym życiu taki oddech i możliwość odpoczynku daje zielona przestrzeń miejska, parki skwery, minirezerwaty. W Tarnowie niestety wciąż jest jej za mało. Wystarczy pójść do któregoś parku po południu lub w weekend, by przekonać się, że istnieje realna potrzeba tworzenia nowych zielonych oaz miejskich służących mieszkańcom i nie tylko mieszkańcom, a nie likwidowanie obszarów zielonych i betonowanie wszystkiego co się da. Ponadto są takie osiedla, na których zieleń wydaje się być deficytowym elementem architektury. Do nich bez wątplenia należy gęsto zabudowana ulica Czapskiego i sąsiednie ulice, na których mieszkające w okolicy dzieci mogą się bawić np. grając w piłkę pomiędzy przejeżdżającymi samochodami lub na bezpiecznym terenie zielonym utrzymywanym i zadbanym przez mieszkańców, terenie, który Pan Prezydent chce sprzedać odbierając im możliwość bezpiecznej

i beztroskiej zabawy w pobliżu miejsca zamieszkania. Panie Prezydencie w związku z tym, że do ogłoszenia przetargu pozostał tylko ponad miesiąc, ponownie prosimy o zaniechanie sprzedaży terenu po byłej strzelnicy w Tarnowie, poparcie koncepcji ustanowienia dla całego terenu byłej strzelnicy statusu użytku ekologicznego, a w przyszłości włączenia go jako terenów zielonych w planowaną przestrzeń Parku Centralnego bez naruszania naturalnego ekosystemu tego obszaru. Zarówno jedna jak i druga idea pozwoli zachować walory przyrodnicze tej części miasta, wpisze się w Strategię Rozwoju Miasta Tarnów 2030 oraz ideę zrównoważonego rozwoju miast i będzie miała szansę stać się w przyszłości częścią zielonej wizytówki Tarnowa. Natomiast my, mieszkańcy miasta przyczynimy się do tego, że następne pokolenia będą żyć w otoczeniu natury, korzystając z jej dóbr, dbając o nią i szanując. Mamy nadzieję, że nie jest Panu obojętna wola społeczeństwa, które Pan reprezentuje i liczymy na zmianę decyzji oraz aktywne poparcie działań, których celem jest zachowanie tego terenu jako oazy zieleni. Panie Prezydencie vox populi, vox Dei - jak mawiali starożytni. Dziękuję.

Mieszkaniec Tarnowa Piotr Blicharz: *Szanowny Panie Prezydencie, Drodzy radni, mieszkańcy Tarnowa jestem młodym architektem oraz dumnie noszę tytuł mieszkańca Tarnowa. Dzisiaj zwracam się do Pana w imieniu nie tylko swoim, ale i wielu mieszkańców naszego miasta, wyrażając prośbę o wyrażenie sprzeciwu wobec planu dalszej degradacji naszego środowiska. Plan sprzedaży terenu po dawnej strzelnicy wojskowej pod zabudowę deweloperską stanowi nie tylko naruszenie naszego dziedzictwa przyrodniczego, krajobrazowego, ale również poważne zagrożenie dla naszej przyszłości. Obszar ten nie został dotychczas objęty MPZP, który precyzyjnie reguluje przeznaczenie i sposób jego wykorzystania określając m.in. zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasady ochrony środowiska przyrody i krajobrazu. Brak takiej ochrony może skutkować nieodwracalnymi zmianami w charakterze naszego miasta, pozbawiając nas jego naturalnego piękna i wartości. Presja inwestycyjna prowadzi nieuchronnie do trwałych zmian w naszym otoczeniu a miasto zamiast wspierać zachowanie i powiększanie systemów przyrodniczych wciąż je osłabia skazując nas na życie wśród betonu. Sprzedaż tych terenów deweloperowi daje im prawne narzędzia takie jak występowanie o warunki zabudowy, a to z kolei prowadzi do maksymalizacji parametrów zabudowy bez uwzględnienia potrzeb mieszkańców jako społeczeństwa i dobra wspólnego. Bez planów miejscowych, samorządy nie mają kontroli nad zagospodarowaniem terenów atrakcyjnych przyrodniczo, gdzie nagle okazuje się, że powstają osiedla wielorodzinnych budynków mieszkalnych. W ciągu ostatnich 20 lat byliśmy świadkami procesów, które były wynikiem rozwoju miasta, ale niestety nie były one kontrolowane. Przykładem właśnie jest ul. Czapskiego, której początki miały charakter podmiejski, następnie została ona częściowo zabudowana domami jednorodzinnymi a skończyła na zabudowie o niskiej, a potem wysokiej intensywności. Miasto nie monitorowało charakteru tego obszaru pozwalając na betonowanie i zbyt gęstą zabudowę, która również doprowadziła do cech patodeweloperskich. I tutaj chciałbym się odnieść do jednego z wywiadów Pana Prezydenta. Oskarżanie mieszkańców o betonowanie jest bezpodstawne i uwagi te powinny być kierowane w kierunku dewelopera, który zabudowuje ten teren. Tarnów potrzebuje zielonych przestrzeni dostępnych dla wszystkich mieszkańców i przyjezdnych. Są one nie tylko miejscami odpoczynku, zabaw, uprawiania sportu, spotkań towarzyskich, ale znacząco zwiększa ich atrakcyjność otoczenia i życia w takim mieście. Zieleń pozwala zaspokoić potrzebę kontaktu z naturą każdego z nas. Tereny zielone muszą być proporcjonalne do tego co się buduje, aby sprostać rosnącym potrzebom społecznym. Pomysłem na sensowne i korzystne dla mieszkańców wykorzystanie tego terenu jest utworzenie tzw. Parku Centralnego, które byłoby połączeniem istniejących parków Strzeleckiego i Paskówka. Świadczy o tym chociażby ilość dzieci wraz z opiekunami w pogodne dni na placu zabaw. Są one zdecydowanie zbyt małym obszarem do wypoczynku dla mieszkańców i przyjezdnych. Ta idea jest szansą na stworzenie fantastycznego projektu, który będzie stanowił kapitał dla miasta. Przykładem może być wygrana walka o High Line w Nowym Yorku, gdzie udało się zachować estakadę kolejową, którą zamierzano wyburzyć. W 1999 roku grupa entuzjastów przyjaciół High Line ocaliła estakadę wpadając na pomysł, aby uczynić z niej park w centrum Nowego Yorku. Idea była prosta. Uczynić z estakady promenadę, która byłaby wspólną przestrzenią publiczną zarówno dla Nowojorczyków jak i turystów. Transformacja High Line spowodowała, że zapuszczona okolica stała się najgorętszym miejscem na rynku nieruchomości w Nowym Yorku oraz ta inwestycja*

to wzorcowy sposób przywrócenia opuszczonego miejsca mieszkańcom. Ten przykład powinien być dla nas inspiracją.

Panie Prezydencie zrównoważony rozwój, to taki rozwój, w którym potrzeby obecnego pokolenia mogą być zaspokojone bez umniejszania szans przyszłych pokoleń na ich zaspokojenie – jest to fragment raportu światowej Komisji ds. Środowiska i Rozwoju z 1987 roku Idea tworzonych miast jest przyszłością i wynika z zasad zrównoważonego rozwoju. W takich właśnie miastach młodzi ludzie będą chcieli się osiedlać, mieszkać i żyć. Bloki i blokowiska były pomysłem na lepsze jutro w słusznie minionej epoce i stały się raczej synonimem porażki niż sukcesu. Jestem także zaniepokojony jakością architektury w naszym mieście. Estetyka i jakość budynków ma ogromne znaczenie dla krajobrazu architektonicznego naszego miasta a także dla komfortu życia i jego mieszkańców. Apeluję więc do Pana, inwestorów, architektów oraz do władz naszego miasta o większe zaangażowanie w tworzenie atrakcyjnych, zrównoważonych i funkcjonalnych przestrzeni miejskich. Nie możemy pozwalać na dalsze pogarszanie jakości tych miejsc pozwalając na sprzedaż pod zabudowę deweloperską oraz brak dbałości o jakość powietrza i architektury. Mieszkańcy Tarnowa zasługują na przestrzenie publiczne, które spełniały ich potrzeby i oczekiwania. Współpraca pomiędzy władzami miasta i inwestorami a społecznością lokalną jest kluczowa w formowaniu obszaru miasta. Wspólnie powinniśmy działać ponad wszelkimi podziałami, aby stworzyć i żyć w mieście, z którego możemy być dumni, bo spełnia ono wysokie standardy architektoniczne i zrównoważonego rozwoju. Dodatkowo chciałem – Szanowny Panie Prezydencie – zwrócić uwagę na tereny w centrum miasta, które niszczyją i szpecą wizerunek Tarnowa. Przed skupieniem się na nowych inwestycjach może powinniśmy w pierwszej kolejności zrewitalizować te obszary, które są zaniedbane, a które można dobrze wykorzystać. Dbajmy o architekturę naszego miasta. Jak to powiedział słynny polski architekt Henryk Buszko: architektura jest tą dziedziną, która jest własnością materialną tego, który za nią płaci, ale też własnością moralną wszystkich tych, którzy patrzą na architekturę. Tarnów niestety wpisuje się w trend postępujących w polskich miastach cykli nierozważnej wycinki drzew, zastępowania zieleni betonem i kostką brukową. Szczególnie boleśnie mieszkańcy odczuwają tą zmianę latem. Zimą też nie jest lepiej, bo bardzo rzadko na mapie zanieczyszczeń powietrza widzimy przy Tarnowie zieloną kropkę. Zdecydowanie częściej ma ona kolor czerwony. Zieleń powinna i jest modna a uleganie betonozie staje się powodem do wstydu. Czy aby na pewno młodzi ludzie będą chcieli tu zostać, żyć i wychowywać swoje dzieci? Czy ulotne obietnice przedwyborcze polityków są solidną podstawą do podejmowania tak ważnych dla miasta i mieszkańców decyzji? Panie Prezydencie, mieszkańcy Tarnowa powierzając Panu to stanowisko byli przekonani, że będzie Pan dbał o wszystkich i zostawi Pan miasto w jak najlepszej kondycji następnym pokoleniom. Na koniec zacytuję jeszcze amerykańską autorkę słynnej książki „Śmierć i życie wielkich miast Ameryki”, aktywistkę i miłośniczkę miast, Jane Jacobs: Miasta powinny być miejscami w których ludzie chcą żyć, a nie tylko muszą żyć. Dziękuję bardzo.

Mieszkaniec Tarnowa **Wiktor Bochenek**: Szanowny Panie Przewodniczący, Drodzy radni, Szanowny Panie Prezydencie i wszyscy zebrani. Moja przedmówczyni poruszyła kwestie społeczne, tego, że ta umowa nie była wyłącznie polityczna, ona była również z kontekstem społecznym. Mój przedmówca powiedział o tym jaką wartość odgrywa architektura i planowanie przestrzenne, za które Państwo również odpowiadają. Ze względu na to, że na co dzień pracuję w piśmie architektonicznym a także zajmuję się rozwojem miast z perspektywy dziennikarskiej, ja postaram się odwołać do kwestii wizerunkowych. Gdy jeżdżę na konferencje lub czytam raporty z całej Polski pojawiają się tam takie miasta jak Starachowice, Pleszew, Chrzanów - miasta znacznie mniejsze od Tarnowa, być może z mniejszym potencjałem a jednocześnie potrafiące prowadzić ciekawą i odważną politykę. Dobrze wiemy co dzieje się, gdy jakieś małe, niewielkie miasto, nawet mniejsze niż Tarnów betonuje swoją przestrzeń. Widzimy nagłówki w całej Polsce, że po prostu wszyscy mają tego dość. Inaczej dzisiaj jest z zieloną polityką, bo jeśli tworzymy odpowiedzialne, zielone przestrzenie publiczne, będziemy pokazywani jako przykład. I ten Park Centralny, o którym mówimy mógłby się nawet nazywać Parkiem im. Pana Romana Ciepeli – oczywiście żartuję. Mógłby być przykładem tego, że Tarnów ma odpowiedzialną zieloną politykę. Pan Prezydent wskazuje to, że polityka mieszkaniowa powinna być realizowana i powinniśmy zwiększać podaż przestrzeni, w których będą mogli zamieszkać młodzi ludzie. Niestety warto pamiętać, że to nie polega tylko i wyłącznie na tym by pewien teren sprzedać

– na co zwrócił uwagę Piotr Blicharz. 30-sto tys. Chrzanów potrafi zaprojektować przy wsparciu europejskiego banku inwestycyjnego całą nową dzielnicę na powierzchni 5 hektarów, która jest pokazywana w Azji, Ameryce Południowej czy Ameryce Północnej – 30-sto tys. Chrzanów. Pleszew, który ma 14 tys. mieszkańców jest miastem, do którego przyjeżdżają urzędnicy z Krakowa, Warszawy czy Gdańska przyglądając się w jaki sposób przeprowadza się tam planowanie przestrzenne i w jaki sposób – ten słynny – kompaktowy Pleszew prowadzi politykę ściągania ludzi do siebie.

Ale pogadajmy o zielonych projektach. W sali koncertowej Zespołu Szkół Muzycznych – z tego co pamiętam – Związek Miast Polskich przywołałemu już wcześniej przeze mnie Markowi Materkowi prezydentowi Starachowic przekazał nagrodę, tu u nas w Tarnowie. 50-sięciotysięczne Starachowice były w stanie zorganizować dwa konkursy architektoniczno-urbanistyczne w przeciągu paru lat. Z czego rewitalizacja Parku Żeromskiego w Starachowicach była nie tylko nagradzana w Polsce, ale i za granicą. Mogliśmy o niej przeczytać we wszystkich mediach, niezależnie od poglądów politycznych. Czyli da się. Da się prowadzić odpowiedzialną zieloną politykę. Panie Prezydencie przywołałam słowa Pana koleżanki z ruchu „Tak dla Polski” – Pani Aleksandry Dulkiejewicz – otóż trzy różne tereny zielone w południowej części Gdańska przedzielało Studium uwarunkowań przestrzennych z zabudową mieszkaniową – teren również tak jak w naszym przypadku należał do miasta i na początku miała tam powstać zabudowa mieszkaniowa. Ale z inicjatywy radnych, z inicjatywy również Pani Prezydent Aleksandry Dulkiejewicz zmieniono Studium uwarunkowań, zabezpieczono ten teren i rozpoczęto prace nad Parkiem Południowym, który będzie fenomenalnym projektem zielonym. I zaraz jak zostanie ukończony to będziemy o nim czytać we wszystkich mediach. I Gdańsk znowu będzie pokazywany jako niesamowicie ciekawy przykład. Chciałbym kiedyś przeczytać taki artykuł o Tarnowie. Park Centralny jest szansą, którą moglibyśmy wykorzystać, aby przekuć ten impas wizerunkowy, który spoczywa na naszym mieście. Nie znajdziemy dużo pinów na cześć naszego miasta w najważniejszych mediach. Nie znajdziemy ich też również pośród opinii mieszkańców, którzy w ciągu ostatnich 15-stu lat nie będą w stanie wykazać choć jednej przestrzeni publicznej w Tarnowie, z której byliby dumni, za którą mogliby po prostu skakać w ogień. Park Centralny łącząc tą fenomenalną półesną Piaskówkę, Kantorię – za którą przecież Pan walczył – i zrewitalizowany Park Strzelecki mógłby być fenomenalnym projektem. 50-sięcio hektarowym centrum zieleni. Naprawdę potrzebujemy tego projektu, dlatego apeluję do wszystkich radnych, by dalej walczyli o to. Do Pana Prezydenta również apeluję, aby wziął pod uwagę nasze argumenty. My naprawdę jesteśmy gotowi na konstruktywną dyskusję. Będziemy teraz chcieli przekazać Panu petycję. Ponieważ ta petycja nie uderza w Pana. Jeśli Pan zauważył nigdy nie używaliśmy argumentów ad personam. Staraliśmy się być konstruktywni, wykazywać wszystkie plusy i pokazywać wielką dbałość o to miasto jaką jako mieszkańcy oddolnie wyrażamy. Przy okazji przyniosłem również dla Pana prezent to numer czasopisma, w którym pracuję pt. „Zielone miasto” mam nadzieję, że znajdzie tu Pan naprawdę wiele inspiracji i że być może kiedyś opublikujemy tu coś z Tarnowa. Dziękuję Państwu bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** wywołał radnego Marka Ciesielczyka, który znajdował się jako pierwszy w kolejności zgłoszeń.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela**: Panie Przewodniczący ten punkt był ważny w debacie publicznej. Zgłosiłem się do głosu, gdyby Pan był tak uprzejmy....

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: Jest Pan w kolejności zgłoszeń na tablicy wyświetlony. Myślę, że pojawią się jeszcze jakieś zapytania...

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela**: Panie Przewodniczący ja nie jestem radnym i w tym punkcie zapytania radnych nie będę występował. Natomiast

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: Ale cały czas jesteśmy w punkcie „Wysłuchanie publiczne” i radni też zabierają w tym temacie głos.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela**: Dobrze, Pan Przewodniczący jest tutaj dysponentem mikrofonu.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Udzieliłem głosu radnemu Ciesielczykowi, żeby mnie tutaj o faworyzowanie Pana Prezydenta względem Pana Ciesielczyka nie oskarżał, to dajmy się wypowiedzieć Panu radnemu.*

Radny Marek Ciesielczyk: *Proszę Państwa na pewno nie doszłoby do takiej sytuacji gdybyśmy mieszkali w normalnej rzeczywistości, w której władza to są wynajęci przez mieszkańców ludzie, którzy spełniają życzenia, oczekiwania obywateli. W Tarnowie jest nieco inaczej, nawet bym powiedział bardzo inaczej. Otóż to co Państwo mówiliście o wspólnym podejmowaniu decyzji funkcjonuje oczywiście jak powiedziałem, ale w innych miastach – o których tu Państwo mówiliście słusznie – w Tarnowie słowo „dialog” nie istnieje. Zostało wymazane przez Prezydenta Ciepiałę, mimo że stworzył coś takiego jak Centrum Dialogu. To jest pewien paradoks. Zawsze mówię, że to powinno zostać przemianowane na centrum monologu. Gdybyśmy – jak powiedziałem – mieszkali w normalnym mieście, normalnie zarządzanym to jeden człowiek nie podejmowałby poważnych decyzji. Owszem prezydent w związku z licznymi przepisami ustaw ma duże kompetencje – i dobrze. Ale jest jeszcze takie grono jak rada gminy, są też mieszkańcy, którzy w naszym systemie mają mało do powiedzenia, ponieważ referendum jest fikcją. No i dlatego prezydent uwzględniając bierność radnych niestety przez wiele, wiele lat pozwala sobie na ignorowanie zdania mieszkańców – także radnych. My tak naprawdę jesteśmy ubezwłasnowolnieni przez Prezydenta Ciepiałę i niestety prawie wszyscy radni się z tym pogodzili. Nie byłoby takiej sytuacji i nie będzie takiej sytuacji podobnych przez najbliższe 12 miesięcy, bo jestem pewien - mając na uwadze dotychczasową działalność Prezydenta Ciepiały - że jeszcze nie raz będzie dochodzić do tego typu konfliktów. Położylibyśmy temu kres gdybyśmy wykorzystali prawo obowiązujące w Polsce i zmienili prezydenta. Czego niestety radni nie chcą. A być może już niedługo mieszkańcy postanowią, aby sytuację obecną zmienić – jednak jeden rok to jest bardzo dużo i w ciągu tego roku można narobić bardzo dużo szkód – mam na myśli prezydenta. W związku z tym zapewne Państwo nie wiecie o szczegółach – bo trudno obserwować wszystkie sesje, wszystkie wydarzenia w samorządzie - ale niestety jest tak jak powiedziałem i tutaj władza wykonawcza tj. prezydent na pewno nie działa – jak Państwo zauważyliście słusznie - na rzecz mieszkańców. Wprost przeciwnie, ignoruje zdanie, decyzje mieszkańców. A takim dowodem namacalnym sprzed kilkunastu minut to był stosunek prezydenta do Państwa wypowiedzi. Zauważyliście, że raczył przyjść dopiero po pewnym czasie na wystąpienie pierwszej mieszkanki, a później zachowywał się w sposób dość lekceważący tych którzy występowali.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *O ile wcześniej udzieliłem Panu radnemu głosu, o tyle myślę, że Pani radna Barwacz nie obrazi się, jeżeli damy Panu Prezydentowi możliwość wystąpienia wcześniej.*

Radna Grażyna Barwacz potwierdziła.

Prezydent Miasta **Roman Ciepiały**: *Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, Szanowni Państwo mieszkańcy Tarnowa i autorzy petycji. Jesteście tylko Państwo reprezentantem dużej grupy osób, które zwracają uwagę na istotne problemy rozwojowe naszego miasta, ale w kontekście określonego terytorium, określonego obszaru, który jest objęty przez Państwa stosowną troską. Dyskutujemy już po raz drugi na ten temat. Nie wiem na ile powszechna była relacja z sesji poprzedniej. Kiedy występowałem przypominałem historię planowania tego obszaru i wszystkie okoliczności, które sprawiają, iż ten teren jest przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe. Nie decyduje prezydent. Tutaj wszystkie osoby, które personalizują tą sprawę i zwracają się do mnie osobiście, zwracają uwagę, że w mojej dyspozycji są pewne działania, które mogą mieć – jak nawet Pan radny Ciesielczyk określa – mająć znamiona autorytarne. Nic bardziej błędnego. Akurat ktoś tak doświadczony w pracy w Radzie jak Pan Marek Ciesielczyk powinien wiedzieć, że to nie są kompetencje prezydenta. To nie prezydent miasta, a na pewno nie ja osobiście zdecydowałem o przeznaczeniu tego terenu pod budownictwo mieszkaniowe. Jeżeli ktoś tak twierdzi, to albo nie wie – to jest dopuszczalne – albo mówi nieprawdę. A w tym przypadku osoby, które uchwalają Studium, uchwalają plany zagospodarowania przestrzennego powinny pamiętać, jak decydowały, jak głosowały. I powinny jasno, i wyraźnie powiedzieć: to nie jest kompetencja prezydenta miasta. Prezydent miasta w tej sprawie nic nie może zrobić. Uchwalenie Studium uwarunkowań rozwoju naszego miasta jest wyłączną kompetencją Rady Miejskiej. I tak się stało. A jeżeli już historycznie*

patrzmy na ten teren, to ja pozwolę sobie przypomnieć, iż jedno z pierwszych Studium - ale po odzyskaniu pełnej suwerenności, niepodległości - Studium dla naszego miasta zostało uchwalone w 1999. Prace rozpoczęły się kilka lat wcześniej wtedy, kiedy byłem prezydentem – a przypomnę, że byłem w latach 94-98. A w 99 byłem wiceprezydentem, członkiem zarządu. I wówczas na wniosek zarządu, na wniosek prezydenta Rada Miejska uchwaliła Studium uwarunkowań, w którym ten teren był przeznaczony pod funkcje zieleni miejskiej. Tak, ja jestem jednym ze współautorów przeznaczenia tego terenu pod zieleni. Więc jeżeli ktoś ma do mnie pretensje - a mówicie Państwo po nazwisku zwracacie się do mnie personalnie – to bardzo proszę z szacunku nie tylko do wiedzy historycznej, ale wobec osoby, do której odnosicie swoje uwagi, aby nie kierować je personalnie do mnie. Nie mam nic wspólnego – jeszcze raz to z mocą podkreślam – nie mam nic wspólnego ze zmianą przeznaczenia tego terenu na budownictwo mieszkaniowe. Kto ma? A bardzo proszę sięgnąć do protokołów Rady Miejskiej, proszę zobaczyć, kiedy została uchwalona zmiana Studium, kto lobbował w tej sprawie, kto rekomendował w imieniu Komisji Rozwoju przyjęcie z terenów zielonych na mieszkaniowe. Kto w 2015 roku, kiedy był przedstawiony na podstawie tego Studium (głos z sali). W 14 było uchwalone Studium, Panie radny wiem co mówię. Kto w 2015 argumentował, iż na podstawie tego właśnie uchwalonego w 14 roku, we wrześniu – ja nie byłem radnym, w ogóle nie byłem związany z samorządem Tarnowa, byłem wtedy wicemarszałkiem Małopolski. Kto na tej sali lobbował za planem zagospodarowania przestrzennego? Bardzo proszę, ja nie będę po nazwisku wskazywał. Są te osoby na sali. Są na sali te osoby, które wówczas we wrześniu 2014 roku uchwalały Studium. Byli wówczas radnymi i to nie byłem ja. Więc jeżeli rozmawiamy to bardzo proszę o uczciwą ocenę i nie kierowanie tego ostrza krytyki w moją stronę. Ja się oczywiście z Państwem zgadzam. Jestem głęboko przekonany, że zmiany klimatyczne, które tak bardzo obciążają naszą przyszłość, to co może się wydarzyć w ciągu najbliższych 20, 30, 50 lat, jeżeli nie zadamy o naszą zieleni może być bardzo konsekwentne w skutkach. Czy akurat ten 6 hektarowy obszar odegra jakąś rolę? W takiej skali globalnej, oczywiście, że nie. Natomiast symbolicznie oczywiście, że tak. Należy o ten fragment naszego miasta zadbać. Natomiast jeżeli mamy zmienić cokolwiek w planach miasta, których nikt do dzisiaj nie zakwestionował, nikt dosłownie nikt. Są tam zapisy, iż ma być tam budownictwo mieszkaniowe. Czy znacie Państwo przynajmniej jedną inicjatywę jakiegokolwiek radnego, grupy radnych, klubu radnych który by wniósł pod obrady Rady zmianę Studium w kierunku zmiany w mieszkalnictwa...

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Szanowny Panie Prezydencie, chciałem przywołać Pana do meritum...*

Prezydent Miasta Roman Ciepiela: *Ja wiem, że Panu Przewodniczącemu to jest bardzo niewygodne, to co teraz mówię...*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Panie Prezydencie chciałem przywołać do meritum. Przypomnę, mieszkańcy, którzy tu wystąpili – może to Panu Prezydentowi umknęło – apelowali do Pana Prezydenta nie o zmianę Studium, a o wycofanie się ze sprzedaży tego terenu, które zostało przyjęte zarządzeniem Pana Prezydenta. Więc bardzo proszę, argumenty, które Pan przedstawia pojawiły się na poprzedniej sesji. Tu był wniosek konkretny i bardzo proszę o konkretne odniesienie się do wniosku mieszkańców.*

Prezydent Miasta Roman Ciepiela: *Ja wiem, że Panu Przewodniczącemu jest bardzo niewygodnie wysłuchiwać tych moich argumentów, bo był obrońcą zabudowy tego terenu w 2014, 2015 roku. A dzisiaj po ograniczeniu dochodów miasta, kiedy dramatycznie poszukujemy dochodów dla naszego budżetu. Po co? Żeby zaplanować i przeprowadzić dobrą politykę społeczną, żeby przeprowadzić budownictwo mieszkaniowe, żeby utrzymać całą strukturę komunalną. My potrzebujemy ok 30 mln zł ze sprzedaży mienia. Jeżeli miasto przeznaczyło pod budownictwo mieszkaniowe ten fragment, to obowiązkiem prezydenta jest zaproponowanie takiego m.in. manewru. Możemy od tego odstąpić oczywiście, że tak. Należy się wówczas zastanowić w jaki sposób znaleźć te kilkanaście, kilkadziesiąt milionów złotych, żeby nie doprowadzać do degradacji wydatków budżetowych. Nie ograniczać we wrażliwych społecznie częściach naszych wydatków. Szanując te wszystkie argumenty, o których Państwo w petycji piszecie, aby przeprowadzić proces budowy Parku Centralnego. To nie jest tylko – Panie Przewodniczący – jeden element, sprzedać nie sprzedać. To jest pytanie czy zamienić ten*

fragment nieużytków, nie nieużytku ekologicznego. Być może tam się zagnieździły jakieś oryginalne przykłady naszej przyrody, które powinniśmy próbować zauważyć. Ale to jest nieużytek powiedzmy sobie szczerze, żeby zrobić z tego miejsca park trzeba zainwestować kilkanaście a może kilkadziesiąt milionów złotych i tą perspektywę również trzeba mieć. Kiedy my ten park jesteśmy w stanie zrealizować, w jakim terminie, za jakie środki? Czy to będzie 10, 15 a może 30 lat, czy wówczas nie będą jeszcze jakieś inne wyzwania, które przed nami będą stały? Pokazuje to w szerszej perspektywie, żeby jak w soczewce skoncentrować wszystkie uwarunkowania związane z tymże miejscem.

Wracam do przeznaczenia tego terenu. Jeżeli Rada Miejska nie zmieni przeznaczenia tego terenu, ono nie może być parkiem – jakby się nawet najładniej nazywał. Bo żaden grosz publiczny nie może być wydatkowany na taki cel. Najpierw musi być zmiana Studium. I nic nie stoi na przeszkodzie, żeby Pan Przewodniczący, który ma inicjatywę, klub radnych, grupa 5-ciu radnych, a nawet możecie Państwo jako obywatele wnieść projekty uchwały w tej sprawie. Są mechanizmy formalno-prawne tylko trzeba ten ruch zrobić, a nie pokrzykiwać na osobę, która nota bene zgadza się z tym, że powinny tam być tereny zielone, tylko Rada Miejska musi najpierw zmienić swoje podstawowe przeznaczenia i prawa.

Panie Przewodniczący na koniec bardzo proszę, to jest jakiś wyraz kultury w debacie. Ja wiem, że Pan ma swoje zdanie, wiem, że za chwileczkę będzie Pan mówił, odniesie się Pan w swoim głosie również do moich argumentów, ja nawet nie będę Panu przeszkadzał, bo nawet nie mam takiego guzika jak Pan. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zwrócił się do przybyłych na sesję mieszkańców, by w momencie, w którym chcieliby kolejny raz zabrać głos w debacie dali sygnał z ich strony.

Radna Grażyna Barwacz: *Drodzy Państwo nie ukrywam i mówię tak jak to wyglądało fatycznie bylam wtedy radną, kiedy uchwała została podejmowana. Kiedy były takie a nie inne wskazania kierunków rozwoju Tarnowa. Ale – Panie Prezydencie – to było prawie 10 lat temu. W ciągu 10 lat bardzo dużo się w Tarnowie zmieniło. Mamy dużo mniej mieszkańców, mamy dużo mniej młodych ludzi, mamy dużo mniej dzieci, mamy różne inne okoliczności, które myślę, że przy wspólnym zrozumieniu i chęci patrzenia w przyszłość jednak mamy prawo o ile nie obowiązków modyfikować. Ja w tym momencie jestem pod ogromnym wrażeniem w jaki sposób mówcy z ul. Czapskiego, czy reprezentującej interesy ul. Czapskiego przygotowali się do tego tematu. Jak bardzo ten temat szeroko ogarnęli w kontekście, nie dzielnicy, nie Tarnowa, nawet nie Polski. I Panie Prezydencie dzieje się tak, dlatego – mogę to powiedzieć, ponieważ mam 65 lat i moja perspektywa to powiedzmy, jak dobrze z Panem Bogiem utarguję to 20 może 25 lat. Perspektywa tych młodych ludzi to 50, 60 lat. Perspektywa rozwoju miasta założenia kiedyś obszarów zielonych to nie nasza perspektywa na dziś, kiedy nie ma pieniędzy, są różne problemy. Faktycznie nikt nie tykał tego tematu, bo nie przyszło nam do głowy, że zostanie on tak nagle - powiedzmy - przywrócony do działania. Rozumiemy Pana Prezydenta, dochody tragiczne, pewnie nie spisaliśmy się jako radni w tym temacie i powinniśmy nad tym popracować. Ale na dzień dzisiejszy my chcielibyśmy: już, szybko, oby nie byle jak. Młodzi mają inną perspektywę, oni przeglądają rzeczy dalej i bardziej z wysoka. Ich perspektywa jest zupełnie inna. Jeśli mówimy o młodych, którzy opuszczają Tarnów, którzy odchodzą. Drodzy Państwo na ile ich dopuszczamy do decydowania, artykułowania swoich wizji miasta? Popatrzcie, zupełnie inny niż – przepraszam, jeżeli kogoś urażę, nie chcę nikogo obrazić, ale to co odstrasza młodych w tej chwili może w przyszłości ich przyciągnie. Może ta inna jakość, większy rozmach, większe wizjonerstwo. Drodzy Państwo ja reprezentuję Krzyż, kibicuję cały czas mieszkańcom Czapskiego. Chodzi w tym momencie również o tereny zielone, które są u nas. I one już od dawna jest prośbą, żeby ten fakt zmienić. Pan Prezydent też widzi ten problem, idziemy w kierunku zmiany Studium. Ja jak usłyszałam o tych zabudowaniach struchlałam, bo boje się co będzie z bilansem zieleni. Skoro tutaj będzie zabudowa, a tam, gdzie się prosi o zabudowę od wielu lat te tereny będą w dalszym ciągu zielone. Bo może się niebilansować. Więc mamy wspólny interes. Tak naprawdę mamy jeden wspólny interes. Zmieniamy swoje stanowiska jednak w zależności od tego jak zmienia się świat. Pozwólmy młodym patrzeć w perspektywie 50-ciu lat, a nie, że: już musimy zrobić, już sprzedać, bo już potrzeba. Dopuszczmy ich do tego, żeby zaczęli tą swoją wizję w mieście Tarnowie realizować. To nie jest wygodne dla nas starszych. Ja pewnie, jako osoba starsza też często się nie zgadzam, bo czuję, że*

ktoś mnie próbuje trochę przesunąć na bok. Ale kochani naszym obowiązkiem jest wiedzieć, kiedy młodzi mają prawo domagać się żebyśmy nie meblowali ich świata. Nie ma gorszej rzeczy niż jak matka i teściowa przyjdą i zaczną młodym meblować mieszkanie, albo życie. A my dokładnie to robimy. Więc Drodzy Państwo z uszanowaniem osób starszych, które wam kibicują, które chcą, żeby to miasto było dla was również miastem wygodnym. Z całym szacunkiem patrzę na wasze wizje, wasz rozmach, wasze wyjście poza ten zaklęty krąg Tarnowa i może trochę dalej. Patrzcie daleko tam, gdzie z naszej półkuli normalnie nie widać. Natomiast jeszcze jedna rzecz, którą chciałam powiedzieć. To o co walczyacie to również dla nas starszych. Drodzy Państwo byłam w tamtym tygodniu w Parku Strzeleckim. Słuchajcie tam nie ma gdzie przejść, tam nie ma gdzie siąść, tam jest taka masa ludzi – w tym ludzi starszych – że pomyślałam, na Piaskówce dzieje się to samo. Aż się prosi, nie likwidujemy tych terenów. Pomyślmy jak inaczej pozyskać te środki, bez obrażania się nawzajem, bez cytowania, wywlekania rzeczy historycznych. Historia jest po to żebyśmy na jej bazie budowali coś nowego i zastanawiali się, gdzie popełnialiśmy błędy. Dziękuję bardzo, chylę czoła życzę, żeby to miasto powoli stawało się – Państwo - waszym miastem.

Radny Mirosław Biedroń: *Chciałem przede wszystkim podziękować mieszkańcom Tarnowa, że jesteście tutaj, bo my na co dzień was reprezentujemy - otrzymaliśmy głosy od was - ale są takie momenty w sesji Rady Miasta czy historii Tarnowa, kiedy dobrze, żeby był ten głos mieszkańców, tutaj na miejscu. Bo ja myślę, że teraz prezydent Tarnowa pewnie zmieni zdanie, zrezygnuje ze sprzedaży tych terenów. No w końcu dostał kilkadziesiąt kartek z podpisami. Tam są nazwiska konkretnych osób, które zwracają się z apelem, żeby te tereny pozostały zielone. Bo to oczywiście jest spór od kilku lat istniejący o to czy jest betonoza czy zieleń, to na pewno. Pan Prezydent nie lubi jak się mówi o betonowaniu, o betonozie. Ja też tego nie lubię. Ale fakt jest faktem, że wszystkie miasta w tej chwili mają ogromny problem, że stały się wyspami ciepła, że brakuje terenów zielonych. I w związku z tym, jeżeli jest szansa – o czym też mówili mieszkańcy – szansa na nowe tereny zielone, szansa na stworzenie z miasta Tarnowa, miasta bardziej ekologicznego, to z tej szansy trzeba korzystać. Pan Prezydent cofał się do historii, ale ja przypomnę, że potem były kolejne rzeczy. Tak? Było to o czym mówili mieszkańcy, były uzgodnienia, było porozumienie z mieszkańcami. Było też porozumienie programowe, była też decyzja w 2015 roku, żeby tamte tereny nie były zamienione pod tereny budowlane, bo wtedy miejscowy plan w takim kształcie został odrzucony. Więc Pan, Panie Prezydencie o tym wszystkim wie i wie o tych kolejnych sprawach. Więc teraz jeśli jeszcze przyszli mieszkańcy, proszą o to, żeby te tereny zostały zielone to ja jestem przekonany, że za chwilę usłyszymy od Pana Prezydenta: tak odpuszczamy temat, rozpoczynamy rozmowy na temat jak stworzyć w tym miejscu Park Centralny, jak stworzyć nowe przestrzenie dla tarnowian, bo parków w Tarnowie też brakuje. Ja jeszcze jedną rzecz dodam, bo warto też myśleć. Pan Prezydent mówi o sprzedaży i mówi, ile to pieniędzy będzie. Ja pragnę też przypomnieć, bo chyba nawet w tej publikacji, którą Pan otrzymał – zachęcam, żeby przeczytać ten numer o zielonych miastach – tam są podane przykłady o tym jak poszczególne drzewa zarabiają dla miasta, dają pieniądze miastu. Duże drzewa, które produkują tlen, ale dają schronienie, tłumią hałas, obniżają temperaturę dają nawet 60 tys. zł danemu miastu. Są wyliczenia naukowców wskazujące, że w jednej dzielnicy Warszawy istniejące drzewa rocznie dają miastu 100 mln zł korzyści. Więc nawet tutaj można popatrzeć na ten teren jako na teren, który daje konkretne kwestie finansowe. Myślmy o przyszłości, o tym co będzie za kilka, kilkadziesiąt lat, bo jest takie określenie, że naszej ziemi nie odziedziczyliśmy po przodkach, naszej ziemi nie otrzymaliśmy od przodków, ale pożyczamy od przyszłych pokoleń. To są właśnie przyszłe pokolenia, to są osoby, które tworzą Tarnów i chcą zostać w Tarnowie. Dajmy im szansę, żeby ten Tarnów był zielony. Bardzo dziękuję.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Ja bym się chciał zwrócić w pierwszych moich słowach do Pani Alicji również, ale do Piotra i do Wiktora. Piotr, Wiktor są studentami. Studiujecie w Krakowie. Miałem tą przyjemność, w przypadku Wiktora recenzować czy oceniać jego pracę w konkursie Tertila. Pracę poświęconą Mościcom. Dobrze pamiętam Wiktorze? Obaj studiujecie w Krakowie, mam taką prośbę, gorącą prośbę żebyście się nie zrażali tym, że musicie dzisiaj o realizację swoich potrzeb – tych zbiorowych w imieniu mieszkańców, ale też tych indywidualnych – tak bardzo walczyć, spotykacie się z takim murem ze strony prezydenta. Żebyście się nie zrażali i po tych studniach w Krakowie wrócili. Bo to czego nam bardzo brakuje, to dzisiaj tych powrotów*

młodych, wykształconych ludzi do naszego miasta. Nie zrażajcie się. Tym samym chciałbym apelować do Pana Prezydenta, aby zmienił zarządzenie. To jest jedna decyzja. Nie trzeba 10-cio, 15-sto minutowych wystąpień. To jest jedna decyzja zamiany zarządzenia, wycofania się, uszanowania porozumienia, które podpisał - Pan Prezydent również był sygnatariuszem. Nie będę wracał do przeszłości, już to wyjaśnialiśmy sobie na tej sali. I Pan wielokrotnie zmieniał zdanie i radni na tej sali wielokrotnie zmieniali zdanie. I podjęli uchwałę, podjęli – Drodzy Państwo muszą tu sprostować – Rada na ostatniej sesji – przypomnę – wyraziła jasną intencję. Aby w projektowanym – bo przecież ten projekt dalej jest – w projektowanej zmianie Studium, odesłanej do Pana Prezydenta, uwzględnić to o co Rada prosi. Chyba, że Pan Prezydent jasno zadeklaruje, że wycofuje się w całości z inicjatywy uchwałodawczej związanej ze zmianą Studium – nie ma problemu dzisiaj komisja jedna, druga może się zebrać, przegłosować inicjatywę uchwałodawczą i mam nadzieję, że będziemy mogli liczyć na całe zaplecze Pana Prezydenta i UMT w zakresie przygotowania projektu uchwały. Chyba, że Pan Prezydent powie „nie”. Bo tak chcąc już nawet pracować nad użyciem ekologicznym, mam nadzieję, że też Pan Prezydent również nie powie „nie”, bo taka inicjatywa, zamiar wystąpienia został Panu Prezydentowi zgłoszony. Alternatywą dla tego jest wydatkowanie publicznych pieniędzy na ekspertyzy zewnętrzne i na kancelarie prawne. Jeżeli Pan Prezydent ma takie życzenie, my jako Rada wystąpimy o zwiększenie budżetu, tylko szanujemy też kwestie związane z wydatkami. Jeżeli projekt przystąpienia do zmiany Studium jest teraz w gestii Pana Prezydenta z uchwałą Rady wskazującą - a nawet dwiema uchwałami – wskazującą jakie zmiany powinny w projekcie być. To bardzo proszę, żeby Pan Prezydent z tym projektem wrócił na sesję. Tam nie było dużych zmian. To były trzy miejsca na mapie Tarnowa. Ale można tu naprawdę przeciąć dyskusję – drugi miesiąc Panie Prezydencie – jednym zdaniem. I teraz Pana Prezydenta o to pytam. Czy zmieni Pan Prezydent swoje zarządzenie i wycofa się ze sprzedaży tego terenu? Resztę zrobimy tu na tej sali później. Przystąpienie do zmiany Studium, być może poszukiwanie dodatkowych źródeł dochodu, żeby mieć te kilkanaście milionów. Ten zarzut – to jeszcze raz chcę podkreślić – jest chybiony. Zarzut, że Rada tej kadencji nic nie zrobiła w kwestii Parku Centralnego. Panie Prezydencie jak mieliśmy zrobić? Kiedy na każdej sesji budżetowej przed każdym przyjęciem budżetu skarbnik wyrzywa sobie resztki włosów i mówi jak jest źle i jak bardzo brakuje pieniędzy. To jakbyśmy dorzucili Panu do budżetu 15 mln na park, nawet w rozłożeniu na parę lat to by Pan Prezydent oskarżał nas o niegospodarność, że dodatkowe wydatki. Myślę, że ten temat mamy już de facto za sobą. Więc ja mam jeden prosty apel, jedną prostą prośbę o zmianę zarządzenia. I pytam z tego miejsca. Czy Pan Prezydent w najbliższych dniach zmieni zarządzenie i wycofa się ze sprzedaży tego terenu? Dziękuję.

Radna Angelika Świtalska: *Drodzy mieszkańcy zwracam się tutaj do Państwa, którzy przedstawicielami jesteście tych mieszkańców, tych wszystkich mieszkańców Osiedla Piaskówka i okolicznych. Mam nadzieję, że dobrze wysłuchaliście wypowiedzi prezydenta. I niestety ja tutaj nie mam optymistycznego przekazu dla Państwa. Dlatego, że podsumowując. Proszę nie zwracać się do prezydenta o takie rzeczy, bo prezydent nic nie może. I ja w tej chwili cytuję słowa samego prezydenta. To są jego słowa. On nic nie może. I faktycznie tak jest. Bo jak tutaj Państwo wręczaliście petycje i było ponad 1500 głosów. Ja staram się od 4 lat o budowę chodnika przy ulicy Pasterskiej, Wolności i Niezawisłości, to jest bardzo ważny chodnik. Tam jest zagrożone bezpieczeństwo mieszkańców, dzieci przede wszystkim. I dziś ponownie będę o tym mówić. I Pan Prezydent nic nie zrobił w tym kierunku – a mógłby – i podpisów zebrałam też podobną ilość. I nie było to łatwe dla mnie. Ale cały czas to powtarzam i cały czas się będę o to starać. Ale niestety takie są realia. Dziękuję bardzo i życzę wszystkiego dobrego, żeby nam się udało. (głos z sali jednej z mieszkańek) Nie. Pan Prezydent – Szanowna Pani. Pani mnie w ogóle nie zrozumiała (głos z sali jednej z mieszkańek). No to Pan Prezydent nie może. Ja też tyle podpisów złożyłam. Pani nie zrozumiała.*

Radna Agnieszka Danielewicz: *Przede wszystkim chciałam Państwu podziękować. Nadal liczę, że Pan Prezydent wycofa się z tego zarządzenia. 2014 rok to jest jednak trochę dawno i czasy się zmieniły, i potrzeby mieszkańców się zmieniły. Mam takie wrażenie z Pana przemówienia, że Pan właściwie właśnie nic nie może, że to jest Rada winna. No tak Pan powiedział, że Pan tylko wykonuje wolę Rady. Nieprawda. Radni sprzeciwiali się. Pan sam obiecał, że zostaną tam tereny zielone. Natomiast odgrywa Pan dziewicę a to Pan sprzedaje – prawda – ten teren. To Pan wydał zarządzenie, żeby sprzedać ten teren, pomimo sprzeciwu Rady. Jeżeli Pan potrzebuje formalnych wniosków do*

zmiany w tym terenie, zmiany Studium, to ja poproszę o zwołanie Komisji Strategii Rozwoju Miasta. Dziękuję.

Radna Krystyna Mierzejewska: *No ja zadam krótkie pytanie. Już wyprzedził mnie Pan Przewodniczący Jakub Kwaśny. Rozmawialiśmy na poprzedniej sesji, teraz była debata. Pan Prezydent doskonale wie o co chodzi mieszkańcom i radnym, żeby wstrzymać sprzedaż, żeby Pan się wycofał. I zadaję Panu jedno pytanie. Czy po tej dyskusjach, po tych apelach, po przedstawieniu podpisów, czy Pan wycofuje to zarządzenie i wstrzymuje sprzedaż? Po prostu wycofuje. No można wycofać się z jakiejś decyzji. Konkretna odpowiedź, żeby tu usłyszeli mieszkańcy i my. Bo w tej chwili naprawdę o to chodzi. A później będziemy się zastanawiać skąd wziąć pieniądze na Park Centralny. Poza tym my jesteśmy jeszcze rok radnymi więc na pewno nie wysuplamy tych pieniędzy. Przyjdą nowi radni, nowy prezydent. Zostawmy im to, niech działają. W tej chwili chodzi tylko o jedną rzecz. O wycofanie się ze sprzedaży tej działki. Dziękuję bardzo.*

Prezydent Miasta Roman Ciepiela: *Pani radna Świtalska kompletnie nic nie rozumiała z tego co powiedziałem, ale to się zdarza – ja rozumiem. Może tylko powtórzę. To nie są kompetencje prezydenta miasta. Pani z powodów zapewne politycznych - czuję, że już kampania w toku – mówi: Prezydent Ciepiela nic nie może. No nie, to jest manipulacja i jeszcze raz powtórzę. Rada Miejska uchwała Studium uwarunkowań rozwoju gminy. Rada postanowiła w tym miejscu ustanowić przyzwolenie dla budownictwa mieszkaniowego. Nie prezydent. To nie jest kompetencja prezydenta, wójta, burmistrza, proszę tak na to popatrzeć. Myślę, że jak będzie potrzeba to rozszerzę tą argumentację. I powiem wprost, bardzo proszę być ostrożnym w sformułowaniu takich... Natomiast przywoływanie dziewictwa tutaj też nic nie da, Pani Agnieszko. Sory ale to było... Chciałbym żeby dotarło do autora tych słów, bo Pani Agnieszka Danielewicz mówi żeby nie udawał dziewicy. Przepraszam bardzo to nie jest właściwy język. Mogę odpowiedzieć tylko tak. No proszę się nie lękać i proszę złożyć, ma Pani - jako przewodnicząca komisji, kieruje Pani tą komisją – ma Pani inicjatywę uchwałodawczą. 5-ciu radnych ma inicjatywę uchwałodawczą, ma ją przewodniczący Rady, ma Pani Przewodnicząca Komisji Zdrowia. Bardzo proszę, rozpocznijcie Państwo proces zmiany tego Studium. Jeżeli Państwo tego nie zrobicie to mogą to zrobić mieszkańcy. Bardzo proszę korzystajcie Państwo ze swoich uprawnień. Można przedstawić w drodze takiej samej petycji jak obecnie dyskutowana, konkretny projekt uchwały, który Rada podda pod głosowanie i niech się rozpocznie zmiana Studium. Na razie Państwo złożyliście tylko wnioski. Nie w sprawie Parku Centralnego, nie terenów zielonych a wręcz przeciwnie. Trwa walka jakaś, pod dywanem czy ma być stacja benzynowa przy jednej z ulic czy też nie. Jedni radni wnoszą inni rezygnują to Państwa absorbuje a nie Park Centralny. To żebyście Państwo wiedzieli jakie są kulisy ustanawiania Studium. Nikt w tej kadencji, ani poprzedniej nie wnosił sprawy terenów zielonych. Sprawa jest otwarta. Bardzo proszę zróbcie Państwo odważnie ten ruch. I nie mówmy o dziewictwie, bo...*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Panie Prezydencie pojawiło się pytanie Pani radnej Mierzejewskiej. Bardzo proszę o odpowiedź.*

Prezydent Miasta Roman Ciepiela: *Jeżeli Pani Przewodnicząca oczekuje odpowiedzi to ja odpowiem. Jak teren będzie miał swoje przeznaczenie pod park to wówczas oczywiście nie będziemy zlecać żadnemu innemu podmiotowi tylko miasto będzie ten park wykonywało. Ale ta wola musi najpierw być. Na razie są obecni, nie będę prosił, którzy radni głosowali za terenami zielonymi w 2014 roku, ale są tutaj na tej sesji, milczą na razie Ale teraz bardzo proszę zróbcie Państwo ten odważny gest i podejmijcie próbę zmiany Studium.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Czyli odpowiedź brzmi, nie? Bo ja też o to pytałem. Nie zmieni Pan Prezydent zarządzenia?*

Prezydent Miasta Roman Ciepiela: *Proszę mi nie wkładać w usta czegoś czego nie powiedziałem.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Dlatego pytam. Tak lub nie.*

Prezydent Miasta Roman Ciepiela: *Panie Przewodniczący może trochę mniej takiej bezpośredniej bezczelności a więcej dialogu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Czyli nie. Dziękuję. Dialog z Panem Prezydentem niestety wygląda tak jak wygląda.*

Radna Anna Krakowska: *Dzień dobry witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie w tej bardzo gorącej atmosferze. Zanim powiem 3 zdania w tej kwestii, chciałam Pani podziękować za tę dygresję do powieści Hellera „Paragraf 22”, bo jesteśmy tego świadkami proszę Panią. I bardzo się cieszę, że to co jest literackie przełożyło się w rzeczywistość. A teraz krótko. Szanowni Państwo ja oczywiście nie uczestniczyłam w tym nieszczęściu, które nazywało się sprzedać i koniec kropka. Ale teraz pracując w Komisji Rewizyjnej chcę wszystkim głośno i wyraźnie powiedzieć na jaką kwotę wystawiono ten teren - ponad 6 tys. metrów kwadratowych - do sprzedaży. I proszę się teraz trzymać stołu. Miasto zaproponowało żenująco niską kwotę 12 mln. Proszę Państwa o czym my tu w ogóle mówimy. A wiecie Państwo jaki jest w ogóle budżet Tarnowa? Ponad 900 mln. 12 mln bez którego ziemia się zatrząsie i pojawi się w Tarnowie nowy wulkan. Na litość boską trzeba w końcu coś z tym zrobić. I ja rozumiem Panią Mierzejewską, która mówi: tak czy nie? Rozumiem Pana Przewodniczącego, który mówi: tak czy nie? Do licha ciężkiego czy my jako radni nie możemy podjąć uchwały, że nie wyrażamy zgody – kategorycznie – na sprzedaż tych terenów? Z powodu tych 12 mln powyrywamy sobie włosy z głowy? Proszę Państwa nie ośmieszajmy się. Dziękuję.*

Radny Józef Gancarz: *Temat jest złożony i niełatwy. Ale jesteśmy od tego na tej sali, żeby te niełatwe tematy rozwiązywać. Jak ja to widzę, proszę Państwa? Mamy głosy obrońców tego terenu, żeby była zieleń – pewnie 50% to przekonanie a 50% to kampania wyborcza, nie ludźmy się, bo już słyszałem różne głosy na tej sali jak jestem radnym 20 lat. Natomiast żeby faktycznie ten teren był terenem zielonym – faktycznie w 2014 roku podjęto bardzo niedobłą uchwałę o zmianie Studium. Wtedy wprowadzono obwodnicę wschodnią w terenach centralnych miasta. Tu wprowadzono tereny wielomieszkaniowe, robiły to te same osoby. Aby faktycznie temat rozwiązać trzeba usiąść do stołu i porozmawiać. Ja rozumiem Pana Prezydenta ma takie przekonania. I rozumiem Pana Prezydenta i Pana Skarbnika, którzy wprowadzili do budżetu miasta Tarnowa na rok 2023 – a będziemy o tym mówić w pkt 14 i 15 - kwotę ze sprzedaży tego mienia ok. chyba 10 mln zł. Czyli jeżeliby się teraz Pan Prezydent wycofał z tej sprzedaży, hipotetycznie może powiedzieć, że nie ma w budżecie 10 mln zł i nie zbilansuje mi się budżet. Tu rozumiem Pana Prezydenta z punktu widzenia uchwały budżetowej i WPF na lata 2023-2037, bo tak to jest zapisane. A więc Panie Przewodniczący, jeżeli chcemy rozmawiać poważnie i nie chcemy, żeby Państwo odeszli z pustymi rękami – a nie chcemy – to nie wystarczą słowa tylko takie Państwa radnych, niektórych pod publikę, tylko musimy konkretnie działać. Panie Przewodniczący, Pan jako ekonomista i szef tej RM uważam, że dzisiejszy pkt 14 i pkt 15 – zmiana WPF i zmiana uchwały budżetowej - powinna być ograniczona sesja o te dwa punkty. Nie ma tam takich punktów mocnych, z którymi coś by się stało, gdybyśmy tych tematów nie powzięli. I w tym momencie - jeżeli Pan Prezydent przygotowuje - mam nadzieję, że nie sprzeda tego mienia przynajmniej w najbliższym czasie. Trzeba przygotować uchwałę o zmianę Studium, a Pan Prezydent zastanowi się z RM, z radnymi, z wszystkimi klubami – z wszystkimi klubami a nie tylko z 13-stoma osobami, które podpisywały porozumienie – jak zbilansować budżet, który nie ma 10 mln zł. Może od uchwały budżetowej grudniowej do dzisiaj pojawiły się jakieś pieniądze z innego mienia? I możemy ten budżet 10 mln – tu nie sprzedajemy – w inny sposób uzyskać. Dlatego Panie Przewodniczący, jeżeli chcemy Państwu pokazać, że coś działamy to nie mówmy, bo to nie chodzi o piękne słowa. Jak słyszałem piękne słowa to wyszedłem sobie z sali, bo już mam dość słuchania tych pięknych słów. Musimy konkretnie rozmawiać. Ograniczmy dzisiaj porządek dzienny o uchwałę budżetową – 14-sy, 15-sy punkt – Pan Prezydent może mi pomóc i powie czy nie podejmując dzisiaj tych dwóch uchwał coś zrobimy dla budżetu – myślę, że nie. I wtedy dyskutujemy na następnej sesji o budżecie, a Pan Prezydent przedstawi nam wniosek o zmianę uchwały bez tych tych dochodów 10 mln zł. Dziękuję bardzo.*

Radny Mirosław Biedroń: *Ja mam tylko krótkie pytanie. Chciałbym, żeby po raz kolejny otrzymać od Pana Prezydenta odpowiedź czy zrezygnuje z tego zarządzenia, wycofa zarządzenie w sprawie sprzedaży tych terenów? Proszę o odpowiedź: tak czy nie? Myślę, że inni radni też mogliby zadać to pytanie Prezydentowi. Może za kolejnym razem otrzymamy odpowiedź. Tak czy nie.*

Prezydent Miasta Roman Ciepiela: *Odpowiem Panu radnemu pewnym dowcipem. Stoi przed sądem osoba, która przez sędziego jest przepytwana i on odpowiada na różne pytania. A sędzia go pyta: proszę odpowiedzieć na pytanie tak lub nie. Panie sędzio nie da się odpowiedzieć jednoznacznie tak lub nie. Ale oczywiście, że się da. No i ten podsądny mówi do sędziego: panie sędzio to proszę mi odpowiedzieć czy pan już przestał brać łapówki czy jeszcze nie?*

Panie radny wiele argumentów wypowiedział Pan Józef Gancarz. Ja myślę, że warto słuchać również swoich kolegów. Ja rozumiem, że Pan mnie nie musi słuchać, bo ma Pan inne poglądy. Ale sprawa nie jest czarno-biała i nie zależy wyłącznie od decyzji o sprzedaży lub też nie. Nota bene przesadzacie Państwo i mówicie po części nieprawdę. Teren nie jest wystawiony na sprzedaż. Rozpoczęło się zapytanie i to jest zawiadomienie o możliwości sprzedaży. Po to, żeby ujawniły się wszystkie okoliczności w sprawie. Więc nie ma decyzji o sprzedaży. Natomiast odpowiedź jest wielowątkowa. Ja bym bardzo chciał żebyście Państwo powiedzieli w jaki sposób będziecie Państwo prowadzić politykę dochodów naszego miasta? Bo to nie jest domena ani przywilej prezydenta. Nie trzeba się odwoływać do dziewictwa – Pani Agnieszko – tylko trzeba powiedzieć skąd się wezmą pieniądze w przyszłorocznym budżecie? Skąd się wezmą w tym roku pieniądze? Bo budżet mamy – po decyzji rządu, który zabrał nam 27 mln w stosunku do roku ubiegłego z PIT, który zabrał ponad 100 mln w ciągu ostatnich 3 lat – Państwo wiecie, że jest bardzo napięty. Patrzą Państwo reprezentujący instytucje sportowe, kluby sportowe, instytucje kultury już nie wspomnę o polityce społecznej. Napięcia są naprawdę duże. Jeżeli mielibyśmy zweryfikować budżet o kilkanaście milionów złotych to to jest na tyle duże wydarzenie, że trzeba znaleźć inne przychody czy dochody. Państwo nie chcecie o tym rozmawiać – ja rozumiem rok przedwyborczy to nie jest popularne.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przywołał Pana Prezydenta do meritum sprawy.

Prezydent Miasta Roman Ciepiela: *No więc bardzo proszę prowadzić debatę szeroko, a nie wzywać do odpowiedzi tak lub nie, bo to jest niepoważne i niegrzeczne.*

Radna Krystyna Mierzejewska: *To ja jeszcze raz niegrzecznie zapytam. Czy Pan Prezydent wycofa to zarządzenie i poinformuje tutaj mieszkańców, którzy przekażą tę wiadomość pozostałym mieszkańcom, że nie będzie dalej tam prowadził... bo na razie zapytanie. No dobrze. Ale tego zapytania też Pan nie wycofał. Ja oczekuję naprawdę konkretnej odpowiedzi. Tak czy nie. Na dzień dzisiejszy, czy Pan wycofuje ze sprzedaży 6 hektarów za cenę wywoławczą 12 mln? Dziękuję.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Ok Szanowni Państwo Pan Prezydent nie chce udzielić odpowiedzi. W kolejności zgłoszeń jestem ja. Pozwolicie jednak Państwo, że kilka jednak jeszcze sprostowań i faktów. Ja tylko przypomnę tutaj Panu radnemu Gancarzowi, że Rada Miejska nie tylko przyjęła uchwałę – o której mówiła Pani radna – sprzeciwiającą się planom sprzedaży. Ale również Rada Miejska na ostatniej sesji zmieniła swoją poprawką uchwałę w sprawie zasad zbywania nieruchomości wpisując wymóg zgody Rady na sprzedaż każdej nieruchomości powyżej miliona złotych. Nie jest mi wiadome, ale słyszałem, że ponoć Pan Prezydent ten przepis zaskarżył do Pana Wojewody więc jeżeli to jest prawda – bo tego jeszcze nie wiem – Rada jest w sporze. Ale z chwilą wejścia w życie uchwały, puki ewentualnie ten przepis nie będzie zmieniony taki wymóg jest, czy będzie konieczny. Mam nadzieję, że tutaj służby Pana Wojewody utrzymają w mocy te zapisy, jakby wprowadzając większą demokrację de facto. Bo – Drodzy Państwo – jeżeli chodzi o sprzedaż publicznego mienia a sprzedaż wykracza poza zwykły zarząd, to jest bardziej demokratyczne rozwiązanie, jeżeli Rada daje zgodę na tego typu działania prezydentowi. Więcej demokracji to większa transparentność. A przecież transparentność i dialog to cechy Pana Prezydenta. Ja chciałem tu niestety – Panie Prezydencie – nie zgodzić się z tym, że radni nie chcą rozmawiać o dochodach i o polityce finansowej miasta, bo to właśnie radni - którym chciałbym teraz podziękować z Klubu Koalicji Obywatelskiej i Nasze Miasto Tarnów – spotkali się w Wielki Czwartek poświęcając swój czas po to, żeby podyskutować właśnie o dochodach miasta. Pan Prezydent nie znalazł dla nas czasu, odmówił tego spotkania. No nie wiem, być może będziemy musieli następnie zorganizować nie tu w sali tylko w Centrum Dialogu. Pan Prezydent obiecał w tym mailu odmawiającym, że zorganizuje takie spotkanie dla radnych. Nie doczekaliśmy się zaproszenia. No tak się nie da Panie Prezydencie. Tak się nie da. To jest dialog w jakimś dziwnym wydaniu, które jest zaprzeczeniem idei i sensu słowa „dialog”, „rozmowa”, „współpraca”. To tyle z mojej strony.*

Radny Dawid Solak: Szanowni Państwo, Panie Prezydencie wycofywanie się z decyzji z jakiś podjętych działań ono zawsze boli zwłaszcza osobę, która musi zrobić krok wstecz i się wycofać. W tym konkretnym przypadku – Panie Prezydencie - Pan zawsze od kilku lat zasłania się Radą Miejską, że jest Pan niejako więźniem uchwał, które są przez nas na co dzień podejmowane. W zasadzie cała Rada apeluje do Pana, żeby wycofać się z zamiaru sprzedaży tych terenów i żeby zaprzestać działań, które w ostatnim czasie Pan podjął w postaci zarządzenia prezydenta. Apelują do Pana również mieszkańcy. Ja również dołączam się do tych apeli i bardzo proszę o taką deklarację z Pana strony, która pozwoliłaby nam tak naprawdę oczyścić i uspokoić atmosferę, że wycofa się Pan z zamiaru sprzedaży tych terenów. Mam do Pana również jedną zasadniczą prośbę. Ja Panie Prezydencie uważam, że niepoważne i niegrzeczne jest opowiadanie na tej sali kawałów w momencie, w którym przychodzą do nas mieszkańcy, żeby zabiegać o swoje sprawy, bo nie uważam, że powinniśmy w ten sposób kogokolwiek bagatelizować.

Radny Józef Gancarz: Panie Przewodniczący ja podtrzymuję mój wniosek o ograniczenie porządku obrad dzisiaj o zmianę WPF i zmianę uchwały budżetowej. Myślę, że patrząc na zapisy tej uchwały możemy to zrobić bez szkody dla innych uczestników tego budżetu, czyli spółek Moim zdaniem temat jest bardzo trudny. My podejmujemy decyzję jako Rada Miejska. Pan Prezydent podejmuje decyzję jako prezydent miasta. Moim zdaniem głosowanie dzisiaj uchwały budżetowej i WPF gdzie jest ok 10 mln zł ze sprzedaży tego mienia będzie – że tak powiem – proszę się nie obrażać – zdradą polityczną tych mieszkańców, bo mieszkańcy oczekują konkretów. Jeżeli przegłosujecie Państwo dzisiaj te uchwały budżetową, WPF... więc lepiej to wycofać. To nic z Państwa gadania, nic z Państwa gadania, bo mówcie, że trzeba to zrobić a Państwo dalej mają problem. Więc tutaj nie chciałbym, aby do takiej zdrady doszło, dlatego lepiej, aby te uchwały dzisiaj wycofać. Dziękuję.

Radny Zbigniew Kajpus: Wysłuchałem tej debaty, wystąpień publicznych i mam takie wrażenie, że jednak idzie fatalny obraz tego co się dzieje i w jaki sposób się dzieje, chociażby w kontekście najprostszego procesu inwestycyjnego – abstrahując czy to dotyczy tych terenów zielonych czy każdego innego. Wszyscy jak na tej sali jesteśmy wielokrotnie słyszeliśmy jak to Tarnów się wyludnia, młodzi ludzie wyjeżdżają z miasta, uciekają i nie chcą wracać do Tarnowa. Ja nie tak dawno jak wczoraj miałem okazję porozmawiać na ten temat w Katowicach na kongresie i dokładnie te same argumenty padały od większości samorządowców, burmistrzów, prezydentów, parlamentarzystów miast śląskich, którzy dokładnie te same argumenty przytaczali. Że chociażby miasto Sosnowiec – duże miasto w aglomeracji śląsko-dąbrowskiej, które kiedyś miało 300 tys. mieszkańców – Szanowni Państwo – dziś ma 200. 100 tys. ludzi z tego dużego ośrodka przemysłowego odplynęło z tego miasta. Z innych miast również bardzo dużo osób – głównie młodych – wyjechało i nie wróciło do swoich miast rodzinnych. I przytaczane są dokładnie przykłady ośrodków, dokąd taka migracja się odbywa. I to jest wszędzie powtarzalne: Kraków, Warszawa, Wrocław. I teraz – proszę Państwa - należy sobie (głos z sali). No Rzeszów nie był tam wskazany Pani radna, ale być może ma Pani rację. Ja przytaczam to co podczas dyskusji wychodziło. I teraz trzeba sobie zadać pytanie – Szanowni Państwo – dlaczego tak się dzieje? To nie Tarnów jest zły, to nie w Tarnowie jest problem. Ani Rada Miejska, ani prezydent nie ma swoich pieniędzy. Dysponujemy budżetem takim jaki mieszkańcy tego regionu po prostu nam powierzyli do dekretnowania, do wydatkowania. Ile mamy tych pieniędzy? O tym decydują Państwo radni, my wszyscy. I mamy taki budżet, i takim budżetem się musimy gospodarować. Ale pieniądze to nie wszystko Szanowni Państwo. Można mieć dużo pieniędzy i wcale nie prowadzić atrakcyjnej polityki – co pokazuje chociażby stolica przemysłowa Polski, czyli zagłębie górnośląsko-dąbrowskie. Ja widać tam zawsze było bardzo dużo przemysłu, dużo się inwestowało... I ten okręg, który stwarzał kiedyś bardzo duże możliwości, dziś już nie jest taki atrakcyjny. I dlaczego miasta typu Wrocław, Kraków, Warszawa są atrakcyjne? Oprócz tego, że są to bardzo duże ośrodki akademickie, naukowe to chodzi o procesy inwestycyjne w tych miastach. One idą z bardzo dużym rozmachem, bardzo szybko się dzieją. Skupiają dzięki temu nowych inwestorów, nowych mieszkańców. A dzisiaj przeciętny mieszkaniec Tarnowa może po tej dyskusji wyjść z takim poglądem, że w Tarnowie to w zasadzie nic się nie da, bo ze wszystkim jest problem, z najprostszą sprawą. Nie można chociażby dojść do jakiegoś porozumienia. Więc nie twórzmy takiego obrazu, bo Tarnów nie jest żadnym wyjątkiem. Starajmy się spojrzeć trochę inaczej niż konserwatywnie na nasze miasto. Bo mamy ambicje, mówimy ciągle, że powinniśmy tworzyć nowe miejsca pracy, żeby ludzie lepiej

zarabiali, żyli na wyższym poziomie. No ale żeby przeprowadzić i stworzyć takie warunki to trzeba zainwestować, trzeba podejmować śmiało i odważne decyzje oraz mieć sprzyjające otoczenie ekonomiczne i rynkowe. Ale tutaj koledzy twierdzą, że rząd prowadzi taką dobrą politykę i mamy nadzieję, że Tarnów również skorzysta kiedyś z tych warunków. Ja mam nadzieję, że Państwo znajdziecie jakieś wspólne porozumienie co do tych różnic. Abstrahuję od tego terenu zielonego, ale mam pewne obawy, że w przypadku innych w przyszłości inwestycji dużych i takich wymagających odważnych decyzji po prostu będzie problem. Bo ja sobie nie wyobrażam, że można ściągnąć tu dużego inwestora polskiego czy zagranicznego i będziemy się tu targować i przepychać miesiącami. Każdy będzie omijać z daleka taką lokalizację, bo będzie dostrzegał, że jest tutaj problem w procesie podejmowania decyzji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** oddał głos na zakończenie mieszkańcom.

Mieszkaniec Tarnowa **Wiktor Bochenek**: Szanowni Państwo bardzo cieszę się, że wszyscy tu na sali zgadzamy się, że ten park powinien powstać. Ale mam wrażenie, że padają tutaj deklaracje, które powinny prowadzić jednak do jakiejś wspólnej wizji, do jakiejś wspólnej wizji i otwartej dyskusji. Jeśli Pan Prezydent od lat 90-tych deklaruje, że chce, żeby tam powstał park. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby się wycofać. Dobrze Rada Miejska dzisiaj mówi wprost, będą zgłoszenia do Komisji Strategii, będą. Była na poprzedniej Radzie Miejskiej uchwała przeciw sprzedaży tego terenu. To jest jednak jakaś czerwona lampka, którą chyba wszyscy zauważamy. Przywołałem w swojej wypowiedzi Panią Prezydent Aleksandrę Dulciewicz z Gdańska, ponieważ tam również było Studium, które nie sprzyjało tworzeniu przestrzeni zielonych. Jakoś się dało dogadać. Proszę szukać inspiracji w ruchu „Tak dla Polski” której jest Pan członkiem rady politycznej. Rozumiemy, że ten park nie powstanie w ciągu roku, dwóch. Być może będzie to proces wieloletni. I odwołam się do swojego doświadczenia dziennikarskiego, ponieważ parę miesięcy temu prowadziłem wywiad z Panem Michałem Lorbieckim Pełnomocnikiem ds. nowego centrum Tych. Nowe centrum Tychy to projekt, który trochę przypomina wizualizację Owintaru z 2016. Czyli dzielnica mixed-use z biznesem i mieszkaniami. Gdy zapytałem go czy w roku 2020 po dwóch latach pandemii i wojny za naszą wschodnią granicą, związanym z tym kryzysem energetycznym takie projekty są w stanie być realizowane w miastach. On powiedział, że takie projekty etapuje się na lata. Etapuje się je w taki sposób, by w momencie, w którym pojawi się dobra koniunktura w mieście – bo chyba wszyscy wierzymy, że ta dobra koniunktura w końcu powróci – będzie można przystąpić do prac. Oczywiście, że ten zastrzyk pieniędzy dla miasta być może byłby pomocny, tylko niestety mógłby się okazać „złotym strzałem” – pozwolę sobie na takie wulgarnie porównanie. Cieszę się, że wszyscy widzą tutaj, że ten park służyłby nie tylko młodym, ale również osobom starszym. Bo osoby starsze również potrzebują terenów zielonych, terenów, w których spokojnie mogą iść i odpoczywać. Nie wszystkich stać – Panie Prezydencie – na wakacje. Wielu emerytów mogłoby przyjść do Parku Centralnego – gdzie byłoby pewnie znacznie ciszej – i pochodzić wokół tych szuwarów, wokół tych niewielkich mokradel jakie mamy w lesie Sośnina w Mościach. Proszę popatrzeć na to jak na zielony kapitał. Pozwolę sobie polecić Panu tekst, z numeru który Panu dałem, rozmowa z Kacprem Jakubowskim „Blizny miejskiej przyrody” o tym jak takie niewielkie ingerencje pozwolą ratować miasto, potrafią ratować również nasze zdrowie.

Kończąc, chcę Państwu tylko potwierdzić i zachęcić do dalszej pracy na rzecz zmiany Studium choć – tutaj też dodam – w warunkach Polski znamy warunki zabudowy, które były wyznaczone na terenach zieleni parkowej i pomimo, że były to tereny prywatne z ustaleniem w Studium uwarunkowań na zielen budowano tam budynki. Więc Studium jest niestety w polskich warunkach rzeczą bardzo porowatą. Jest wielu deweloperów, którzy się w Polsce przez nie prześlizgało. Będziemy czekać na kolejne Państwa działania. Wierzymy, że ten park powstanie i zapowiadamy również dalszą walkę o ten teren. Jesteśmy gotowi na dyskusję, jesteśmy gotowi na wsparcie merytoryczne, ponieważ Piotr jest architektem, ja również mam jakieś doświadczenie w rozumieniu pewnych procesów rekomendacyjnych. Zachęcamy do współpracy i dziękuję Państwu za to co dzisiaj tutaj padło, mam nadzieję, że to nie będą puste deklaracje.

Skarbnik Miasta Tarnowa **Sławomir Kolasiński**: Dzień dobry Państwu radnym. Miałem okazję wypowiedzieć się już na dwóch komisjach ostatnio. Na Komisji Kultury i na Komisji Ekonomicznej

nt. tego co się dzieje w finansach miasta. To co na dzień dzisiejszy Państwo w trakcie dyskusji podnosili jest niezmiernie trudne do zaakceptowania. Po pierwsze chciałem odpowiedzieć Pani radnej Krakowskiej, że 12 mln w budżecie 900 milionowym to jest ogromna kwota – na dzień dzisiejszy. To nie jest mała kwota. Szukamy o wiele drobniejszych kwot, żeby zapewnić Tarnowską nagrodę filmową, żeby zapewnić możliwość uzupełnienia wynagrodzeń. Wiecie Państwo doskonale, że w październiku minister finansów przysłał inne kwoty - jak chodzi o subwencję oświatową - niż ostateczne kwoty, które przyszły w marcu.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zwrócił się do Skarbnika, iż są punkty w porządku obrad dotyczące budżetu i WPF i w tedy może się odbyć dyskusja na ten temat.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Skarbnik Miasta Tarnowa **Sławomir Kolasiński**: *Ale to jest bardzo ważne Panie Przewodniczący dlatego, że są Państwo na sali, którzy mogą wyjść stąd z takim poczuciem, że 12 mln to cóż to w 900 milionowym budżecie jest. Proszę sobie wyobrazić, że szukamy 14 mln na płace nauczycielskie, które zostały ... tak Pani radna, 14 mln nie mamy w budżecie na wynagrodzenia nauczycielskie, które zostały podniesione od 1 stycznia. I bez względu na to co Pani powie. Skoro w październiku pan minister mówi, że on już przewidział w tej subwencji tą kwotę, to ja się pytam, dlaczego nas nikt o tym nie poinformował. W subwencji nie ma tej kwoty i nie ma w budżecie tych pieniędzy. Jak popatrzymy na energię elektryczną dzisiaj to oczywiście, że mamy tą kwotę graniczną 0,79 gr za kilowat, ale nikt nam nie powiedział, że trzykrotnie podwyższą nam kwoty przesyłu i będzie nam brakować w budżecie kolejne 6 czy 9 mln.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Panie Skarbniku bardzo bym prosił już konkretnie, jeżeli są jakieś odpowiedzi, bo punkt WPF i budżet będzie przed nami.*

Skarbnik Miasta Tarnowa **Sławomir Kolasiński**: *I teraz proszę Państwa, jeśli Państwo mówicie, że trzeba ograniczyć o budżet i WPF to oczywiście to jest decyzja Rady. Ale powtarzam to nie zmieni faktu, który na dzień dzisiejszy jest, że te pieniądze, które mieliśmy uzyskać ze sprzedaży tego terenu są zaangażowane w inwestycje miejskie. Więc decyzja Rady oczywiście może być nie dzisiaj ograniczenia WPF – ze szkodą dla wielu przedsięwzięć, które trzeba realizować. Ale trzeba nowelizować ten budżet w maju czy w czerwcu. Trzeba nowelizować ten budżet. A jak? Albo ograniczamy inwestycje i proszę powiedzieć co kreślimy....*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Ja bardzo proszę już. Będziemy dyskutować na ten temat.*

Skarbnik Miasta Tarnowa **Sławomir Kolasiński**: *... albo proszę Państwa podnosimy kredyt do góry, zaciągnięcie kredytu. Przy czym dzisiaj jestem już po ogłoszeniu przetargu na kredyt. Nie wiem, jak się to będzie toczyło. Także to jest bardzo poważna decyzja Rady. Ale nie dzisiaj, nie w oparciu o to, że ograniczymy dzisiaj WPF, bo to nic nie da. Tylko ze szkodą dla przedsięwzięć miejskich.*

Radna **Anna Krakowska**: *Szanowny Panie Skarbniku Pan doskonale wie jak poważnie traktuję wszystkie Pana sprawozdania i jak uważnie je czytam. I kiedy wprowadziłem tutaj informację o 12-stu – szacunkowo – o 12 mln. Za taką cenę - to jest cena wyjściowa – miały być sprzedane tereny przy ul. Czapskiego to nie wzięłam jej z sufitu. Ale dzisiaj nie mamy rozmawiać o budżecie na 2023 rok i tylko, mamy mówić jaka jest aktualnie sytuacja. Szanowny Panie Skarbniku Pan z takim ubolewaniem wręcz dramatycznie mówi o wzrastającym zadłużeniu miasta – ja mogłabym podawać liczby, tylko po co mamy się wzajemnie straszyć. I Panie Skarbniku, Pan doskonale wie, ile miasto wydaje na promocję miasta, na działania promocyjne. Ja sobie to dokładnie rozpisałam. Proszę Państwa na wystąpienia Pana Prezydenta, medialne wystąpienia Pana Prezydenta, na dwumiesięcznik Tarnów.pl, na inne plakatowania, miasto potrzebuje ponad 2 mln zł. Pytam, jakie są tego efekty wymierne, realne?*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** ogłosił przerwę w obradach podczas której Pani Agnieszka Danielewicz poprosiła o zwołanie posiedzenia Komisji Strategii Rozwoju Miasta.

--- PRZERWA OD GODZINY 11⁰² DO GODZINY 11⁰⁵ ---

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** wznowił obrady po przerwie.

Ad. 6) Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.

Adam Sajdak zgłosił następujące wnioski z prośbą o interwencje odpowiednich służb:

1. W związku z otwarciem nowego sklepu Lidl w Mościach przy bardzo ruchliwej ulicy Kwiatkowskiego naprzeciw Zakładów Azotowych w godzinach szczytu jest bardzo duże natężenie ruchu przez co tworzą się korki. W imieniu kierowców poprosił o zamontowanie w tamtym miejscu świateł pulsacyjnych lub świateł o podobnym działaniu w celu usprawnienia ruchu. Światła te umożliwią również pracownikom Azotów bezkolizyjnie włączenie się do ruchu w ulicę Kwiatkowskiego.
2. W imieniu kierowców poruszających się ul. Gruntową zgłosił bardzo duże ubytki w jezdni szczególnie przy wyjeździe naprzeciw stacji Orlen.
3. Zgłosił, że na ul. Chemicznej jadąc od świateł na skrzyżowaniu z ul. Zbylitowską w kierunku byłego kina Azot po prawej stronie znajduje się oderwana kratka ściekowa, która stopniowo się zapada i wymaga naprawy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Krzysztof Janas** ogłosił przerwę w obradach.

--- PRZERWA OD GODZINY 11⁰⁹ DO GODZINY 11¹⁸ ---

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Krzysztof Janas** wznowił obrady po przerwie.

Radny Marek Ciesielczyk: *Ja będę mówił, jak radni wrócą, bo mam coś ważnego do przekazania. Drodzy mieszkańcy, popatrzycie, jak wyglądają obrady Rady Miejskiej. Za rok nie głosujcie na tych ludzi, którzy dzisiaj są radnymi.*

Drodzy mieszkańcy Tarnowa na pewno tutaj widzicie, jak wyglądają obrady Rady Miejskiej. Weźcie sobie to do serca za rok, gdy będziecie oddawać głosy. Tak się często zdarza właśnie, że radni są zainteresowani tylko tym, aby zalogować się, a później już ich nie ma.

Chciałem powiedzieć o rzeczy, która jest dosyć istotna – oczywiście prezydenta też nie ma, to jest jego stosunek do Rady. Chciałem zadać kilka pytań prezydentowi bardzo konkretnych. Panie Prezydencie:

1. *Dlaczego naruszył Pan art. 53 ust. 1 i 54 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych poprzez nieprzestrzeżenie zapisów dot. uprawnienia do dysponowania środkami pieniężnymi?*
2. *Dlaczego dopuszcza się Pan naruszenia art. 31 z zca ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z COVID w związku ze zwolnieniem z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych?*
3. *Panie Prezydencie, dlaczego dopuszcza się Pan naruszenia art. 44 ust. 2 ustawy o finansach publicznych i art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy o pracownikach samorządowych poprzez naruszenie wewnętrznych regulacji określających maksymalne wartości składników wynagrodzenia pracowników?*
4. *Panie Prezydencie, dlaczego dochodzi do naruszenia § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej poprzez m.in. zaniżanie skutków udzielonych ulg i zwolnień w podatku od nieruchomości, zaniżenie skutków rozłożenia na raty, odsetek od zaległości w podatku itd.?*
5. *Panie Prezydencie, dlaczego dochodzi do naruszenia § 2 ust. 1 pkt 1 lit a rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych poprzez niepodejmowanie czynności związanych z egzekucją należności podatku od środków transportowych?*
6. *Dlaczego naruszył Pan art. 35 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami poprzez nieprzekazanie przez Pana wykazów nieruchomości stanowiących mienie Skarbu Państwa przeznaczonych do oddania w dzierżawę do wojewody?*

7. Dlaczego dopuszcza się Pan naruszenia art. 13 ustawy o gospodarce nieruchomościami poprzez niesporządzenie i nieprzekazanie do wojewody przez Pana informacji o umowach związanych z obrotem nieruchomościami?

8. Panie Prezydencie, dlaczego dopuszcza się Pan naruszenia art. 44 ust. 3, art. 46, art. 52, 68, art. 261 ustawy o finansach publicznych poprzez niedostosowanie wysokości planu wydatków Urzędu Miasta do kwoty zaangażowania w przypadku składek na ubezpieczenie społeczne, to jest naruszenie zasady obligatoryjnego utrzymania w planie finansowym zabezpieczenia dla całości zaciągniętych zobowiązań?

9. Panie Prezydencie, dlaczego dochodzi do naruszenia art. 151 ust. 1 i art. 453 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – poprzez dokonywanie zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy w niewłaściwym terminie. Odpowiedzialny jest za to Dyrektor Wydziału infrastruktury Miejskiej.

10. Dlaczego dochodzi do naruszenia art. 449 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez nieegzekwowanie od wykonawców złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy? Odpowiedzialny jest za to Dyrektor Wydziału infrastruktury Miejskiej.

11. Dlaczego formułowanie w ogłoszeniu o zamówieniu zapisów niespójnych ze Specyfikacją Warunków Zamówienia narusza zapisy w zał. 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju Technologii? Odpowiedzialny jest za to kierownik Biura Zamówień Publicznych.

12. Dlaczego Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury Miejskiej naruszył art. 455 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych poprzez niedopełnienie obowiązku informacyjnego, dotyczącego zadania pn.: „Świadczenie usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych...” Odpowiedzialny jest za to Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury Miejskiej.

13. Dlaczego dochodzi do naruszenia art. 436 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez niewłaściwe konstruowanie zapisów umów zawieranych w wyniku postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Odpowiedzialny jest za to Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury Miejskiej.

Co to jest? To wszystko, to nie są moje zarzuty. To są zarzuty Regionalnej Izby Obrachunkowej sformułowane niedawno w piśmie z 14 kwietnia. I w związku z tym chciałem jeszcze zapytać Prezydenta, który jest nieobecny - często jest nieobecny – czy już się ustosunkował do tych zarzutów RIO? I czy zostały podjęte kroki, aby nie dochodziło do tego typu nieprawidłowości? Pytam o to zwłaszcza dlatego, że RIO podkreśliła w kilku przypadkach, że dochodzi do podobnych nieprawidłowości jak tych wymienionych w protokole pokontrolnym sprzed lat. Dziękuję bardzo.

Przy okazji Państwa informuję, że taksówkarze tarnowscy przystąpią niedługo do organizowania referendum w sprawie odwołania Prezydenta Ciepeli. Dziękuję.

Radna Angelika Świtalska: Szanowni Państwo oczywiście mam kilka interpelacji i złożę je na piśmie, ale muszę wcześniej zwrócić się o taką informację do Pana Prezydenta. Kiedy Pan Prezydent Roman Ciepela przestanie być - no niestety mi się tu nasuwa tylko jedno słowo – przestanie być bezczelnym w stosunku do radnych? W ostatnich miesiącach spotykam się z zachowaniem wóldarza miasta, które nie licuje z piastowaną funkcją. Owszem można było się do tego przyzwyczaić jednak ostatnio poziom frustracji prezydenta, który chyba mentalnie nie radzi sobie z fatalną sytuacją miasta – a jest jego głównym architektem – tego przejawem są ostatnie odpowiedzi Prezydenta Miasta na moje interpelacje. Przeżyłam szok, gdy przeczytałam, że prezydent chce ograniczyć moją pracę jako radnej na rzecz Tarnowa i mieszkańców niemal żądając ograniczenia składania przeze mnie moich interpelacji. Tak naprawdę moje interpelacje są interpelacjami w imieniu mieszkańców miasta Tarnowa. Uważam, że to jest skandal. Stawiam na formalną formułę pozyskiwania informacji, dlatego składam je na piśmie. Bo w ubiegłym roku prezydent pokazał nam, ile są warte jego słowa zapowiadając, że rezygnuje ze swojej funkcji, a potem połyka swój własny język i rezygnuje z tego.

Drugą ważną istotną rzeczą, która chcę powiedzieć to po raz kolejny – oczywiście - składam interpelację w imieniu mieszkańców tym razem ...- tutaj mam też pismo, które wpłynęło do dyrekcji Zarządu Dróg. W dniu wczorajszym ulicy Pszennej, Pasterskiej, Mokrej i nie tylko mieszkańcy również instytucje jest to Zespół Szkół Mistrzostwa Sportowego ZKS Unia Tarnów, jest to parafia, jest to szkoła podstawowa, jest to przedszkole i inni mieszkańcy. Zresztą tak jak powiedziałam

wcześniej setki mieszkańców już pod moją interpelacją się też podpisało o budowę chodników przy ul. Pszennej i Wolności i Niezawisłości, które są bardzo niebezpieczne.

Oprócz tego – nie chcę zabierać więcej czasu, ale zarzuty prezydenta, który uważa, że ja w dobre imię miasta uderzam swoimi interpelacjami - to tylko krótko Panie Przewodniczący chcę powiedzieć, że kolejne interpelacje dotyczą: funkcjonowania teatru, dotyczą tzw. afery workowej, dotyczą pomysłu zakupu autobusów elektrycznych, dotyczą planowanych zmian na ul. Wałowej, czy też budowy wielopoziomowego parkingu w Tarnowie, czy też ilu inwestorów zainwestowało w Tarnowie od początku roku. Również wystosowuje wniosek dotyczący wsparcia Miasta Tarnowa na rzecz organizatorów tarnowskich juwenaliów. I to wszystko. Jest ich osiem. Ale będę wkrótce mówiła, nie będę wszystkich interpelacji czytała, ale w skrócie będę je czytać, dlatego żeby nie było na następny raz takich zarzutów. Dziękuję bardzo.

Radna Anna Krakowska: ... Ponieważ analizuję bardzo dokładnie budżet – jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – zapewniam Państwa, że odróżniam przecinek od kropki, zwłaszcza gdy chodzi o podawane kwoty. Rzeczywiście kwota, o której tutaj mówiłam ponad 2 milionowa na promocję jednostek samorządu terytorialnego wchodziła w większą kwotę środków finansowych na administrację, to ponad 41 mln. I rzeczywiście w skład tej kwoty wchodziły także środki na organizację konkursów. Ale miasto wydaje te pieniądze. Na samą promocję być może samych tych kwot jest mniej, ale jednak wydaje.

Druga kwestia. ... Proszę Państwa, dlaczego zwrócono do budżetu państwa nienależnie pobraną subwencję oświatową za lata poprzednie w kwocie 1,5 mln zł? O tym głosi budżet. Wykorzystywane mniej od zaplanowanych środków na doksztalcanie nauczycieli o 1/3. Dlaczego obniżono środki na wypoczynek letni dla dzieci i młodzieży? Wszystko jest w budżecie, Państwo możecie sprawdzić. Ja niczego nie wymyślam, to nie są konfabulacje, to jest obraz życia w naszym mieście.

A teraz do spraw bieżących. Skoro jesteśmy w punkcie interpelacje, wnioski i zapytania.

Szanowni Państwo w imieniu mieszkańców Mościc – a jestem także w kontakcie z Przewodniczącym Rady Osiedla - chciałabym poza wszelkimi innymi pytaniami, które już zadawałam Panu Skarbnikowi zwrócić uwagę na potrzebę utworzenia mapy kompleksu zabytkowego Mościc. Proszę Państwa Mościce to jest perełka, gdy chodzi o architekturę w ogóle cały kompleks zabudowy. Zwracam się do Pana Prezydenta – nie wymaga to nie wiadomo jakich nakładów – przy pomocy Pana Prezydenta i Tarnowskiej Informacji Turystycznej trzeba przygotować kompleks zabytkowych Mościc, mapę tego zabytkowego kompleksu.

Druga rzecz. Kto jest pełnomocnikiem ze strony miasta organizowanych już w czerwcu Igrzysk Europejskich? Może ja wreszcie jako Anna Krakowska – radna i jako mieszkanka tego miasta dowiem się, kto jest pełnomocnikiem w Tarnowie. Nie w Krakowie. W Tarnowie. A budowane są przecież duże obiekty sportowe.

Po trzecie. Nie jest wielkim wydatkiem dla miasta, jeżeli obok Miejskiego Centrum Medycznego w Mościcach, które było dzięki inicjatywie RO i obecnych tam szkół sprzątane, postawienie kilku ławek i zachowanie porządku dla tych ludzi, którzy przyjeżdżają tam albo odwiedzić ciężko chorych – bo jest tam szpital paliatywny – albo korzystać po prostu z przychodni.

O innych pomysłach jak np. stworzenie muralu Prezydenta Mościckiego - w tej chwili na prawach dygresji wspominam – byłam w tej sprawie u jednego z dyrektorów departamentu Grupy Azoty. Między Grupą Azoty a miastem nie ma sprzężenia niestety, nie są to relacje empatyczne, wręcz przeciwnie.

Puenta. Wyjaśniłam to co dotyczyło przecinka lub kropki – ja naprawdę się nie pomyliłam. Po drugie przypominam. Kompleks zabytkowy Mościc zasługuje na porządną mapę. Podobnie jak informacja kto jest pełnomocnikiem Igrzysk Europejskich. Podobnie jak proste zabiegi estetyczne wokół Mościckiego Centrum Medycznego. Dziękuję.

Radny Józef Gancarz:

1. Zawniósował o utwardzenie i położenie destruktu na ul. Porzeczkowej, aby dało się tam jeździć.

...w zmianach budżetowych dzisiaj nie ma tej kwoty. Natomiast jest chyba 400 tys. zł na remonty dróg. Mam nadzieję, że z tych pieniędzy ten remont zostanie tam przeprowadzony, ponieważ dbajmy o całe miasto, nie dbajmy tylko o centralne miasto. Nie dajmy tylko tam, gdzie widać, ale dajmy również tam, gdzie nie widać.

2. W nawiązaniu do wniosku z poprzedniej sesji dotyczącego zniszczonej wiaty przystankowej przy ul. Nowodąbrowskiej (trzeci przystanek od Brzozówki) radny w odpowiedzi na ten wniosek został poinformowany, że Zarząd Dróg i Komunikacji w Tarnowie zlecił ustawienie ławki dla oczekujących pasażerów oraz że w budżecie na 2023 rok Zarząd Dróg i Komunikacji w Tarnowie nie posiada środków przeznaczonych na budowę nowej wiaty. W związku z powyższym radny dopytuje, gdzie są pieniądze z OC ze szkody, która najprawdopodobniej została zgłoszona?

...przecież to się robi w tydzień. Robi się kosztorys. Ubezpieczyciel przyznaje odszkodowanie i macie pieniądze, żeby z tych pieniędzy wybudować tą wiatę nową.

Radny uważa, że po to jest odszkodowanie, żeby wybudować nową wiatę i oczekuje, że zostanie ona postawiona w najbliższym czasie.

I sprawa trzecia Przedszkole w Krzyżu widzę, że się kampania wyborcza zaczęła i to mocno PO i PSL-u. Historycznie rzecz biorąc klub PiS – mieliśmy wtedy większość na Komisji Ekonomicznej - przekazali wtedy 100 tys. zł na przebudowę przedszkola w Krzyżu w 2018 roku i zadanie zostało to wprowadzone do WPF. Zadanie zostało wprowadzone i dzięki wysiłkom Klubu PiS zadanie zostało poniekąd już zrealizowane. Na kilku sesjach ostatnich od dwóch lat i ostatnich, dopytywałem się, kiedy to zostanie wykonane. Niestety wykonawca przedłużył to wykonanie chyba co najmniej o rok czasu. Miało być oddane na wrzesień tamtego roku – nie zostało wykonane. Komisja Oświaty też nic nie zrobiła w tym kierunku, żeby to było szybciej. I dostałem odpowiedź na moje zapytanie 14 kwietnia tego roku. Cyt. „W sprawie budowy Przedszkola Publicznego nr 15 w Krzyżu: planowany termin zakończenia robót to 31 maja 2023 r. (jeszcze do tego czasu mamy miesiąc), natomiast termin zakończenia odbioru wszystkich prac wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie, szacowany jest na koniec czerwca 2023 r.” Proszę Państwa w Wielki Tydzień – chyba to był 7, 8 kwiecień tego roku – została przecięta wstęga na tym przedszkolu. Była Pani Prezydent, był Pan Wiceprezydent z PSL-u, był szef rady osiedla z PSL-u, był członek zarządu rady osiedla w Krzyżu, z ugrupowania 2050 Hołowni, był Pan Prezydent, była Pani Agnieszka Danielewicz z PO, była Pani Barwacz od Hołowni. Natomiast żadna inna osoba nie dostała z Rady Miejskiej zaproszenia na otwarcie tego przedszkola. Wszystkie pozostałe osoby zostały wyalienowane. To jest celowe działanie. Celowe działanie, chciałem zapytać kto za to odpowiedzialny? Chciałem powiedzieć, że inwestorem tej inwestycji jest GMT. To GMT rozpoczęła i zakończyła tą inwestycję. Zakończyła to dużo powiedziane, bo nie zakończyła. Jak tam podjechałem ostatnio i na wysokości nowego budynku ok. 12 metrów bieżących siatki ogrodzeniowej od strony drogi publicznej, siatka jest połamana, zardzewiała, zdewastowana. Mamy nowy budynek i inwestor, który nie wziął 5,5 mln zł - bo tak było napisane w budżecie - tylko dużo więcej, nie potrafił wykonać 12 metrów bieżących siatki. Nie wiem czy osoby, które przecinały tą wstęgę widziały to? Czy się wstydzili? Czy nie wstydzili? Czy chodziło o to, żeby pokazać, że się wstęgę przecina w wielki tydzień.... To jest skandal, że nie zaproszono na otwarcie mieszkańców, że nie zaproszono innych radnych, że nie zaproszono Komisji Oświaty. Jest tu pokazywanie kto tu rządzi. Macie większość to rządzicie. Macie komunikację, to rządzicie. Robicie to w sposób karygodny powiem szczerze...co więcej tam jest jeszcze budowa, tam się robi, tam nie ma wybiegu dla dzieci nie ma spacerów. Tam jeszcze jest budowa. Natomiast pisanie mi, że nie ma jeszcze pozwolenia na użytkowanie i będzie 30 czerwca 2023. To ja się pytam, przecież tam są dzieci, przecież tam zostały już wpuszczone dzieci do tego przedszkola. Czy ja mam tu nieprawdę w tym piśmie, czy tam jest trochę inaczej. Mam nadzieję, że ja mam w tym piśmie nieprawdę, że przedszkole jest bezpieczne. Natomiast, Pani Prezydent pewnie to nie Pani wina, że nie zostaliśmy zaproszeni, bo nie posądzam o to Panią, ale tu nie ma przypadku. Nie ma przypadku, że wyalienowuje się radnych, którzy walczyli o to przedszkole z tzw. otwarcia i mieszkańców przede wszystkim. Co więcej wczoraj też była rocznica nadania imienia szkoły nr 10 w Klikowej też nikt o tym nie wiedział. Bardzo proszę się uderzyć w pierś, ponieważ naprawdę jest to bardzo niesmaczne. Dziękuję bardzo.

Radna Krystyna Mierzejewska: *Panie Przewodniczący już na wstępie proszę, bo tu mam do przeczytania pismo. ... Proszę Państwa dostałam pismo z Rady Osiedla Jasna nr 12 Pani Bożeny Stasiak-Zarębskiej ona mieszka przy ul. Monte Cassino 11, kieruje je do mnie. Przeczytam Państwu, bo ona prosi żebym Państwu przeczytała to pismo, przekazała też tutaj kilku osobom. Zrobię to po zakończeniu.*

Zwracam się z uprzejmą prośbą w imieniu moim, mieszkańców mojego bloku położonego przy ulicy Bitwy pod Monte Cassino 11 w Tarnowie, a także mieszkańców wszystkich sąsiednich bloków z mojej części osiedla o złożenie do Prezydenta Miasta Tarnowa, Przewodniczącego Komisji Rozwoju Miasta Tarnowa, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tarnowie oraz Kancelarii Rady Miasta Tarnowa wniosku o zmianę Planu Zagospodarowania Przestrzennego mojej części Osiedla Jasna Nr 12 w Tarnowie, a konkretnie spornego terenu o numerach działek: 77/109 i 77/104 obręb 154, położonego w bardzo bliskim sąsiedztwie bloku przy ulicy Bitwy pod Monte Cassino 11, Promiennej 26, 28, albowiem w tej części osiedla planowana jest budowa bardzo wysokiego wielkopowierzchniowego sklepu i hurtowni materiałów ciężkich budowlanych - Castorama z drogami dojazdowymi dla Tirów, dowożących ciężkie materiały budowlane.

Zaplanowana budowa wielkopowierzchniowej inwestycji oraz drogi dojazdowej do niej dla licznych Tirów dowożących ciężkie towary budowlane (zaledwie kilka metrów od ściany mojego i ww. bloków) spowodują straszliwy hałas, ogromny kurz, ogromną emisję trujących spalin, a przede wszystkim duże i ciągle drgania terenu podmokłego, doprowadzając do katastrofy budowlanej pobliskich bloków. Blok położony przy ulicy Bitwy pod Monte Cassino 11, jest punktowcem z wielkiej płyty, posiada 12 kondygnacji i ponad 70 mieszkań. Wybudowany został w latach 70-tych na rozległym grzędawisku, w pobliżu którego znajdują się tereny bagienne, podmokłe, liczne jeziora oraz strumyki wpływające na działkę, na której ma powstać ww. inwestycja. Dodam jeszcze, że ww. blok pierwotnie zaczęto budować w innym położeniu, lecz z powodu wodnistego terenu fundament osuwał się w głąb i z tego powodu nie można było kontynuować budowy, dlatego rozpoczęto nową budowę bloku w innym usytuowaniu terenu.

Uprzejmie proszę, aby wzięto pod uwagę ww. argumenty i zaplanowano budowę wielkopowierzchniowego sklepu budowlanego Castorama w innej lokalizacji Tamowa, poza terenem zabudowy wielorodzinnej mieszkalnej, np. na obrzeżach miasta.

Uważam, że z ww. powodów, zmiana planu zagospodarowania przestrzennego mojej części osiedla jest bardzo uzasadniona, w celu zapobiegnięcia przede wszystkim katastrofy budowlanej bloku położono przy ul. Bitwy pod Monte Cassino 11 oraz Promiennej 26 w Tarnowie.

Uprzejmie proszę o pozytywne przychylenie się do tej pisemnej prośby, a przede wszystkim prośby mieszkańców tej części osiedla Jasna w Tarnowie.

Uprzejmie proszę o odczytanie podanych pytań i oczekujemy udzielenia zadowalającej odpowiedzi na każde postawione pytanie:

- Kto bierze na siebie, i kto odpowie za katastrofę budowlaną (w jakimkolwiek wymiarze) najbliższych bloków wielomieszkaniowych planowanej inwestycji?*
- Czy miasto posiada około 100 mieszkań zastępczych w razie katastrofy budowlanej w celu wysiedlenia mieszkańców z najbliższych bloków przy planowanej inwestycji?*
- Na jakim etapie są działania związane z budową Castoramy?*
- Jakie są obecne uzgodnienia, jakie mają być parametry inwestycji (czyli: wysokość, szerokość, odległość od naszego 12 kondygnacyjnego bloku, odległość od miejskiego placu zabaw bardzo uczęszczanego i bardzo zaludnionego wiosną, jesienią i latem)?*
- W jakiej odległości będzie usytuowana inwestycja od naszego bloku i w jakiej odległości będą znajdowały się drogi dla tirów dowożących ciężkie materiały budowlane do Castoramy? Albowiem na działkach pod planowaną inwestycję znajduje się skrzyżowanie wysokoprężnych rur gazowych.*
- Na jak wysokim nasypie będzie budowana inwestycja? Jest to istotne, gdyż lokale usytuowane na niższych kondygnacjach nie będą mieć nigdy słońca w mieszkaniach położonych przy ul. Bitwy pod Monte Cassino 11 oraz Promiennej 26 w Tarnowie.*
- Gdzie usytuowana będzie rampa rozładowcza?*
- Jak poprowadzone będą ciągi komunikacyjne dla Tirów, a gdzie dla pojazdów klientów? I gdzie planowany jest parking dla Tirów, ciężarówek i samochodów klientów?*

- Jak zostanie teren odwodniony? I czy w związku z odwodnieniem będzie zalewany nasz blok, który według podań mieszkańców w podeszłym wieku z tego osiedla, został wybudowany na środku jeziora, wokół którego jest teren bardzo podmokły, bagienny i grzęzawiskowy?

- Czy będziemy mieć drogę dojazdową do bloku, na miejscu obecnej drogi z wielkich płyt (nie wiem, czy miasto wie, ale tj. droga pożarowa do naszego i pobliskich bloków w naszym rejonie osiedla)?

Albowiem drogą dojazdową do bloku położonego przy ulicy Bitwy pod Monte Cassino nr 9 w Tarnowie, nie mieszczą się i nie wyminą się samochody pożarowe, gdyż jest wąska, bardzo kręta i zawsze zastawiona samochodami osobowymi.

- Jak miasto i wykonawcy inwestycji mają zamiar zadbać o bezpieczeństwo dzieci bawiących się na miejskim placu zabaw, często samych dzieci, bez rodziców czy opiekunów, gdyż do tej pory był placem zabaw bardzo spokojnym i bezpiecznym (jak już wyżej wspominałam - bardzo uczęszczanym i zaludnionym) zlokalizowanym w bardzo bliskim sąsiedztwie planowanej inwestycji?

- Jakie będzie natężenie hałasu przy powstałej inwestycji czy były wykonywane próbne badania? Proszę o udzielenie odpowiedzi.

- Jakie będzie natężenie trujących spalin przy planowanej inwestycji – czy były przeprowadzane próbne badania?

- Czy będą neony świecące nocami w nasze okna?

- Czy Radni Rady Miejskiej Tarnowa brali pod uwagę to, że w związku z planowaną inwestycją na osiedlu zostanie znacznie wzmożony ruch pojazdów?

- Dlaczego nie są przestrzegane ani zachowane żadne normy budowlane związane z planowaną inwestycją (planowana budowa ogromnego budynku Castoramy w środku osiedla, zbyt bliskie usytuowanie wielorodzinnych bloków mieszkalnych, zwłaszcza bloku 12 kondygnacyjnego, bloku 4 piętrowego, miejskiego placu zabaw, Promiennego Zamku - domu zabaw dla dzieci)?

W związku z wyżej wymienionymi obawami mieszkańców, wnosimy o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego do stanu sprzed obecnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Proponujemy, aby w tym miejscu powstał park, skwer albo tereny sportowo- rekreacyjne, gdyż takie było pierwotne przeznaczenie tego bagiennego terenu w poprzednim planie zagospodarowania przestrzennego. Nasza propozycja doskonale wpisalaby się w charakter tej części Tarnowa, ponieważ sporny teren otaczają miejski plac zabaw bardzo uczęszczany przez dzieci, dorosłych - z dziećmi i staruszków z wnukami, Promienny Zamek - dom zabaw dla dzieci, Dom Kultury Westerplatte, wybieg dla psów, a w niedalekiej odległości Aleja Dębów Katyńskich z miejscem upamiętnienia pomordowanych. Zachowanie terenów zielonych na spornych działkach, to również sposób na zachowanie równowagi w przyrodzie na najbardziej zaludnionym osiedlu, które składa się z głównie 12 kondygnacyjnych budynków/wieżowców. Ponadto, osiedle jest położone w pobliżu Alei Jana Pawła II, na której natężenie ruchu jest bardzo wysokie, gdyż tj. droga tranzytowa, przez to jest nadmierna emisja spalin, huk i hałas.

Uprzejmie proszę, aby wzięto pod uwagę ww. argumenty i zaplanowano budowę wielkopowierzchniowego sklepu Castorama w innej lokalizacji Tarnowa, poza terenem zabudowy wielorodzinnej mieszkalnej, np. na obrzeżach miasta.

Uważam, że z ww. powodów, zmiana planu zagospodarowania przestrzennego mojej części Osiedla Jasna nr 12 w Tarnowie jest bardzo uzasadniona, w celu zapobiegnięcia przede wszystkim katastrofy budowlanej bloku położonego przy ul. Bitwy pod Monte Cassino 11 oraz Promiennej 26 w Tarnowie.

Uprzejmie proszę o pozytywne przychylenie się do tej pisemnej prośby oraz prośby mieszkańców tej części Osiedla Jasna w Tarnowie. Z wyrazami szacunku Pani Bożena Stasiak-Zarębska.

Radny Tadeusz Żak zgłosił następujące wnioski i zapytania:

1. Zwrócił się z prośbą o wyremontowanie chodnika znajdującego się pomiędzy ul. Powroźniczą a ul. Mickiewicza (idąc od przychodni po prawej stronie). W trakcie opadów deszczu woda zatrzymuje się w zapadniętych fragmentach chodnika w związku z czym mieszkańcy kamienicy nr 12 i bloku nr 14 mają problem ze swobodnym poruszaniem się w tamtym miejscu.
2. W imieniu rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola i żłobka przy ul. Gosłara prosi o wyremontowanie chodnika przy tej ulicy. Nierówności i wystające płyty stwarzają niebezpieczeństwo dla dzieci w poruszaniu się po nim.

3. Dopytuje, dlaczego w okresie wieczornym przy ul. Starodąbrowskiej od ronda do ul. Słonecznej po jednej stronie ulicy nie działa oświetlenie uliczne? Ponadto w imieniu mieszkańców z tych okolic zwrócił się z prośbą o wyremontowanie chodnika (od strony wieżowców).

Radna Grażyna Barwacz: *Bardzo się cieszę, że w tym momencie wszedł Pan radny Gancarz. Naprawdę bardzo się cieszę. Chciałabym się ustosunkować do tej Pana wypowiedzi. Proszę mi wierzyć i tu zwracam się do wszystkich radnych, również tych radnych, którzy od początku kibicowali, głosowali za tą inwestycją, jaką było przedszkole w Krzyżu. Drodzy Państwo, ja o uroczystości dowiedziałam się dwa dni wcześniej, będąc poza Tarnowem. Sytuacja dla mnie również była dziwna, zaskakująca i niezręczna. Byliśmy, przyjechałam, była też Pani Agnieszka Danielewicz i w tym momencie to nie ode mnie zależało kto się znajdzie. Więc bardzo Pana proszę, Panie kolego – jednak powiem - z dzielnicy, proszę nie wytaczać takich wielkich, ciężkich dział politycznych przeciwko mnie, bo równocześnie uzgodniłam, że to otwarcie to było wprowadzenie dzieci do nowej części budynku, do nowej części tej świeżo zbudowanej. Natomiast będzie – obiecała mi to Pani Dyrektor – oficjalne zaproszenie dla radnych, którzy przyczynili się również do budowy tego przedszkola, drogiego i tu również ukłon w kierunku Pana Prezydenta i podziękowanie za środki, które napłynęły, zwiększyły się w stosunku początkowej kwoty. Tak jak mówię, wszyscy jesteśmy ojcami tego dzieła. Nigdy nie robiłam niczego tylko po to, żeby kogoś zdyskredytować, albo grać wyłącznie na siebie, bo myślę, że nie o to chodzi w naszej działalności. I wszystkich Państwa, którzy poczuli się zaskoczeni i urażeni odsyłam do pisma Tarnów.pl i tam myślę, że tak jak potrafiłam, tak naprawdę obiektywnie starałam się zredagować ten artykuł. A kiedy już będzie wszystko zakończone, mam nadzieję, że spotkamy się w takiej radosnej, bez poróżnienia atmosferze na terenie przedszkola. Spotkamy się z rodzicami, z dyrekcją, z dziećmi. Tyle na ten temat. Myślę, że kolega Gancarz w tym momencie jednak przyjmie to wyjaśnienie.*

No i tutaj pozwolę sobie jeszcze na dwa słowa odnośnie ul. Porzeczkowej. Wszyscy Państwo dostali pisma od mieszkańców tej ulicy. Bardzo czekają, żeby niewielki odcinek przynajmniej w destrukcie był wykonany. Nie ma w tej chwili pieniędzy, ale mam nadzieję, że jak się pojawią to pomoże się tym ludziom tam godnie żyć. Ponieważ idzie wielka inwestycja – oczywiście chodzi o zabudowę szeregową - i oni są przerażeni, bo już na dzień dzisiejszy tam przemieszczanie się, zwłaszcza kiedy jest deszcz jest bardzo trudne. Więc nie bez przyczyny ta prośba trafiła w Państwa ręce. Gdyby kiedyś takie środki się pojawiły to oczywiście również prosimy, żeby uwzględnić to w zmianach budżetowych. Dziękuję.

Radna Barbara Koprowska: *Szanowni Państwo, Pani Prezydent, nie ma Pana Prezydenta, ale tak naprawdę te pytania, które wyartykułuję za chwilę to będą dotyczyły Panie Skarbniku właśnie edukacji. To, że bardziej stawiamy na ekonomię to myślę, że wszyscy wiemy. Odniosę się do jednej z placówek i proszę mi wybaczyć, ale chcę nakreślić sytuację czy warto w oświacie cokolwiek wymyślać, żeby było lepiej. Od lutego były organizowane indywidualne rozmowy z dyrektorami szkół dotyczące organizacji pracy w nowym roku. Bardzo nas to na Komisji Oświaty ucieszyło, każda szkoła ma inne parametry, każda szkoła ma inne warunki. Podczas tego spotkania, w którym uczestniczyła również Pani Dyrektor I Liceum. I kiedy zapytałam jakie są efekty działania przekazano mi na Komisji Oświaty, Pani Abram, Pani Prezydent Porębska potwierdziła, że jest aprobata na utrzymanie innowacji organizacyjnej, którą prowadzimy od 8 lat – od 2014 roku. W związku z tym byliśmy przekonani, jesteśmy do tego przygotowani, że taka innowacja kontynuowana będzie. Ta oferta, którą ma I Liceum nie generuje żadnych dodatkowych kosztów. Mieści się w budżecie takim jak ma I Liceum. Chcę Państwu uświadomić, którzy nie są związani z oświatą, że w większości szkół proponuje trzy rozszerzenie w klasach od 1 do 4. Natomiast ta innowacja w I Liceum polega na tym, że w klasie pierwszej mamy dwa rozszerzenia, proponujemy trzecie od klasy drugiej poprzez trzecią, czwartą. Dziecko jest bardziej dojrzałe, bardziej przygotowane do wyboru i myślę, że wtedy bardziej dokonuje właściwego wyboru. Ta innowacja – wspominałam – że jest jedną z najbardziej ekonomicznych. Odstały z dwoma rozszerzeniami – Pani Prezydent – są tańsze od oddziałów, które mają trzy rozszerzenia. Mimo, że planujemy sześć oddziałów, a nie wiemy, bo przypuszczam, że od lat naprawdę od lat mamy jeden z największych naborów. Młodzież ma do wyboru dziewięć dodatkowych innych*

rozszerzeń. Przecież to jest poszerzenie oferty edukacyjnej – nie tylko chodzi o naszą szkołę – oferty edukacyjnej Tarnowa. I to jest nasza chluba. I bardziej indywidualnie młodzież do tego podchodzi, bardziej dojrzała. W związku z tym, że planowaliśmy nowe rozszerzenia na rok 2023, 2024 również Pani Dyrektor brała ograniczony, permanentnie ograniczony budżet. Jeszcze raz powtarzam Panie Skarbniku mieści się to w budżecie szkoły. I mam pytanie. Co takiego wydarzyło się, że po tych wstępnych ustaleniach w bardzo ostatecznym terminie, w ostatniej chwili, kiedy miał być już złożony projekt do arkusza organizacyjnego, telefonicznie nie uwzględnia się tego co było na spotkaniu tylko niespodziewanie są nowe zalecenia. Czyli ogranicza się te wspomniane przedmioty, być może chodzi o to, że mamy 6 oddziałów a 9 rozszerzeń – podkreślam mieścimy się w tym budżecie. Jeszcze najgorsze jest to – Pani Prezydent – że ogranicza się również tą decyzją realizację tego projektu w klasach drugich i trzecich, przecież młodzież już kontynuuje to rozszerzenie. Natomiast klasy pierwsze, które już dzisiaj są przygotowane do wyboru kolejnych przedmiotów, po pierwsze w ofercie i w rekrutacji dokonały wyboru i teraz są przygotowane do tego, żeby od drugiej klasy tego wyboru dokonać. Pani Prezydent ja nie wiem, dlaczego tak się dzieje, kiedy są programy, kiedy przygotowani są nauczyciele, kiedy mieścimy się w budżecie, ogranicza się w pewien sposób realizację edukacji, która nic miasto więcej nie kosztuje. Jeżeli taka decyzja zostanie utrzymana spowoduje to ogromną dezorganizację, niezrozumienie wśród uczniów, szczególnie tych którzy już tą innowację kontynuują. Bo pierwsze klasy stoją przed wyborem, ale też realizowały w pierwszej klasie tylko dwa rozszerzenia, a teraz stoją przed wyborem trzeciego. Pani Prezydent mi odpowie: tak mogą wybrać. Ale my ich i tak ograniczamy, bo jeżeli wybieramy 9 rozszerzeń, nie patrząc na to, ile mamy klas, bo jest 6 oddziałów, my się mieścimy w tym budżecie. Oferta jest bardzo szeroka.

Radna zadała pytania:

- Co takiego wydarzyło się, że po wstępnych ustaleniach w ostatniej chwili, kiedy miał być już złożony projekt do arkusza organizacyjnego, telefonicznie nie uwzględnia się tego co było uzgodnione tylko niespodziewanie są nowe zalecenia?
- Dlaczego szkoła nie może realizować tej innowacji, jeżeli mieści się w budżecie?
- Dlaczego oferta szkoły, która jest również ofertą tarnowskiej edukacji również jest pominięta i nie może być w takiej formie realizowana?
- Dlaczego ograniczamy liczbę przedmiotów? „... bo myślę, że do tego się zmierza, żeby było 6. A dlaczego nie może być 9, jeżeli jest to w tej samej kwocie?”

I na końcu taka refleksja. No dlaczego nasza oferta, w ogóle nasza praca edukacyjna ma tylko sprowadzać się do ograniczenia budżetu, ograniczenia środków na zastępstwa, ograniczenia liczby oddziałów. Przecież my mamy bardzo dużo pomysłów. Panie Skarbniku Pan czekał na to co ja dziś powiem, bo mnie Pan tak ładnie wywołał. Panie Skarbniku przypomnę Panu - ale Pan o tym wie – oświata jest zadaniem własnym. Jeżeli my z zewnętrznych środków – Pani Prezydent – utrzymujemy prawie 85% kosztów oświaty, czy to nie jest dobrze? Myślę, że bardzo dobrze. Subwencja oświatowa się naprawdę zwiększyła. Owszem te 200 czy 300 zł podwyżki one generują gdzieś tam 140 mln. Ale jak tu czasem Państwo słyszycie 200 mln, 300 mln ... Oświata kosztowała nas - Szanowni Państwo - 63 mln i to padło na Komisji Oświaty. Proszę nam naprawdę mówić tak jak jest. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poprosił o przedstawienie w punktach i z orientacją czasową podjętych działań w zakresie likwidacji tego kuriozum jakim jest nielegalny parking, złomowisko samochodów przy ul. Lwowskiej obok jednego z supermarketów i stacji benzynowej między blokami 61 a 65. Tam są też działki miejskie najprawdopodobniej nielegalnie zajmowane przez te samochody.

Radna **Anna Krakowska**: Szanowni Państwo w ferworze spraw, które były związane z budżetem, bo to zawsze ważne nie powiedziałam o kwestii, którą mi powierzono i która jest z punktu widzenia i historycznego, i społecznego, i moralnego niezwykle istotna. Szanowni Państwo od kilku dobrych lat, jeśli ja pamiętam to od czterech, pięciu wraca sprawa upamiętnienia zabójstwa jakiego dokonano wobec Polaków na Wołyniu. Nie będę tutaj mówiła o szacowanych liczbach, bo kurhan na Starym Cmentarzu mówi o ponad 200 tys., badania mówią o nieco innej liczbie. Dokonano na Wołyniu zbrodni, o której obecny prezydent Ukrainy – Zelencki chce mówić z dużą otwartością. W imieniu

Stowarzyszenia Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-Wschodnich proszę o aprobatę dla wskazanego przez nich miejsca, gdzie chcą poprzez nazwę skweru, placu, fragmentu ulicy uczcić pamięć ofiar zabójstwa Polaków na Wołyniu. Ja orientuję się w sytuacji geopolitycznej, ja wiem jaka jest w tej chwili sytuacja, ale ci, którzy jeszcze pamiętają należą do najstarszego pokolenia. I Panie Przewodniczący wkrótce na Pana ręce wpłynie ponowny wniosek o nadanie określonego miejscu skweru, placu miejsca upamiętniającego ofiary zbrodni ludobójstwa na Wołyniu. Dziękuję.

Radna **Agnieszka Danielewicz** zgłosiła następujące wnioski i zapytania:

1. Na jakim etapie są prace nad projektem przystąpienia do zmiany Studium? Kiedy projekt zostanie przedstawiony Radzie? Radna zastanawia się w czym jest problem. Czy jest problem w przygotowaniu dodatkowych załączników graficznych wskazanych przez Radę? Czy w analizie nowo złożonych uwag?
2. Poparła wniosek dotyczący ul. Porzeczkowej. Prosi o wykonanie chociażby bieżącego remontu w postaci destruktu i zabezpieczenia odpowiedniej kwoty w budżecie.
3. Poprosiła o uzupełnienie ubytków w ulicach: Parkowej (od ul. PCK), Lawendowej, Jesionowej, Leszczyńskiego i przy ul. Nowodąbrowskiej.

W związku z zaniepokojonymi głosami członków rad osiedli jakie docierają do radnego **Mirosława Biedronia** związanymi z nowym zarządzeniem Prezydenta Tarnowa dotyczącym nowych dokumentów jakie mają przedkładać prezydentowi społecznicy rad osiedlowych, w których Pan Prezydent żąda bardzo szczegółowego opisu realizacji każdego zaplanowanego projektu (*np. jeśli to są chociażby imprezy plenerowe planowane na czerwiec czy lipiec przyszłego roku, to oni do 30 września mają już podać wszystkich partnerów, możliwości współpracy zewnętrznej, szczegółowe informacje czy będą dodatkowe środki na to pozyskiwane*).

Radny **Mirosław Biedroń** chce znać odpowiedzi na pytania:

- Jaki jest powód takiego uszczegółowienia tych dokumentów?
- Czy Pan Prezydent nie obawia się, że to tak naprawdę w efekcie doprowadzi do zniechęcenia i ograniczenia działalności rad osiedlowych w Tarnowie?
- Czy to zarządzenie będzie jeszcze modyfikowane?
- W jaki sposób to zarządzenie będzie egzekwowane?

Radna **Jolanta Żurowska** zgłosiła następujące wnioski i zapytania:

1. W imieniu przedsiębiorców, zwłaszcza młodych ludzi chce wiedzieć jak długo trwa proces zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego w Tarnowie np. terenu usług podstawowych na tereny przemysłowe?
2. Czy nie warto zastanowić się nad stworzeniem specjalnej ścieżki dla przedsiębiorców, która ułatwiałaby im dokonywanie tego typu zmian? *W jaki sposób chcemy zachęcić przedsiębiorców, żeby zaczęli cokolwiek u nas robić, skoro czas oczekiwania na drobne zmiany jest tak długi?*
3. W imieniu mieszkańców poruszających się ul. Klikowską i ul. Niedomicką prosi o interwencje odpowiednich służb, gdyż na całej długości ul. Klikowskiej od ul. Szkotnik aż do końca ul. Niedomickiej do skrzyżowania z ul. Mroźną pojawiło się bardzo dużo ubytków i pęknięć, co powoduje, że kierowcy poruszający się w tamtym rejonie jeżdżą zygzakiem. Jest to jedna z głównych dróg Tarnowa, która ma ogromne natężenie ruchu i warto te ubytki uzupełniać na bieżąco. Postuluje również o regularne robienie przeglądów a nie dwa lub trzy razy do roku.

Radny **Stanisław Klimek** zgłosił następujące wnioski:

1. Zwrócił się z prośbą o uzupełnienie powstałych po zimie ubytków na Osiedlu Zielonym. *Są na to przeznaczone pieniądze, można powiedzieć z rady osiedla, gdzie my jako radni osiedlowi przeznaczyliśmy na te sprawy pieniądze. I można to zrobić z tych pieniędzy.*
2. W nawiązaniu do zwiększonego korzystania przez mieszkańców ze ścieżek rowerowych jakie miało miejsce w niedzielę, kiedy to odbył się „zjazd” rowerzystów w Tarnowie i był problem z przebiegiem się przez niektóre ulice. Zwrócił się do ZDiK z prośbą o dokonanie przeglądu ulic i uzupełnienie powstałych ubytków.

Radny **Piotr Górnikiewicz**: *..w zasadzie informacja. Wczoraj uczestniczyłem w posiedzeniu RO Westerplatte jest kilka spraw, które chciałem poruszyć, ale nie będę Państwu czasu zabierał więc poproszę tylko Pana Prezydenta o przychylność w tych sprawach. Ja ten wniosek złożę na piśmie. I wniosek formalny.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *To może po zamknięciu punktu i dyskusji. Informuję również, że wnioski spłynęły również na piśmie m.in. od Pana radnego Piotra Wójcika.*

Radny **Piotr Górnikiewicz** zgłosił wniosek formalny o zmianę w porządku obrad w taki sposób by przesunąć punkty 14, 15, 16 i 17 po punkcie 6. Wniosek ten jest uzgodniony z poszczególnymi Klubami i z Panem Skarbnikiem Sławomirem Kolasińskim.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Pani mecenas, bo jeszcze był wniosek dalej idący Pana radnego Gancarza o ograniczenie porządku obrad. Prawda? Było to powiedziane, ale nie było wniosku formalnego o ograniczenie porządku obrad więc chciałem Panią mecenas zapytać.*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran**: *Panie Przewodniczący po pierwsze, zgodnie ze Statutem w trakcie sesji można tylko ograniczyć porządek obrad. Natomiast Pan dopuszcza wnioski, które tak naprawdę zmieniają kolejność w trakcie sesji. To jest niezgodne ze Statutem. Natomiast trudno mi powiedzieć co to znaczy wniosek dalej idący.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Tu mamy zamianę i jest to na prośbę Pana Skarbnika z bardzo obiektywnych przyczyn – zamianę kolejności, przesunięcie. Natomiast był wniosek, tylko nie wiem, czy to był wniosek formalny? Jak odczytać słowa Pana radnego Gancarza?*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran**: *No to najlepiej autora tego wniosku zapytać.*

Radny **Józef Gancarz**: *Tak to był wniosek formalny... chyba, że Pan Skarbnik przekona, że uchwała budżetowa jest tak ważna dzisiaj, i coś nie zostanie wykonane pilnego to można to rozważyć.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *To ja poddam pod głosowanie wniosek dalej idący, to jest wniosek o ograniczenie porządku obrad najpierw o punkt II i III rzymskie. Panie radny czy w jednym głosowaniu? Czy każdy osobno?*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran**: *Oczywiście, że tak. To w ogóle możecie wszystkie uchwały przegłosować blokiem, bo ja widzę, że jest taka tendencja.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Pani mecenas tu chodzi o kwestie sprawności prowadzenia tych obrad. Ok tu ograniczenie porządku obrad w dwóch odrębnych głosowaniach.*

Radny **Piotr Górnikiewicz** złożył wniosek formalny o ogłoszenie przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** ogłosił przerwę w obradach.

--- PRZERWA OD GODZINY 12²⁴ DO GODZINY 12³⁷ ---

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** wznowił obrady po przerwie i przypomniał radnym, że do zmiany w porządku obrad wymagana jest większość 13 radnych.

Przystąpiono do głosowania wniosków.

- Głosowanie wniosku w sprawie ograniczenia porządku obrad o punkt [II] „Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 – podjęcie uchwały” (wniosek radnego J. Gancarza).

Za ograniczeniem porządku obrad głosowało 4 radnych (Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Piotr Wójcik), przeciw – 7 radnych (Grażyna Barwacz, Krzysztof Janas, Jakub Kwaśny, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), wstrzymało się 9 radnych (Miroslaw Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Angelika Świtalska, Jolanta Żurowska),

5 radnych (Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Roman Korczak, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski) nie oddało głosu. Porządek obrad nie został ograniczony.

- Głosowanie wniosku w sprawie ograniczenia porządku obrad o punkt [III] „Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 – podjęcie uchwały” (wniosek radnego J. Gancarza).

Za ograniczeniem porządku obrad głosowało 5 radnych (Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik), przeciw – 7 radnych (Grażyna Barwacz, Krzysztof Janas, Jakub Kwaśny, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), wstrzymało się 9 radnych (Miroslaw Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Jolanta Żurowska), 4 radnych (Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Roman Korczak, Grzegorz Światłowski) nie oddało głosu. Porządek obrad nie został ograniczony.

- Głosowanie wniosku w sprawie zmiany w porządku obrad: przesunięcie punktu [II] "Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 - podjęcie uchwały" – po punkcie „Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski” (wniosek radnego P. Górnikiewicza).

Za zmianą w porządku obrad głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Miroslaw Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymało się 2 radnych (Marek Ciesielczyk, Adam Sajdak), 3 radnych (Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Grzegorz Światłowski) nie oddało głosu. Porządek obrad został zmieniony.

- Głosowanie wniosku w sprawie zmiany w porządku obrad: przesunięcie punktu [III] "Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 - podjęcie uchwały" – po punkcie [II] (wniosek radnego P. Górnikiewicza).

Za zmianą w porządku obrad głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Miroslaw Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), przeciw – 2 radnych (Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka), wstrzymał się 1 radny (Marek Ciesielczyk), 1 radny (Dawid Solak) nie oddał głosu. Porządek obrad został zmieniony.

- Głosowanie wniosku w sprawie zmiany w porządku obrad: przesunięcie punktu [XI] "Zmiana uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasad ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały" – po punkcie [III] (wniosek radnego P. Górnikiewicza).

Za zmianą w porządku obrad głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Miroslaw Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymał się 1 radny (Marek Ciesielczyk), 1 radny (Dawid Solak) nie oddał głosu. Porządek obrad został zmieniony.

- Głosowanie wniosku w sprawie zmiany w porządku obrad: przesunięcie punktu [11] "Ustalenie strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Tarnowie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów w tej strefie i sposobu ich pobierania – podjęcie uchwały" – po punkcie [XI] (wniosek radnego P. Górnikiewicza).

Za zmianą w porządku obrad głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymał się 1 radny (Marek Ciesielczyk), 1 radny (Dawid Solak) nie oddał głosu. Porządek obrad został zmieniony.

Ad. 7) [II] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 7

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że dyskusja w tym punkcie odbędzie się łącznie WPF, budżet oraz zmiana uchwały w sprawie emisji obligacji.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIV/796/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 12 radnych (Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 8) [III] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 - podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 8

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIV/797/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 12 radnych (Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 9) [XI] Zmiana uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasad ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 9

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIV/798/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasad ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Barbara Koprowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 11 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 10) [11] Ustalenie strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Tarnowie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów w tej strefie i sposobu ich pobierania – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Spraw Komunalnych – pozytywna z komentarzem – zał. nr 10

Opinia Komisji Ekonomicznej – brak pozytywnej opinii – zał. nr 11

Radny Józef Gancarz: *Mamy po raz kolejny uchwałę, która bardzo obciąża przedsiębiorców, mieszkańców miasta Tarnowa. Myślę, że samorząd to jest taka organizacja, która powinna wpływać na stymulowanie kosztów życia w mieście. Jeżeli jest poprawka, myślę, że parkowanie z 900 zł na 1500 zł to jest roczny abonament przedsiębiorców na śródmieściu to jest ok 60% podwyżki, Jest to niedopuszczalne po prostu. Jeżeli parkowanie służbowych samochodów ma zdrożeć o 40% z 700 na 1000 zł za miesiąc. 700 na 1000 za rok. Jeżeli parkowanie jest zwiększane o 15% dla pozostałych użytkowników dróg i parkingów, jest to niedopuszczalne. Tak się wtedy zdarzy, że klienci nie będą podjeżdżać do sklepów, do przedsiębiorców w centrum miasta. Tylko podjadą zawsze tam, gdzie jest za darmo, pod galerie handlowe. I to jest pokazane, że przedsiębiorcy będą mieć kolejne kłopoty, co więcej wydłuża się okres parkowania. Myślę, że Tarnów jest takim miastem, gdzie okres po 16-stej....Więc w tym momencie w związku z faktem, że to powoduje zwiększenie kosztów życia mieszkańców Tarnowa dlatego uważam, że uchwała nie powinna być przyjęta. Klub radnych PiS będzie głosował przeciw przyjęciu tej uchwały. Dziękuję.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Tarnowie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów w tej strefie i sposobu ich pobierania (z autopoprawką) nie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych (Grażyna Barwacz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 14 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), wstrzymały się 2 radne (Agnieszka Danielewicz, Kinga Klepacka).

Ad. 11) [5] Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Miasta Tarnowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2022 rok.

Sprawozdanie z rocznego programu współpracy na rok 2022 – zał. nr 12

Opinia Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki – Komisja przyjęła Sprawozdanie – zał. nr 13

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – Komisja przyjęła Sprawozdanie – zał. nr 14

Opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków – Komisja przyjęła Sprawozdanie – zał. nr 15

Radna Anna Krakowska: *Ja w zasadzie już z Panem Bykowskim rozmawiałam w kuluarach i przeglądając sprawozdanie z działalności organizacji pozarządowych to są fundusze, stowarzyszenia liczba 400-stu jest liczbą imponującą. I cele wykonane są bardzo różne. I proszę Państwa ja chciałabym w tym miejscu powiedzieć, że to jest dowód aktywności obywatelskiej. I to, że w naszym mieście działa, aż tyle stowarzyszeń, fundacji zasługuje na uznanie. Ja bodaj z Panem Bykowskim podjęłam dialog na temat tego, że dobrze by było wskazać te stowarzyszenia, te organizacje, których celem jest przede wszystkim wspomaganie osób działających w rozmaitych fundacjach, stowarzyszeniach tzw. srebrnego wieku, srebrnej małopolski. Takiego komunikatu ze strony urzędu marszałkowskiego nie otrzymałam, dlatego Panu nie przekazałam. Ale generalnie rzecz biorąc, przeglądając te sprawozdania nawet pobieżnie, nawet tabelki, bo tego jest po prostu bardzo, bardzo dużo – mogę powiedzieć, że może mnie to cieszyć i czasami coś dobrego na tej sali trzeba powiedzieć. Choć równocześnie zawsze łyżka dziegciu jest potrzebna. Szanowni Państwo – zwracam się do radnych – zwróćcie uwagę jesteśmy w sali, która wymaga absolutnie renowacji, remontu – to tak na marginesie, proszę wokół siebie spojrzeć. Tarnów ma takie miejsca, gdzie, aż prosiłoby się, ażeby być może znalazła się organizacja pozarządowa, która zadba o tę mądrą pamięć historyczną, także która wyraża się w szacunku dla naszych zabytków kultury materialnej. Jesteśmy miastem unikatowym pod wieloma względami. Mamy najwspanialsze muzeum diecezjalne - i nie jest to tylko moja opinia – mamy świetne zbiory muzeum. I Szanowny Panie Przewodniczący, jeśli mam prośbę do Pana Bykowskiego, który prowadzi to bardzo solidnie te rozliczenia finansowe. Ja sobie przeczytałam nawet te rozwinięcia czego dotyczy np. kultura, wrażliwość społeczna – proszę sobie wyobrazić, że też dotarłam do tego – chodzi o koncerty muzyczne. One wskazują na aktywność i za to dziękuję. Ale gdyby Pan w swojej dalszej pracy zwrócił uwagę także i na tą część działalności, która uwzględnia dbałość o naszą kulturę materialną. Nie wiem, jak to zrobić. Pan jest szefem tej jednostki, aż prosiłoby się, bo jest stowarzyszenie Zamek Tarnowski... Za tę część pracy bardzo dziękuję. Łyżka dziegciu jest taka, że brakuje mi dbałości o zabytki tarnowskie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Panie Bartoszu proszę przyjąć podziękowania od Pani radnej. A ja tylko tytułem informacji powiem. Pani radna, po pierwsze, jeżeli chodzi o współpracę z organizacjami pozarządowymi program ustalamy my radni. Można zawsze zgłosić jakieś wnioski. A po drugie, być może Pani radna nie wie, ale jest specjalny konkurs ogłoszony przez ministerstwo i Pan Prezydent w porozumieniu z organizacjami pozarządowymi wystąpił o tę salę. I mam nadzieję, że Pani radna pomoże w lobbingu, żeby nasz wniosek o remont tej sali przeszedł w ministerstwie.*

Radny Mirosław Biedroń: *To jest dobry moment, żeby rzeczywiście podziękować organizacjom pozarządowym. Ja też wywodzę się z organizacji pozarządowych i wiem jak trudno funkcjonować w sytuacji, kiedy ze strony miasta tych pieniędzy, no nie ma za dużo. Bo powiedzmy sobie szczerze, jak rozmawiam z organizacjami pozarządowymi to często informacje są takie, że tych dotacji jest mało, jest mniej niż w poprzednich latach. Zresztą sytuacja organizacji pozarządowych w Tarnowie też nie jest najlepsza, bo wiele organizacji - owszem tak jak mówi Pani Krakowska jest ich wiele, ale wiele - nie działa. No bo po prostu ograniczają je braki możliwości finansowych. Więc jeszcze raz ukłony dla wszystkich pracowników, osób z organizacji pozarządowych, którzy szukają coraz częściej środków zewnętrznych poza miastem, aby realizować pewne projekty. Ja tylko chciałem na jedną rzecz zwrócić uwagę, bo często tutaj szczególnie druga strona sali mówi o rządzie o budżecie Państwa. Chciałem tylko przypomnieć, że w przypadku dofinansowań do tych projektów robionych przez organizacje pozarządowe z budżetu GMT w tamtym roku było wydatkowanych prawie 10,5 mln. Z budżetu państwa prawie 5 mln. Pamiętajmy też o tym, że to jest niezmiernie istotny fragment i bez tych pieniędzy z budżetu państwa wiele rzeczy nie udałoby się po prostu zrealizować. To tylko takie krótkie informacje ode mnie, po rozmowach z organizacjami pozarządowymi. Mam nadzieję, że kolejny rok będzie troszkę lepszy dla organizacji pozarządowych, że pojawią się też dodatkowe źródła dofinansowania i że te organizacje, które w tej chwili gdzieś są zatrzymane, wstrzymane w Tarnowie, mało robią będą na nowo aktywne. Bo właśnie organizacje pozarządowe są taką siłą tego miasta.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Ja przyłączam się do podziękowań dla Pana Bartosza Bykowskiego za obszerne sprawozdanie.*

Rada Miejska w Tarnowie przyjęła Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Miasta Tarnowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 r.

Ad. 12) [6] Rozpatrzenie informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie o stanie bezpieczeństwa miasta Tarnowa w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2022 r.

Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie za rok 2022 – zał. nr 16

Opinia Komisji Porządku Publicznego – Komisja Przyjęła informację – zał. nr 17

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zwrócił się do radnych z zapytaniem czy mają jakieś pytania do informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie **st. bryg. Krzysztof Gładysz**: *Szanowna Pani Prezydent, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni oczywiście sprawozdanie przesłaliśmy, dziękuję, że jednogłośnie zostało przyjęte. Natomiast chciałbym podziękować za 2022 rok, za współpracę z urzędami, instytucjami, ze służbami również z Państwem jako radnymi miasta Tarnowa. Przykładem dobrej współpracy było to, że zostały przekazane środki pieniężne z budżetu miasta na współfinansowanie zakupu nowego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla naszej jednostki. Moim zadaniem było zebrać 400 tys. zł, pozostała kwota, czyli 600 tys. poszło z funduszu Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego - znaczna kwota. Samochód kosztował ok. 1 mln. Ale dziękuję, że takie środki znalazły się również w budżecie miasta. Oczywiście pieniądze były również z innych instytucji samorządowych z Gminy Tarnów, z Gminy Radłów i Gminy Żabno. Oczywiście jako służba ratunkowa, która na dzień dzisiejszy przy całym spektrum i katalogu zagrożeń musi pozostawać w pełnej gotowości, musimy mieć do tego niezbędne narzędzia, aby skutecznie to realizować i przykładem tego jest też zakup tego samochodu ratowniczo-gaśniczego. Przypomnę, że z budżetu państwa otrzymaliśmy dwa nowe samochody również rozpoznawczo-ratownicze – wartość zadania ok. 700 tys. zł. I za to Szanowni Państwo bardzo serdecznie dziękuję. Oczywiście dziękuję kolegom, z którymi współpracujemy codziennie podczas naszej służby. Nie zawsze jest czas na to, żeby to robić formalnie i pisemnie, ale tutaj Panu Komendantowi Dymurze i Komendantowi Straży Miejskiej i Dyrektorowi Wydziału Bezpieczeństwa Publicznego, Panu Grzegorzowi Habel też dziękuję za codzienną pracę, wzajemne wsparcie, wzajemne rozwiązywanie i szybkie podejmowanie decyzji. Oczywiście jako służba pozostajemy w pełnej gotowości, no i chcemy, aby zarówno Państwo jak i mieszkańcy miasta Tarnowa czuli się bezpiecznie. I jesteśmy do Państwa dyspozycji. Dziękuję serdecznie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Bardzo dziękuję Panie Komendancie, Pan Grzegorz Habel również Pana słyszał jest na zapleczu - widzę. Bardzo serdecznie dziękuję.*

Rada Miejska w Tarnowie przyjęła informację Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie o stanie bezpieczeństwa miasta Tarnowa w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2022 r.

Ad. 13) [7] Rozpatrzenie sprawozdania Komendanta Miejskiego Policji w Tarnowie ze swojej działalności, a także informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego miasta Tarnowa w 2022 r.

Informacja Komendanta Miejskiego Policji za rok 2022 – zał. nr 18

Opinia Komisji Porządku Publicznego – Komisja Przyjęła informację – zał. nr 19

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Jest z nami Pan inspektor Mariusz Dymura bardzo serdecznie witam Pana Komendanta. Skwituję to też. Raz tylko przetestowaliśmy Państwa reakcję - jak tu się włączył czujnik – była ona błyskawiczna. Ewakuowaliśmy się z budynku, czynności zostały bardzo szybko przeprowadzone. Także bardzo dziękuję. To było bodajże w zeszłym roku.*

Radna Krystyna Mierzejewska: *Ja chciałam zapytać Pana Komendanta jak sobie teraz radzicie, jeśli PONON działa 10 godzin zamiast 24? Co robicie z nietrzeźwymi, czy z takimi osobami, które muszą być przebadane przez lekarza, żeby można ich było dalej czy zatrzymać, czy przewieźć gdzieś? Także proszę na ten temat.*

Radny Sebastian Stepek: *Panie Komendancie, mamy sprawozdanie jak co roku, tym razem chyba bardziej w formie graficznej bardzo czytelnie, klarownie jest to przedstawione. Natomiast po raz kolejny – ja chyba za każdym razem o to pytam – dlaczego nie mamy rozdzielenia, bo jest w tytule Komenda Miejska w Tarnowie, natomiast te dane chyba dotyczą całego powiatu. Są dwie komendy miejskie w Tarnowie: Komenda Centrum oraz Komenda Zachód. Czy my jesteśmy w stanie uzyskać taką informację co się dzieje w samym mieście, w samym Tarnowie? Mamy liczbę przestępstw, mamy wykrywalność w poszczególnych latach. Widzimy niepokojący niestety trend - o czym możemy przeczytać w mediach - trend wzrostu kradzieży przywłaszczenia cudzej rzeczy. W ubiegłym roku on drastycznie wzrósł. Mówi się, że jest to związane z drożyzną, z wysoką inflacją natomiast są to oczywiście postępowania karygodne – mamy tutaj wzrost. No i jak właśnie na tym tle, z punktu widzenia danych wyglądałoby to w naszym mieście? To jest jedno pytanie. Kolejne pytanie. Bardzo często mieszkańcy zwracają się do nas, do mnie, pytają o wszechobecnie leżące hulajnogi. Jak Państwo reagujecie w tej kwestii? Czy otrzymujecie takie zgłoszenia? Czy macie w ogóle możliwość reagowania, mandatowania? Jak wygląda w tym temacie kwestia też wykrywania ewentualnie takich osób, zmuszania ich, karania ewentualnie za porzucenie takiej hulajnogi w miejscach niedozwolonych, w miejscach, które czasem zagrażają bezpieczeństwu ruchu, ale też pieszego. Zdarzały się przecież sytuacje, że po ciemku jakaś osoba nie zauważyła leżącej hulajnogi i po prostu się przewróciła i z tego co pamiętam chyba złamała rękę lub obojczyk. Także bardzo proszę o odpowiedź na te pytania. Bardzo dziękuję.*

Radny Mirosław Biedroń: *Ja dwa pytania. Po pierwsze z tego bogatego podsumowania - bo to 84 strony, za które bardzo dziękuję i myślę, że pozostali radni też zapoznali się z tym wnikliwie – wynikają też niepokojące sytuacje wynikające z lawinowego wzrostu kolizji – szczególnie mówimy tu o autostradzie w kierunku Krakowa. Jakie są Państwa działania w tej sprawie? Co można zrobić? Również liczba zabitych w wypadkach drogowych wzrasta, to jest bardzo niepokojące. Trochę też nawiązując do radnego Sebastiana Stepka chciałem zapytać, czy z Państwa strony są jakieś rekomendacje dla miasta dotyczące sposobu korzystania z hulajnóg? Czy np. wzorem innych miast powinny być wyznaczone miejsca np. przy przystankach autobusowych, gdzie te hulajnogi mógłby się pojawić. Są też radykalne rozwiązania, chyba niedawno Paryż zdecydował w ogóle o likwidacji hulajnóg. Czy jest dużo tych interwencji? Czy dużo jest zgłaszanych problemów związanych z tymi hulajnogami? Ja zawsze jak gdzieś widzę, że ta hulajnoga leży w dziwnym miejscu to ją przesuwam, żeby następna osoba nie wpadła na nią. Ale jakie są ze strony Policji rekomendacje? Czy powinniśmy - np. jako Rada - zastanowić się nad wprowadzeniem jednak jakichś zasad dotyczących tego, gdzie te hulajnogi mogą zostać, czy nie? Prosiłbym Pana o opinie nt. temat. Bardzo Dziękuję.*

Komendant Miejski Policji w Tarnowie **insp. Mariusz Dymura**: *Szanowni Państwo witam bardzo serdecznie. Chciałem podziękować na samym wstępie za przyjęcie naszego sprawozdania jednogłośnie również na Komisji Bezpieczeństwa. A odnosząc się do pytań, które zostały zadane chciałem odpowiedzieć w ten sposób, że ten PONON i likwidacja tego PONON-u to jest dla nas duży problem. Duży problem i ten problem zaczyna się tutaj rozwijać, bo o ile teraz wozimy i w formie grzecznościowej przewożymy osoby do badania, do Dąbrowy Tarnowskiej aż i tam Pan Dyrektor wyraził zgodę na to żebyśmy badali w ramach porozumienia z Komendą Wojewódzką, to o ile na początku nie było z tym problemu, zaczyna się robić coraz większy problem. I nasi policjanci zamiast pełnić służbę na terenie miasta Tarnowa, zaczynają spędzać ten czas – jeżeli chodzi o transport osoby*

do Dąbrowy Tarnowskiej i samego badania - jest ok. 3 godzin. Ok. 3 godzin nie ma patrolu, który mógłby tutaj sprawę szybko załatwić. Podjechać do PONON-u, osobę zbadać i albo ją tam zostawić do wytrzeźwienia, albo przewieźć do pomieszczeń dla osób zatrzymanych. Jest to duży problem. Ten problem jest przez nas cały czas monitorowany. Ostatnio też była Komisja Zdrowia, na tej komisji mój zastępca rozmawiał na ten temat i przedstawiał nasze stanowisko. My cały czas podtrzymujemy to stanowisko, że te 10 godzin jest niewystarczające. Te 10 godzin, jeśli chodzi o obsługę lekarską na tym PONON-ie jest niewystarczające, a to jest ze szkodą dla mieszkańców naszego miasta. To nie jest ze szkodą dla mnie, dla moich policjantów, bo my pójdziemy i to zadanie zrealizujemy. Tylko w tym czasie, kiedy my będziemy musieli jechać do placówki służby zdrowia, oczekiwać na to badanie to po prostu tego patrolu na miejscu, na ulicy w służbie nie będzie. Także ja tutaj cały czas apeluję i będę apelował. Dzisiaj na Komisji Bezpieczeństwa też ten temat podniosłem i prosiłem. Widzę duże zrozumienie ze strony radnych za co Państwu bardzo serdecznie dziękuję. I z takich rozmów, które tutaj mamy jest taka nadzieja na to, że ten PONON od przyszłego roku wróci do normalnego funkcjonowania. I tutaj się podpisuję pod tym dwiema rękami. I jeżeli Państwo byście podjęli taką decyzję naprawdę będę wdzięczny i w imieniu swoim, policjantów a przede wszystkim mieszkańców naszego miasta i naszego regionu.

Jeżeli chodzi o podzielenie danych – Panie radny. W przyszłym roku obiecuję, że zrobimy to. Podział na komisariat Tarnów Centrum i Tarnów Zachód, ja tak Państwu przedstawię dodatkowo. Bo ja chcę żebyście Państwo widzieli, jak my funkcjonujemy w całym powiecie, bo obsługujemy cały powiat nie tylko miasto Tarnów. Ale tak zrobię, że tu już zapewniam Pana, że taki podział będzie. Będziecie mogło Państwo zobaczyć dokładniej jak to wygląda w poszczególnych rejonach naszego miasta. Tak jak Pan tu zauważył, że Tarnów Centrum, Tarnów Zachód to są te dwa komisariaty, które obsługują mieszkańców naszego miasta.

Jeżeli chodzi o hulajnogi – Szanowni Państwo – ja nie zderzyłem się z taką sytuacją żebyśmy mieli telefony do nas, że hulajnogi są gdzieś porzucone i stwarza to zagrożenie, że jest to jakiś duży problem. Interweniujemy na pewno w sytuacji, gdy takie hulajnogi porzucone stwarzają zagrożenie. Więc jeżeli taka hulajnoga byłaby porzucona na drodze to siłą rzeczy policjanci przejeżdżając na pewno zareagują i tą hulajnogę przeniosą. Myślę, że - to co Pan radny Biedroń mówi – można by było wskazać miejsca, w których można byłoby odstawiać te hulajnogi i zostawiać. Byłoby to pewnie trudne do wyegzekwowania, bo jeżeli ktoś zapłaci -strzelam – np. 5 zł i skończy mu się przed miejscem docelowym, w którym musiałby odstawić tą hulajnogę i więcej nie będzie miał środków, żeby się przemieszczać, no to jest kłopot. Tak? Hulajnogi niewątpliwie są kłopotem. Natomiast nie jest to tak wyraźny kłopot, który by generował jakieś specjalne działania z naszej strony, żebyśmy musieli się mocno nad tym tematem pochylać.

Tutaj Pan wspominał o kolizjach na autostradach. Jest więcej kolizji, natomiast po pierwszym kwartale – mieliśmy teraz podsumowanie, Szanowni Państwo – i tych ofiar śmiertelnych, o których Pan wspominał i tutaj jest wyraźnie podzielone w tym naszym sprawozdaniu na Miasto Tarnów, na Powiat Tarnowski. Tu Państwo możecie zobaczyć, jeżeli chodzi o ruch drogowy, bo tu jest wyszczególnione. Chciałem Państwu powiedzieć, że mamy spadek, jeżeli chodzi o ofiarochłonność w tym pierwszym kwartale w tym roku o 2 ofiary śmiertelne. Mamy mniej kolizji, mamy więcej o 8 zdarzeń drogowych w postaci wypadków drogowych. Natomiast na autostradzie, ja powiem Państwu tak. Zdarzenia drogowe o dziwo takie kolizje, bo to jest mniejszy gatunek tych zdarzeń drogowych – one z reguły powstają, jeżeli jest piękna, słoneczna pogoda. Nie wiem z czego to wynika, rozkojarzenie ludzi, że jest pięknie, słonecznie. Ale jak jest piękna, słoneczna pogoda po jakiś kilku dniach deszczowych to mamy zdarzenie, za zdarzeniem drogowym i tych kolizji mamy dużo.

Natomiast skupiamy się na wszystkich zdarzeniach nie bagatelizujemy, robimy dużo programów profilaktycznych, o których Państwo mogli tam przeczytać. Działamy w każdej grupie wiekowej tak żeby poprawić bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Rada Miejska w Tarnowie przyjęła sprawozdanie Komendanta Miejskiego Policji w Tarnowie ze swojej działalności, a także informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego miasta Tarnowa w 2022 r.

Ad. 14) [8] Rozpatrzenie informacji Komendanta Straży Miejskiej w Tarnowie o działalności Straży Miejskiej w Tarnowie w 2022 r.

Informacja Komendanta Straży Miejskiej za rok 2022 – zał. nr 20

Opinia Komisji Porządku Publicznego – Komisja Przyjęła informację – zał. nr 21

Radna Krystyna Mierzejewska: *Ja chciałbym Panu zadać trzy pytania. Czy coś się zmieniło z grafikami strażników, bo rok temu apelowałam, prosiłam, żeby może były te zmiany 12-sto godzinne. Czy zostało dalej 8? Czy Pan się przychylił do mojej sugestii i prośby części strażników? Drugie pytanie. Czy zmniejszyła się ilość tych wszystkich mandatów na korzyść pouczeń? Bo jak nam Pan tu przedstawiał kiedyś na planszy, to nasze miasto bardzo wychodziło naprzeciw, w zasadzie to u nas wszyscy mieli mandaty płatne. I trzecie pytanie to zadają takie samo jak Komendantowi Policji. Jak teraz żyjecie bez PONON-u takiego jak był wcześniej, że można tam było przywieźć osoby nietrzeźwe? A w tej chwili ogrzewalnia jest czynna od godziny 22-10. I co robicie z tymi nietrzeźwymi? Bo doszły mnie słuchy, że podobno leżą czy siedzą w pomieszczeniach Straży Miejskiej, albo w samochodach Straży Miejskiej i tak trzeźwieją.*

Radny Stanisław Klimek: *Pierwsze pytanie mam od mieszkańców. Kiedy mogą przyjść do was oznakować sobie rower? W jakich dniach i godzinach? A drugie pytanie. Czy będą zwiększone patrole? Bo się zaczyna teraz sezon już letni parki, inne miejsca, gdzie przebywają różne osoby. Czy będzie zwiększony patrol? Dla zachowania bezpieczeństwa mieszkańców Tarnowa i nie tylko.*

Radny Sebastian Stepek: *Ja podobnie jak Pani Mierzejewska chciałem zapytać o kwestie organizacyjną, kwestię liczby etatów. Wiemy, że były planowane zwolnienia, udało się dzięki wnioskowi Komisji Ekonomicznej do Pana Skarbnika - dziękuję też Panu Skarbnikowi, że się przychylił do tego – udało się uratować kilka etatów. Natomiast chyba to aż tak – z tego co mam informacje – nie rozwiązało sytuacji w jednostce. Jak to wygląda na dzień dzisiejszy? Czy bilansujecie sobie finansowo przede wszystkim budżet jednostki? Jaki to ma wpływ na organizację waszej pracy? Co za tym idzie zmniejszenie ewentualnie bezpieczeństwa poprzez zmniejszenie patroli na ulicach naszego miasta. To jest pierwsza kwestia. I kwestie – to o co pytam co roku - kwestie waszych działań proedukacyjnych dla obywateli. Mieliście w ostatnich latach bardzo dużo takich kampanii w szkołach na terenie naszego miasta. Czy one są kontynuowane? Czy macie na to środki? Czy może ta skala jest ograniczona? Były np. kursy samoobrony dla kobiet organizowane. Czy to Państwo kontynuujecie? I czy macie środki na to, żeby to kontynuować w przyszłości? Dziękuję bardzo.*

Komendant Straży Miejskiej w Tarnowie Krzysztof Tomasik: *Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja pozwoliłem sobie przygotować krótką prezentację, w której na większość tych pytań znaleźliby Państwo odpowiedź. Ale pozwolę sobie w takim telegraficznym skrócie. Jeżeli chodzi o godziny czasu pracy. Zawsze powtarzałem, że z punktu widzenia pracodawcy jest ważne to żeby pracowników było jak najwięcej przy niewielkiej liczbie dostępnych osób w naszej jednostce. A zaznaczę, że nasza jednostka zmniejsza się dosyć mocno w momencie najlepszej prosperity mieliśmy 65 osób. W tej chwili jest to 49 osób. Ale już mamy informację, że od maja będzie nas 46. Więc trudno zakładać, że będziemy rozszerzać czas o 12 godzin, bo gdyby Państwo z czysto matematycznego punktu widzenia przeanalizowali, to w sytuacji pracy pracownika po 12 godzin ten pracownik będzie tylko ok. 13 razy tylko w miesiącu w pracy. Natomiast w sytuacji 8-godzinnego systemu pracy, pracownik jest 20 razy. Więc łatwo obliczyć, że mamy stratę na poziomie siedmiu obecności pracownika w naszej jednostce. Co oznacza, że licząc 20 osób mamy ok. 140 nieobecności albo mniejszej aktywności w miesiącu. Z punktu widzenia interesu pracodawcy, a takim jest Straż Miejska i celem zabezpieczenia interesów naszych mieszkańców jest istotne to, żeby patroli było jak najwięcej. Osiągniemy to tylko i wyłącznie wtedy, kiedy ten system 8-godzinny będzie funkcjonował. Nasi pracownicy nie korzystaliby z systemów informowania nawet Państwa o potrzebie modyfikacji systemu na system 12-sto godzinny, gdyby poziom wynagrodzenia dla nich był wyższy. Natomiast ten poziom wynagrodzenia w związku z tym, że nie jest dla nich atrakcyjny odchodzą z naszego zakładu pracy. I tak jak wspominałem wcześniej nastąpi w najbliższym czasie odejście 3 pracowników do instytucji zewnętrznych, też mundurowych.*

Jeżeli chodzi o mandaty i pytanie czy jesteśmy represyjni to właśnie też chciałem Państwu przedstawić w prezentacji. Odpowiedź możemy znaleźć w najnowszym raporcie NIK, który to raport w sposób definitywny informuje o tym jak należy postępować ze sprawcami wykroczeń. My nie mamy żadnej taryfy ulgowej, dla tych którzy postępują nagannie w zakresie przestępczości pospolitej. Tej która w sposób bezpośredni dotyczy naszych mieszkańców. Czyli nieobyczajnych wybryków, czyli spożywania alkoholu i zakłócania. Natomiast jeżeli chodzi o pouczenia one mają miejsce, ale tylko w sytuacjach wyjątkowych, jeżeli sprawca wykroczenia jest w stanie przekonać funkcjonariusza, że jego zachowanie było powodowane czymś bardzo wyjątkowym. I to też, jeżeli mógłbym Państwu przedstawić prezentacje zobaczylibyście....

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: Panie Komendancie przepraszam, że przerywam, ale w materiale, z którym radni się zapoznali jest informacja o ujawnionych wykroczeniach w roku 2022 jest ich mniej 4 tys. 185, a pouczeń więcej 1 tys. 926, więc to dowodzi, że Straż, Pan Komendant nie jesteście, aż tak opresyjni czy represyjni wręcz przeciwnie, także to jest w materiale przesłanym, w sprawozdaniu przysłanym przez Pana Komendanta.

Komendant Straży Miejskiej w Tarnowie **Krzysztof Tomasiak**: Dziękuję. Jeżeli chodzi o PONON i o kwestie związaną z osobami nietrzeźwymi. Tak zdarzały się takie przypadki, nawet przedwczoraj, kiedy osoba przebywała w naszym radiowozie na terenie naszej placówki przez ok. 2 godziny do czasu, kiedy PONON został otwarty. Takich przypadków łącznie było 4 od momentu, kiedy ta transformacja nastąpiła. Był też problem z promilami osób przyjmowanych do PONON-u. Na samym początku mowa była tylko o 1 promilu. Natomiast wiemy dobrze z doświadczenia, że te osoby, z którymi spotykamy się na co dzień przekraczają zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu powyżej 1 promila. I na początku były problemy z przyjęciem takich osób, dziś ta sytuacja miejsca już nie ma.

Rower możemy oznakować w każdy dzień po wcześniejszym umówieniu się z oficerem dyżurnym, tak żeby przygotować narzędzia i oczywiście funkcjonariuszy, którzy będą mogli to rozwiązanie wdrożyć.

Patrole. Pytanie zasadnicze było ważne w kontekście tego o czym mówiłem. Czy będziemy zwiększać liczbę patroli, aktywności? Ona będzie zależna od naszych możliwości związanych z kapitałem ludzkim, o którym mówiłem, że się dosyć mocno kurczy. I istnieje pewnego rodzaju ryzyko, że przemodelować będziemy musieli naszą strukturę, bo informacje, które do mnie płyną, że kolejne odejścia z naszej struktury mogą się pojawić.

Liczba etatów. Proszę Państwa dziś jest 50 etatów, natomiast 49 osób aktywnych w naszym zakładzie pracy. 1 etat jest nieobsadzony, sporo osób na długotrwałym chorobowym. To powoduje, że ograniczenia pewnego rodzaju mamy. Natomiast tak profilujemy naszą służbę, żeby zapewnić komfort dla naszych mieszkańców i spraw, które są do nas zgłaszane. Stąd też jeszcze raz nawiązuję do tej służby 8-godzinnej. To naprawdę wynika z czystej matematyki, ale również potrzeb, które płyną wprost od mieszkańców. Więcej musimy się pojawiać w naszym mieście, spełniać oczekiwania, które do nas płyną, więc nie wiem czy tutaj nie będziemy musieli dokonać pewnego rodzaju korekty.

Jeżeli chodzi o profilaktykę. Te zadania w 2022 roku były prowadzone sprawnie. Kilka projektów Państwu wymienię tj.: program dla dzieci „Jesteśmy świetlikiem na drodze” – 454 dzieci spotkało się ze strażnikiem – „Obcy”, „Agresor”, „Przemoc”, „Cyberprzemoc”, „Odpowiedzialność karna wśród nieletnich”, „Alkohol-nieletni”, „Świadomy senior” – łącznie blisko 2 tys. 700 osób, które wzięły udział w tych projektach. Do tego „Wakacyjne posterunki” na osiedlach – 3 akcje. Bezpieczne wakacje, pikniki, na których uczestniczymy, ale też oczywiście zajęcia z samoobrony dla pań. Najnowsze zajęcia wystartują w maju – są adresowane dla mieszkanki naszego miasta. No i oczywiście świadczymy też usługi na rzecz naszych mieszkańców w zakresie uruchamiania pojazdów. W roku 2022 było takich 196, a w 2023- 148.

Rada Miejska w Tarnowie przyjęła informację Komendanta Straży Miejskiej w Tarnowie o działalności Straży Miejskiej w Tarnowie w 2022 r.

Ad. 15) [9] Sprawozdanie z działalności Centrum Usług Społecznych w Tarnowie za 2022 rok.

Sprawozdanie z działalności CUS za rok 2022 – zał. nr 22

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – Komisja przyjęła sprawozdanie – zał. nr 23

Radny Tomasz Żmuda: *Pani Dyrektor ja chciałem krótko bardzo serdecznie podziękować za całe funkcjonowanie CUS. Wiemy doskonale jakie są ciężkie czasy, jeśli chodzi o politykę rodzinną czy ochronę zdrowia, wsparcia osób niepełnosprawnych więc w imieniu wszystkich mieszkańców chciałem bardzo serdecznie podziękować. Jest Pani Dyrektor szefową dobrze naoliwionej lokomotywy, jeśli chodzi o urzędników, którzy tam pracują. Zawsze się można do nich zgłosić. Więc jeszcze raz wielkie, wielkie podziękowania. Bo CUS było odpowiedzialne za bursę, jeśli chodzi o sprawy naszych przyjaciół z Ukrainy. Więc wielka praca i wielkie podziękowanie dla Pani Dyrektor.*

Radny Sebastian Stepek: *Chciałbym zapytać o konkrety Panią Dyrektor. Konkrety, które są związane z potrzebami naszych mieszkańców wynikającymi z problemów strictly zdrowotnych. Wiemy, że co roku są przeznaczone pewne środki i dzięki temu obecny CUS – wcześniej wydziały pomocy społecznej – asygnował na jakąś tam liczbę osób odpowiedzialnych za chociażby osoby niepełnosprawne, konkretnie chodzi o asystentów osoby niepełnosprawnej. W ostatnim czasie, w ostatnich latach pojawiła się też kwestia opaski życia, która też jest taką bardzo potrzebną, ważną funkcją, działaniem na rzecz mieszkańców tych najbardziej potrzebujących, bardzo często ratujących wręcz życie, bo były takie przypadki. Myślę, że Pani Krakowska mogłaby o tym powiedzieć – na terenie naszego miasta. I w tym kontekście chciałem zapytać, jak to wygląda. Wiem, że w ty roku czekała Pani długo na środki od Wojewody. Czy te środki w końcu się pojawiły? Czy w wystarczającej liczbie? Jak to będzie wyglądało na przyszłość? Gdzie Pani widzi największe zagrożenie, jeśli chodzi właśnie o te kwestie związane z tymi osobami najbardziej potrzebującymi na terenie naszego miasta, z osobami niepełnosprawnymi, z osobami samotnie zamieszkującymi, osobami chorymi też bardzo często, które żyją samotnie też bardzo często i dla których chociażby taka opaska życia, która wcale nie jest tak bardzo droga – natomiast dla tych osób jest to wydatek jednak bardzo spory przy dzisiejszym poziomie rent czy emerytur i taka opaska udostępniania i sfinansowana przez CUS jednak daje im taką gwarancję bezpieczeństwa i zabezpieczenia też dla ich rodziny, która nie zawsze może taką osobą bezpośrednio i na bieżąco zajmować. Są to kwoty – z tego co wiem – kilkudziesięciotysięczne w skali roku, ale mimo wszystko tych środków brakowało. I czy tutaj ma Pani – Pani Dyrektor – zabezpieczone takie środki? Czy ewentualnie fundusze zewnętrzne, fundusze rządowe, samorządowe, wojewódzkie są na takie cele przewidziane? Dziękuję bardzo.*

Dyrektor CUS Dorota Krakowska: *Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, na samym początku chciałam bardzo serdecznie podziękować w swoim imieniu i w imieniu pracowników całego Centrum za wsparcie i współpracę z Państwem, która jest bardzo ważna dla naszych mieszkańców miasta Tarnowa.*

Jeśli chodzi o konkretną odpowiedź dotyczącą opaski życia. To zeszły rok został zamknięty w pełni, ponieważ startowaliśmy w konkursie i wszystkie osoby, które uczestniczyły w opasce wydały pozytywną opinię, łącznie z rodzinami, które się do nas zgłosiły, że mogą spokojnie, w niektórych przypadkach podjąć pracę a osoba starsza, która korzysta z opaski życia, niepełnosprawna – jest zabezpieczona. Startowaliśmy kolejny raz – jeśli chodzi o konkurs. W tej chwili dalej czekamy na środki od Wojewody, ponieważ niestety do dnia dzisiejszego jeszcze nie wpłynęły. Jeśli chodzi o 20% - środki budżetowe miasta mamy zabezpieczone, zapewnione. Natomiast nie możemy rozpocząć działania do momentu podpisania umowy z Wojewodą. Jeśli tylko się pojawią miasto Tarnów w trybie pilnym rozpocznie to działanie, ponieważ zapotrzebowanie - oprócz tego co mamy już w projekcie, który zgłosiliśmy - jest dużo większe. Także myślę, że przyszły rok okaże się jeszcze większym zapotrzebowaniem. Problemy jakie pojawiają się u nas, jeśli chodzi o mieszkańców miasta Tarnowa to są największe problemy zdrowia psychicznego dzieci młodzieży i ludzi starszych, to jest priorytet naszych działań, które będziemy kierować do naszych mieszkańców. To jest rodzicielstwo zastępcze, gdzie oczekujemy już dzisiaj co najmniej 30, 40 rodzin zastępczych – jutro jest konferencja skierowana do rodzin zastępczych i osób, które chciałyby być rodzinami zastępczymi – zapraszamy serdecznie

Państwa jest to w ZAZ-ie mam nadzieję, że chociaż dwie, trzy rodziny się pojawią przyszłościowo na szkoleniu po tej konferencji.

I oczywiście kolejna rzecz bardzo ważna to są seniorzy, niepełnosprawni, pomoc, jeśli chodzi o DPS, opiekę wytchnieniową, która pomimo tego, że działa na Bezpiecznej Przystani plus projekt, który realizujemy ministerialny jest niewystarczający, bo już dzisiaj potrzebujemy co najmniej 50 dodatkowych miejsc, żeby zabezpieczyć opiekę wytchnieniową dla osób starszych, czy niepełnosprawnych. Dziękuję bardzo.

Radna Anna Krakowska: Szanowni Państwo nie lubię wypowiadać takich frazesów tylko, ale tak się złożyło, że z racji wieku, także osób, które znam, które jakoś pokoleniowo się ze mną łączą musiałam czy chciałam skorzystać z pomocy CUS. I to w wielu aspektach, zarówno gdy chodzi o pomoc materialną, o pomoc opiekuńczą – nie chodziło oczywiście o mnie tylko o tamte osoby - także o miejsce wytchnieniowe i wszelaką inną. Ostatnią ze spraw to była sprawa mieszkaniowa. Ostatecznie to nie wiem jak ona się zakończyła, bardzo trudny przypadek jak sądzę, bo takich trudnych przypadków mamy coraz więcej. Szanowni Państwo w rodzinie mam osobę ciężko chorą, która jest wspomagana przez MOPS – gdy chodzi o opiekę taką czysto pielęgniarскую. Rzadko kiedy w tym miejscu jest czas, żeby powiedzieć z pełnym przekonaniem - ja jestem daleka od laudacji Pani Krakowskiej, choć nazywamy się tak samo, różnimy się jednak i imieniem, i PESEL-em co do tego nie ma wątpliwości i zakres działań Pani Doroty Krakowskiej a mój w tej kwestii jest nieporównywalny. Proszę Państwa spotkałam się z profesjonalizmem, z błyskawiczną reakcją, taką która jest potrzebna na teraz, z próbą rozwiązywania najtrudniejszych problemów. Natomiast wiem, że są dwie kwestie, w których miasto, jeśli tylko może, powinno pomóc. Pierwsza kwestia to jest pomoc psychologiczna czy psychiatryczna, bo to jest słaby punkt naszego miasta, co tu dużo gadać, nie radzimy sobie z tym problemem. A szpital psychiatryczny czy oddział pobytu dziennego nie wystarcza na te wszystkie potrzeby. I druga kwestia. Ponieważ jesteśmy społeczeństwem starzejącym się, proszę Państwa takich miejsc, gdzie starzy ludzie będą mieć wytchnienie, i rodzina będzie mogła mieć wytchnienie potrzeba coraz więcej. Pani Dyrektor, Pani potrafi wylapywać wszelkie okazje, szukać projektów, programów ministerialnych, które temu celowi służą i ja chciałam w imieniu tych wszystkich osób, które korzystały z Pani pomocy i które może niedostatecznie powiedziały dziękuję, ja chciałam powiedzieć po prostu dziękuję z tego miejsca. Proszę Państwa mamy właściwą osobę na właściwym miejscu, która wie po co działa CUS. Ja Pani bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** Przyłączamy się do tych podziękowań Pani Dyrektor, jak przychodzimy z jakimiś prośbami, interwencjami to nigdy nie mówi „nie”, zawsze stara się znaleźć jakieś rozwiązanie w sytuacji.

Radna Angelika Świtalska: Myślę Panie Przewodniczący, że w imieniu wszystkich radnych Pan to powiedział oczywiście?

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** Tak, tak w imieniu wszystkich radnych.

Dyrektor CUS **Dorota Krakowska:** Dziękuję w imieniu pracowników CUS.

Rada Miejska w Tarnowie przyjęła Sprawozdanie z działalności Centrum Usług Społecznych w Tarnowie za 2022 rok.

Ad. 16) [10] Sprawozdanie z realizacji „Programu Wspierania Rodziny – Tarnów 2025” oraz „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Tarnowa na lata 2021-2023” za 2022 rok.

Sprawozdanie z realizacji PWR i PRPZ za rok 2022 – zał. nr 24

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – Komisja przyjęła sprawozdanie – zał. nr 25

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Rada Miejska w Tarnowie przyjęła Sprawozdanie z działalności „Programu Wspierania Rodziny – Tarnów 2025” oraz „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Tarnowa na lata 2021-2023” za 2022 rok.

Ad. 17) [I] Ocena Zasobów Pomocy Społecznej Gminy Miasta Tarnowa za 2022 rok - podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 26

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIV/799/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie „Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Gminy Miasta Tarnowa za 2022 rok” została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 7 radnych (Mirośław Biedroń, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała) nie oddało głosu.

Ad. 18) [13] Przyznanie uprawnienia do bezpłatnych przejazdów w komunikacji miejskiej w czasie Igrzysk Europejskich 2023 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 27

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Nie trzeba odpowiadać. Ja zgłaszam tylko swoją wątpliwość formalną. Ponieważ powinniśmy w mojej ocenie procedować tą uchwałę w standardowym trybie wraz z całą uchwałą. Tutaj mamy zdanie odrębne z Panem Prezydentem. Rozumiem, że odpowiedź na zapytanie w formie interpelacji jaką skieruję do Pana Prezydenta w sprawie uchwały, którą Pan Prezydent wycofał będzie na piśmie? To tyle z mojej strony.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXXXIV/800/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie przyznania uprawnienia do bezpłatnych przejazdów w komunikacji miejskiej w czasie Igrzysk Europejskich 2023 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 7 radnych (Mirośław Biedroń, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Barbara Koprowska, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski) nie oddało głosu.

Ad. 19) [15] Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 28

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIV/801/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw,

wstrzymała się 1 radna (Kinga Klepacka), 7 radnych (Mirosław Biedroń, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Barbara Koprowska, Dawid Solak, Grzegorz Świątłowski) nie oddało głosu.

Ad. 20) [16] Określenie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu w ramach pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 29

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIV/802/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie określenia zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu w ramach pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 4 radnych (Mirosław Biedroń, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Dawid Solak) nie oddało głosu.

Ad. 21) [17] Zmiana uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Tarnowa, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 30

Radna Anna Krakowska: Ja zgłaszam się w imieniu mościczanki, która w tej sprawie mnie indagowała, ale w zasadzie już uzyskałam odpowiedź od Pana Dyrektora Michałka. Chodziło o zatrzymanie takiego przebiegu autobusu linii nr 9, który zmienił się dlatego, że w Mościcach trwa przygotowanie także i dróg, przystanków do Igrzysk Europejskich. I zdaniem mościczanki – myślę, że nie tylko jej – zmiana trasy autobusu nr 9 jest korzystna dla wielu mieszkańców. Dopominała się szczególnie o przystanek – ale myślę, że on jest – koło Mościckiego Centrum Medycznego i tam proszono o ławki, żeby ludzie mogli odpocząć. Natomiast Pan Michałek mnie poinformował, że taka zmiana przystanków jaka w tej chwili obowiązuje - myślę o linii nr 9 i o Mościcach - kosztowałaby miasto dodatkowe 140 tys. i wydłużyłaby czas przejazdu dla wielu osób. No i w związku z tym, biorąc pod uwagę rachunek społeczny, rachunek obywatelski, racja osoby, która w tej sprawie indagueje jest racją jednostki, a tym czasem bierzemy pod uwagę koszty jakie miasto ponosi w związku z przejazdem wszystkich linii autobusowych w tym autobusie nr 9. Mówię o tym dlatego, żeby spełnić prośbę tej mościczanki, która z własnego punktu widzenia prosiłaby o zmianę przejazdu autobusu nr 9, ale w tym przypadku była jednostką, która o to prosi.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXXXIV/803/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Tarnowa, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek,

Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 5 radnych (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Dawid Solak), nie oddało głosu.

Ad. 22) [18] Zmiana uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Szpitalowi im. E. Szczeklika w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Zdrowia – pozytywna – zał. nr 31

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIV/804/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Szpitalowi im. E. Szczeklika w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska) nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz) nie oddało głosu.

Ad. 23) [IV] Zmiana nazwy ulicy w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały.
(z ul. Wschodniej na ul. Ks. Wojciecha Kani)

Projekt uchwały jest inicjatywą Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych na wniosek mieszkańców tej ulicy.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIV/805/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie zmiany nazwy ulicy w mieście Tarnowie (z ul. Wschodniej na ul. Ks. Wojciecha Kani) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz) nie oddało głosu.

Ad. 24) [X] Zwolnienie od uiszczenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego pojazdu albo nowych blankietów profesjonalnych dowodów rejestracyjnych w związku ze zmianą adresu właściciela lub posiadacza pojazdu spowodowaną zmianą nazwy ulicy Wschodniej w Tarnowie – podjęcie u chwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 32

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że uchwała ta ma ścisły związek z uchwałą poprzednią. W treści projektu uchwały znajdzie się numer uchwały uprzednio przyjętej.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIV/806/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie zwolnienia od uiszczenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego pojazdu albo nowych blankietów profesjonalnych dowodów rejestracyjnych w związku ze zmianą adresu właściciela lub posiadacza pojazdu spowodowaną zmianą nazwy ulicy Wschodniej w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz) nie oddało głosu.

Ad. 25) [V] Nadanie nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Zakątek Bibi Sary)

Projekt uchwały jest inicjatywą Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIV/807/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie (Zakątek Bibi Sary) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz) nie oddało głosu.

Ad. 26) [VI] Nadanie nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Skwer Wójta Kiliana Bałkowicza)

Projekt uchwały jest inicjatywą Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIV/808/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie (Skwer Wójta Kiliana Bałkowicza) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz) nie oddało głosu.

Ad. 27) [VII] Nadanie nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Skwer bohaterów Wojny Obronnej 1939)

Projekt uchwały jest inicjatywą Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIV/809/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie (Skwer Bohaterów Wojny Obronnej 1939) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz) nie oddało głosu.

Ad. 28) [VIII] Nadanie nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Skwer Janusza Kurtyki)

Projekt uchwały jest inicjatywą Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIV/810/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie nazwy nieruchomości w mieście Tarnowie (Skwer Janusza Kurtyki) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz) nie oddało głosu.

Ad. 29) [IX] Nadanie nazwy mostowi w mieście Tarnowie – podjęcie uchwały. (Most Weteranów Zagranicznych Misji Pokojowych)

Projekt uchwały jest inicjatywą Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że pod głosowanie zostanie poddany projekt uchwały wersja II, który został przyjęty na posiedzeniu Komisji ds. Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych na początku sesji.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIV/811/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie nadania nazwy mostowi w mieście Tarnowie (Weteranów Zagranicznych Misji Pokojowych - wersja II) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz) nie oddało głosu.

Ad. 30) [19] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Nr 4/2023 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa w okresie od 18 marca 2023 r. do 18 kwietnia 2023 r. – zał. nr 33

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Ad. 31) Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** dopytał, czy odpowiedzi będą udzielone w formie pisemnej.

Zastępca Prezydenta Miasta Tarnowa **Bogumiła Porębska** potwierdziła.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Ja chciałbym tylko zakomunikować, co prawda za wykonywanie pracy w standardzie się nie powinno, ale dziękuję. Wszystkie odpowiedzi do radnych trafiły w reżimie tych 14-stu dni, także wszystkim merytorycznym wydziałom na czele z Panem Sekretarzem nowym, bardzo dziękuję, że ten standard został zachowany.*

Sekretarz Miasta Tarnowa **Krzysztof Krawczyk**: *Ja bardzo Państwu dziękuję, ale chciałem też podziękować kolegom dyrektorom, gdyż bez ich zaangażowania ta sztuka by się nie udała. Ale bardzo dziękuję Państwu.*

Radna **Krzysztyl Mierzejewska**: *Jedno słóweczko do Pana Sekretarza z prośbą, żeby te wszystkie odpowiedzi na pytania, które były w tym piśmie, żebym dostała zarówno ja jak i ta rada osiedla. Dobrze?*

Sekretarz Miasta Tarnowa **Krzysztof Krawczyk**: *Dobrze Pani radna.*

Ad. 32) Zamknięcie obrad LXXXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady LXXXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie o godzinie 13⁵². Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** ponowił zaproszenie dla Państwa radnych na uroczystość związaną z wręczeniem tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa, która ma się odbyć w Sali Lustrzanej w dniu 5 maja oraz na mecz. Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny

Protokół sporządziła:

Ewa Kura

Załączniki do Protokołu Nr LXXXIV/2023

- Załącznik 1 Lista obecności na LXXXIV zwyczajnej sesji RM 27.04.2023 r.
- Załącznik 2 Proponowany porządek obrad LXXXIV zwyczajnej sesji Rady Miejskiej 27.04.2023 r.
- Załącznik 3 Wniosek Zastępcy Prezydenta Miasta Tarnowa o poszerzenie porządku obrad. (mat. I- III)
- Załącznik 4 Wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o poszerzenie porządku obrad.
- Załącznik 5 Wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa o poszerzenie porządku obrad. (mat. X, XI)
- Załącznik 6 Opinia Komisji Statutowej dot. nadania Panu Stanisławowi Majorkowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Tarnowa.
- Załącznik 7 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037.
- Załącznik 8 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023.
- Załącznik 9 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasad ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa.
- Załącznik 10 Opinia Komisji Spraw Komunalnych dot. ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Tarnowie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów w tej strefie i sposobu ich pobierania.
- Załącznik 11 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. jw.
- Załącznik 12 Sprawozdanie z rocznego programu współpracy na rok 2022.
- Załącznik 13 Opinia Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki dot. sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Miasta Tarnowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2022 rok.
- Załącznik 14 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. jw.
- Załącznik 15 Opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków dot. jw.
- Załącznik 16 Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie za rok 2022
- Załącznik 17 Opinia Komisji Porządku Publicznego dot. rozpatrzenia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie o stanie bezpieczeństwa miasta Tarnowa w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2022 r.
- Załącznik 18 Informacja Komendanta Miejskiego Policji za rok 2022.
- Załącznik 19 Opinia Komisji Porządku Publicznego dot. rozpatrzenia sprawozdania Komendanta Miejskiego Policji w Tarnowie ze swojej działalności, a także. informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego miasta Tarnowa w 2022 r.
- Załącznik 20 Informacja Komendanta Straży Miejskiej za rok 2022.
- Załącznik 21 Opinia Komisji Porządku Publicznego dot. rozpatrzenia informacji Komendanta Straży Miejskiej w Tarnowie o działalności Straży Miejskiej w Tarnowie w 2022. r.
- Załącznik 22 Sprawozdanie z działalności CUS za rok 2022.
- Załącznik 23 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. sprawozdania z działalności Centrum Usług Społecznych w Tarnowie za 2022 rok.
- Załącznik 24 Sprawozdanie z realizacji PWR i PRPZ za rok 2022.
- Załącznik 25 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. sprawozdania z realizacji „Programu Wspierania Rodziny – Tarnów 2025” oraz „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Tarnowa na lata 2021-2023” za 2022 rok.
- Załącznik 26 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Gminy Miasta Tarnowa za 2022 rok.
- Załącznik 27 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. przyznania uprawnienia do bezpłatnych przejazdów w komunikacji miejskiej w czasie Igrzysk Europejskich 2023.
- Załącznik 28 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

-
- Załącznik 29 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. określenia zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu w ramach pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania.
- Załącznik 30 Opinia Komisji Spraw Komunalnych dot. zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasta Tarnowa, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
- Załącznik 31 Opinia Komisji Zdrowia dot. zmiany uchwały w sprawie nadania Statutu Specjalistycznemu Szpitalowi im. E. Szczeklika w Tarnowie.
- Załącznik 32 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zwolnienia od uiszczenia opłaty za wydanie nowego dowodu rejestracyjnego pojazdu albo nowych blankietów profesjonalnych dowodów rejestracyjnych w związku ze zmianą adresu właściciela lub posiadacza pojazdu spowodowaną zmianą nazwy ulicy Wschodniej w Tarnowie.
- Załącznik 33 Sprawozdanie Nr 4 /2023 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa.