

Protokół Nr LXXXIII/2023

Protokół z LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie, która odbyła się **30 marca 2023 r.** w Sali Lustrzanej przy ul. Wałowej 10 w Tarnowie i trwała od godziny 8⁰⁸ do godziny 11⁵⁶. W sesji wzięło udział 24 radnych Rady Miejskiej (lista obecności – zał. nr 1), Prezydent Miasta Roman Ciepiela, Zastępca Prezydenta Tadeusz Kwiatkowski, Sekretarz Miasta Tarnowa Krystian Krawczyk, Skarbnik Miasta Tarnowa, Koordynator Biura Radców Prawnych, Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej Tomasz Kowalski, dyrektorzy i pracownicy wydziałów Urzędu Miasta Tarnowa oraz miejskich jednostek organizacyjnych. Obrady były transmitowane na stronie tarnow.esesja.pl.

Proponowany porządek obrad LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 30 marca 2023 r. o godz. 8⁰⁰ – zał. nr 2:

1. Otwarcie obrad LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
5. Dyskusja na temat rozwoju komunikacji miejskiej w Tarnowie.
6. Informacja Prezydenta Miasta Tarnowa o stanie przygotowań do realizacji zadań zapisanych w budżecie Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 i w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2023-2037.
7. Wyrażenie sprzeciwu wobec planów sprzedaży nieruchomości przy ul. Piłsudskiego i zaniechania realizacji koncepcji „Parku Centralnego” – podjęcie uchwały.
8. Ustalenie strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Tarnowie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów w tej strefie i sposobu ich pobierania – podjęcie uchwały.
9. Ustalenie cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich – podjęcie uchwały.
10. Przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic: Jastruna, Elektrycznej i al. Piaskowej – podjęcie uchwały.
11. Przyjęcie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Tarnowa w 2023 roku – podjęcie uchwały.
12. Zmiana uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
13. Delegowanie dwóch radnych Rady Miejskiej w Tarnowie do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Tarnowa VIII kadencji – podjęcie uchwały.
14. Zmiana w składzie Komisji Oświaty Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
15. Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
16. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
17. Zamknięcie obrad LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 1) Otwarcie obrad LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** otworzył obrady LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej o godzinie 8⁰⁸. Następnie powitał wszystkie osoby uczestniczące w obradach.

Ad. 2) Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 22 marca 2023 r. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa z dnia 22 marca 2023 r. (zał. nr 3) o poszerzenie porządku obrad o materiały:

- [I] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 – podjęcie uchwały.
- [II] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 – podjęcie uchwały.
- [III] Emisja obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasady ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
- [IV] Zwolnienie samorządowego zakładu budżetowego – Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie z obowiązku wpłaty do budżetu Gminy Miasta Tarnowa nadwyżki środków obrotowych za rok 2022 – podjęcie uchwały.

Poszerzenie porządku obrad o materiały [I] - [IV] nie wymagało głosowania Rady Miejskiej. Punkty [I]-[IV] zostały umieszczone kolejno w porządku obrad po punkcie [6] Informacja Prezydenta Miasta Tarnowa o stanie przygotowań do realizacji zadań zapisanych w budżecie Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 i w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2023-2037.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 24 marca 2023 r. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa Romana Ciepeli z dnia 24 marca 2023 r. (zał. nr 4) o poszerzenie porządku obrad o materiał [V] Powołanie Konwentu Odznaki Honorowej Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 29 marca 2023 r. wpłynął wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 28 marca 2023 r. (zał. nr 5) o poszerzenie porządku obrad o materiał [VI] Rozpatrzenie petycji w sprawie odwołania pana Jakuba Kwaśnego z funkcji delegata miasta Tarnowa do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich – podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** złożył wniosek o zmianę porządku obrad w taki sposób, aby przenieść punkt [5] "Dyskusja na temat rozwoju komunikacji miejskiej w Tarnowie" przed punkt [9] "Ustalenie cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich – podjęcie uchwały".

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** złożył wniosek o zmianę porządku obrad w taki sposób, aby przenieść punkt [7] "Wyrażenie sprzeciwu wobec planów sprzedaży nieruchomości przy ul. Piłsudskiego i zaniechania realizacji koncepcji „Parku Centralnego” – podjęcie uchwały" po punkcie 4 "Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski".

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** złożył wniosek o ograniczenie porządku obrad o punkt [8] "Ustalenie strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Tarnowie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów w tej strefie i sposobu ich pobierania – podjęcie uchwały".

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** złożył wniosek o ograniczenie porządku obrad o punkt [9] "Ustalenie cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich – podjęcie uchwały".

Przeniesienie punktów [5] i [7] oraz ograniczenie porządku obrad o punkty [8] i [9] wymagało głosowania Rady Miejskiej.

Radny Marek Ciesielczyk: *Na sali jest delegacja tarnowskich taksówkarzy i przed chwilą prosili o zabranie głosu w wolnych wnioskach. Pan się nie zgodził. Uważam, że to jest kolejny przykład zamykania ust tarnowianom, kiedy przychodzą na sesję i chcą zabrać głos. Proponuję, żeby jednak Rada przegłosowała, czy chciałaby, aby delegacja taksówkarzy zabrała głos w ramach wolnych wniosków, to jest 5 minut.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Panie radny bardzo proszę o złożenie wniosku o to wystąpienie okolicznościowe. Pan doskonale wie jak działa ta Rada. Ja Panom powiedziałem, że nie mamy takiego punktu, w którym mogliby mieszkańcy zabrać głos. Ale to nie stoi na przeszkodzie, żeby*

Pan złożył wniosek „Wystąpienia okolicznościowe” i radni zdecydują czy będziemy mieć taki punkt, czy nie będziemy mieć.

Radny **Marek Ciesielczyk** złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt „Wystąpienia okolicznościowe”.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Więcej wniosków o zmianę porządku obrad nie było.

Przystąpiono do głosowania wniosków o poszerzenie porządku obrad.

- Głosowanie wniosku w sprawie zmiany porządku obrad: przeniesienie punktu [5] "Dyskusja na temat rozwoju komunikacji miejskiej w Tarnowie" przed punkt [9] "Ustalenie cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich – podjęcie uchwały" (wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej).

Za zmianą porządku obrad głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radny (Zbigniew Kajpus) był nieobecny podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja), 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji. Porządek obrad został zmieniony.

- Głosowanie wniosku w sprawie zmiany porządku obrad: przeniesienie punktu [7] "Wyrażenie sprzeciwu wobec planów sprzedaży nieruchomości przy ul. Piłsudskiego i zaniechania realizacji koncepcji „Parku Centralnego” – podjęcie uchwały" po punkcie 4 "Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski" (wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej).

Za zmianą w porządku obrad głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymał się 1 radny (Sebastian Stepek), 1 radny (Zbigniew Kajpus) był nieobecny podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja), 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji. Porządek obrad został zmieniony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [V] "Powołanie Konwentu Odznaki Honorowej Gminy Miasta Tarnowa - podjęcie uchwały" - po punkcie [13].

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radny (Zbigniew Kajpus) był nieobecny podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja), 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji. Porządek obraz został poszerzony.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [VI] "Rozpatrzenie petycji w sprawie odwołania pana Jakuba Kwaśny z funkcji delegata miasta Tarnowa do Zgromadzenia

Ogólnego Związku Miast Polskich - podjęcie uchwały" - po punkcie [V] (wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 24 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie ograniczenia porządku obrad o punkt [8] "Ustalenie strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Tarnowie oraz wysokości opłat za parkowanie pojazdów w tej strefie i sposobu ich pobierania – podjęcie uchwały" (wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej).

Za ograniczeniem porządku obrad głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), przeciw 2 radnych (Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski), wstrzymał się 1 radny (Zbigniew Kajpus), 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji. Porządek obrad został ograniczony.

- Głosowanie wniosku w sprawie ograniczenia porządku obrad o punkt [9] "Ustalenie cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich – podjęcie uchwały" (wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej).

Za ograniczeniem porządku obrad głosowało 24 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji. Porządek obrad został ograniczony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenie porządku obrad o punkt "Wystąpienia okolicznościowe" - po punkcie 3 (wniosek radnego M. Ciesielczyka).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 24 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

Przyjęty porządek obrad LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

1. Otwarcie obrad LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. Wystąpienia okolicznościowe.
5. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.

6. [7] Wyrażenie sprzeciwu wobec planów sprzedaży nieruchomości przy ul. Piłsudskiego i zaniechania realizacji koncepcji „Parku Centralnego” – podjęcie uchwały.
7. [6] Informacja Prezydenta Miasta Tarnowa o stanie przygotowań do realizacji zadań zapisanych w budżecie Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 i w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2023-2037.
8. [I] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 – podjęcie uchwały.
9. [II] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 – podjęcie uchwały.
10. [III] Emisja obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasady ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
11. [IV] Zwolnienie samorządowego zakładu budżetowego – Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie z obowiązku wpłaty do budżetu Gminy Miasta Tarnowa nadwyżki środków obrotowych za rok 2022 – podjęcie uchwały.
12. [5] Dyskusja na temat rozwoju komunikacji miejskiej w Tarnowie.
13. [10] Przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic: Jastruna, Elektrycznej i al. Piaskowej – podjęcie uchwały.
14. [11] Przyjęcie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Tarnowa w 2023 roku – podjęcie uchwały.
15. [12] Zmiana uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
16. [13] Delegowanie dwóch radnych Rady Miejskiej w Tarnowie do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Tarnowa VIII kadencji – podjęcie uchwały.
17. [V] Powołanie Konwentu Odznaki Honorowej Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
18. [VI] Rozpatrzenie petycji w sprawie odwołania pana Jakuba Kwaśnego z funkcji delegata miasta Tarnowa do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich – podjęcie uchwały.
19. [14] Zmiana w składzie Komisji Oświaty Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
20. [15] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
21. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
22. Zamknięcie obrad LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 3) Przyjęcie protokołu z LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Zgodnie z § 45 Statutu Gminy Miasta Tarnowa:

3. Protokół z sesji Rady jest wykładany do publicznego wglądu na 7 dni przed terminem kolejnej sesji.

4. Protokół z poprzedniej sesji jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż dzień przed sesją, na której następuje przyjęcie protokołu.

Protokół z LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej wyłożony był do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej oraz opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miasta Tarnowa w dniu 23 marca 2023 r.

Do Kancelarii Rady Miejskiej do 29 marca 2023 r. nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołu poza jedną zmianą, która została skorygowana. (zmiana dotyczyła imienia Sekretarz Młodzieżowej Rady Miejskiej Emilii Siedlik)

Rada Miejska przyjęła protokół z LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 4) Wystąpienia okolicznościowe.

Przedstawiciel tarnowskich taksówkarzy **Rafał Koziół**: *Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący moje nazwisko Rafał Koziół jeżdżę na taksówce razem z moimi kolegami i stoimy teraz na postojach. Rozmawialiśmy pod tym kontem, żeby zrobić coś z firmami, które w tym momencie jeżdżąc na aplikację niszczą nasz rynek lokalny, tarnowski, niszczą przedsiębiorców tarnowskich, którzy przęda*

coraz gorzej. I w związku z tym wysłaliśmy parę maili do służb specjalnych odnośnie zajęcia się w tym momencie aplikacjami firmy Bolt, aplikacjami firmy FREE NOW, które akurat zostały wpuszczone tutaj na teren Tarnowa. Prezydent podobno – tak Pan Przewodniczący mi powiedział – wysłał nam informację, że UM nie ma podpisanej umowy w tym momencie ani z firmą Bolt, ani z firmą FREE NOW. Powiem tak szczerze, jeżdżą, zostali tutaj wpuszczeni podwykonawcy tych firm. Firmy wydmuszki, które nie mają zezwolenia GITD, które nie działają zgodnie z ustawą o taxi, które nie mają w tym momencie zatrudnionych pracowników na umowę o pracę i dlatego w tym momencie zgłaszamy przestępstwa karnoskarbowe tych firm, tych aplikacji mobilnych do Straży Granicznej, do KAS, zgłosiliśmy do ABW. Możecie sobie Państwo zobaczyć, służby dwa dni temu w Krakowie, łącznie z Urzędem Miasta wzięły się już w tym momencie za te aplikacje mobilne. Taki news na krknews.pl, na pierwszej stronie, że służby specjalne zajmują się tymi firmami. Chcielibyśmy w tym momencie wnosić o coś takiego, żeby w Tarnowie u was powstała komisja ds. bezpieczeństwa przejazdu na aplikację, bo czegoś takiego nie ma. Nadmieniamy, że te aplikacje to są szkodliwe aplikacje szpiegujące, które w tym momencie działają na zlecenie spółki z Estonii. Ta spółka z Estonii to jest spółka wywiadu rosyjskiego łącznie powiązanego z chińskim i te aplikacje w tym momencie pobierają z waszych telefonów dane wrażliwe. Jeżeli mieszkaniowiec miasta Tarnowa przejedzie sobie kurs taksówką z miejsca x do miejsca y, to na paragonie nie ma danych wrażliwych tego klienta. Nie ma imienia, nazwiska, nie ma miejsca zamieszkania tego klienta, pasażera, nie ma kursu. Jest tylko ilość kilometrów itd. Te firmy, które działają na aplikacji – to w tej chwili przesłałem na sekretariat UM i do Pana Kwaśnego – potwierdzenie takiego przejazdu, takiej faktury, gdzie są dane osobowe wrażliwe mieszkanki Tarnowa, która zamawiając z aplikacji na kartę taki przejazd firmą Bolt otrzymała paragon. Myśmy w tym momencie z kolegami taksówkarzami „rozkminili” ten paragon na czynniki pierwsze. I co pisze w tym paragonie? Na tym paragonie są dane wrażliwe: imię, nazwisko tej pani - która przejechała w tym momencie tym kursem – miejsce zamieszkania i numer częściowy jej karty. Powiedzmy, że te pośrednictwa w przewozie taxi, które w tym momencie ... są zarejestrowane, które mają numery licencji, któreś tam powyżej 600 czy 700 to tak jak mówię działają na szkodę naszych kolegów taksówkarzy, którzy w tym momencie stoją na postoju, nie mają takiej możliwości, nie mają kursów, które w tym momencie generowałyby dane wrażliwe. Dlaczego żeśmy zgłosili ich do ABW? Mamy rok wyborczy i bierzemy pod uwagę, że te dane wrażliwe klientów, mieszkańców Tarnowa tak samo mieszkańców Polski i mieszkańców Europy, bo Bolt działa prawie na terenie całego świata i została ta spółka założona przez jakiegoś dziwnego kolesia w Estonii. Wyobraźcie sobie Państwo, przychodzi 19-stolatek robi jakiś startup, dostaje znikąd pieniądze i on w ciągu roku, w ciągu dwóch robi firmę powiedzmy, że pseudotaksówkową, która na aplikacji opanowała swoim zasięgiem w tym momencie Polskę, opanowała Europę, opanowała Londyn, opanowała Stany Zjednoczone. W taki sposób wpływ służb sowieckich czy FSB – powiedzmy w ten sposób - ma to do siebie, że w bardzo fajny sposób są w stanie w tym momencie pozyskać z aplikacji dane wrażliwe klienta. Oni mają wszystko. Tamta aplikacja rejestruje wszystko jaki klient, imię, nazwisko, skąd, dokąd jechał i kwestia jest tylko czasu, żeby odpowiednie osoby z kręgów polityki, czy od was – powiedzmy jadąc takim przejazdem z aplikacją – były rejestrowane przez tę aplikację. Polskie służby, polskie urzędy nie mają wglądu w te aplikacje dlatego żeśmy to zgłosili ABW. Bardzo prosimy, jeżeli UM nie ma takiej komisji, żeby powstała taka komisja ds. przejazdów osobowych na aplikację, ponieważ w tym momencie trzeba skontrolować firmy wydmuszki, firmy spółki z o. o., które działają na podstawie tej aplikacji. Te firmy mają wszystkie dane wrażliwe właśnie od klienta, czyli powiedzmy ktoś sobie zakłada jakąś spółkę z o. o. w ciągu jednego, dwóch, trzech dni i podpisuje umowę internetowo z tą firmą estońską i firma estońska przysyła mu np. w rozliczeniu tygodniowym wszystkie dane wrażliwe mieszkańców Tarnowa. Jest to naprawdę niedopuszczalne, jest to złamana ustawa RODO, jest to złamana ustawa o przejazdach taxi. I na razie mamy tyle. Jesteśmy w kontakcie z ogólnopolskimi sieciami taxi, w poniedziałek mamy swoją konferencję. Jeżeli będzie trzeba to będziemy dalej monitorować w tym momencie nawet Ministerstwo Transportu. Na razie urzędy skarbowe pod tym kontem nie działają tak dobrze w Małopolsce jak np. KAS w Warszawie. Taksówkarze złożyli do Ministerstwa Transportu w ciągu ostatnich 3 miesięcy - żeby zablokować te firmy z oprogramowaniem szpiegowskim - 80 interpelacji, to możecie sobie sprawdzić w tym momencie w Ministerstwie Transportu. I w poniedziałek podejmujemy dalsze czynności, i będziemy wiedzieć co z tym tematem zrobić. Tutaj bardzo bym prosił w imieniu kolegów z postojów taxi o

powołanie takiej komisji tutaj u was ds. transportu i przejazdu taxi, i zrobienie kontroli w tym momencie spółkom, które prowadzą przewozy na aplikację i zablokowanie licencji na czas kontroli w tym momencie tych firm. A kontrola naprawdę w tych firmach wyjdzie ciekawa. Tyle mam do powiedzenia w imieniu kolegów, którzy stoją i którzy z Państwem jeżdżą. Życzę miłego dnia. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Istotnie tak jak Pan Rafał powiedział mailowo, zaraz po otrzymaniu takiego maila przesłałem również do Pana Prezydenta i wczoraj otrzymaliśmy odpowiedź. Zarówno, jeżeli chodzi o licencje, jeżeli chodzi o wykonywanie krajowego transportu drogowego ani jedna, ani druga firma nie zgłosiła się do UMT. I jak poinformował Prezydent Miasta Tarnowa w zakresie wniosku Pana Rafała dotyczącego ewentualnego popełnienia przestępstwa karnoskarbowego przez firmę jedną i drugą stosowna informacja została przekazana do stosownych urzędów skarbowych. Czy Pan Prezydent chciałby coś dodać w odpowiedzi?*

Dyrektor Wydziału Komunikacji Jolanta Gawron: *Chciałam tylko tutaj w tym zakresie dopowiedzieć, że zasady i warunki wykonywania działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego taksówką, określa ustawa z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym. Zgodnie z cytowaną ustawą organem właściwym do udzielenia licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką na obszar Tarnowa jest Prezydent Miasta Tarnowa. Natomiast organem właściwym do wydawania licencji na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie osób, obszar całego kraju jest główny inspektor transportu drogowego. I tak jak w odpowiedzi zamieściliśmy, ani firma Bolt, ani firma FREE NOW nie złożyła do Prezydenta Miasta Tarnowa wniosku o udzielenie licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką. Natomiast z tego co sprawdziliśmy to firma Bolt posiada licencję na wykonywanie transportu drogowego w zakresie pośrednictwa przy przewozie rzeczy. Jest to nowość, która weszła w życie od 2021 roku po zmianie ustawy. I to pośrednictwo przy przewozie rzeczy polega na tym, że przedsiębiorcy, którzy posiadają wpis do działalności gospodarczej i licencję na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką mogą podejmować współpracę z tą firmą, która posiada licencję na pośrednictwo. I ta firma, która posiada licencję na pośrednictwo działa właśnie na zasadzie aplikacji, o której tutaj panowie wspominali i to jest poza działaniem Pana Prezydenta. Dobrowolność działania przedsiębiorców nastąpiła w momencie, gdy zostały uwolnione pewne zawody i w tym zawód taksówkarza. I tutaj my w żadnej mierze nie mamy na to wpływu z kim, z jakimi przedsiębiorcami firma, która posiada licencję na wykonywanie pośrednictwa przy przewozie rzeczy będzie nawiązywała tą współpracę. Także w tym zakresie ja bym na tą chwilę miała tyle do powiedzenia.*

Radny Stanisław Klimek: *... Szanowni Państwo w związku ze zbliżającym się dniem 2 kwietnia 2023 roku, 18 rocznicą śmierci Świętego Jana Pawła II, chcąc upamiętnić tego wybitnego Polaka, niekwestionowanego autorytetu moralnego, patrioty proponuję uczcić tą rocznicę zadumą ciszy. A także poprzez przyjęcie emblematu z wizerunkiem papieża. Oczywiście kto ma życzenie podejść, podam. I bardzo serdecznie zapraszam w niedzielę 2 kwietnia o 13-tej na marsz w obronie dziedzictwa Jana Pawła II. Dziękuję Panie Przewodniczący.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Ad. 5) Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.

W związku z tym, że część radnych udaje się na dni skupienia dla samorządowców w Nowym Sączu, Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przypomniał by zgodnie z prośbą części radnych zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski były złożone na piśmie a Pan Prezydent szybko się do nich ustosunkuje. Przewodniczący zwrócił się z prośbą by ewentualne zgłoszenia w tym punkcie były bardzo konkretne. (pisemne wnioski radnych stanowią zał. nr 6)

Radny Marek Ciesielczyk: *Ja Państwa zaskoczę, ponieważ nie będę mówił ani o dziurze w krawężniku przy ulicy Stokrotki, ani o pęknięciu ulicy przy ulicy Bratkowej. Nawet nie będę dziękował urzędnikom za usunięcie tych mankamentów, no bo od tego są urzędnicy, żeby to robić. Natomiast chciałem się skoncentrować na sprawie ważniejszej mianowicie wizerunku Tarnowa, który – czego*

niestety prawie nikt w tym mieście nie rozumie – wpływa m.in. na stan życia, na poziom życia tarnowian poprzez np. unikanie Tarnowa poprzez inwestorów. Otóż proszę Państwa niedawno, jak Państwo słyszeliście mieliśmy do czynienia z taką aferą – można powiedzieć – którą obrazują tutaj te oto zdjęcia. Jeden z członków rady nadzorczej spółki miejskiej MPEC został zatrzymany przez Centralne Biuro Antykorupcyjne, o czym Państwo wiecie, Pan Górczyński prezydent Ostrowca. Być może Państwo nie wiecie, że dwa dni temu na wniosek prokuratury, mimo że nie znalazł się za kratkami, wniosek prokuratury brzmi tak, żeby go zawiesić w czynnościach prezydenta. No i zobaczymy jak to się zakończy. Wielu ludzi do mnie dzwoni z całej Polski, mam ostatnio dosyć dużo kontaktów - wiedzą, że jestem z Tarnowa - i pytają co się tam u was dzieje. Ja oczywiście odpowiadam, że to jest prezydent Ostrowca, ale wszyscy wiedzą, że to jest członek rady nadzorczej spółki tarnowskiej. Więc w związku z tym mam takie pytanie czy ten pan jest jeszcze faktycznie członkiem Rady Nadzorczej spółki komunalnej w Tarnowie – MPEC? Czy też już został z niej usunięty? A jeżeli nie został usunięty to absolutnie żądam w imieniu wielu, wielu tarnowian, myślę, że większości, aby on zniknął z rady nadzorczej tej spółki, nie tylko ze względów prawnych - chociaż mógłby być - w rozumieniu perspektywicznym, etycznym przede wszystkim i wizerunkowych, bo nam to po prostu szkodzi. Mieliśmy już za kratkami prezydenta więc myślę, że to wystarczy. A teraz mieliśmy też przez pewien czas za kratkami także członka rady nadzorczej. Tutaj są zdjęcia CBA obrazujące – z dźwiękiem to jest – filmy, nagrania, kiedy ten człowiek bierze z ręki drugiego pieniądze, więc jest to udokumentowane dosyć dobrze. W związku z tą sytuacją, że Pan Prezydent Ciepiera jest członkiem rady nadzorczej w Ostrowcu – oni się jak Państwo pamiętacie wymienili – no bo prezydent, wójt, burmistrz nie może być członkiem rady nadzorczej w swojej gminie, a tych 460 ludzi na Wiejskiej ma tak małą wyobraźnię, że nie rozszerzyli tego zakazu także na inne gminy. I w związku z tym prezydent nasz może być w Ostrowcu a ten z Ostrowca może być w Tarnowie. W związku z tym mam takie pytanie do Prezydenta Ciepiera – tak nawiasem mówiąc spojrzcie na tą ławę. No nie mam racji, że nie jest potrzebnych czterech prezydentów, wiceprezydentów? Jeden by wystarczył. Nawet bym się już zgodził na Pana Kwiatkowskiego, ale żeby był jeden. Wiecie, ile to oszczędności. No więc wracając do Ostrowca. Czy Pan Prezydent Ciepiera – proszę o odpowiedź na piśmie - do tego Ostrowca na posiedzenia rady nadzorczej jeździ swoim samochodem i za swoje pieniądze? Czy też jest to w ramach delegacji? Domagam się ujawniania wszystkich delegacji z ostatniego roku od stycznia 2022 do dzisiaj. Jakie to były delegacje i czy wówczas prezydent bierze urlop, czy też jedzie w ramach swoich czynności jako prezydent Tarnowa? Proszę zwrócić uwagę, że jego praca tam w radzie nadzorczej w Ostrowcu nie ma bezpośredniego związku z pracą tutaj jako prezydenta.

Sekretarz Miasta, który tu jest obecny. Proszę Państwa to jest oczywiście – ktoś powie Ciesielczyk ty zgłupiałeś znowu się czepiasz jakiś konkursów. Wiadomo jakie są konkursy w Tarnowie, to jest kompletna fikcja więc domagasz się konkursu. Tak ja się mimo wszystko domagam konkursu, oczywiście nie było konkursu na sekretarza, a jak Państwo pamiętacie ja od 25 lat twierdzę, że to jest najważniejsza po prezydencie funkcja w UM, sekretarz, który powinien być takim dyrektorem generalnym urzędu. Niestety przez ostatnie lata sekretarz – właściwie Pani sekretarz – byli ubezwłasnowolnieni przez kolejnych prezydentów i nie odgrywali takiej roli jak powinni.

Piaskówka będziemy o tym mówić. Proszę Państwa, mówiłem Państwu, że się oplaca odwołać Prezydenta Ciepiera – widzicie co on robi. Podpisał, czy nie podpisał, ale zawarł umowę, że tam będą tereny zielone. Mówiąc brzydko olał mieszkańców Piaskówki no i chce to zabetonować – będziemy o tym rozmawiać.

W Klikowej chce usunąć wiatę, w MPK proponuje podwyżki, parkingi podwyżki – które teraz wycofaliśmy. Jest to człowiek absolutnie nieodpowiedzialny i dlatego mimo wszystko trzeba się zastanowić nad jego odwołaniem jeszcze przed końcem jego kadencji. Dziękuję bardzo.

Radna Jolanta Żurowska: Ja konkretnie jak zwykle. Tak w nawiązaniu do wypowiedzi kolegi Marka Ciesielczyka chciałam powiedzieć, że na ulicy Bratkowej nie ma chodnika w związku z tym nie można zgłosić pęknięcia na chodniku – to tak na marginesie, bo w Klikowej w ogóle nie ma chodników. Tylko na jednej, głównej ulicy, na dwóch może. I konkretna sprawa odnośnie tej wspomnianej wiaty przystankowej. Przystanek Klikowska-Stokrotek w centrum osiedla zaczął się wielki szum, ponieważ

doszło do pomysłu, że ten przystanek ma być przeniesiony, zlikwidowany, albo nie wiadomo co ma się z nim stać. W związku z tym zaczęła się inicjatywna społeczna, mnóstwo mieszkańców wykazało się postawą obywatelską. Samodzielnie zaczęli zbierać podpisy, kilkadziesiąt podpisów zebrano samych tych, których bezpośrednio dotyczy ta sprawa. Rada Osiedla tutaj oczywiście również poparła ten wniosek. Ja również wystosowałam pismo – 3 marca – żałuję niestety, że nie dostałam żadnej odpowiedzi na piśmie. Bardzo proszę mimo wszystko o odpowiedź na piśmie. Wiem już – na Komisji Porządku Publicznego mówiliśmy – Pan dyrektor zapewnił, że jednak ta wiata zostanie. W związku z tym chciałabym tutaj komunikat do społeczności Os. Klikowa, że zostanie ten przystanek, o który tak bardzo społeczeństwo lokalne zabiegało. Dziękuję bardzo.

Radny Józef Gancarz:

- 1. Ponowił wniosek o namalowanie pasów na skrzyżowaniu ulic Krzyskiej i Wiśniowej. Dostałem znowu wymijającą odpowiedź, że czekamy na jakieś projekty. Naprawdę jest dużo miejsc, gdzie te pasy są potrzebne a tam szczególnie, bo tam starsze osoby, na drugą stronę nie mogą przejść a jest dość ruchliwe to skrzyżowanie.... Zróbcie te pasy, żeby nie doszło do jakiegoś wypadku.*
- 2. W związku z tym, że ok. 1,5 miesiąca temu przy ul. Nowodąbrowskiej doszło do uszkodzenia wiaty przystankowej (trzeci przystanek po prawej stronie od Brzozówki), przez co starsze osoby nie mają gdzie usiąść w oczekiwaniu na nadjeżdżający autobus, zaapelował o jej naprawę. To są takie rzeczy, których nie powinno się zgłaszać a powinno być rozwiązywane natychmiast.*

Radny Roman Korczak: *Chcę przekazać Panu Prezydentowi Ciepeli – jak prosili mieszkańcy ul. Sióstr Służebniczek – pismo odnośnie remontu tej drogi. Starania ich zaczęły się w 2001 roku, więc to jest już 22 lata. W 2019 przy mojej skromnej pomocy został projekt wykonany. Najpierw się dowiedzieli, że będzie remont przy okazji remontu ulicy Okrężnej wcześniej jest Braci Saków i okazało się, że tego remontu nie będzie i oni powiedzieli, że nie odpuszczą. W związku z czym – ponieważ Pana Prezydenta w tej chwili nie ma – za pośrednictwem Kancelarii Rady Miejskiej przekażę to pismo i proszę o odpowiedź pisemną i dla mnie i dla mieszkańców – adres jest podany na tym piśmie. Dziękuję bardzo. (zał. nr 7)*

Radny Marek Ciesielczyk: *Ja tylko chciałem gwoli wyjaśnienia. Pani radna Żurowska oczywiście nie zrozumiała dowcipu ze wstępu do mojej wypowiedzi. Dziękuję*

Radna Agnieszka Danielewicz: *Ja chciałam poinformować, że Komisja Rozwoju również wystąpiła o pozostawienie tego przystanku i bardzo się cieszę, że przystanek zostanie pozostawiony.*

Chciałam się jeszcze taką refleksją podzielić z Komisji Rozwoju, z wczorajszych tematów, zwłaszcza jednego. Na temat ciągle nierównej walki mieszkańców z silnym, duszącym odorem w Krzyżu i Klikowej. Po licznych skargach mieszkańców o odorze wydobywającym się z Jednostki Ratownictwa Chemicznego w Klikowej WIOŚ przeprowadził kontrolę w dniach 29 września 2022 roku do 16 grudnia tego samego roku. Wtedy właśnie trwała rozbudowa sektora obszaru D-1 o obszar sektora E-2, z którego urobek miał być wywożony na zrekultywowane sektory E-1 i AB-1-1 - wynika z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej przez miasto. Urobek miał być składowany w postaci niezanieczyszczonej ziemi. Rozbudowa sektora D-1 na podstawie pozwolenia na budowę wydanego 14 października 2021 roku oraz pozwolenia zamiennego z 9 listopada 2022 roku na podstawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Co się okazuje podczas kontroli? Urobek sektora E-2 to nie niezanieczyszczona ziemia a niezrekultywowane odpady komunalne osadów ściekowych częściowo zmieszane z ziemią – co stanowiło intensywną uciążliwość zapachową. Protokół. Kontrola wykazała naruszenia przetwarzania odpadów na terenie sektorów AB-1 bez wymaganego zezwolenia, natomiast powinien być zrekultywowany ten sektor. Magazynowanie odpadów w sektorze A-1, który również miał być zrekultywowany. Wypełnienie sektora AB-1-1 m.in. odpadami o kodzie 19 08 05, czyli ustabilizowane odpady komunalne ściekowe. Kontrola wykazała, że Grupa Azoty Jednostka Ratownictwa Chemicznego magazynowała na sektorze E-1 i przetwarzała na sektorze AB-1-1 odpady a nie ziemię. Wyżej wymienione działania były związane z odczuwalnymi przez kontrolujących oraz mieszkańców uciążliwościami zapachowymi o dużej intensywności. Magazynowane i przetwarzane odpady zawierały metale ciężkie w ilościach od kilkanaście do kilkaset w przypadku rtęci większych w stosunku do zawartości stwierdzonej w próbce zerowej, czyli

pobranej obok składowiska. Protokół został wysłany do Marszałka, do Miejskiego Wydziału Ochrony Środowiska. Marszałek jeszcze nie podjął decyzji czy będzie nakładał kary, czy ma to zrobić WIOŚ. Miasto natomiast nie ma uprawnień do ukarania. Jest jeszcze przeprowadzana kontrola planowa, natomiast jeszcze nie został podpisany protokół i na razie nie możemy mieć żadnych informacji – sprawa jest ciężka. Ale chciałam zwrócić uwagę na to, że jest to dość nierówna walka, nie ma odpowiedzialnych, No czekamy. WIOŚ nie wie, my jako miasto nie mamy uprawnień do nałożenia kar. Ja mam nadzieję, że jako radni spotkamy się z posłami ziemi tarnowskiej i może coś to zmieni. Może w końcu zostanie uchwalona ustawa odorowa, bo tak to jest trochę walka z wiatrakami i to nie od dzisiaj.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Szanowni Państwo dołączył do nas Przewodniczący Rady Osiedla Koszyckiego – Pan Przewodniczący Tadeusz Mazur. Bardzo serdecznie witamy na sesji.*

Radny **Piotr Górnikiewicz** przypomniał, że już niebawem stadion lekkoatletyczny w Mościcach stanie się areną dyscyplin sportowych na piasku w trakcie rozgrywania Igrzysk Europejskich. Zauważał jednak, że tuż po zakończeniu Igrzysk stadion straci swoją funkcję i stanie się bezużyteczny dla społeczeństwa tarnowskiego. W związku z tym zawnioskował do Pana Prezydenta i Pana Skarbnika o zabezpieczenie środków na wykonanie nowej murawy dla piłkarzy na tym stadionie, po zakończeniu Igrzysk Europejskich. Nadmienił, że w planie było również wykonanie oświetlenia na stadionie, lecz w jego opinii może ono być wykonane w dalszym etapie. *To jest kwota niemała, mówi się o kilkunastu milionach złotych 14 czy 15 mln zł. Myślę, że byłoby warto te środki zabezpieczyć w WPF-ie, bo przykro nam będzie w następnym roku, jeśli ten stadion będzie piękny, będzie nowy, będzie świeży, natomiast nikt z niego nie skorzysta.*

Radny Tadeusz Żak:

1. Dlaczego jeżdżą autobusy 602 – 620, które nie są przystosowane do przewozu osób z niepełnosprawnościami i osób starszych?
2. W związku z tym, że niedawno doszło do wypadku w jednym z autobusów miejskich na przystanku Łazienna-Narutowicza, w którym podczas ostrego hamowania ucierpiała starsza osoba, zaapelował do kierowców autobusów MPK by zwracali uwagę młodzieży, aby ta ustępowała miejsc siedzących osobom starszym.

Radny **Mirosław Biedroń** oznajmił, że zaobserwował, iż miasto po wykonaniu ścieżek rowerowych zapomina często, albo nie sprawdza, czy krawężniki zostały obniżone. Zwrócił się z wnioskiem o dokonanie wiosennego przeglądu miejsc, gdzie rowerzyści mogą przejeżdżać. *Bardzo proszę mamy ten czas, kiedy można przeprowadzić taką analizę. Nie są to duże koszty a komfort jazdy o wiele większy, a przecież nam zależy na tym, aby jak najwięcej osób korzystało z rowerów w Tarnowie, pojawiły się kolejne miejsca z punktami rowerów miejskich. Tylko co z tego, jeśli po drodze są ścieżki brukowe i krawężniki wysokie.*

Radny Sebastian Stepek:

1. W związku z informacjami uzyskanymi na posiedzeniu Komisji Strategii Rozwoju Miasta dotyczącymi wstrzymania programu małej retencji w Tarnowie, radny poprosił by w miarę możliwości finansowych, być może mniejszą kwotą, ale by ten program funkcjonował dalej. ..., *bo jednak zainteresowanie jest, ale też i potrzeby w tym zakresie są. Wiemy, że mamy zmiany klimatu, jednak problem z tą uciekającą wodą, zbyt dużą ilością marnowania tej wody jest dość spory. Dlatego jeśli jest taka możliwość, żeby mieszkańcy sami mogli sobie tą wodę zatrzymywać, żeby ona nie spływała do kanalizacji, żeby używali ją chociażby do podlewania swoich ogródków i trawy żebyśmy mieszkańcom taką możliwość dali.*

2. Z uwagi na to, że zaczęły się jakieś prace w budynku miejskim po byłej drukarni na rogu ulic Wałowej i Brodzińskiego. Poprosił o informację co się tam dzieje? Kto prowadzi tam prace i jaki jest cel tego remontu? Co w tym budynku będzie się mieściło?

Radny Marek Ciesielczyk: *No ja w ogóle się dziwię, że nas tu poganiają. Raz na miesiąc się spotykamy, to za te parę tysięcy złotych moglibyśmy coś konkretnego powiedzieć. I właśnie chciałem to zrobić, nawiązując do wypowiedzi Pani radnej Agnieszki Danielewicz. Swego czasu ja złożyłem zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa w związku z wysypiskiem w Klikowej. To śledztwo zostało niestety umorzone. W tej chwili istnieją jeszcze większe podstawy, aby złożyć takie zawiadomienie i aby domagać się by nietarnowska prokuratura prowadziła to śledztwo. Jak mówimy o rてci, zagrożeniu zdrowia, życia. Mieszkańcy Klikowej zbuntujcie się w końcu i brońcie swojego zdrowia i życia. To, że marszałek tam będzie coś decydował to nie ma znaczenia. On się na tym nie zna. Jest opinia, jest konkretna opinia i należy ją przekazać do prokuratury.*

Radny Józef Gancarz: *Przysłuchując się dyskusji nt. spraw odorowych, w informacji Komisji Strategii jest napisane, że mieszkańcy Krzyża boją się nad odorem, który wychodzi – że tak powiem – z zachodnich części miasta Tarnowa. Natomiast jeśli chodzi o mieszkańców Krzyża to ten odór jest niestety z wysypiska śmieci, z Zakładu Odpadów Komunalnych w Krzyżu i to jest już kilkanaście lat, i to nie zostało w żaden sposób uregulowane. To jest duża bolączka Krzyża – chciałem to powiedzieć, nie włączałbym się, ale jeżeli Państwo z Komisji Strategii pokazują takie pewne szczegóły, które są – moim zdaniem – szczegółami dość nieuprawnionymi. To, że w Klikowej jest problem to jest wiadomo, ale mając w tej uchwale nazwy pewnych spółek, spółek, które działają na rzecz miasta Tarnowa, to ja bym bardzo prosił o to, abyście Państwo w Komisji Rozwoju w sposób nieuprawniony, jednoznaczny nie zapisywali tych zdań, bo naprawdę możecie Państwo krzywdzić te spółki, możecie Państwo krzywdzić wszystkich tych, którzy działają w dobrej wierze, robią wszystko, aby w Tarnowie było czyste powietrze. Myślę, że Państwo rozumieją o czym mówię i o kim mówię? Panie Przewodniczący do Pana jako Przewodniczącego Rady Miasta też powinien Pan zwracać na to uwagę, aby jednak w tych sformułowaniach Komisji radnych były te sformułowania, które nie spowodują innych zaburzeń na rynku. Dziękuję bardzo.*

Radny Tomasz Żmuda

1. Zaaapelował do Pana Prezydenta i Pana Skarbnika w kwestii ustalania cennika, który będzie obowiązywał na basenie letnim w Mościcach. Poprosił o racjonalne podejście do tego tematu i dokładną analizę cenników podobnych obiektów wokół Tarnowa, tak aby ten basen nie był zablokowany cenami, by nie były one zbyt wygórowane. Poprosił także, aby w cenniku uwzględnić i promować duże rodziny i kartę miejską.
2. W zawiązku z pytaniami mieszkańców radny chce wiedzieć, kiedy jest planowane otwarcie basenu letniego w Mościcach?

Radna Anna Krakowska: *Ja tylko krótko informuję zwłaszcza mieszkańców Mościc, że zaproponowane wnioski dotyczące wszelkich działań służących zadbaniu o tą bardzo liczną dzielnicę Tarnowa, te wnioski przedstawię Panu Prezydentowi na piśmie. (zał. nr 8) Dzisiaj są szczególne okoliczności, które powodują moje działanie. Druga kwestia odniosę się do problemu, który poruszyła Pani radna Agnieszka Danielewicz, ponieważ w tej sprawie otrzymałam informację od obecnego tutaj Przewodniczącego Rady Osiedla Koszyce Pana Mazura. Szanowni Państwo sytuacja w MPGK Tarnowskim i drugie związane ze składowaniem odpadów niebywale uciążliwych dla mieszkańców to jest sytuacja alarmistyczna. Jeżeli te dane, które przedstawiła Pani radna Agnieszka Danielewicz są rzeczywiście potwierdzone – nazwijmy to poprzez badania i naukowe – to myślny powinni podnieść alarm. Ja ze swej strony już raz proponowałam Komisji Rewizyjnej, że powinniśmy się problemem zająć. Ale teraz apeluję i do Pana Prezydenta, żeby do tej kwestii się odniósł, ponieważ jesteśmy w jakiejś mierze odpowiedzialni za to co dzieje się na składowisku śmieci i co dzieje się ze*

zdrowiem mieszkańców. W pełni popieram uwagi Pani Agnieszki Danielewicz a w przypadku odniesienia się w ogóle do funkcjonowania naszej spółki spróbujemy podjąć działania w ramach Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Kajpus: *Chciałbym w tym punkcie zapytać, spróbować zanimować taką dyskusję myślę, że najważniejszą z poziomu Gminy Miasta Tarnowa i mieszkańców, czyli deficytu finansów publicznych. Nie wiem czy wszyscy mieszkańcy wiedzą, ale struktura przychodów samorządów została bardzo mocno ograniczona – również dotyczy to miasta Tarnowa. I wiemy, że niebawem będziemy mieć problem z finansami, czyli dochodami, z których finansujemy wszystkie działania gminy. W samym transporcie publicznym jeszcze w tym roku na funkcjonowanie zabraknie ok. 6 mln zł. Natomiast my jako Rada nie wskazujemy, jak gdyby źródła, z których będziemy te pieniądze ewentualnie w budżecie uzupełniać. Mamy również pewne ograniczenia, które sami jako Rada narzuciliśmy, ponieważ dbamy o koszty funkcjonowania mieszkańców i prowadzących działalność gospodarczą na terenie GMT zachowaliśmy stawki podatkowe na poziomie, który do tej pory był, a więc ograniczyliśmy również wpływy do kasy miasta. Mam takie pytanie: czy ktoś z Państwa na sali ma wiedzę, ewentualnie ma jakiś pomysł jak zwiększyć przychody GMT i skąd weźmiemy pieniądze na funkcjonowanie tych wszystkich kluczowych sektorów dla miasta? Oczywiście dziura w chodniku jest bardzo ważna, wiata przystankowa, żeby pozostała w tym czy innym miejscu jest również ważna. Natomiast bez pieniędzy Szanowni Państwo może ta wiata okazać się zupełnie nie potrzebna – po prostu żaden autobus tam nie dojedzie. Jeszcze w tym roku na transport publiczny braknie 6 mln zł, natomiast my jako radni na tej sali nie zabezpieczyliśmy tych środków Szanowni Państwo. Ja wiem, że dziś jesteśmy w takiej sytuacji, że wszystko, jak gdyby próbujemy wytłumaczyć, że jest wojna na Ukrainie i w związku z tym są takie a nie inne problemy. Natomiast to nie do końca jest prawdą. Dziś dowiedzieliśmy się, że deficyt samych finansów publicznych w Polsce to jest prawie 200 mld zł. Co to jest deficyt finansów publicznych? To jest dług, który zaciąga w naszym imieniu rząd polski. Natomiast będziemy spłacać ten dług my, następne pokolenia, przez następne lata. Ale nikt nie pyta się skąd weźmiemy te pieniądze, jak to zrobimy. Inflacja, oczywiście wszyscy mówią: wszystko drożeje. Ale jakbyśmy to rozebrali na czynniki pierwsze to również jest to nie do końca wytłumaczalne, ponieważ paliwa na rynkach światowych mocno staniały, poniżej cen sprzed wojny. Gaz bardzo mocno staniał poniżej cen sprzed wojny. Natomiast dziwnym trafem mamy gigantyczną inflację. Rolnicy protestują, ponieważ żywność jest droga. Natomiast oni twierdzą, że – chociażby – zboża, mocno ich cena spadła sprzed wojny, ponieważ zalewana jest Polska zbożem importowanym bardzo tanim. Więc jak to jest Szanowni Państwo, że wszystko drożeje, koszty życia mieszkańców drożeją, koszty funkcjonowania samorządów, gmin w Polsce mocno rosną, natomiast ekonomicznie nie ma to do końca podstaw. Widzimy wszyscy, że ceny surowców spadają, ceny surowców rolnych również mocno w dół idą, natomiast my musimy za wszystko coraz więcej i więcej płacić. Kiedyś Covid był takim wytłumaczeniem, dzisiaj jest wojna, natomiast my w samorządzie...No Pan Przewodniczący kiwa głową (radny zwrócił się do radnego Mirosława Biedronia). Ja bardzo chętnie posłucham jaki pomysł ma Pan Przewodniczący na zwiększenie dochodu GMT, z których będziemy finansować transport publiczny, edukację, remonty ulic, dróg, nowe przystanki, wydarzenia kulturalne i sportowe. No bo po prostu my o tym nie dyskutujemy, my się skupiamy na tym, dlaczego przystanek ma stać w tym miejscu a nie w innym albo np. problemy na składowisku JRCH, które znamy od poprzednich kadencji. Byliśmy tam wspólnie jako komisja na wizji, wiemy jakie tam są problemy, co tam było składowane. Ten temat jest znany co jakiś czas on się pojawia. Natomiast to nie jest z perspektywy mieszkańca Tarnowa temat kluczowy, to nie jest najważniejsza rzecz w tym mieście. (głos z sali) Oczywiście jeżeli zabraknie niedługo pieniędzy na najważniejsze rzeczy w Tarnowie to będziemy prosić Pani, Pani radna w dużo trudniejszej sytuacji niż tylko dyskomfort tego co jest od lat na terenie Grupy Azoty – jeśli chodzi o składowisko. Razem na Komisji Rozwoju Miasta w poprzedniej kadencji zobaczyliśmy to na własne oczy, jak to wygląda. Byliśmy wspólnie więc ten temat nie powstał dzisiaj ani wczoraj. On jest znany radnym i członkom komisji już przynajmniej przez kilka lat. Dziękuję bardzo.*

Radna Grażyna Barwacz: Oczywiście tutaj zgadzam się zupełnie z przedmówcą, środki są bardzo, bardzo ważne dla miasta jak i pozyskiwanie ich. Natomiast uważam, że mimo wszystko nie mniej ważny jest temat odoru. Kiedyś ktoś powiedział, że jeżeli coś bardzo śmierdzi to jest jakby sygnał ostrzegawczy, że może truć ludzi. Trujemy się już tak od wielu lat. Jestem zaskoczona postawą Pana radnego Józefa Gancarza, że tak ochoczo broni jednej firmy, która jest źródłem odorów i dużo mówi nt. firm, które właściwie mamy na widelcu, tzn. temat MPGK od wielu lat jest kontrolowany i sprawdzany i jesteśmy tam, i ja wcale nie bronię tej firmy, podobnie jak nigdy nie broniło się sąsiadującej firmy prywatnej i niezależnie od tego jaka to była firma – wiemy, że wielokrotnie właściciel się zmieniał – cały czas ten temat jest drążony. Ale nie widzę powodu, żeby nie mówić również o firmie, do której jako tako nie mamy dostępu, ale nagle pojawiły się jakieś wyniki badań. Kochani nie ma firmy lepszej, gorszej, naszej, cudzej. Są trzy firmy, które w sposób zasadniczy są ogromną uciążliwością o ile nie zagrożeniem zdrowia mieszkańców. I zupełnie nie widzę powodu, żeby nie drążyć źródeł i sposobów na zapobieganie temu co się dzieje zarówno w Klikowej jak i w Krzyżu i które firmy za to odpowiadają. I w tym momencie kolejny raz zwracam się do Pana Przewodniczącego Jakuba Kwaśnego. Bardzo prosimy, żeby zorganizować spotkanie z posłami i jednym z tematów, żeby była właśnie sprawa odorów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** Tak będzie, Pani Przewodnicząca. Wymaga to jednak wcześniejszego kontaktu bezpośredniego. Wiemy, że bywały już takie przypadki, że wysyłaliśmy – tzn. nie ja, nie my radni, ale Pan Prezydent wysyłał – zaproszenia do posłów i nie przychodzili. Więc to trzeba uzgodnić wcześniej, zadzwonić, zapytać o termin.

Jeszcze jedna informacja porządkowa tu dla Pani radnej Jolanty Żurowskiej. Ponieważ sprawdziliśmy w między czasie. Ta odpowiedź została wysłana do Pani wczoraj o godzinie 14- stej zarówno na adres służbowy jak i prywatny. Także jeżeli chodzi o Kancelarię Rady to dochowaliśmy zadania. Natomiast inna inszność jest taka i tu prośba – obecnie jest tylko Pan Sekretarz w związku z tym do Pana Sekretarza. Mamy w Statucie Miasta Tarnowa i ustawie termin na odpowiedź na wnioski, interpelacje radnych. Ten termin statutowo jest 14-sto dniowy. W bardzo uzasadnionych przypadkach, kiedy sprawa jest skomplikowana termin ten może ulec wydłużeniu. Natomiast odpowiedź bardzo krótka, że wycofano się ze sprzedaży nieruchomości oznaczonej działką tą i tą, a w związku z tym nie ma potrzeby przenoszenia wiaty autobusowej naprawdę nie jest rzeczą skomplikowaną. Więc bardzo proszę tu Pana Sekretarza, prośba od nas, my apelujemy już bardzo długo, aby te odpowiedzi w terminie 14-sto dniowym trafiły do radnych, unikniemy wtedy takich nieporozumień. Dzisiaj niestety obserwuję, że dwa dni przed sesją jest jakieś pospolite ruszenie w urzędzie i na gwałt pisze się odpowiedzi dla radnych, żeby przed sesją zdążyć. Zmieńmy tą złą praktykę i odpowiadajmy w terminie 14-sto dniowym. Bardzo o to proszę. Niestety nie mam żadnych narzędzi Pani radna, żeby egzekwować od Pana Prezydenta czy od Pana Sekretarza, czy od zastępców tego typu odpowiedzi. Możemy się umówić w przyszłości, że przyniesiemy tu świnkę skarbonkę i za każdy dzień zwłoki będzie trzeba wrzucić złotówkę, ale to będzie tylko umowa dżentelmeńska.

Jeżeli chodzi o mój jeden wniosek na dzisiaj. Wnoszę nie tylko o to, abyśmy dokonali przeglądu krawężników i tutaj jestem jak najbardziej za wnioskami Panów radnych Biedronia i Żmudy, ale również Szanowni Państwo jest szereg nowych inwestycji, które pojawiają się w mieście. I te inwestycje już mają niedoróbki w postaci właśnie uskoków, nierównych podjazdów. To jest niestety nie tylko niewygodne, ale także może być niebezpieczne dla rowerzystów. W związku z tym proszę, aby nowa inwestycja, jeżeli jest już oddawana, żeby dochować wszelkiej staranności i sprawdzać – to się nazywa nie po Polsku user experience - jak to jest zrobione pod kontem użytkownika i rowerzysty a nie tylko czy wizualnie ładnie wygląda ten przejazd.

Radny Mirosław Bieroń: Ja tylko bardzo krótko, ad vocem teraz nie ma, ale ad vocem do Pana radnego Zbigniewa Kajpusa, bo dzisiaj rano się zastanawiałem jak ta sesja będzie dzisiaj wyglądać i też kto o czym będzie mówił. No i nie pomyliłem się, wiedziałem o czym będzie mówił radny Zbigniew

Kajpus. Jak zwykle usłyszeliśmy te informacje dotyczące sytuacji w całej Polsce, szkoda, że nie w Europie i na świecie, bo to też warto pokazywać, że jesteśmy trochę dalej i zależni od wielu innych spraw. Odnosnie szukania tych pomysłów to oczywiście bardzo dobre pytanie. Ja je mogę też odwrócić do Pana i powiedzieć, żeby Pan znalazł też propozycje. Co więcej ja chcę Panu podziękować, bo Pan swego czasu znalazł taki pomysł na szukanie pieniędzy. Ja przypominę, że 10% podatników w Tarnowie nie rozlicza się z podatku PIT przez co tracimy wg informacji na stronie Miasta Tarnowa ok. 14 mln zł każdego roku. Pan Zbigniew Kajpus pamiętam miał kiedyś pomysł, aby wzorem innych miast przeprowadzać loterię, działania zachęcające do tego, żeby więcej tarnowian rozliczało się w Tarnowie. Z tego co wiem była chyba jedna edycja tego żałuję, że nie było ich więcej, bo jak przeglądałem sobie ostatnio inne miasta to w innych miastach na całego, cały czas a to samochody a to pralki, a to sprzęt AGD i to się opłaca...

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zaapelował do radnych o ograniczanie dyskusji.

Radny Mirosław Bieroń: *..., więc ja myślę, że to jest jeden z pomysłów, ale oczywiście o wielu innych propozycjach trzeba rozmawiać, trzeba szukać tych rozwiązań. Ja wspomnę jeszcze o jednej propozycji jak uszczelnienie należności z tytułu opłat śmieciowych. Też była taka podjęta próba, ale w stosunku do innych rozwiązań niestety mało skuteczna w Tarnowie. Bardzo dziękuję.*

Radna Jolanta Żurowska: *Ja chciałam się tylko odnieść tutaj do tego, że wszyscy Państwo radni nagle zaczęliście – że tak powiem – ubiegać się o to co dzieje się w Klikowej, ja bardzo to szanuję, doceniam. Tylko szkoda proszę Państwo, że nie robicie tego częściej i nic z tego nie wypływa. Ja chciałam powiedzieć, że ta kwestia jest od wielu, wielu lat. A Klikowa została przyłączona do miasta Tarnowa 1 stycznia 1951 roku i nic się nie zmieniło. Jesteśmy tylko i wyłącznie traktowani jako miejsce, w którym są lokalizowane zakłady, które odsyłają pieniążki do budżetu miasta Tarnowa natomiast żadnych inwestycji nie ma. Oprócz JRCH, który znajduje się na granicy Klikowej - nie bezpośrednio - jest jeszcze Bruk-Bet, jest Fritar, jest Sokolów, które robią dokładnie to samo co wspomniana wcześniej jednostka. Oczywiście wiadomo, że każdy mieszkaniec patrzy na swoją część i z tą częścią, z którą jest bliżej związany. Tutaj jak najbardziej mieszkańcy mają problem z tymi – ja wiem, bo przecież tam mieszkam od zawsze – i faktycznie trzeba coś z tym zrobić. Dobrze by było żebyśmy się tutaj porozumieli. Faktycznie coś z tą kwestią odorową zrobili, bo to jest priorytet. I bardzo bym Państwa prosiła, żeby nie robić tego tylko i wyłącznie okazjonalnie tylko faktycznie zewrzeć szyki i coś w tej kwestii zrobić.*

Tutaj tylko jedno do kolegi Marka Ciesielczyka zrozumiałam bardzo dobrze żart, tu wcale nie chodziło o to, że ja nie rozumiem żartów Pana Marka Ciesielczyka. Jednakże chciałam tylko i wyłącznie zaznaczyć, że infrastruktura w dzielnicy Klikowej jest taka a nie inna, no i taka ulica faktycznie istnieje - tak na marginesie.

Radny Zbigniew Kajpus: *Pan radny tutaj raczył przypomnieć faktycznie nazywało się to „zaparkuj swój PIT w Tarnowie” i ja bym bardzo zachęcał wszystkich Państwa, którzy mieszkają, korzystają z tego co Tarnów oferuje, pracują tu lub żyją, aby rozliczać się tutaj w Tarnowie, ponieważ jest to taki pełen wyraz patriotyzmu lokalnego. Część tych podatków zostaje w mieście. Mnie się bardzo podoba model amerykański w którym o pozycji obywatela świadczy, ile płaci podatków i gdzie. To jest bardzo ważne w Stanach, wszędzie się podkreśla, że jeśli ktoś jest związany z jakimś stanem, regionem i płaci tam podatki to jest to osoba szanowana i tak się legitymuje po części. Chciałbym, żeby też u nas tak to funkcjonowało. To nic nas nie kosztuje, natomiast po prostu daje to pieniądze, które miasto będzie mogło wydać na podniesienie komfortu życia dla mieszkańców Tarnowa, to zachęcam. Drugą taką formą jest jeszcze przekazać 1,5% podatku na organizacje pożytku publicznego. Również zachęcam wszystkich mieszkańców, żeby wskazywać organizacje, które mają siedzibę i działają na terenie Tarnowa. One również w większości wydają tu pieniądze, więc nic to nie kosztuje a można dolożyć swoją cegiełkę do tego, aby pieniędzy było więcej. Muszę się - Panie radny - odnieść do sytuacji w kraju itd., ponieważ żyjemy*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** po raz kolejny zaapelował o ograniczanie dyskusji.

Radny Zbigniew Kajpus: *Dziękuję Panie Przewodniczący. Sąsiad po raz trzeci zabierał głos więc myślę, że nie nadużyję, jeśli drugi raz się wypowiem. ...Żyjemy w porządku prawnym określonym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, nie możemy się oderwać od tego i powiedzieć: mnie interesuje wyłącznie to co się dzieje w Tarnowie, bo to jest niemożliwe. Żyjemy w określonej sytuacji i to co się dzieje na szczeblu centralnym oddziałuje w kluczowy sposób na to co się dzieje w każdej gminie w Polsce. Więc jeśli mamy sytuację dość dziwną, złożoną, że pewne rzeczy, surowce, bądź pewne składowe ich cena spada, natomiast wszystko dookoła, koszt wzrasta i życie przeciętnego Polaka, tarnowianina radykalnie rośnie, no to trzeba sobie zadawać pytania, dlaczego tak się dzieje i skąd my jako gmina odpowiedzialna za budżet Tarnowa mamy po prostu te dodatkowe środki pozyskać, żeby zapewnić mieszkańcom dotychczasowy poziom życia. No chociażby w komunikacji miejskiej czy w polityce gospodarowania odpadami. To jest słowo klucz. Nikt dziś nie mówi skąd będą te dodatkowe przychody do budżetu miasta Tarnowa, ponieważ - Szanowni Państwo - przy inflacji blisko 19% musimy mieć minimum 19% więcej dochodów, żeby zapewnić mieszkańcom ten sam poziom życia, co rok wcześniej. Myślę, że to każdy tutaj powinien uczciwie wszystkim powiedzieć. Jeśli my nie zapewnimy większych przychodów tzn., że świadomie będziemy obniżać poziom życia mieszkańców i to jest uczciwe powiedzenie i postawienie sprawy. Nie powinniśmy tego kamuflować innymi również ważnymi sprawami – to, co się dzieje w Klikowej, czy w innych dzielnicach – ja zachęcam, żeby odwiedzić dzielnicę Rzędzin myślę, że sytuacja tam nie odbiega od Klikowej, a może jest jeszcze bardziej złożona. Natomiast dziś kluczem są finanse każdej gminy i to, żeby zapewnić odpowiednie funkcjonowanie i poziom życia mieszkańców. Dziękuję.*

Sekretarz Miasta Tarnowa Krystian Krawczyk: *Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja tylko chciałem tytułem takiego wyjaśnienia powiedzieć, że Państwa pytania i zapytania są traktowane bardzo poważnie w urzędzie i dyrektorzy podchodzą do nich z najwyższą uwagą. Jednakże z uwagi na ich ilość i wielokrotność czasami, biorąc pod uwagę, że wydziały muszą w tym czasie realizować na bieżąco swoje zadania. Ale oczywiście dopełnimy wszystkich starań, żeby te odpowiedzi dla Państwa były przekazywane w jak najkrótszym terminie. Chciałem tylko żebyście Państwo wiedzieli, że to nie jest żadna świadoma czy zamierzona opieszałość ze strony urzędników przy udzielaniu tych odpowiedzi. Dziękuję.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Bardzo dziękuję Panu Sekretarzowi traktuję to jako dobrą monetę na przyszłość.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Ad. 6) [7] Wyrażenie sprzeciwu wobec planów sprzedaży nieruchomości przy ul. Piłsudskiego i zaniechania realizacji koncepcji „Parku Centralnego” – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta – pozytywna – zał. nr 9

W związku z tym, że do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie wpłynęła opinia prawna do projektu uchwały Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poprosił o przyjęcie autopoprawki w podstawie prawnej, która ma mieć brzmienie: „Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada Miejska uchwała, co następuje”. Oznajmił, że autopoprawka jest podyktowana przyjęciem bardziej ogólnej podstawy prawnej. W tym momencie w uchwale dotyczącej zasad gospodarowania nieruchomościami nie ma takich zmian, które umożliwiałyby wyrażenie sprzeciwu, być może to się zmieni. Przewodniczący przypomniał również, że jest możliwość zmiany publikatorów.

Radny Józef Gancarz: *Oczywiście ktoś musi pierwszy zacząć, natomiast z dużym niepokojem, że tak powiem, zdziwieniem nie tylko my jako radni, ale przede wszystkim mieszkańcy dzielnicy Piaskówka*

mieszkający przy ul. Iwaszkiewicza, Czapskiego, Mrożka itd., zauważyli, że teren, który miał być terenem zielonym, który tam komponuje się jako park, jako teren, który jest naturalnym miejscem do spacerów, do oddychania itd. nagle jest wystawiony na sprzedaż. Ten temat ma 8 lat, już tyle ten temat trwa i wydawało się, że jest to sprawa załatwiona, że naprawdę Pan Prezydent miasta, który w 2018 roku porozumiał się – chyba pisemnie – z koalicją własną, wszystkimi radnymi, ale przede wszystkim z mieszkańcami – że ten teren zostanie terenem zielonym, został nagle przekazany na sprzedaż. Na sprzedaż i to bez jakichkolwiek informacji radnych, bez jakiegokolwiek informacji mieszkańców i wbrew również woli Rady Osiedla Piaskówka. Ja chciałem przypomnieć, że faktycznie jest tam Studium, które zostało uchwalone w roku 2014. Ono było uchwalone we wrześniu 2014 to był koniec kadencji – akurat wtedy nie byłem radnym miasta Tarnowa – i to Studium zostało uchwalone. Natomiast w 2015 roku był wniesiony przez obecnego prezydenta miasta Tarnowa projekt planu tego terenu na zagospodarowanie, na budownictwo wielomieszkaniowe i wtedy jednoznacznie przede wszystkim radni PiS-u się opowiedzieli „przeciw” - akurat wtedy Pan Przewodniczący chyba był „za”, ale pewnie później zmienił zdanie. I już wtedy było pokazane Panu Prezydentowi, że nie ma zgody, aby w tym miejscu powstały, że tak powiem budynki wielomieszkaniowe itd. Natomiast w sposób jednoznaczny chcę powiedzieć, że my jako klub radnych będziemy głosować za tym, aby ten teren został terenem zielonym. Tym bardziej, że jaką mamy sytuację? Sytuację mamy taką, że Pan Prezydent, a może jeszcze kilka osób w UMT jest z jednej strony, a z drugiej strony mamy kilkaset podpisów „przeciw”, kilkaset podpisów. I tu jest taka jasna odpowiedź, co powinno być na tym terenie. Czy powinny być budynki wielomieszkaniowe? Czy też powinna być wola mieszkańców, którzy na tym terenie żyją. Co więcej, budżet, jaki był skonstruowany w roku 2023 po dochodach ze sprzedaży mienia komunalnego, myśmy jako radni nie dostali informacji, które tereny będą sprzedawane, które budynki, które mienie komunalne, aby były te dochody budżetowe na rok 2023. A więc mówiąc jednoznacznie, jest apel do Pana Prezydenta, aby jednak wycofał się z tego przetargu, aby się wycofał z tego. Żeby w tym miejscu był faktycznie teren zielony, a nie budownictwo wielomieszkaniowe, które naprawdę bardzo zaszkodzi Piaskówce i wszystkim mieszkańcom, którzy po tej stronie mieszkają. Dziękuję.

Radny Mirosław Biedroń: Bardzo dziękuję wszystkim, którzy dzisiaj są i rozmawiają na ten temat. Dziękuję mieszkańcom z Osiedla Piaskówka, którzy też tutaj przyszli przysłuchiwać się naszym rozmowom na temat tego terenu zielonego, który też jest nazywany częścią „zielonych płuc Tarnowa” – zapewne za chwilę usłyszę od prezydenta Tarnowa, że to żadne „zielone płuca Tarnowa” tylko nieużytki, niepotrzebne historie. Ale ja uważam, że rzeczywiście jest to miejsce, które warto ochronić. Warto skorzystać z pomysłu, który pojawił się parę lat temu, utworzenia Parku Centralnego, czyli rozwiązania, które połączyłby Park Strzelecki, Park Piaskówka, Kantorię – która przecież też się zmieniła w ostatnich czasach – w jeden projekt Parku Centralnego, który jest takim rozwiązaniem, o którym wiele miast może pomarzyć. Kiedy w 2018 mieszkańcy zaczęli protestować i potem były deklaracje ze strony prezydenta, że te tereny pozostaną zielone. Nawet powstał przez Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne taki dokument: Inwentaryzacja przyrodnicza terenu dawnej strzelnicy wojskowej w Tarnowie, który też wskazuje, że są tam elementy i jest to teren, który warto zachować. I jest takie przysłowie, czy też mówi się „nic dwa razy się nie zdarza”, albo pewne rzeczy się nie powtarzają, a to jest po raz trzeci. Tak, po raz trzeci wracamy do tego tematu, bo przypomnę w 2015, kiedy był wnioskowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego właśnie już z wydzieleniem miejsc na domy, wtedy właśnie głosami radnych PiS ta sprawa została odrzucona. Potem wróciła w 2018 i wtedy była informacja ze strony prezydenta Tarnowa, że ten teren pozostanie zielony. Dlatego popieramy też ten apel dotyczący tego, aby nie zmieniać tych propozycji, żeby uwzględnić propozycje mieszkańców w tej sprawie. Ja skierowałem również parę dni temu wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, aby zainteresował się tematem czy jest możliwe, na tym terenie na przykład stwierdzenie i uchwalenie użytku ekologicznego. Użytek ekologiczny uchwała Rada Miasta oczywiście, ale w uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie. Mam nadzieję, że Pan Prezydent słuchając tych wszystkich głosów zdecyduje się jednak dotrzymać słowa, bo jest też taka sentencja Panie Prezydencie też o niej przypominam od paru dni, bo Pana działania za każdym razem inspirują wiele osób do tego, żeby poszukać różnych sentencji, różnych przykładów i ona się nazywa „Pacta sunt servanda” - umów należy dotrzymywać. To jest jedna z najstarszych sentencji stworzonych jeszcze w czasach rzymskich,

która była potem podwaliną dla prawa i sytuacji zawierania umów wszędzie i jest cały czas. Dotyczy tego, że jeśli coś się zadeklarowało, podpisało się jakąś umowę, to powinno się tych umów dotrzymywać. Panie Prezydencie ja Panu przekażę, może nie teraz, może później taki notes z wygrawerowanym tym hasłem. Warto do niego zapisywać sobie deklaracje i korzystać z tego. Pacta sunt servanda - umów należy dotrzymywać. Panie Prezydencie przekażę to Panu później. Bardzo dziękuję.

Radny Sebastian Stepek: *Szanowni Państwo cieszę się, że rozmawiamy o tych kwestiach, o terenach zielonych, ale że rozmawiamy też o budownictwie mieszkaniowym, bo jest to ze wszech miar istotne. Myślę, że powinno paść w tej dyskusji - zanim przyjmimy tą uchwałę intencyjną Pana Przewodniczącego - kilka argumentów, kilka tez. Po pierwsze trzeba potwierdzić, że zdecydowanie faktem jest, że powinniśmy jako miasto, jako Rada Miejska wszystkim nam powinno zależeć na tym – mnie również – aby w Tarnowie było jak najwięcej terenów zielonych, przestrzeni, gdzie rzeczywiście tej roślinności jest bardzo dużo, bo w dzisiejszych czasach w obliczu zmian klimatu jest to bardzo istotne, aby tej roślinności, drzew, które wytwarzają tlen było bardzo dużo. Sam często też walczę o tę kwestię chociażby kwestię zazielenienia ulic w Tarnowie, kwestia zrobienia Woonerf-u na Wałowej itd., itd., także te rzeczy są mi naprawdę bardzo bliskie. Kolejna rzecz to zostało podpisane porozumienie przez wszystkie strony, czyli Klub Koalicji Obywatelskiej, Klub Nasze Miasto Tarnów oraz Pana Prezydenta i pamiętam - bo sam brałem udział w tych pracach, w tych spotkaniach - na sam koniec rzeczywiście została dorzucona taka poprawka, sformułowanie, że zostanie ten teren, konkretnie jest nawet podany numer działki oraz jest użyte tutaj sformułowanie „realizacja koncepcji społecznej Parku Centralnego”, która również jest uważam pomysłem dobrym. Tutaj też trzeba podziękować przy okazji tym osobom, młodym architektom, które rzeczywiście pracują nad tym, aby w Tarnowie powstawały nowe, ciekawe rzeczy. W tym przypadku konkretnie, aby taki park czy w tym konkretnym miejscu, czy to jest koncepcja szersza, mówi się o połączeniu Parku Piaskówka, aż po teren Parku Strzeleckiego. Nie wiem, czy to jest możliwe dlatego, że po drodze przecież widzimy, że mamy tereny błoni, budynków usługowych, jest basen, są boiska także tutaj takie połączenie chyba nie jest możliwe. Oczywiście umów się dotrzymuje i myślę, że powinniśmy się trzymać zapisów tego porozumienia, chociaż rozumiem też Pana Prezydenta, który mówi, że jakby to porozumienie bardzo szybko zostało zerwane, w wielu aspektach. Porozumienie trzystronicowe także nie chciałbym tutaj wymieniać poszczególnych zapisów, natomiast wiele tych zapisów zostało niestety nieaktualnych, niezmiennych, co nie zmiana faktu oczywiście jednostronnie Pan Prezydent może realizować akurat ten konkretny pomysł, tą konkretną obietnicę. Natomiast Szanowni Państwo czas leci i czasy się zmieniają. Minęło 5 lat. Ja chciałbym się zapytać co przez to 5 lat - chciałbym zapytać też autorów petycji i wszystkich tych, którzy walczą o te tereny – co przez te 5 lat na podstawie tej koncepcji, tego Parku Centralnego zostało zrobione? Bo jak wiem – przynajmniej informacje sprzed kilku dni, sam byłem zdziwiony nie byłem radnym poprzedniej kadencji - że poprzednia kadencja zmieniła jednak zapisy uwarunkowań przestrzennych i zagospodarowania dla miasta Tarnowa i stworzone tam zostały, czy mają być stworzone – zapisy mówią jasno o tym - że powinna tam być mieszkaniówka, czyli tereny pod budownictwo mieszkaniowe. Nie zostało to zmienione przez praktycznie całą obecną kadencję – minęły ponad 4 lata. Ponadto chciałem zapytać wnioskodawców co zostało zrobione w celu realizacji tego pomysłu w postaci Parku Centralnego? Bo z tego co wiem i chyba dopiero dzisiaj jesteśmy zaskakiwani przy okazji tej informacji, która się pojawiła, jeśli chodzi o zarządzenie Pana Prezydenta o możliwości potencjalnej sprzedaży tego terenu. Dopiero dzisiaj jakby można powiedzieć, wszyscy sobie przypomnieli o tym, że jakieś takie obietnice gdzieś, kiedyś 4, 5 lat temu padały. Także widzę tutaj taki jakiś kompletny brak konsekwencji i chyba nie w ten sposób powinny być takie rzeczy i sprawy załatwiane. Mówię o tym dlatego też, że przez te 5 lat – a propos obietnicy i zapisów w tym porozumieniu – przez 5 lat jednak bardzo wiele rzeczy się zmieniło. Przede wszystkim trzeba też wspomnieć o finansach. Jako przewodniczący Komisji Ekonomicznej, budżetowej też muszę o tych sprawach myśleć i zabierać w tej sprawie głos. Jednak jesteśmy w bardzo trudnej sytuacji finansowej – Pan radny Kajpus w wolnych wnioskach o tym mówił – sytuacja finansowa samorządów jest niezmiernie trudna, mówimy o tym od dłuższego czasu. Od 3 lat dochody samorządów i nie tylko naszego miasta zostały drastycznie ograniczone. Mamy kłopot ze zbilansowaniem budżetu i z wydatkowaniem nie tylko na potrzeby bieżące, wydatki bieżące, ale także na inwestycje, które zostały*

mocno obciążone, mocno ograniczone w tym roku. Sami wiemy, że jest to tylko kontynuacja inwestycji z lat poprzednich oraz

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przypomniał radnemu o dyscyplinie czasowej.

Radny Sebastian Stepek: *...i potrzebujemy po prostu dodatkowych środków. Jeśli takie potrzeby są, a rozumiem, że są i wcześniej takich planów nie było, i wiem, że sprzedaż tej konkretnej działki pojawiła się niedawno a wynika to tylko i wyłącznie z tego, że po prostu te potrzeby finansowe, budżetowe są coraz większe. I jeśli rząd nie widzi potrzeby dofinansowywania samorządów, jeśli my sami nie widzimy takiej potrzeby poprzez nasze działania – chodzi mi tutaj konkretnie o brak aktualizacji chociażby wpływów i dochodów podatkowych – no to niestety gdzieś musimy tych pieniędzy szukać. Jest to między innymi sprzedaż majątku. Uchwaliliśmy budżet na ten rok i jak wszyscy wiecie jest tam zapisana kwota 30 mln ze sprzedaży majątku. O ile – z tego co wiem - tereny pod inwestycje sprzedają się teraz bardzo źle i tutaj na to bym nie liczył, że akurat w tym zakresie uda się korzystnie sprzedać tereny, które są przeznaczone do sprzedaży na terenie naszej gminy. O tyle tereny pod budownictwo mieszkaniowe - myślę przy jakimś delikatniejszym wahnięciu w tym momencie za chwilę wiemy, że są różne propozycje - jednak będą budziły zainteresowanie. Musimy też myśleć o tym z innego aspektu, przyjęliśmy w lutym Strategię Rozwoju Mieszkalnictwa dla Miasta Tarnowa i w tym projekcie, w tej uchwale jest wyraźny zapis o tym, że powinniśmy dbać i również, myśleć o rozwoju mieszkalnictwa w Tarnowie. I Szanowni Państwo ja jestem za tym abyśmy zachowywali tereny zielone, ale jestem również za tym żebyśmy rozwijali budownictwo mieszkaniowe, i jestem również za tym żebyśmy dbali o wpływy do budżetu. Dlatego proponuję kompromisowe rozwiązanie, aby część tego terenu zachować pod przyszły park – może się to również nazywać Park Centralny – natomiast część tego terenu powinniśmy – teren jest bardzo duży to jest ponad 6 hektarów. Ja myślę, że spokojnie możemy część tego terenu być może - proporcje są tutaj do ustalenia, do uzgodnienia czy to będzie 2/3 pod budownictwo mieszkaniowe czy 50 na 50 - powinniśmy po prostu usiąść i porozmawiać, i znaleźć jakieś kompromisowe rozwiązanie. Bo rozumiem również mieszkańców, którzy tam mieszkają, szanuję ich głos, szanuję ich decyzje. Gdybym ja był na ich miejscu również pewnie bym protestował. Chciałbym, żeby u mnie za oknami tej roślinności, terenów zielonych było dużo. Panie Przewodniczący ja nie wiem czy teraz, bo dyskusja będzie jeszcze trwała – widzę, że sporo osób będzie chciało zabrać głos w dyskusji – natomiast mam przygotowaną poprawkę do tej uchwały. To może na koniec jako wniosek... W takim razie na koniec, Pani Agnieszka Kowalik ma już tą poprawkę na maila. Również wyślę ją Panu, żeby mógł Pan się z nią zapoznać.*

Radna Grażyna Barwacz: *Ja oczywiście kontynuując temat. Słuchajcie Państwo pewnie to o czym powiedział przed chwileczką Pan radny miałoby sens i nie byłoby powodem takich nerwów, agresji, pojawiających się niepokojów, gdyby zamiast wystawić od razu tereny do sprzedaży wcześniej odbyło się spotkanie, zwłaszcza w tych miejscach, gdzie wiadomo, że mogą nastąpić jakieś protesty. Faktycznie w 2018 roku było podpisane porozumienie koalicyjne. I to jest jedno z tych porozumień, które tak naprawdę w jakiejś części zawarte jest również z mieszkańcami miasta. My nie bez powodu mieliśmy na uwadze właśnie tę rzecz i została ona w porozumieniu zawarta. Bo znaliśmy już od początku stanowisko mieszkańców mieszkających w okolicy tego spornego terenu. Drodzy Państwo w tym momencie ja będąc na spotkaniu na Piaskówce w Radzie Osiedla powiedziałam, że wyjątkowo jakoś tak skrzyżowały nam się wspólne interesy. To znaczy Państwo z UM chcecie sprzedać teren, który jest terenem zielonym. Równocześnie od wielu lat toczy się batalia o tereny, które są zielone i chcemy przekształcić w Krzyżu na budownictwo. Zarówno interes miasta bardzo ważny, bo środków szukamy, ale równie oczekiwany interes mieszkańców dzielnicy Krzyż powoduje, że można się zastanowić. Na ile sprzedaż terenu zielonego czy wielu terenów zielonych może opóźnić, może spowodować, że właśnie w Krzyżu pozostaną tereny zielone – tak jak było dotychczas albo zmiany nastąpią w bardzo ograniczonej ilości. Drodzy Państwo w Krzyżu są: lasy, gaje, ogrody przydomowe i tereny zielone, których nam nie wolno za bardzo przekształcić w tereny budowlane. Mieszkańcy jak usłyszeli, że jest teren do sprzedaży w Piaskówce, i że tam będzie całe osiedle, i widząc, że drugi miesiąc temat jest odkładany, jeśli chodzi o Studium Krzyskie. Proszę mi wierzyć codziennie po dwa trzy telefony, zresztą urzędnicy miejscy zdają sobie sprawę jak duża ilość na tą uchwałę o zmianę w Studium czeka. Bardzo się boimy, że sprzedaż terenu pod budownictwo, terenów zielonych. I tu jeszcze króciutka dygresja. Drodzy Państwo lato staje się z roku na rok coraz bardziej gorące, w*

Tarnowie mieszka coraz więcej osób starszych. W blokach każdego lata smaży się tysiące starszych ludzi i oni od 6 rano najczęściej są już w parkach miejskich. I na pewno dojdzie do porozumienia – nie wiem czy w całości, czy w części – żeby jednak stworzyć kolejną część tych „zielonych płuc w Tarnowie” naprawdę byłoby celową decyzją. I tak jak mówię, Krzyż czeka, bo mamy terenów zielonych potąd. Państwo czekacie, bo terenów zabudowanych w centrum jest potąd. Dojdźmy do jakiegoś porozumienia. Szkoda, że dopiero kiedy sprawa na ostrzu noża zaczynamy o tym rozmawiać. Byliśmy również mocno zaskoczeni, gdy ten teren pojawił się do sprzedaży. Więc Panie Prezydencie liczymy na to, że zarówno w części mieszkańcy Piaskówki jak i w części mieszkańcy Krzyża jednak doczekają momentu, kiedy będziemy zadowoleni z Państwa decyzji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząc Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Postaram się krótko z apelem do Pana Prezydenta. Bardzo Panie Prezydencie apeluję, aby w tym punkcie, konkretnie wymienionym w podpisanej umowie, porozumieniu, gdzie nie tak do końca w ostatniej chwili, cała umowa – przypomnijmy sobie te czasy – 2018 była tworzona praktycznie w ostatniej chwili, ale tam jest wypisane enumeratywnie Park Centralny i realizacja tego. Panie Prezydencie umowa była pisemna. Żadna ze stron nie wypowiedziała tej umowy. A jest zasada o tym, aby umowy wypowiadać również na piśmie. W związku z tym ta umowa obowiązuje i mój apel dotyczy dochowania tej umowy. Błądzić jest rzeczą ludzką, to nie wstyd zmieniać zdanie również. Apeluję, żeby Pan Prezydent zmienił zdanie. Nie tak dawno, bo we wrześniu ubiegłego roku mieszkańcy przekonali Pana Prezydenta, żeby Pan Prezydent nie rezygnował. Zmienił Pan zdanie i bardzo dobrze. Zdecydował się Pan pozostać do końca kadencji. Cieszę się, że mieszkańcy Pana Prezydenta przekonali. I teraz bardzo serdecznie apeluję i proszę, żeby Pan Prezydent dał się przekonać mieszkańcom i odstąpił od tej szkodliwej decyzji przekazania czy zbycia tego terenu. Apeluję, dlatego, że sam dałem się przekonać w 2018 roku do tego, że tam powinna nastąpić budowa Parku Centralnego. Sam dałem się przekonać – oczywiście - jestem radnym już prawie 18 lat. Jednomyślnie tak przyjmowaliśmy Studium. To samo Studium, które w lutym punktowo Pan Prezydent zaproponował abyśmy zmienili. Rada zwróciła ten projekt do Pana Prezydenta wskazując konieczne zmiany. Nie było tam zmian dotyczących ulicy Piłsudskiego, ale zakładam, że jeżeli Pan Prezydent wróci z uchwałą o zmianie Studium i nie będzie tam tych terenów, to rada znowu – przynajmniej o to zawnioskuje zwróci ten projekt do Pana Prezydenta, aby faktycznie ten teren w Studium wyprostować. Wyprostować to znaczy tam wpisać tereny zielone. Studium się zmienia, wtedy przeszło idealnie jednomyślnie. Minęło od czasu 2014 już 8,9 lat. Sam Pan Prezydent zauważył, że to Studium wymaga zmian i wymaga również w tym miejscu. Nie zmieniam zdania, że te tereny są bardzo atrakcyjne pod budownictwo mieszkaniowe. I pewnie niejedynemu deweloperowi spoza Tarnowa czeka tylko, aż faktycznie ten teren będzie sprzedany. Ja to samo mówiłem – przytoczę ten fragment mojej wypowiedzi - że teren ten wypisz, wymaluj pasuje idealnie pod budownictwo jednorodzinne, idealnie, to miejsce bardzo atrakcyjne. I to się nie zmienia. Ale dzisiaj interesem miasta i mieszkańców tego miasta jest to, aby w tym miejscu pojawił się Park Centralny. Zmieniają się trendy proszę zobaczyć kiedyś cieszyliśmy się z zabudowanych, betonowych rynków. Budowaliśmy z wielkiej płyty. W Kielcach zielony rynek zmienił się w betonową płytę. Nasz rynek też mówiliśmy o tym, że powinien mieć więcej drzew. Zmieniają się te trendy. I w związku z tym zmienia się też charakter pewnych miejsc. Te powinny zostać zielone. Apeluję do Pana Prezydenta, aby wycofać jeszcze z jednego względu. Tam nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Żadna, nawet najpiękniejsza wizualizacja nie odda tego co tam może powstać bez planu. Niekontrolowana zabudowa na bazie WZ-ty – warunków zabudowy wydawanych na podstawie sąsiednich lokalizacji, sąsiednich nieruchomości. Naprawdę jest ogromna obawa o to, że ten teren zostanie w sposób niekontrolowany zabudowany. Ten teren powinien być Parkiem Centralnym i tak jak ja dalej twierdzę, że tereny są bardzo atrakcyjne, ale dałem się przekonać w 2018, podpisaliśmy jako klub porozumienie i tego porozumienia staramy się dochowywać – przypominam Panu Prezydentowi. Staramy się w kluczowych momentach, w kluczowych głosowaniach dochodzić do porozumienia i wypracowywać wspólne stanowiska – staramy się. Taki też jest zapis, że wspólne stanowiska. Nie zawsze da się dochować wspólnych stanowisk, bo w jednym i drugim klubie dochodzi do różnych rozbieżnych zdań. Natomiast ten punkt jest punktem enumeratywnie wymienionym a umowa nie została wypowiedziana. Bardzo proszę, apeluję Panie Prezydencie ten teren powinien zostać zielony. Bardzo apeluję, żeby Pan Prezydent dzisiaj wycofał się z zamiaru sprzedaży tej nieruchomości, żeby mieszkańcy mogli odetchnąć, że tam będą tereny zielone. I wtedy cały problem*

z tym terenem zniknie również zniknie potrzeba czy konieczność głosowania nad użytkowaniem ekologicznym. Bo póki te tereny są zielone i własnością miasta to nie ma obawy, że powstanie tam coś innego. Sprzedaż niestety spowoduje, że deweloper zrobi tam co będzie chciał. Bardzo dziękuję.

Radna Agnieszka Danielewicz: *Zgadza się z Panem Przewodniczącym, ten teren powinien być Parkiem Centralnym. Świetnie łączy Kantorię z Parkiem Piasówka. Zdecydowaliśmy już 5 lat temu, iż ten teren powinien wzmacniać zasoby przyrodnicze Tarnowa i o tym też mówi ekspertyza wykonana przez mieszkańców, i na ich koszt. Zdania nie zmieniam i myślę, że warto dotrzymać obietnic. Nie wyobrażam sobie, aby ta enklawa zieleni została zabudowana. Pamiętajmy, że mamy tylko Studium i tam mogą powstać wieżowce. Ze względu na swoją atrakcyjność również pod względem krajobrazowym ten teren powinien zostać terenem zielonym. Bardzo chciałam podziękować mieszkańcom za to, że poświęcają swój czas. Dziękuję.*

Radny Piotr Górnikiewicz: *Jak Państwo zdążyliście się domyślić, my też będziemy przeciwko sprzedaży tej nieruchomości. Ja myślę - Panie Prezydencie - są rzeczy, które sprzedaje się tylko raz i tak naprawdę tak jest też z tą działką. Jeśli ją już raz sprzedamy to utracimy ją na zawsze tak naprawdę. I myślę, że kiedyś przyjdą dobre czasy dla Tarnowa i pomyślimy faktycznie o pieniądzach na to, żeby powstał tam Park Centralny a może coś fajniejszego, coś lepszego, może ... coś co przyciągnie, pobudzi trochę Tarnów w takim ruchu turystycznym. Ja nie dziwię się też mieszkańcom ul. Czapskiego, ponieważ to co tam pozwolono wybudować na tej ulicy i w jej okolicach to jest jakiś koszmar architektoniczny. Tam trzeba po prostu jechać i zobaczyć. Ja myślę, że jest też taka obawa, że ten teren zostanie właśnie w ten sposób zagospodarowany właśnie jak ul. Czapskiego czy te okoliczne ulice. Myślę też o tych 11 mln - na tyle ta działka jest wyceniana - czy to jest aż taka wartość w budżecie miasta, w budżecie 900 mln, że musimy iść na przekór radnym, na przekór mieszkańcom. Dlatego ten pogląd podzielam, że ta działka powinna zostać i powinniśmy o niej myśleć jak o terenach zielonych.*

Co do budowania mieszkań w Tarnowie to przypomnę Panu Sebastianowi, że przy Jana Pawła buduje się sporo mieszkań, na terenie Owintaru mają powstać jakieś bloki, przy sadach na Klikowskiej, przy ul. Lotniczej. Ja myślę, że to będzie kilka tysięcy mieszkań więc ten argument, że faktycznie tam musimy coś wybudować myślę, że nie jest zasadny. Dziękuję.

Prezydent Miasta Tarnowa Roman Ciepela: *Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoka Rado myślę, że w tej dyskusji trzeba mniej emocji a więcej takiej rozważnej dyskusji, co w tym ważnym dla Tarnowa miejscu powinno ostatecznie być zrealizowane.*

Jeżeli popatrzy Państwo na plan z 1991 roku - to jest pierwszy plan po zmianach systemowych, który został w naszym mieście stworzony - on obejmował całe miasto z bardzo dużą szczegółowością. Dzisiaj oceniamy, że to była zbyt duża ingerencja w planowaniu przestrzennym. Nie mieliśmy takich narzędzi jak w tej chwili. Nie mniej jednak ten plan został przyjęty i był obowiązujący aż do roku 2003. Proszę zobaczyć tam od - można powiedzieć - zarania naszego samorządu były wyznaczone tereny mieszkaniowe. Nie podjęto żadnej próby zagospodarowania tego terenu właśnie w taki sposób, chociaż własność była jednoznaczna. Otrzymaliśmy po likwidacji jednostek wojskowych w Tarnowie tereny wojskowe. Przypomnę to były koszary, to były tereny przy ul. Błonie i właśnie ten teren strzelniczy. Przypomnę też, że byłem prezydentem w latach 94-98 i zainicjowałem - patrząc na te plany i te wszystkie konflikty, które w Tarnowie występowały - zainicjowałem stworzenie Studium zagospodarowania miasta. To Studium zostało ostatecznie, bo prace na Studium trwają zwykle długo, w tym przypadku trwały ponad 2 lata i zobaczcie Państwo jak Studium uchwalone 1999 roku - jeszcze raz przypomnę, które zainicjowałem i dużo jest w tym co Państwo za chwileczkę zobaczycie mojego wkładu, oczywiście plan jest autorski. Widzicie Państwo tą jaśniejszą plamkę to jest Kantoria. W 99 roku Studium przewidywało tereny zielone w całym tym kompleksie. Jak sobie uświadomimy, że obok są ogródki działkowe na wschód, na zachód to jest Park Piasówka a więc ten plan, który obowiązywał aż do 2014 roku i tu Pan Jakub Kwaśny już powiedział o swojej roli. Bardzo intensywnie wówczas Rada pracowała, Pan Przewodniczący był wiceprzewodniczącym Komisji Rozwoju, rekomendował zmiany w tym Studium. Ja rozumiem, że one były rozważne, konsultowane z mieszkańcami. Wówczas była zgoda a przecież trwała już budowa kompleksu przy ul. Czapskiego, że wówczas te konflikty nie występowały, że wówczas Rada Miejska i sam Pan Przewodniczący

bardzo intensywnie pracował nad tym, żeby zwiększyć ilość terenów mieszkaniowych po to, żeby rozwijać miasto, bo już proces wyprowadzania się z Tarnowa na obrzeża do gmin ościennych już był bardzo intensywny. Właśnie z bloków, o których już była mowa wiele osób, skoro stać ich już było na to, budowali własne domy nie mając działek wewnątrz granic administracyjnych Tarnowa wybierało na obrzeżach. Proszę zobaczyć, jak wyglądał po zmianach ten plan uchwalony właśnie w 2014 roku w tym samym miejscu. Sama Kantoria została przeznaczona pod usługi ogólnomiejskie, miała być wyłączona z terenów zielonych. Miała być sprzedana a nawet już wiemy co tam miało być, bo autor koncepcji bardzo intensywnie promował zabudowę tego miejsca. Dlaczego akurat tutaj usługi a nie tereny zielone? Dzisiaj to jest jedna wielka tajemnica. Dlaczego Rada w 2014 zgodziła się na taki zapis nie jestem w stanie tego zrozumieć. Dzisiaj wiemy, jak wygląda Kantoria, jakie to jest ciekawe miejsce spotkań i mam nadzieję, że rozwiniemy to miejsce jeszcze bardziej jak tylko pojawią się środki z UE, bo to jest dawne wyrobisko cegielni, a więc ma status terenów poprzemysłowych i kwalifikuje się do rewitalizacji. Gdybym zapytał, czy podoba się Państwu Kantoria, wszyscy powiedzą: tak. Rada miała wtedy inne zdanie, uważała, że trzeba to ogrodzić płotem i zrobić to terenem prywatnym. Na północ od stadionu, widzicie Państwo tą szarą strefę? To jest właśnie teren dawnej strzelnicy. Przeznaczono ten teren pod budownictwo mieszkaniowe. Argumenty Pan Jakub Kwaśny już powiedział. Mówił też, że się wycofał z tego pomysłu w 2018 roku. No każdy zdobywa doświadczenie, nie zmieniać poglądów nie jest żaden wstyd – Pan powiedział. Tylko jest pytanie o argumentację. Dlaczego wówczas tak radykalna zmiana, odstępstwa od tego co pozostawiły pierwsze dwie Rady po sobie? Dlaczego tamto Studium, które przewidywało tereny zielone zostało decyzją Rady Miejskiej z 2014 roku zostały zmienione? Nie będę wymieniał po nazwiskach, ale oprócz Jakuba Kwaśnego jest kilka osób, które wówczas były radnymi. Dzisiaj milczą. Ja rozumiem niewygodnie jest, nadchodzą wybory, jesteśmy w różnych stronnictwach politycznych i może nie wypada. Tak? A trzeba mieszkańcom powiedzieć: my jesteśmy waszymi obrońcami. Szanowni Państwo i Szanowni mieszkańcy, no nie do końca. Państwo nie wiem od kiedy mieszkacie na ul. Czapskiego, ale w 2014 ten proces budowy, podejmowania decyzji o tej lokalizacji przy ul. Czapskiego już był zaawansowany. Więc jeżeli dokonujemy osądu kto w tej sprawie jest sprawiedliwy no to proszę wziąć pod uwagę również ten moment września 2014. Dlaczego wrzesień 2014? Bo kończyła się kadencja, za chwileczkę miała przyjść nowa Rada. Ona może by miała inne spojrzenie, więc trzeba było się - jak przypuszczam - spieszyć.

Bardzo proszę o następny rysunek. Na podstawie tego Studium z 2014 roku przystąpiono do stworzenia planu zagospodarowania przestrzennego po to, żeby wykonać tą wolę Rady. Tu nic na siłę się nie działo. To jest jasna i czytelna konsekwencja tego procesu. Już nie będę przypominał, oszczędzę Panu Przewodniczącemu tego co Pan powiedział wówczas a co dzisiaj można było przytoczyć to są same argumenty za obroną tego planu, że trzeba stworzyć młodym szansę na budowę, że trzeba uruchamiać budownictwo mieszkaniowe. To wszystko jest prawda i te argumenty dzisiaj są też ważne. Dlaczego w 2018 i faktycznie na ostatnim etapie uzgodnień koalicyjnych – to nie była żadna umowa, to było porozumienie. Była propozycja umowy, ale ostatecznie Państwo z Naszego Miasta Tarnów skreśliście słowo umowa i zostało tylko porozumienie. Ok, słowa może tu nie będą ważne, ważne jest to co jest w treści. Ale pojawienie się jak wrzutka pojęcia Parku Centralnego jako twardego zapisu do wykonania, myślę, że wszystkich zaskoczyło i wówczas już nikt nie miał siły dalej negocjować. Były ważne sprawy: wybór przewodniczącego, wybór przewodniczących komisji, należało konstituować po nowych wyborach wszystkie władze. Mnie jedno tylko dziwi. Bo ten projekt upadł wówczas. Większość w Radzie postanowiła zgłasować przeciwko. Tutaj istotną rolę odegrał Pan radny Łabno, więc przekonał większość i faktycznie nie doszło do uchwalenia tego planu. Jeżeli Park Centralny, dosyć enigmatyczna nazwa, bo za tym – być może jest pewna koncepcja, która niespecjalnie jest znana. Jeżeli ten pomysł miałby być realizowany no to trzeba mieć inicjatywę w tej sprawie. Skoro ktoś zgłosił taki temat i nie zrobił nic w tej sprawie to być może zapomniał, nie chciał, nie było to dla niego ważne. Zresztą sam autor, Pan Tomasz Olszówka kilka miesięcy po zgłoszeniu tego zapisu zrezygnował z radnego Rady Miejskiej, wziął rozwód z Radą i nie uczynił nawet na odchodnym jakiegoś ruchu co po sobie pozostawi. Przestrzegam przed taką manipulacją planami takimi strategicznymi terenami, bo one mogą w naszej skali miejskiej mieć istotny wpływ na rozwój miasta. Przypomnę działania Pana Tomasza Olszówki w sprawie dużego planu zagospodarowania przestrzennego, dużego obszaru objętego projektem planu przy węźle w Krzyżu. 132 hektary

przeznaczone pod zabudowę. Idealne miejsce pod składy, być może produkcję. Plan został przygotowany. Co się wydarzyło, dokładnie chyba miesiąc po podpisaniu porozumienia o tym Parku centralnym i o chronieniu terenu zielonego? Pan Przewodniczący Komisji Rozwoju Tomasz Olszówka przekonał – jak rozumiem wyartykułował to bardzo mocno radnym – cała komisja ostatecznie, a później przekonana tymi argumentami cała Rada Miejska nie uchwaliła planu dla węzła Krzyż. A dlaczego? Bo domagano się, uwaga, likwidacji terenów zielonych, że tam jest ich za dużo. Prosiłem wówczas: uchwalcie Państwo tamten plan, potem możemy przystąpić do zmiany, jeżeli są argumenty za ograniczeniem terenów zielonych w tamtym miejscu, można to spokojnie zrobić. Jaki jest efekt dzisiaj? Nie ma planu, nie ma inwestycji. Inwestycje poszły gdzie indziej. 132 hektary. Czy to nie jest marnowanie szans rozwojowych naszego miasta? Dzisiaj stoimy przed bardzo ważnym procesem. Wszystkie partie i opozycyjne, i w odpowiedzi na to rząd, deklaruje, że kredyty hipoteczne albo nie będą oprocentowane jak deklaruje PO, albo te kredyty będą na 2% jak deklaruje rząd – zresztą prace już się rozpoczęły i wiemy, że od 1 lipca tego typu ustawodawstwo będzie obowiązywać. Co to spowoduje? Zainteresowanie budownictwem mieszkaniowym, ja nawet jestem przekonany, że to będzie bum mieszkaniowy. Jeżeli miasto nie odpowie ofertą odpowiedniego terytorium niestety możemy stracić kolejną szansę. Obawiam się, że może być scenariusz taki jak z tą strefą przemysłową przy węźle. Szanowni Państwo oczywiście decyzja należy ostatecznie i do prezydenta, i do Państwa. Ja mam taką propozycję. Jeżeli Państwo uważacie w większości, że tam powinien powstać park, czy on będzie się nazywał Centralny czy inaczej to nie ma znaczenia. Podejmijcie Państwo starania i zmieńcie Studium. Zmieńcie wolę Rady poprzedników, żeby tam były tereny zielone. Panie Przewodniczący nie wstyd się wycofać z błędnej decyzji i proszę mi nie wypominać umowy, która została zerwana najpierw przez Pana Tomasza Olszówkę, który wyszedł z Rady a Nasze Miasto Tarnów – już nie będę mówił o innych szczegółach tego porozumienia. Najpierw Pan Tomasz Olszówka 6 miesięcy po podpisaniu tego porozumienia głosował przeciwko wotum zaufania dla prezydenta, nie z jakiś powodów zasadniczych po prostu z powodów politycznych. Więc jeśli mówimy o porozumieniu politycznym no to kto zrywa porozumienie w taki sposób? A liderzy Naszego Miasta Tarnów, Pan Piotr Górnikiewicz, Pani Grażyna Barwacz nigdy nie głosowali za wotum zaufania dla prezydenta. Nie oczekuję tego, wyraziłem to emocjonalnie w czerwcu ubiegłego roku. Powiedziałem co o tym myślę i jakie jest moje stanowisko. Ale jeżeli Państwo się odwołujecie do tamtego porozumienia quasi umowy, to umów trzeba dotrzymywać i każda strona powinna dotrzymywać. I Panie Przewodniczący proszę mnie w tej sprawie nie strofować, bo ma Pan tutaj swoje grzechy również, wobec tego porozumienia. Natomiast opozycji - Pana Mirosława - bardzo proszę, Pan mówi o takim bardzo popularnym powiedzeniu, że umów trzeba dotrzymywać. Jest takie inne chyba polskie: tam, gdzie konia kują to czasem koza nogę podstawią. Proszę pamiętać o różnych ludowych powiedzeniach, bo to ani z Panem się nikt nie umawiał ani to nie jest porozumienie PiS-u, a więc ocenia Pan inne, które były zawierane i którego jak mniemam nie ma, bo Pan Tomasz Olszówka go zerwał.

Radna Krystyna Mierzejewska: Ja jednak uważam, że obietnicy należy dotrzymywać nawet jeśli to porozumienie było zerwane. Bo to była obietnica dotycząca pewnej dzielnicy i obietnica, która była przekazana też mieszkańcom tego regionu miasta jak również wszystkim mieszkańcom Tarnowa. Więc zmiana w tej chwili czy niedotrzymanie w tej kwestii jest moim zdaniem nie w porządku. Nasza kadencja kończy się za rok, nie tylko radnych, ale i Pana Prezydenta. I tuż przed zakończeniem naszej kadencji trudno zdecydować się na sprzedaż takiej działki 6 hektarów na budownictwo mieszkalne. Tym bardziej, że nie wiemy, czy to będą jednorodzinne domy, szeregówki czy nawet jakieś wysokie bloki. Więc jestem przeciwna i będę też głosować za tym, żeby zablokować sprzedaż tych 6 hektarów. Nie jestem aż tak radykalna, że albo Park Centralny albo budownictwo. Myślę, że teraz należy to zablokować, potem przemyśleć. Może część terenów można by jeszcze przeznaczyć na budownictwo jednorodzinne czy szeregówki, niekoniecznie całość na Park Centralny, tak żeby połączyć zieleni i budownictwo jednorodzinne. Ale mówię jest to sprawa na przyszłość do przedyskutowania, przemyślenia, na pewno musi być jakiś plan zagospodarowania czy to Studium. Nie może to być tak na dziko budowane różne budynki. Ostatnio przeczytałam gdzieś w prasie, że rząd zamierza zlikwidować wieczyste użytkowanie. Akurat ja się z tego cieszę, ponieważ myślę, że jest wiele działek w Tarnowie, które można zamienić.... i po prostu sprzedać. No chociażby myślę o przychodniach, ale jest wiele instytucji, które po prostu miasto nie chce sprzedać tych działek i wtedy pieniądze, jeśli

miasto sprzeda, wyrazi zgodę czy to będzie odgórnie konieczność to pieniądze do kasy miasta wpłyną. Podsumowując moją wypowiedź stoję tutaj w obronie wszystkich mieszkańców a szczególnie mieszkańców Piaskówki – no bo ich to najbardziej dotyczy. Jestem za zablokowaniem sprzedaży tej działki w tym momencie, w tej chwili. Jest to zbyt szybka, radykalna decyzja niezgodniona z radnymi, niezgodniona z mieszkańcami i będziemy za chwilę głosować także przedstawiłam swoje stanowisko. Dziękuję bardzo.

Radny Marek Ciesielczyk: *Mottem mojej wypowiedzi niech będą słowa: jak nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o pieniądze. I tutaj następuje mrugnięcie okiem, tak jak w tej słynnej reklamie telewizyjnej, każdy może sobie interpretować później jak kto chce, ale Państwo domyślacie się co ja mam na myśli. Ta dyskusja w ogóle nie miałaby miejsca – pod jednym warunkiem – gdybyśmy mieli prezydenta, który dba o dobro miasta i mieszkańców. Czy nie zastanawiało Państwa – zwracam się przede wszystkim do mieszkańców Piaskówki – dlaczego jest taka duża różnica pomiędzy zdaniem prezydenta i Rady. Tutaj siedzą ludzie z różnych formacji politycznych i zauważyliście, że – bardzo rzadko to się zdarza, ale się zdarza – że wszyscy praktycznie są przeciwni temu co chce zrobić prezydent. Dlaczego tak się dzieje? Zarówno prezydent był wybrany, jak my także byliśmy wybrani przez mieszkańców. Prawda? Mamy prawo, nawet obowiązek reprezentować interesy mieszkańców. I tutaj następuje taka duża różnica zdań. Przypomnę tym, którzy już zapomnieli, że przez 4 lata Prezydent Ciepela nie uzyskał ani razu wotum zaufania. Tutaj zresztą miał żal do niektórych radnych, że nie głosowali. No dzięki Bogu, że nie głosowali. Jak takiemu człowiekowi można ufać? Ale o tym za chwilę. Otóż zaufanie jest rzeczą bardzo ważną w stosunkach między prezydentem a radnymi. I tutaj Państwo widzicie, że jest taka duża przepaść w ocenie sytuacji pomiędzy nami radnymi – tu wszyscy się zgadzamy – i prezydentem. Albo prezydent jest geniuszem i rzeczywiście wie lepiej. Albo rzeczywiście 25 osób wie lepiej, plus do tego tysiące mieszkańców, którzy też są przeciwni temu co chce zrobić prezydent. Wydaje mi się jednak, że to my mamy rację a nie prezydent. Była mowa o umowie czy porozumieniu i to mnie śmieszy, bo ja naprawdę przez kilkadziesiąt ostatnich lat poznałem tysiące ludzi na wszystkich, może nie wszystkich, ale większości kontynentów. Naprawdę znam bardzo dużo ludzi. I z całą odpowiedzialnością, bez żadnej złośliwości mogę powiedzieć, że Prezydent Ciepela – którego znam od 30 lat – jest człowiekiem, któremu najmniej mogę ufać na świecie. Naprawdę to jest człowiek, który praktycznie nigdy w ważnych sprawach nie dotrzymuje słowa. No choćby nawet ta umowa. Choćby ta rezygnacja, tzw. rezygnacja z funkcji prezydenta. Pamiętacie zrezygnował a później... - Pan Przewodniczący pozwolił sobie na żart oczywiście, że mieszkańcy go przekonali i został prezydentem. To jest zabawne. Ta sytuacja sprawia, bo oczywiście mam nadzieję, że uda nam się jakoś zablokować te szalone pomysły prezydenta. Dlaczego szalone? No proszę Państwa, jeżeli ktoś tu słusznie powiedział o terenach innych, gdzie mogą powstawać mieszkania, bo jestem absolutnie za budową jak największej ilości mieszkań - to bardzo słuszna droga. Ale jeżeli doszliśmy do takiego punktu i tu jest sprzeciw mieszkańców to powinniśmy wziąć pod uwagę dzisiejsze zdanie a nie całą historię. Prezydent Ciepela w sposób typowy dla siebie mówił bardzo długo, przedstawiał historię, mącił to wszystko, mącił a nie skoncentrował się na rzeczy, z którą mamy do czynienia dzisiaj. Czyli zdanie mieszkańców, zdanie radnych. Jeżeli dzisiaj jest taka sytuacja to, gdyby Prezydent Ciepela miał coś o czym Hiszpanie mówią „cojones” to by tu wyszedł i powiedział tak: słuchajcie no rzeczywiście tutaj miałem takie zdanie, ale wiedzę, że jednak jest zdanie odmienne radnych, przede wszystkim mieszkańców, więc ja się wycofuję z tej decyzji. Ale nie stać go na to, nie stać, bo właśnie nie ma tego o czym mówiłem. Dlatego też tak przy okazji, apeluję do pięciu pretorian, którzy zostali przy Prezydencie Ciepeli, czyli do: Pana Janasa, Kajpusa, Wardzały, Światłowskiego i Stepka, żeby w czerwcu pamiętali o tym wydarzeniu i żeby także nie głosowali za wotum zaufania dla Prezydenta Ciepeli.*

Radny Sebastian Stepek: ... Zgadzam się z Panem Piotrem Górnikiemiewiczem, że rzeczywiście prywatnych terenów pod budownictwo mieszkaniowe jest sporo. Natomiast my jako gmina, jako miasto nie jesteśmy w stanie nikogo zmusić, żeby akurat te tereny pod budownictwo mieszkaniowe sprzedawał albo żeby na tych terenach coś budował. Są oczywiście jakieś plany w różnych miejscach Tarnowa także w północnych okolicach Jana Pawła II. Natomiast tam akurat jeden z deweloperów buduje sobie bardzo wolno, swoimi środkami. Myślę, że jeszcze przez kilkanaście lat pewnie będzie to zabudowywał. Także podaż tych mieszkań jest niestety bardzo skromna i stąd też te ceny akurat w

tamtym miejscu są bardzo wysokie jak na Tarnów i myślę, że mało atrakcyjne dla mieszkańców Tarnowa. Powinniśmy rozmawiać, mówić i proponować dla mieszkańców Tarnowa lub potencjalnych mieszkańców Tarnowa – na których nam przecież bardzo zależy. Bardzo często się mówi, że miasto się wyludnia. Wyludnia się m.in. dlatego, że mieszkańcy uciekają poza granice miasta, bo chcą mieszkać, chcą się budować, szukają terenów, gdzie mogą swój dom, swoją posesję jednorodzinną wybudować. To są takie tereny, gdzie również oczywiście nie jestem za tym, żeby powstała jakakolwiek chaotyczna zabudowa. Dlatego powinniśmy dla tego terenu przygotować miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, że gdyby nawet częściowo przeznaczyć ten teren do sprzedaży, żeby tam jakaś chaotyczna zabudowa nie powstała. Poza tym o ile szczytny jest cel, zamysł Parku czy to Centralnego, czy jakiegokolwiek innego parku, terenu zielonego w tym miejscu jest bardzo słuszny, szczytny, podoba mi się. Natomiast czy oprócz tej koncepcji, która powstała kilka lat temu i wokół której nie działa się przez tyle lat – jeszcze raz przypomnę – kompletnie nic. Nic, nawet dzisiaj obrońcy terenu nie zrobili absolutnie nic. Ja nie pamiętam ani dyskusji, ani wniosków nawet w sprawach bieżących i wolnych wnioskach na sesji, żeby ktokolwiek w tej sprawie, poruszył tą sprawę, złożył wniosek o to, żeby przygotować jakiś plan, koncepcję zagospodarowania tego terenu w sposób określający tą koncepcję Parku Centralnego. Natomiast czy Państwo zdajecie sobie sprawę, ile mogłoby to kosztować? Podobne parki dzisiaj w Krakowie, w Warszawie kosztują 40, 50, 60 mln zł a tutaj trzeba by było wszystko de facto robić od zera. To jest nieużytek, de facto jeszcze po strzelnicy nie wiemy co tam w tej ziemi tak naprawdę jest. Myślę, że to dość głęboko trzeba by było dość grubą warstwę ziemi zebrać, żeby zobaczyć co tam jest i przygotowywać to od zera. W dzisiejszych realiach finansowych jak wiemy, ile kosztują inwestycje, tego typu inwestycja na takim obszarze kosztowałyby myślę, że nie mniej niż 30 mln zł. I pytam skąd wziąć na to pieniądze? Skąd wziąć na to pieniądze, Szanowni Państwo? A można by było chociażby częściowo ze sprzedaży tego terenu. Podzielić ten teren, częściowo przeznaczyć pod budownictwo mieszkaniowe i te pieniądze przeznaczyć na sfinansowanie właśnie czy Parku Centralnego, czy jakiegokolwiek innego parku, urządzenia tego terenu w sposób właściwy. Ponadto oczywiście w ramach planów zagospodarowania przestrzennego można by było przygotować czy dookreślić formy zabudowy, łącznie z tym, że np. między tymi budynkami, tym budownictwem jednorodzinnym mogłyby powstawać parki kieszonkowe. Czyli byłoby to takie połączenie, wilk byłby syty i owca cała. Połączenie budownictwa jednorodzinnego oraz formy zachowania tych terenów quasi zielonych, żeby było tam dużo zieleni. Szanowni Państwo można mówić, można przygotowywać koncepcje, fajnie, cieszę się. Natomiast trzeba mieć na to po prostu środki. A tutaj tych środków nie ma. My Szanowni Państwo dzisiaj w uchwale budżetowej będziemy zadłużać miasto o kolejne prawie 7 mln zł tylko dlatego żeby zwaloryzować koszty wszystkich inwestycji, które się dzieją na terenie miasta. 7 mln tylko na ten moment. A co pół roku każdy inwestor ma prawo waloryzować swoje inwestycje o przynajmniej 5% i my nie możemy tego zablokować. I już dzisiaj nie mamy na to środków a są to wydatki majątkowe. Musimy zwiększać zadłużenie. Jeśli nie będziemy sprzedawać majątku miasta nie będziemy mieć na kolejne inwestycje. Jeśli chcemy realizować inwestycje będziemy musieli zadłużać miasto. Dzisiaj ci, którzy bronią tych terenów zielonych będą wtedy mówić, że zadłużamy miasto. Szanowni Państwo nie można zjeść ciastka i mieć ciastko. Trzeba być konsekwentnym, ale trzeba też prowadzić racjonalną politykę mieszkaniową i finansową przede wszystkim miasta. Bo bez pieniędzy, bez finansów nie da się nic przy bardzo szczytnych i szlachetnych pobudkach i planach tego zagospodarowania. I na koniec jak patrzymy na mapę – można na google maps sobie zobaczyć - że oprócz tego terenu, częściowo by można było ten teren zabudować. Natomiast aż się prosi, żeby wokół stawu Kantoria zrobić – właśnie tutaj mógłby powstać taki Park Centralny. Jeśli są osoby, które stoją za tą koncepcją Parku Centralnego ja myślę, że zgodzą się ze mną. Wokół stawu Kantoria to jest idealne miejsce, stworzyć kilka hektarów takiego świetnego parku, Parku Centralnego. Oczywiście zagospodarowując część ogródków działkowych, można by je było przenieść gdzie indziej. Natomiast tu aż się prosi – proszę sobie zobaczyć na mamie – to jest świetne miejsce. I tutaj myślę, że moglibyśmy jak najbardziej pomyśleć o takim parku, Parku Centralnym. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Informuję, że Pana poprawka do mnie wpłynęła. A zatem ja ją odczytam przed głosowaniem nie trzeba będzie jej już zgłaszać.*

Pozwolę sobie udzielić głosu. Wyjdę tutaj, aby z tego miejsca, z którego Pan Prezydent się wypowiadał padły słowa sprostowania lub wyjaśnienia albo wyprostowania.

Szanowny Panie Prezydencie, jeżeli jest Pan inicjatorem tego, aby w tamtym miejscu były tereny zielone a tak rozumiem powiedział Pan z tej mównicy, to nie ma problemu, nie mamy o czym rozmawiać już tu dzisiaj. Rozumiem, że Pan Prezydent wróci do tego pomysłu i tam na powrót będą tereny zielone. Zaoszczędziłby nam Pan Prezydent swą jasną, czytelną deklaracją dzisiejszej dyskusji. I ja o taką deklarację jasną, czytelną proszę. Bo inaczej będzie - faktycznie tak jak powiedział Pan radny Ciesielczyk, - że nam tutaj Pan Prezydent trochę zamącił. Sprawiedliwość oddamy temu kto ostatecznie podejmie decyzję. Jaki będzie skutek dla tego terenu. I ten okaże się - Panie Prezydencie - sprawiedliwym kto obroni ten teren cenny i pod względem przyrodniczym i pod każdym innym, obroni przed niekontrolowaną zabudową. To nie była wrzutka. Mam tu listę rzeczy, które muszą wyprostować. To nie była wrzutka na ostatnią chwilę. Przypomnijmy sobie, są na stronach internetowych relacje z tamtego miejsca. Kampania wyborcza może i była krótka, ale sporo się w niej działo. I radni, i kandydaci na radnych pojawiali się na ul. Czapskiego i tam te kwestie były artykułowane przez kolejne tygodnie w trakcie kampanii. W związku z tym, ten postulat Pan Przewodniczący Tomasz Olszówka, którego słusznie Pan zauważył nie ma dzisiaj z nami, ale ten postulat istotnie zawnioskował na etapie negocjacji treści porozumienia. Nie była to żadna wrzutka. Pragnę zauważyć - jeżeli się myślę to Pani radna Krakowska jako polonistka mnie poprawi - że słowo umowa i porozumienie jest bardzo często stosowane zamiennie. Niemal jak synonimy (głos z sali radnej Anny Krakowskiej). Troszkę naciągane, ale niemal równoznacznie stosowane. I to porozumienie Panie Prezydencie nie zostało złamane nawet przez radnego Olszówkę. Wczytajmy się w treść tego porozumienia. Tam jest jasno wpisane, że w ważnych sprawach kluby będą dążyły do tego, żeby osiągnąć wspólne stanowisko. I takie stanowisko obydwie kluby miały. Rekomendowaliśmy i sam głosowałem za wotum zaufania dla Pana Prezydenta. Nawet byłem nazywany pretorianinem. Dopiero jak Pan Prezydent przyszedł, zaszantażował radnych, wyrzucił stół do góry nogami, dopiero wtedy jakby moja niezłomna postawa się zmieniła. W tym konkretnym głosowaniu. Ja nadal chciałbym Panu Prezydentowi zaufać i bardzo o to proszę. Ale to zaufanie budujemy a nie wywracamy do góry nogami zapisy porozumienia. Niestety tu padło z ust również Pana Przewodniczącego Stepka i Pana Prezydenta, że inicjatorzy nie zrobili nic, żeby tam powstał Park Centralny. Drodzy Państwo, kolego Sebastianie uczestniczymy w tych samych spotkaniach z Prezydentem. Wyrwać 100 tys. zł na remont chodnika to jest trudno w tych czasach takiego zadłużenia i takiego deficytu jaki mamy. Jesteśmy na tych samych spotkaniach. Czy wyobrażasz sobie, że udałoby nam się zaproponować prezydentowi wrzucić do budżetu projekt Parku Centralnego za przynajmniej 10 mln zł? Ja sobie tego w tej sytuacji finansowej miasta nie wyobrażam. Dlatego staraliśmy się myśleć bardzo racjonalnie do tego tematu podejść i nie było zagrożenia. Dopóki te tereny są terenami GMT nie ma zagrożenia, że powstanie tam coś innego. I bardzo słusznie, bardzo dziękuję, że Pan Prezydent z tego miejsca tutaj zaapelował do radnych: zmienmy Studium. Zmienmy Studium. W tej chwili zmiana Studium jest u Pana Prezydenta. Rada cofnęła ten projekt uchwały. Może nie bawmy się już w kolejną zwrotkę, tylko na następną sesję, jak Pan Prezydent wróci z tą uchwałą to niech ten teren zostanie objęty przystąpieniem do zmiany Studium. Bo faktycznie tam powinniśmy zrobić Park Centralny i tereny zielone. I jeszcze jedna rzecz. Jest szereg terenów zielonych - o tym co powiedziała Pani radna Grażyna Barwacz - szereg terenów zielonych dzisiaj ogłoszonych czy uchwalonych na terenach prywatnych i ci ludzie też się starają, żeby móc się pobudować i właśnie na tych swoich nieruchomościach wybudować dom. Każda zmiana Studium, każda zmiana planu rodzi jakieś, nie wiem, jak to nazwać. Pan Prezydent to potrafił w tak bardzo zawołowany sposób wskazać, że to było takie zastanawiające. Zmiana Studium w 2014 tuż przed końcem kadencji. Panie Prezydencie trudno jest odpowiadać na tego typu zarzut. Ja tylko przypomnę, że Rada to Studium przyjęła jednomyślnie. I faktycznie centymetr po centymetrze poszczególne komisje i radni przyjmowali to Studium. Taka była wówczas wola - przypomnę - jednomyślna wola wszystkich radnych, aby dokonać tej zmiany. I nie insynuujemy komuś nieczystych intencji w tamtym czasie, bo ktoś mógłby zaraz zapytać, dlaczego Panu Prezydentowi tak bardzo zależy na sprzedaży tej działki w ostatnim roku przed wyborami. Chciałbym tylko jeszcze raz powiedzieć. Sprzedaż majątku nie jest - Drodzy Państwo - sposobem na załatwienie dziury budżetowej miasta. Sprzedaż majątku jest tylko jednorazowym zastrzykiem. Jak sprzedamy teren to jest jak ze sprzedażą srebra rodowego. Pozbędziemy się go, wydamy te pieniądze

– tak jak powiedział radny Górnikiwicz – te 10 mln zł nie jest tego warte w budżecie blisko 900 mln. Te pieniądze szybko znikną. Wybacz kolego Sebastianie, ale nawet gdybyśmy te pieniądze mieli w budżecie, naprawdę mogą się założyć, że radni nie mieliby żadnego wpływu na to, na co zostaną wydane te pieniądze. Żadnego. I niestety już się o tym przekonaliśmy boleśnie. Jednorazowy zastrzyk i to jeszcze podkreślę to drugi raz – przepraszam, że przedłużam - ale podkreślę to drugi raz to jest karygodne, żeby decyzję o sprzedaży takiej nieruchomości podejmować w sytuacji, w której tam nie ma planu. Bo jeszcze jakby tam był plan i byśmy wiedzieli co tam powstanie to można byłoby dyskutować, próbować mieszkańców przekonywać. Ale dzisiaj mnie osobiście przekonuje idea Parku Centralnego i chcę, aby tam powstał Parka Centralny i rekomenduję wszystkim Państwu radnym przyjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Radny Józef Ganczarz: Pan Przewodniczący praktycznie powiedział 90% tego co ja chciałem jeszcze raz powiedzieć. Natomiast są mieszkańcy, którzy są na sali jest dzisiaj dzień roboczy nie każdy mógł tu dzisiaj przyjść, bo są w pracy. Ja mam takie pytanie do Pana Prezydenta. Jeżeli jest już wystawiony ten teren na przetarg, na sprzedaż, to kiedy mieszkańcy się będą mogli dowiedzieć, że Pan z tego przetargu rezygnuje? Nie oczekuję odpowiedzi dzisiaj, pewnie Pan to będzie musiał przemyśleć. Ale myślę, że tydzień czasu to jest taki czas, kiedy powinien być sygnał do mieszkańców do Rady Osiedla i do radnych, co Pan dalej z tym terenem myśli zrobić. Bo nawet podjęta dzisiaj uchwała o niesprzedawaniu terenu nie zobowiązuje Pana prawnie, aby tego nie zrobić.

Natomiast druga sprawa jest do Pana Sebastiana Stepka. Proszę nie oczekiwać, że to mieszkańcy będą budować park. Przecież to jest strategia. W Strategii Miasta Tarnowa jest napisane - przyjętej we wrześniu tamtego roku - że wszystkie takie przedsięwzięcia gospodarcze będą realizowane na podstawie konsultacji z mieszkańcami. Jeżeli ma być tam park itd. to przecież to leży w gestii GMT, aby wysupłać te pieniądze na ten park. A przede wszystkim, aby napisać dobre projekty do firm zewnętrznych i te pieniądze nie wezmą się z pieniędzy miasta, ale wezmą się z pieniędzy zewnętrznych. I ja proponuję, aby faktycznie te projekty przejrzeć i jeżeli Pan Prezydent zdecyduje się zostawić te tereny jako tereny zielone, aby właśnie taki projekt został napisany. Dziękuję.

Radny Mirosław Biedroń: Może nie będę kolejnych przysłów, sentencji, bo tak będziemy mogli się przerzucać a to nie o to chodzi. Ja mam tylko taką propozycję, bo skoro – jeśli dobrze zrozumiałem – Pan Prezydent mówi: to zrobmy tam tereny zielone. Tak? To ja mam propozycję poprawki do tego dzisiejszego apelu jednozdaniowego – ja za chwilę przekażę to. W punkcie drugim, aby pojawiło się jeszcze jedno zdanie, że Rada Miejska zwraca się do Prezydenta Tarnowa, by przy najbliższej zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego teren po byłej strzelnicy został przeznaczony pod tereny zielone. Bo rozumiem, że to będzie wtedy nasza wspólna praca. I jeszcze raz chciałem podziękować mieszkańcom Piaskówki za to, że zależy im na tym terenie i mam nadzieję, że ostatecznie cała ta sprawa zakończy się dobrze dla nas wszystkich. Bardzo dziękuję.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepela:** Dziękuję za te wszystkie inicjatywy i propozycje. W związku z tym może jeszcze tylko kilka sprostowań a potem jakaś ogólna konkluzja. Może na koniec Pan Przewodniczący dałby jednak głos Panu Skarbnikowi, bo chciał się odnieść do słów, które Pan wypowiedział. Pan Mirosław wychodzi więc tylko dwa słowa przepraszam. Nie chodziło o kozy tylko o żabę, ale przepraszam jak już o sentencjach mówimy to dosłownie. Koza mi się skojarzyła, bo ma jednak kopytko a żaba nie.

Ale poważnie i do rzeczy. Panie Przewodniczący, jeżeli chce Pan przejść do historii tego miasta to bardzo proszę, ma Pan swoją inicjatywę nie trzeba się oglądać na radnych, jest Pan Przewodniczącym wszystkich frakcji i prowadzi Pan obrady w imieniu wszystkich a nie tylko zgodnie z porozumieniem, bo to byłoby za mało. Został Pan Przewodniczącym faktycznie zgodnie z porozumieniem, te siły koalicyjne razem z Panem Markiem Ciesielczykiem wówczas...

Radny Marek Ciesielczyk: Co Pan opowiada. Ja byłem jedynym, który nie głosował za Kwaśnym.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepela:** Ja nie wiem, jak Pan głosował, bo to było tajne. Natomiast był Pan wtedy radnym Koalicji Obywatelskiej – ja rozumiem, że Pan się tego wstydi teraz, ale tak było. Ale Panie Przewodniczący Pan jest przewodniczącym wszystkich radnych. Słyszysz Pan głosy i z lewa, i z prawa. I ja Panu mówię przejdzie Pan do historii tego miasta jak złoży Pan

inicjatywę opracowania nowego Studium, którego celem będzie powrót do Studium opracowanego z inicjatywy Romana Ciepeli. Zobacz Pan, że z perspektywy czasu tylko to będzie zauważane. Ciepela doprowadził do uchwalenia Studium, gdzie były tam tereny zielone. Kwaśny przez pomyłkę - ja rozumiem była taka potrzeba - rekomendował mieszkaniówkę, ale się wycofał z tego, bo jak Pan powiedział wszyscy się mogą mylić. I ok, to wszystko jest zrozumiałe. I teraz kolejny ruch dla Pana.

To co Pan Mirosław Biedroń proponował jest trudne do zrealizowania, ponieważ zmiana Studium miała być w pewnych fragmentach niewielkich tylko lokalizacyjnie. Nastąpił jakiś dziwny proces lobbowania, wprowadzanie nowych terenów, wyprowadzanie innych, jakieś spotkania biznesowe. Ja w tym nie będę uczestniczył. Chcę Państwu powiedzieć, że ja tych zmian, które Państwo zaproponowali nie rozumiem, nie wiem kto za kim stoi i dlaczego. W związku z tym najlepszym rozwiązaniem, tak jak to kiedyś Aleksander Wielki zrobił wziął miecz i przeciął węzeł gordyjski. Panie Przewodniczący w Pana rękach inicjatywna. Proszę złożyć inicjatywę, nie potrzeba żadnych załączników to jest tylko wola radnych, przystąpienie do sporządzenia Studium. Jaki będzie efekt? Takie Studium trzeba budować i opracowywać – no ale nie jest to takie proste. Przyjmie go nowa Rada po wyborach. I ona zdecyduje jaki będzie kierunek zmian. I jak uchwali takie Studium to je później zrealizuje. Nie będzie tak jak poprzednio, że na koniec kadencji zostało coś uchwalone i nie zostało słowo dotrzymane. Bo uchwalenie Studium w 2014 było jakimś słowem, które nie zostało dotrzymane. Myślę, że mniej personalnych ataków Panie Przewodniczący, to Panu wyjdzie na zdrowie w Pana karierze politycznej. Bo ja raczej kończę tą karierę - mam już swoje lata - a Pan ją zaczyna. Proszę może odejść od personalnych ataków na swojego starszego kolegę i ta zmiana będzie Panu na pewno dobrze służyła. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: Nie wiem, kiedy czuł się Pan przeze mnie personalnie zaatakowany. Na pewno nie dzisiaj. Ja nie jestem w stanie dorównać radnemu Ciesielczykowi, nawet nie próbuję, bo to nie mój styl. Zupełnie odwrotnie. Mam nadzieję, że moje dziś wypowiedzi były stonowane, spokojne, merytoryczne. Staralem się zaapelować, przekonać – zresztą jak mieszkańcy tu obecni - że Pan Prezydent w tym temacie błędzi. Nie wiem co tu jest atakiem personalnym, jeżeli rozmawiamy o konkretnej decyzji. Nie mówię, że Roman Ciepela jest taki czy owaki, jest brzydki, stary, czy piękny i młody. To Pan Prezydent tutaj wiekiem wypomina. Ja się cieszę, że cały czas jestem na początku tej kariery, nawet po 18-stu latach bycia w Radzie jestem na początku swojej kariery. Wiecznie młodym jednak być nie można. Natomiast Panie Prezydencie jeszcze raz poproszę, żeby Pan nie mącił tylko jasno zadeklarował, czy jest Pan za terenami zielonymi w tamtym miejscu, tak jak to Roman Ciepela zainicjował w latach 90-tych. Czy Pan Prezydent jest za terenami mieszkaniowymi? Tak jak powiedziałem, nie jest rzeczą wstydliwą zmienić zdanie. Dzisiaj trend jest zupełnie inny, idziemy w kierunku terenów zielonych w miastach. Kiedyś betonowaliśmy rynki i place. Dzisiaj idziemy w kierunku terenów zielonych. Jest to naturalne.

Skarbnik Miasta **Sławomir Kolasiński**: No niestety my tu nie dysponujemy elektroniką. Możemy tylko na migi pokazywać, że chcemy zabrać głos z Panem Sekretarzem i z Panią radcą prawnym. Szanowni Państwo radni to nie jest tylko dyskusja na temat tego czy tam powstanie park czy powstanie mieszkaniówka. To jest przede wszystkim dyskusja na temat finansów tego miasta. I jedynie Przewodniczący Komisji Ekonomicznej Pan Sebastian Stepek tak naprawdę myśli kategoriami troszeczkę innymi niż przeciętnie się to myśli. Bo wszystko zaczyna się od pieniędzy i kończy się na pieniądzach. Każdy pomysł, każde podniesienie ręki wasze to praktycznie jest związane ze środkami finansowymi. Dzisiaj tak naprawdę to dwa głosy były na temat finansów tego miasta – Pana Zbigniewa Kajpusa i Pana Sebastiana Stepka. Ja myślę, że Pan Sebastian Stepek nie przemawia jako Sebastian Stepek, mówi to jako Przewodniczący Komisji Ekonomicznej. To jest niezmiernie ważne, dzisiaj to co powiedział Pan Kajpus: gdzie jest 15% więcej dochodów tego miasta, skoro jest 15% inflacja? Wprost przeciwnie z 52 mln mamy 126 mln PIT-u. Pomysły na loterię. Przecież to dzisiaj nie ma znaczenia loteria. Tu może być 100 tys. więcej mieszkańców i 100 tys. mieszkańców płacących podatek i tak dostaniemy 126, bo jest zryczałtowany podatek w tej chwili. Niezależny podatek od ilości mieszkańców. Dzisiaj to jest średnia z 3 lat ważona. Jakie to ma znaczenie loteria dzisiaj? Nie ma. Zmienił się ustrój finansów publicznych. Od 3 lat zmienił się ustrój finansów publicznych i gdybyśmy mieli na dzień dzisiejszy nadwyżki budżetowe – a ich nie mamy od 3 lat. Od 4 lat nie ma

nadwyżki budżetowej. Jedna, ta która się wydarzyła to dlatego, że nałożyły się dwie subwencje wyrównawcze i tylko dlatego się pojawiła. Ale to jedno z drugim nie ma nic wspólnego. I my nie mając nadwyżki budżetowej, chcąc inwestować musimy brać kredyty, albo sprzedawać majątek. Nie ma innej drogi. Choćbyśmy tutaj nie wiem jakie zakłęcia... - za chwilę będą atakowany politycznie w różny sposób. Ale to nie ma znaczenia. My cały czas nie rozmawiamy o ekonomii tego miasta. Rozmawiamy o różnych politycznych uwarunkowaniach tego, natomiast jesteśmy w bardzo trudnej sytuacji, Szanowni Państwo. W bardzo. I będę to mówił choćby nie wiem co, kto próbował wmówić. Jeśli mówimy, że nie sprzedamy tych terenów na Piaskówce, to pytam się w zamian co? Kredyt kolejny? Kolejne odsetki, proszę Państwa? To jest ta droga Panie Przewodniczący? Przecież wiedzieliście doskonale, że inwestycje tego roku związane są z 30 mln sprzedażą majątku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Panie Skarbniku bardzo bym prosił do konkluzji.*

Skarbnik Miasta Sławomir Kolasiński: *Ja cały czas mówię bardzo konkludownie jakby to było można nazwać. Bo ja cały czas mówię do Państwa. To Państwo nie uchwaliliście podatku od nieruchomości wyższego. Skąd te dochody? Przecież dochody są bardzo ściśle określone. Dzisiaj dochody, które państwo nam przeznacza z budżetu państwa z PIT i CIT - który jest określony. Jedynie macie wpływ na podatki lokalne i na opłaty lokalne. Na bilety, na podatki, na to macie wpływ. Nie słyszę tutaj, żeby była taka mowa tutaj na tej sali. Nie słyszę tej mowy...*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Panie Skarbniku jest mowa na tej sali. Nie chcę przerywać, ale jesteśmy w punkcie dotyczącym tego terenu i zachowaniu terenu zielonego. Więc bardzo proszę do konkluzji.*

Skarbnik Miasta Sławomir Kolasiński: *Proszę mi wierzyć, całe pieniądze, które są w tej chwili zaangażowane z tej sprzedaży są w środkach trwałych już realizowane. Co mam zrobić, jeśli Państwo uchwalicie a Prezydent powie, że nie będzie tej sprzedaży. Co mam zrobić? Tak, zaciągnę kolejny kredyt, który Państwo w wielu wypowiedziach mówicie czemu zadłuża się to miasto.*

Radna Agnieszka Danielewicz: *To nie jest jedyny teren miasta, który może zostać sprzedany – to taka konkluzja. Chciałam się tylko zwrócić do Pana Prezydenta, że nie musi Pan rozumieć potrzeb mieszkańców a dobrze by było. Dzisiaj my jako Rada je rozumiemy, więc proszę wykonywać nasze uchwały bez zbędnej dyskusji. Dziękuję.*

Radny Tadeusz Żak: *Ja mam taką prośbę, żeby zabrał głos mieszkaniac wlasnie tych okolic Piaskówi, Pan Wojtek. Żeby powiedział co on myśli na ten temat jako mieszkaniac tej okolicy.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Ja bardzo przepraszam mieliśmy – Panie Wojtku - wystąpienia okolicznościowe. Ja pytałem, czy ktoś chce wystąpić. Zgodnie ze Statutem nie mogę w tym miejscu udzielić głosu. W wystąpieniach okolicznościowych pytałem, czy ktoś chciałby zabrać głos jeszcze w innych sprawach. Jeżeli się Pan nie obrazi, będziemy pewnie w kwietniu jeszcze rozmawiać na temat użytku ekologicznego pewnie w tym temacie i wtedy jak najbardziej poproszę o zabranie głosu... (głosy z sali) Bardzo proszę minutowa wypowiedź. ... W drodze absolutnego wyjątku.*

Mieszkaniec Osiedla Piaskówka: *Jestem mieszkańcem Piaskówki również tam działkowcem i obserwuję dewastację całego tego terenu zielonego w tak zwanej pseudo... oddaje się byłym właścicielom, którym się w zasadzie nie należy, bo dokumenty mówią co innego. Pompuje się różnym prawnikom, którzy wydają decyzje absurdalne w stosunku do tego terenu. Już zostało tam w zasadzie...*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Ale Proszę Pana to nie ten teren. My rozmawiamy o zupełnie innym terenie.*

Mieszkaniec Osiedla Piaskówka: *Ja mówię o Piaskówce i o Parku 30-stolecia i ogródkach działkowych. I jestem zainteresowany, ponieważ widzę jaka tam następuje dewastacja. Zostały już oddane tereny stadionu Tamel wszystkie, zostały jeszcze ogródki działkowe i ten park. No nie wiem komu mogło do głosu przyjść sprzedaż tego parku. To już komuniści nawet założyli ten park, żeby ludzie mieli oddech od ciężkiej pracy. To wygląda tak jakby za czasów Stalina, ktoś to wymyślił, żeby tereny parku oddać...*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Ja muszę Panu odebrać głos. Naprawdę to inny teren.*

Prezydent Miasta **Roman Ciepiela**: *Ktoś Pana ewidentnie wprowadził w błąd. Nikt, nigdy nie miał zamiaru sprzedaży jakiegokolwiek parku. Wręcz przeciwnie bronimy go na różne sposoby, żeby służył nam wszystkim (głos z sali). Ale ta dyskusja nie dotyczy... Panie Przewodniczący Pan kieruje tą dyskusją.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Udzielam Panu Prezydentowi głosu.*

Prezydent Miasta **Roman Ciepiela**: *Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący zapytał mnie o moje stanowisko takie końcowe i konkludentne. To ja mogę powiedzieć tylko jedno. Mogę powiedzieć również Pani Agnieszce Danielewicz. Prezydent powinien i ja to mogę zadeklarować, będę przestrzegał prawa. Będę przestrzegał uchwał, które Państwo i Rada Miasta uchwalili. Rada Miejska uchwaliła, iż ten teren ma mieć przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe. I nic tego do tej pory, żaden akt nie zmienił. Więc ja rozumiem wszystkie intencje, wypowiedziałem się już w tej sprawie co sądzę o możliwym przeznaczeniu tego terenu, ale procedujcie Państwo w taki sposób, żeby były uchwały, które będą wiążące, będą prawem lokalnym. Uchwalając budżet i wspomniane przez skarbnika 30 mln wiadomo z jakich gruntów ma pochodzić. W debacie budżetowej była o tym mowa. Pytała Pani Koprowska na ten temat. Więc nie można dziś mówić, że nikt nic nie wiedział. Wszyscy wiedzieli. Ja rozumiem, że jest napięcie polityczne, zbliżają się wybory, jest chęć zaistnienia. Ale zostawmy te wątki polityczne i przejdźmy do meritum. Prawo dzisiaj pozwala te tereny sprzedać. Co więcej może to umknęło Państwa uwadze jest tylko ogłoszenie o zamiarze sprzedania tego terenu. Do decyzji o sprzedaży jeszcze daleka droga. Nie ma takiej decyzji o sprzedaży. Więc proszę nie nadużywać również słów mówiąc, że rozpoczął się proces sprzedaży. Jest informacja. Państwo zareagowaliście w sposób odpowiedni dla siebie, pokazując swoje postawy. Więc Panie Przewodniczący trzymajmy się prawa. Pan ma swoją inicjatywę, bardzo Pana zachęcam do skorzystania z tej możliwości. I nie owijajmy tego problemu w jakieś różne polityczne wątki, bo one nie służą chyba tej sprawie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Panie Prezydencie jak Pan słusznie zauważył mam inicjatywę uchwalodawczą. Skorzystałem z niej, stąd ta uchwała, o której teraz dyskutujemy.*

Radny **Marek Ciesielczyk**: *Ponieważ słusznie tutaj Pan Skarbnik sprowadził dyskusję na takie tory ekonomiczne i obawia się ataków politycznych. To chciałem od razu uspokoić Pana Skarbnika, że nie będzie ataków politycznych tym bardziej ataków, tylko krytyka. Ale puki co, to chciałbym zaapelować do pana Prezydenta Ciepieli, żeby nie zwalniał Pana Kolasińskiego ze względu na jego wypowiedź. Bo Pan Kolasiński przed chwilą przedstawił tragiczną sytuację finansową miasta a przecież Pan Prezydent – czyli szef Pana Skarbnika – niedawno powiedział, że Tarnów znajduje się w znakomitej formie, w najlepszym okresie historii swojej. Więc proszę jakoś usprawiedliwić wypowiedź Pana Skarbnika, być może on się myli. Być może nie jest tak źle. Ale całkiem poważnie. Naprawdę Panie Skarbniku proszę nas nie obwiniać za sytuację finansową. Winny – i Pan doskonale o tym wie – siedzi tutaj i jest gospodarzem niesprawnym i dlatego Tarnów znajduje się w sytuacji tragicznej. Dziękuję.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Panie Skarbniku tory ekonomiczne, wielokrotnie na tej sali rozmawialiśmy i dyskutujemy o różnych kwestiach. M.in. o tym jak zwiększyć dochody tego miasta. Ale jest jedna ważna zasada w ekonomii. Nie wiem czy Pan Skarbnik był kiedyś osobą zadłużoną, posiadał kredyty jak większość ludzi w Polsce dzisiaj. Ale jest jedna podstawowa zasada, że jeżeli jesteśmy zadłużeni to ostateczną ostatecznością jest wyprzedaż majątku i tylko wtedy, kiedy brakuje nam na odsetki. Majątku pozbywa się bardzo rozważnie. To jest źródło dochodu, ale bardzo rozważnie. Ponieważ można coś sprzedać tylko raz. I najlepiej, żeby to poszło na ograniczanie zadłużenia a nie na jego obsługę. Dziękuję bardzo.*

Radny **Józef Gancarz**: *Tylko jedno zdanie do Pana Prezydenta. Ja wiem, że Pan chce przestrzegać prawa bardzo dobrze. Znam Pana od 20 lat i nie mam tu żadnych uwag. Natomiast Panie Prezydencie w 14-stym roku było uchwalone Studium. Zgadza się? Ale rok później, kiedy Pan wniósł poprawkę o zmianę planu pod ten teren wtedy. Wola Rady w kadencji 2014-2018 była taka, aby nie było tam budownictwa wielomieszkaniowego. A więc ma Pan dwa dokumenty a powinniśmy się chyba opierać*

na dokumencie chyba ostatnim tym z 15-stego roku. Nie było woli, aby tam było budownictwo wielomieszkaniowe i do tej pory jej nie ma. Więc tutaj ma Pan taki dualizm dokumentów, ale powinien też brać pod uwagę, że planu w tym miejscu nie ma.

Radny **Sebastian Stepek** złożył wniosek formalny o ogłoszenie przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** ogłosił przerwę w obradach.

--- PRZERWA OD GODZINY 10⁵⁴ DO GODZINY 11⁰⁴ ---

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** wznowił obrady po przerwie.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że wpłynęły dwie poprawki radnych Sebastiana Stepka oraz Mirosława Biedronia oraz zapoznał wszystkich z treścią obu wniosków.

Przystąpiono do głosowania poprawek.

- Głosowanie wniosku w sprawie wprowadzenia poprawki w § 1 dodaje się zapis o treści: „Jednocześnie Rada Miejska w Tarnowie w porozumieniu z Prezydentem oraz mieszkańcami podejmie starania w celu wypracowania kompromisowego rozwiązania polegającego na przeznaczeniu tego terenu zarówno na potrzeby utworzenia parku jak również na potrzeby budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego w proporcjach wypracowanych w ramach tego porozumienia np. 2/3 pod budownictwo. Ponadto trzeba poczynić starania o jak najszybsze opracowanie planów zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, chroniąc go przed chaotyczną zabudową.” (wniosek radnego S. Stepka). Poprawka nie została wprowadzona.

Żaden radny nie był za wprowadzeniem poprawki, przeciw – 19 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), 5 radnych (Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała) nie oddało głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji.

- Głosowanie wniosku w sprawie wprowadzenia poprawki w § 2 dodaje się zapis o treści: "Rada Miejska zwraca się do Pana Prezydenta, aby przy najbliższej zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa tereny byłej strzelnicy zostały przeznaczone pod tereny zielone". (wniosek radnego M. Biedronia). Poprawka została wprowadzona.

Za wprowadzeniem poprawki głosowało 19 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska) nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 5 radnych (Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała) nie oddało głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji.

Przystąpiono do głosowania uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował nieobecnych na wcześniejszych głosowaniach radnych, że Rada nie przyjęła poprawki zaproponowanej przez radnego Sebastiana Stepka, natomiast przyjęła poprawkę zgłoszoną przez radnego Mirosława Biedronia.

Uchwała Nr LXXXIII/783/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec planów sprzedaży nieruchomości przy ul. Piłsudskiego i zaniechania realizacji koncepcji „Parku Centralnego” (z autopoprawką i poprawką przyjętą przez Radę Miejską) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymał się 1 radny (Sebastian Stepek), 1 radny (Zbigniew Kajpus) nie oddał głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji.

Radny Sebastian Stepek: *Panie przewodniczący składam swój sprzeciw i chciałem złożyć wniosek o reasumpcję głosowania, jeśli jest taka możliwość w ogóle.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Pani mecenas?*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran:** *Przepraszam, ale nie wiem z jakiej przyczyny?*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Panie radny było pytanie, z jakiej przyczyny?*

Radny Sebastian Stepek: *Z takiej przyczyny Panie Przewodniczący, że była ogłoszona przerwa i jakby nie poinformował nas Pan, że otwiera Pan plus wznawia obrady. Także nie zaczekaliście Państwo przede wszystkim na wnioskodawcę poprawki.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Pani mecenas?*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran:** *To nie stanowi podstawy do reasumpcji głosowania. Reasumpcja głosowania następuje wtedy, kiedy jest wątpliwość co do wyniku. Natomiast argument, który Pan podniósł będzie podstawą do wnioskowania o stwierdzenie nieważności takiej uchwały na przykład.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Jeszcze raz wyjaśniam Panie radny. Wróciłem po 10 minutach zgodnie z wnioskiem, ogłoszonej przerwie na salę obrad. Poprosiłem wszystkich członków klubu o poinformowanie swoich koleżanek i kolegów o to, aby powrócić na salę. Czekaliśmy tu trzy bądź cztery minuty....*

Radny Sebastian Stepek: *Rozumiem wiedzieliście, że nas nie ma i celowo podjęliście próbę głosowania, wiedząc, że nas nie ma.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Pani radna Kinga Klepacka została poproszona przeze mnie i Pani radna Agnieszka Danielewicz, aby odnaleźć kolegów klubowych. Nie przyszło mi do głowy, że Państwo macie posiedzenie klubu bez koleżanek. No przepraszam. Po trzech czy czterech minutach - Szanowni Państwo radni – naprawdę wykazałem się ogromną wolą poczekania na Panów. Ale usłyszałem głosy z sali i z jednej, i z drugiej strony, żeby kontynuować rozpoczęte obrady.*

Ad. 7) [6] Informacja Prezydenta Miasta Tarnowa o stanie przygotowań do realizacji zadań zapisanych w budżecie Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 i w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2023-2037.

Radny Józef Gancarz: *Ja mam krótkie pytanie do Pana Prezydenta, pewnie mnie słyszy na zapleczu. Kiedy będzie zakończenie budowy Przedszkola nr 15 w Krzyżu? Temat trwa już 5 lat. Już 5 lat jest to przedszkole budowane. Miało być oddane tamtego roku. Dzisiaj mamy marzec 2023, a tam dalej jeszcze jest teren taki jaki jest. Bardzo proszę o odpowiedź jak nie słowną to może pisemną w najbliższym czasie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Jeżeli Pan radny zgadza się na pisemną to taki wniosek, zapytanie zostanie skierowane do Pana Prezydenta.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Ad. 8) [I] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 10

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka oraz że dyskusja w tym punkcie odbędzie się łącznie WPF i budżet.

Radny Józef Gancarz: *Mam pytanie do Pana Skarbnika a tak naprawdę do Pana Prezydenta. Tzw. Centrum Dialogu po dawnym Pałacu Ślubów przy Gumniskiej. 5 mln były fundusze norweskie, czyli fundusze UE - one się tak nazywają. Miesiąc temu dołożyła Rada 370 tys. zł prawdopodobnie na odwodnienie fundamentów. Co się okazuje myślałem, że to będzie koniec, nagle w tej uchwale budżetowej jest 170 tys. zł dodatkowo. Ja się pytam do kiedy będziemy to dokładać? Tym bardziej, że nie jest to inwestycja priorytetowa. Jeżeli ktoś chce rozmawiać i się dzielić swoimi poglądami...Skończymy dzisiaj sesje pewnie o 13-stej, 14-stej można przez cały miesiąc rozmawiać do następnej sesji. Sala stoi pusta. A tak poważnie mówiąc. Czy macie jakiś kosztorys w tym Centrum Dialogu? Czy macie jakiś kosztorys w stosunku do przetargu? Co tam jeszcze będzie robione? Bo ja dopominam się o inne inwestycje i mieszkańcy. Pan Skarbnik mówi, że nie ma pieniędzy. Nagle lekką ręką dokładacie te pieniądze.*

Skarbnik Miasta Tarnowa Sławomir Kolasiński: *Szanowni Państwo, tak jak mówiłem wczoraj na Komisji Ekonomicznej, te wszystkie wzrosty dotyczące wszystkich inwestycji są związane z ustawą, która nakazuje nam przecenę czy waloryzację tych wszystkich robót budowlanych, które nie są jeszcze zakończone a podlegają tej waloryzacji. Czyli wszystko co dotychczas było zrobione nie podlega waloryzacji. Natomiast w momencie, kiedy oni zgłoszą, czyli te wszystkie inwestycje, które są powyżej jednego roku od daty otwarcia ofert, czyli to co otwieraliśmy i są więcej niż jeden rok, to co pół roku mają prawo – ci którzy to wykonują – do zgłoszenia waloryzacji. I te pieniądze wszystkie, które tam są i na te europejskie, i na drogi, i właśnie na Centrum Dialogu – ja to chciałem załatwić jednym strzałem, bo tak jak powiedziałem poprzednio dla mnie ... Więc dzisiaj muszę mieć te wszystkie pieniądze jakby zagwarantowane, żebym mógł wystąpić z całością oferty tych kredytów, bo potem już mogę nie zdążyć z ogłaszaniem przetargów – gdyby to było np. taka waloryzacja w sierpniu lub we wrześniu (głos z sali radnego Józefa Gancarza). Muszę! Ustawa to gwarantuje. (głos z sali radnego Józefa Gancarza). A już występują. Już mieliśmy jedną z przedszkolem. I to będzie lawina. Także to nie jest kwestia jednej inwestycji, bo oni znają swoje prawa. Jak mają prawo to ja byłbym zdziwiony, gdyby nie skorzystali z tego prawa.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXXXIII/784/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 marca 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 2 radnych (Marek Ciesielczyk, Barbara Koprowska), wstrzymało się 9 radnych (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), 1 radny (Zbigniew Kajpus) nie oddał głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nie obecna na sesji.

Ad. 9) [II] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 11

Ranie nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIII/785/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 marca 2023 r. zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 1 radny (Marek Ciesielczyk), wstrzymało się 10 radnych (Mirosław Biedroń, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), 1 radny (Zbigniew Kajpus) nie oddał głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji.

Ad. 10) [III] Emisja obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasady ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 12

Radny **Józef Gancarz**: *Mam pytanie do Pana Skarbnika. Czy to są obligacje, które są zapisane w budżecie na rok 2023, czy jakaś inna kwota tu się jeszcze dołożyła?*

Skarbnik Miasta Tarnowa **Sławomir Kolański**: *Szanowni Państwo w tej chwili te obligacje to jest tylko uszczegółowienie tego co Państwo uchwaliliście w grudniu w budżecie. Tam nie ma żadnych wzrostów. To co przed chwilą żeście uchwalili to był wzrost. Czyli w budżecie 2023 wzrost o 6 mln z kawalkiem tych kredytów. Natomiast tutaj ...*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Ja rozumiem Panie Skarbniku, że odpowiedź była jasna i czytelna. To jest to co było w grudniu.*

Skarbnik Miasta Tarnowa **Sławomir Kolański**: *Uszczegółowienie grudnia.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXXXIII/786/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasad ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 11 radnych (Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), 1 radny (Zbigniew Kajpus) nie oddał głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Pani mecenas proszę mnie tylko poprawić. Czy w przypadku obligacji nie jest wymagana większość 13-stu?*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran**: *Nie 13-stu. Tylko bezwzględna większość biorących udział w sesji. Ponieważ jest 23 osoby w związku z czym ta wartość kwalifikowana...*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: 24.

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran**: *Jak 24?*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Zgodnie ze sprawdzonym quorum...*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran**: *To nie jest kwestia quorum, które uległo zmianie, bo nie ma dwóch osób.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Zgodnie ze sprawdzonym quorum Pan radny Kajpus jest obecny na dzisiejszej sesji. Może wyszedł.*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran**: *Panie Przewodniczący oddano 23 głosy. W związku z tym wielkość kwalifikowana to jest 12 i wszystko się zgadza. Tak samo jak w poprzedniej uchwale.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Teraz jestem spokojniejszy. Jeżeli brak głosu, który jest w systemie...*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran**: *Ale to musicie Państwo mieć świadomość, że to tak wygląda. Bo ja nie mogę brać pod uwagę 24 osób ze względu na to, że jest quorum ustalone na początku sesji.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Obecnych i biorących udział w głosowaniu. Czyli rozumiem brak głosu jest traktowany jako nieobecny.*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran**: *Tak.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Bardzo dziękuję Pani mecenas. Jestem spokojny takim zapewnieniem. 12 osób głosowało „za”. Stwierdzam, że uchwała została podjęta.*

Ad. 11) [IV] Zwolnienie samorządowego zakładu budżetowego – Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie z obowiązku wpłaty do budżetu Gminy Miasta Tarnowa nadwyżki środków obrotowych za rok 2022 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 13

Radny **Mirosław Biedroń**: *Ponieważ na początku sesji ograniczyliśmy decyzje dotyczącą zmiany stawek, jeśli chodzi o bilety komunikacji miejskiej. A zrobiliśmy sesję dzisiejszą też wcześniej, ponieważ część radnych chce wyjechać za chwilę do Nowego Sącza. Składam wniosek formalny o ograniczenie porządku obrad o pkt 13/[5] "Dyskusja na temat rozwoju komunikacji miejskiej w Tarnowie". Myślę, że przy kwietniowej sesji, kiedy będziemy rozmawiać o planowanych zmianach ta dyskusja będzie jeszcze ważniejsza.*

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego zgłoszonego przez radnego Mirosława Biedronia.

- Głosowanie wniosku w sprawie ograniczenia porządku obrad o punkt [5] "Dyskusja na temat rozwoju komunikacji miejskiej w Tarnowie" (wniosek radnego M. Biedronia).

Za ograniczeniem porządku obrad głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), niekt nie był przeciw, wstrzymał się 1 radny (Piotr Górnikiewicz), 1 radny (Zbigniew Kajpus) nie oddał głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji. Porządek obrad został ograniczony.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji dotyczącej zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie z obowiązku wpłaty do budżetu Gminy Miasta Tarnowa nadwyżki środków obrotowych za rok 2022.

Przystąpiono do głosowania uchwały.

Uchwała Nr LXXXIII/787/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie z obowiązku wpłaty do budżetu Gminy Miasta Tarnowa nadwyżki środków obrotowych za rok 2022 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga

Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radny (Zbigniew Kajpus) nie oddał głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji.

Ad. 12) [10] Przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic: Jastruna, Elektrycznej i al. Piaskowej – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta – pozytywna – zał. nr 14

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIII/788/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic: Jastruna, Elektrycznej i al. Piaskowej została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Zbigniew Kajpus, Dawid Solak) nie oddało głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji.

Ad. 13) [11] Przyjęcie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Tarnowa w 2023 roku – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Spraw Komunalnych – pozytywna z wnioskiem o przyjęcie poprawki - zał. nr 15

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że w pierwszej kolejności będą głosowane poprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że wniosek ten jest tożsamy z wnioskiem Komisji Spraw Komunalnych.

Przystąpiono do głosowania.

- Głosowanie wniosku w sprawie wprowadzenia poprawki: "§ 18. 1. Na realizację Programu w roku 2023 przeznaczona jest kwota 325 000,00 zł, w tym: 1) utrzymanie schroniska oraz nadzwyczajne interwencje i odławianie bezdomnych zwierząt - 290 000,00 zł; 2) odławianie zwierząt gospodarskich i zapewnienie im schronienia – 5000,00 zł; 3) leczenie i sterylizacja wolno żyjących kotów - 2 5000,00 zł; 4) edukacja związana z zapobieganiem bezdomności zwierząt i dokarmianie wolno żyjących kotów - 5000,00 zł;" (wniosek Przewodniczącego RM).

Za wprowadzeniem poprawki głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymał się 1 radny

(Zbigniew Kajpus), 2 radnych (Miroslaw Biedroń, Dawid Solak) nie oddało głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji. Poprawka została przyjęta.

Przystąpiono do głosowania całości uchwały z poprawką przejętą przez Radę.

Uchwała Nr LXXXIII/789/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Tarnowa w 2023 roku (z poprawką przyjętą przez Radę Miejską) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 24 radnych (Grażyna Barwacz, Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji.

Ad. 14) [12] Zmiana uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Spraw Komunalnych - pozytywna z wnioskiem o przyjęcie poprawki – zał. nr 16

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że wpłynęła autopoprawka do poprawek tzn. aby w § 6 zamienić kolejność proponowanych punktów i pkt. 1) otrzymał brzmienie „W przypadku przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł wymagana jest zgoda Rady Miejskiej w Tarnowie.” Natomiast pkt. 2) pozostaje bez zmian zgodnie z tym co zaproponował Pan Prezydent.

Na podstawie opinii prawnej kolejna autopoprawka do poprawki proponuje się w § 2 dodać zapis: „W przypadku wniosków, o których mowa w § 16 pkt. 3 złożonych przed dniem 30 marca 2023 stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej uchwały. Dotychczasowe § 2 i § 3 otrzymują numery kolejne.”

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Jako wnioskodawca tej poprawki śpieszę Państwu radnym z wyjaśnieniem jakby od końca. Czyli od tej poprawki dotyczącej § 2. Szanowni Państwo radni już kiedyś pochylaliśmy się nad tematem bonifikat, które są przydzielane mieszkańcom Miasta Tarnowa, zamieszkującym mieszkania z zasobu komunalnego, które były przeznaczone do zbycia. I takie bonifikaty przydzielaliśmy. Wysokość tych bonifikat się zmieniała. Tu również jest propozycja Pana Prezydenta, aby tę bonifikatę zmienić - wysokość tej bonifikaty. I o ile zgadzam się z Panem Prezydentem, że możemy tą bonifikatę zmniejszyć. Zasób komunalny jest zasobem, który w pewnym sensie trzeba chronić i wcale nie musimy utrzymywać tej bonifikaty na tak wysokim poziomie. Mówiąc wprost, przez lata była możliwość zakupu tych mieszkań, skorzystania za naszej uchwały, skorzystania z tych bonifikat. I umówmy się przyszedł moment, w którym Pan Prezydent proponuje: dajmy mniejsze te bonifikaty. Pełna zgoda. I tu patrzę w kierunku Pana Dyrektora Idzkiewicza, Pana Skarbnika i Pana Prezydenta. Natomiast punkt, który proponuję jest taki, aby potraktować ludzi jednak sprawiedliwie. Jeżeli ktoś dotychczas składał wnioski, chciał skorzystać z uchwały, która obowiązywała, która była prawem miejscowym i jeżeli ktoś złożył te wnioski to nie powinien zostać pozbawiony tego prawa. I tutaj mam pytanie od razu do Pana Dyrektora Idzkiewicza. Od kiedy zostało zawieszona procedowanie sprzedaży lokali mieszkalnych z zasobu komunalnego, które to mieszkania, no ludzie się zgłaszali. Jakby Pan powiedział, ile wniosków takich czeka na decyzje co dalej? Chce skorzystać z zapisu naszej uchwały, ale nie może, ponieważ decyzją Pana Prezydenta było to zawieszona. Jeżeli mógłbym teraz poprosić o taką odpowiedź.*

Dyrektor Wydziału Geodezji i Nieruchomości **Marek Idzkiewicz**: *Szanowni Państwo od momentu, kiedy zawieszona została sprzedaż lokali mieszkalnych wniosków takich zostało złożonych ok. 85, jeżeli się nie mylę.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *A w którym to roku było zawieszenie?*

Dyrektor Wydziału Geodezji i Nieruchomości **Marek Idzkiewicz**: *W 2022. Oczywiście wnioski są i wcześniejsze.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Są wcześniejsze? Czyli zostały zatrzymane? Bardzo dziękuję. Proszę Państwa radnych o przyjęcie tej poprawki tak żeby osoby, które złożyły wnioski podczas obowiązywania poprzedniej uchwały, żeby mogły z tego skorzystać.*

Natomiast druga poprawka, którą zgłosiłem w § 6. Poprawka dotyczy: „W przypadku przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł wymagana jest zgoda Rady Miejskiej w Tarnowie.” Proszę o przyjęcie takiej poprawki chociażby, aby ochronić tereny przy ul. Piłsudskiego. Jest opinia prawna, która idzie w odwrotnym kierunku i to Państwu radnym przyznam, że nie jestem jak Pani mecenas prawnikiem – zazdroścę jej tego bardzo - ale czytałem różne wyroki, poprosiłem o konsultacje służby Pana Wojewody, otrzymałem też jeszcze inne wyroki i ja Państwu zacytuję. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi. Gmina, która planuje zbycie nieruchomości w pierwszej kolejności powinna podjąć uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzenie ich do obrotu. Kolejnym obowiązkiem gminy jest sporządzenie wykazu nieruchomości przeznaczonych do zbycia i udostępniania go przez 21 dni. W tej samej opinii prawnej – o której mówi Pani mecenas – jest wyraźny pogląd, który mówi o tym, że do wyłącznej kompetencji rady gminy należy decydowanie tam, gdzie sprawa przekracza zwykły zarząd. Czy zgadza się Pani mecenas ze mną? Jest to w opinii prawnej. Ja przeczytam tylko co jest traktowane jako zwykły zarząd. Do czynności zwykłego zarządu zalicza się wszelkie czynności mające na celu utrzymanie rzeczy w dotychczasowym stanie oraz zarządzanie nią dla umożliwienia korzystania z niej i pobierania pożytku. Jeżeli własność rzeczy przysługuje niepodzielnie kilku osobom do czynności zwykłego zarządu rzeczą wspólną potrzebna jest zgoda większości współwłaścicieli. Mówiąc inaczej, zarządzanie nią dla umożliwienia korzystania z niej i pobierania pożytku. A zatem rekomenduję i proszę Państwa radnych o przyjęcie tej poprawki.

Przystąpiono do głosowania poprawek.

- Głosowanie wniosku w sprawie wprowadzenia poprawki: § 6 otrzymuje brzmienie: „§ 6. 1) W przypadku przeznaczenia do zbycia nieruchomości, której wartość przekracza 1.000.000 zł wymagana jest zgoda Rady Miejskiej w Tarnowie; 2) W przypadku przeznaczenia do zbycia budynków lub lokali mieszkalnych w budynkach położonych przy ulicach: Wałowej, Targowej, Bernardyńskiej i Szerokiej lub w obszarze ograniczonym tymi ulicami, Prezydent Miasta Tarnowa poinformuje o tym zamiarze Komisję Spraw Komunalnych Rady Miejskiej w Tarnowie z miesięcznym wyprzedzeniem”. (wniosek Przewodniczącego RM - autopoprawka do zgłoszonej poprawki nr 1).

Za wprowadzeniem poprawki głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymał się 1 radny (Sebastian Stepek), 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji. Poprawka została wprowadzona.

- Głosowanie wniosku w sprawie wprowadzenia poprawki: W uchwale dodaje się § 2 w brzmieniu: „W przypadku wniosków, o których mowa w § 16 pkt. 3 złożonych przed dniem 30 marca 2023 stosuje się przepisy dotychczas obowiązującej uchwały.” Dotychczasowe § 2 i § 3 otrzymują numery kolejne. (wniosek Przewodniczącego RM - autopoprawka do zgłoszonej poprawki nr 2).

Za wprowadzeniem poprawki głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Marian

Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw wstrzymał się 1 radny (Sebastian Stepek), 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji. Poprawka została wprowadzona.

Uchwała Nr LXXXIII/790/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 marca 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Miasta Tarnowa (z poprawkami przyjętymi przez Radę Miejską) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 24 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji.

Ad. 15) [13] Delegowanie dwóch radnych Rady Miejskiej w Tarnowie do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Tarnowa VIII kadencji – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Porządku Publicznego: Komisja rekomenduje delegowanie do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Tarnowa VIII kadencji radnych Józefa Gancarza i Sebastiana Stepka. – zał. nr 17

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zwrócił się z zapytaniem do radnych Józefa Gancarza i Sebastiana Stepka czy wyrażają zgodę na oddelegowanie do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Tarnowa VIII kadencji.

Radni Józef Gancarz i Sebastian Stepek wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zwrócił się z zapytaniem do wszystkich radnych czy są inne kandydatury.

Radni nie zabrali głosu.

Uchwała Nr LXXXIII/791/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Miejskiej w Tarnowie do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Tarnowa VIII kadencji (deleguje się radnych Józefa Gancarza i Sebastiana Stepka) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 24 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji.

Ad. 16) [V] Powołanie Konwentu Odznaki Honorowej Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Opinia Doraźnej Komisji Statutowej – zał. nr 18

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** ogłosił przerwę w obradach związaną z koniecznością zwołania posiedzenia Komisji Statutowej w celu zaopiniowania projektu uchwały.

--- PRZERWA OD GODZINY 11⁴³ DO GODZINY 11⁴⁵ ---

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** wznowił obrady po przerwie.

Radny **Marek Ciesielczyk**: *Mam pytanie do Komisji Statutowej, czy w ogóle radnych. Czy Państwo nie zastanawialiście się nad tym, aby poszerzyć skład tego konwentu? Bo wydaje mi się, że gdyby były też reprezentowane inne środowiska. Tutaj tak widzę z tego co przynajmniej znam kilku tych członków, może byłoby lepiej dla sprawy, gdyby ta komisja funkcjonowała w szerszym składzie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Tak, komisja pochyliła się nad tym projektem uchwały i nad składem. Nie było wniosków o poszerzenie tego składu.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXXXIII/792/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie powołania Konwentu Odznaki Honorowej Gminy Miasta Tarnowa została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymał się 1 radny (Józef Gancarz), 4 radnych (Mirośław Biedroń, Zbigniew Kajpus, Barbara Koprowska, Grzegorz Światłowski) nie oddało głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji.

Ad. 17) [VI] Rozpatrzenie petycji w sprawie odwołania pana Jakuba Kwaśnego z funkcji delegata miasta Tarnowa do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich – podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że projekt uchwały jest inicjatywą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXIII/793/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie odwołania pana Jakuba Kwaśny z funkcji delegata miasta Tarnowa do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymała się 1 radna (Anna Krakowska), 4 radnych (Mirośław Biedroń, Zbigniew Kajpus, Jakub Kwaśny, Grzegorz Światłowski) nie oddało głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji.

Ad. 18) [14] Zmiana w składzie Komisji Oświaty Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że projekt uchwały dotyczy osoby radnego Dawida Solaka, który zgłosił swój akces do Komisji Oświaty.

Uchwała Nr LXXXIII/794/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie zmiany w składzie Komisji Oświaty Rady Miejskiej w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirośław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymał się 1 radny

(Krzysztof Janas), 2 radnych (Zbigniew Kajpus, Grzegorz Świątłowski) nie oddało głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna na sesji.

Ad. 19) [15] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Nr 3/2023 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa w okresie od 16 lutego 2023 r. do 17 marca 2023 r. – zał. nr 19

Radna Anna Krakowska: *Szanowny Panie Prezydencie ja poprosiłabym albo podczas naszej rozmowy osobistej, albo pisemnie o rozszerzenie z tych wszystkich punktów, które mamy na temat działalności Pana: punktu 15-stego i 18-stego. W tej chwili ze względów czasowych nie rozszerzam mojej wypowiedzi. I mam także prośbę do Pani Prezydent Agnieszki Kawy, chodzi mi o pkt 11. Punkty 15, 18, a w przypadku Pani Agnieszki Kawy punkt 11. (zał. nr 20) Mogłabym poprosić o odpowiedź na piśmie, ale ponieważ w innych sprawach mam się spotkać z Panem Prezydentem być może to wszystko wyjaśni. Dziękuję.*

Prezydent Miasta Tarnowa Roman Ciepiela: *Przeszukuję dokument nie wiem co to jest 15, 18 więc w bezpośrednim spotkaniu (głos z sali radnej Anny Krakowskiej). Nie jestem w stanie odpowiedzieć, bo nie wiem... (głos z sali radnej Anny Krakowskiej). Więc jeżeli spotkamy się, jesteśmy umówieni wyjaśnię wszystko. A jeżeli będzie potrzeba również na piśmie.*

Ad. 20) Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.

Prezydent Miasta Tarnowa Roman Ciepiela: *Oczywiście tak jak do tej pory odpowiemy pisemnie. Jeżeli ktoś otrzymał zbyt późno odpowiedź, to proszę zwrócić uwagę na fakt, iż ilość, która jest kierowana przez Szanownych Państwa radnych naprawdę jest duża. A szczególnie jedna z Pań radnych – dziś jest nieobecna – skierowała już blisko 80 zapytań w tym roku. Nad każdym ktoś musi się pochylić, sprawdzić, odpowiedzieć. Więc to jest praca bardzo angażująca dla szeregu osób. Więc jeśli jest jakieś opóźnienie to już dzisiaj przepraszam.*

Natomiast w jednej sprawie chciałbym Państwu zwrócić uwagę i zabrać stanowisko. Uwaga polega na tym, iż w programie opieki na zwierzętami zapisaliście konkretną uwagę na sterylizacje kotów. Tutaj nie została zachowana zasada uprzedniości budżetu. Takiej kwoty nie ma. A chcę Państwa poinformować, że zgodnie z uchwalonym tym programem, będę skłonny wprowadzić taką zmianę budżetową pod warunkiem, że będą zaspokojone potrzeby wszystkich dzieci, które zostały porzucone i oczekują w tej chwili na rodzinę zastępczą. To są priorytety dla mnie absolutne. Sterylizacja kotów owszem – ja rozumiem osoby, które się o to starają – ale dopiero po zaspokojeniu potrzeb ludzi a dopiero później będę interweniował w tamtej sprawie.

Natomiast jeśli Państwo pozwolicie to wszystkie inne pytania na piśmie. A ponieważ zbliżają się Święta Wielkiej Nocy, więc chciałbym Państwu, Przewodniczącemu, wszystkim Państwu radnym złożyć najlepsze życzenia. Nadziei, spokoju, spędzenia tego czasu w gronie rodzinnym. A jak wiemy święta te niosą ze sobą refleksje, więc myślę, że skorzystamy z tego okresu i z wielką nadzieją wejdziemy w nowy czas po Wielkiej Nocy. Wszystkiego dobrego. Wesołych radosnych Świąt.

Radna Anna Krakowska: *Szanowni Państwo, Święta Wielkiej Nocy są po to żebyśmy się tak jak na wiosnę świat, tak my odrodzili. I dlatego wszystkim Państwu obecnym ta tej sali i także nieobecnym, zwłaszcza w imieniu mojego własnego klubu składam życzenia, mam nadzieję niebanalne. Żebyśmy mieli czas na zatrzymanie się w tym szalonym pędzie życia. Żebyśmy rzeczywiście mogli odrodzić się w różnych aspektach naszego życia i daleka jestem od uogólnień i frazesów, i jeśli powiem, że przymiotnik „wesoły” nie zawsze się będzie sprawdzał. Po prostu przeżytych w gronie osób, które Państwo cenicie i lubicie. Takich mądrych, dobrych świąt.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Myślę, że wyraziła Pani słowami wolę nas wszystkich, życzenia jakich chcielibyśmy sobie złożyć. Nic dodać, nic ująć. Mądrych, zdrowych Świąt.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Ad. 21) Zamknięcie obrad LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie o godzinie 11⁵⁶. Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny

Protokół sporządziła:

Ewa Kura

Załączniki do Protokołu Nr LXXXIII/2023

- Załącznik 1 Lista obecności na LXXXIII zwyczajnej sesji RM 30.03.2023 r.
- Załącznik 2 Proponowany porządek obrad LXXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej 30.03.2023 r.
- Załącznik 3 Wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa o poszerzenie porządku obrad. (mat. I- IV)
- Załącznik 4 Wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa o poszerzenie porządku obrad. (mat. V)
- Załącznik 5 Wniosek wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej o poszerzenie porządku obrad. (mat. VI)
- Załącznik 6 Pisemne wnioski radnych.
- Załącznik 7 Pismo mieszkańców z ul. Sióstr Służebniczek wraz z odpowiedzią z Zarządu Dróg i Komunikacji.
- Załącznik 8 Wnioski radnej Anny Krakowskiej.
- Załącznik 9 Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta dot. wyrażenia sprzeciwu wobec planów sprzedaży nieruchomości przy ul. Piłsudskiego i zaniechania realizacji koncepcji „Parku Centralnego.
- Załącznik 10 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037.
- Załącznik 11 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023.
- Załącznik 12 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Tarnowa oraz zasady ich zbywania, nabycia i wykupu przez Prezydenta Miasta Tarnowa.
- Załącznik 13 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Miejskiego Zarządu Cmentarzy w Tarnowie z obowiązku wpłaty do budżetu Gminy Miasta Tarnowa nadwyżki środków obrotowych za rok 2022.
- Załącznik 14 Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta dot. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic: Jastruna, Elektrycznej i al. Piaskowej.
- Załącznik 15 Opinia Komisji Spraw Komunalnych dot. przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Tarnowa w 2023 roku.
- Załącznik 16 Opinia Komisji Spraw Komunalnych dot. zmiany uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Miasta Tarnowa.
- Załącznik 17 Opinia Komisji Porządku Publicznego dot. delegowania dwóch radnych Rady Miejskiej w Tarnowie do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Tarnowa VIII kadencji.
- Załącznik 18 Opinia Doraźnej Komisji Statutowej dot. powołania Konwentu Odznaki Honorowej Gminy Miasta Tarnowa.
- Załącznik 19 Sprawozdanie Nr 3 /2023 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa.
- Załącznik 20 Pisemne zapytania radnej Anny Krakowskiej dotyczące sprawozdania z działalności Prezydenta z okresu międzysesyjnego.