

Protokół Nr LXXXII/2023

Protokół z LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie, która odbyła się **23 lutego 2023 r.** w Sali Lustrzanej przy ul. Wałowej 10 w Tarnowie i trwała od godziny 9⁰⁰ do godziny 13³³. W sesji wzięło udział 24 radnych Rady Miejskiej (lista obecności – zał. nr 1), Prezydent Miasta Roman Ciepiela, Zastępca Prezydenta Tadeusz Kwiatkowski, Zastępca Prezydenta Bogumiła Porębska, Zastępca Prezydenta Agnieszka Kawa, Skarbnik Miasta Tarnowa, Koordynator Biura Radców Prawnych, Prezydent Miasta Nowego Sącza Ludomir Handzel, Przewodniczący Rady Miasta Nowego Sącza Krzysztof Głuc (online), Instytut Sobieskiego dr Łukasz Zaborowski, Prorektor ANS ds. Nauki i Rozwoju Rafał Kurczab, Dyrektor Izby Przemysłowo-Handlowej Ryszard Nejman, Sekretarz Młodzieżowej Rady Miejskiej Emilia Siedlik dyrektorzy i pracownicy wydziałów Urzędu Miasta Tarnowa oraz miejskich jednostek organizacyjnych. Obrady były transmitowane na stronie tarnow.esesja.pl.

Proponowany porządek obrad LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 23 lutego 2023 r. o godz. 9⁰⁰ – zał. nr 2:

1. Otwarcie obrad LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXXXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
5. Debata na temat obecnej sytuacji, szans rozwoju oraz współpracy Tarnowa i Nowego Sącza, regionu tarnowskiego i sądeckiego.
6. Przyjęcie Strategii Rozwoju Mieszkalnictwa dla Miasta Tarnowa do 2030 r. – podjęcie uchwały.
7. Przystąpienie do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa” – podjęcie uchwały.
8. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic ks. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Wilhelma Beckera – podjęcie uchwały.
9. Zmiana uchwały w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Miasta Tarnowa maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz poza miejscem sprzedaży – podjęcie uchwały.
10. Uchwalenie „Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2023-2027 dla miasta Tarnowa” – podjęcie uchwały.
11. Zniesienie form ochrony przyrody w Tarnowie – podjęcie uchwały.
12. Zmiana w składzie Komisji Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
13. Zmiana w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
14. Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
15. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
16. Zamknięcie obrad LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 1) Otwarcie obrad LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** otworzył obrady LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej o godzinie 9⁰⁰. Następnie powitał wszystkie osoby uczestniczące w obradach.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Ad. 2) Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 15 lutego 2023 r. wpłynął wniosek Zastępcy Prezydenta Miasta Tarnowa Bogumiły Porębskiej z dnia 15 lutego 2023 r. (zał. nr 3) o poszerzenie porządku obrad o materiały:

- [I] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 – podjęcie uchwały.
- [II] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 – podjęcie uchwały.
- [III] Udzielenie pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego na dofinansowanie zadania pn. „Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierchosławicach ze Strefą Aktywności Gospodarczej w Tarnowie” – podjęcie uchwały.

Poszerzenie porządku obrad o materiały [I] - [III] nie wymagało głosowania Rady Miejskiej. Punkty I, II, III zostały umieszczone kolejno w porządku obrad po punkcie [6] Przyjęcie Strategii Rozwoju Mieszkalnictwa dla Miasta Tarnowa do 2030 r. – podjęcie uchwały.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 17 lutego 2023 r. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa Romana Ciepeli z dnia 17 lutego 2023 r. (zał. nr 4) o poszerzenie porządku obrad o materiały:

- [IV] Wyrażenie zgody na użycie herbu Gminy Miasta Tarnowa w celu niekomercyjnym przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
- [V] Zmiana uchwały w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 20 lutego 2023 r. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa Romana Ciepeli z dnia 20 lutego 2023 r. (zał. nr 5) o poszerzenie porządku obrad o materiał [VI] Zmiana uchwały w sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Tarnowa na lata 2017-2023 – podjęcie uchwały.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 22 lutego 2023 r. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa Romana Ciepeli z dnia 22 lutego 2023 r. (zał. nr 6) o poszerzenie porządku obrad o materiał [VII] Uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – podjęcie uchwały.

Poszerzenie porządku obrad o materiały [IV] - [VII] wymagało głosowania Rady Miejskiej.

Więcej wniosków o zmianę porządku obrad nie było.

Przystąpiono do głosowania wniosków o poszerzenie porządku obrad.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [IV] "Wyrażenie zgody na użycie herbu Gminy Miasta Tarnowa w celu niekomercyjnym przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie - podjęcie uchwały" - po punkcie [11].

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 19 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 5 radnych (Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Kinga Klepacka, Barbara Koprowska, Piotr Wójcik) było nieobecnych podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja), 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [V] "Zmiana uchwały w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Gminy Miasta Tarnowa - podjęcie uchwały" - po punkcie [IV].

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 19 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 5 radnych (Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Kinga Klepacka, Barbara Koprowska, Piotr Wójcik) było nieobecnych podczas

głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja), 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [VI] "Zmiana Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Tarnowa na lata 2017-2023 - podjęcie uchwały" - po punkcie [V].

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 19 radnych (Mirośław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 5 radnych (Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Kinga Klepacka, Barbara Koprowska, Piotr Wójcik) było nieobecnych podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja), 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [VII] "Określenie zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - podjęcie uchwały" - po punkcie [VI].

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 19 radnych (Mirośław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 5 radnych (Grażyna Barwacz, Józef Gancarz, Kinga Klepacka, Barbara Koprowska, Piotr Wójcik) było nieobecnych podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja), 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

Przyjęty porządek obrad LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

1. Otwarcie obrad LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LXXXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
5. Debata na temat obecnej sytuacji, szans rozwoju oraz współpracy Tarnowa i Nowego Sącza, regionu tarnowskiego i sądeckiego.
6. [6] Przyjęcie Strategii Rozwoju Mieszkalnictwa dla Miasta Tarnowa do 2030 r. – podjęcie uchwały.
7. [I] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 – podjęcie uchwały.
8. [II] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 – podjęcie uchwały.
9. [III] Udzielenie pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego na dofinansowanie zadania pn. „Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierzchosławicach ze Strefą Aktywności Gospodarczej w Tarnowie” – podjęcie uchwały.
10. [7] Przystąpienie do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa” – podjęcie uchwały.
11. [8] Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic ks. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Wilhelma Beckera – podjęcie uchwały.
12. [9] Zmiana uchwały w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Miasta Tarnowa maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz poza miejscem sprzedaży – podjęcie uchwały.
13. [10] Uchwalenie „Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2023-2027 dla miasta Tarnowa” – podjęcie uchwały.
14. [11] Zniesienie form ochrony przyrody w Tarnowie – podjęcie uchwały.

15. [IV] Wyrażenie zgody na użycie herbu Gminy Miasta Tarnowa w celu niekomercyjnym przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
16. [V] Zmiana uchwały w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
17. [VI] Zmiana uchwały w sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Tarnowa na lata 2017-2023 – podjęcie uchwały.
18. [VII] Uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – podjęcie uchwały.
19. [12] Zmiana w składzie Komisji Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
20. [13] Zmiana w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
21. [14] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
22. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
23. Zamknięcie obrad LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Ad. 3) Przyjęcie protokołu z LXXXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Zgodnie z § 45 Statutu Gminy Miasta Tarnowa:

3. *Protokół z sesji Rady jest wykładany do publicznego wglądu na 7 dni przed terminem kolejnej sesji.*
4. *Protokół z poprzedniej sesji jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż dzień przed sesją, na której następuje przyjęcie protokołu.*

Protokół z LXXXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej wyłożony był do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej oraz opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miasta Tarnowa w dniu 16 lutego 2023 r.

Do Kancelarii Rady Miejskiej do 22 lutego 2023 r. nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołów.

Rada Miejska przyjęła protokół z LXXXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zaapelował by wnioski i interpelacje radni postarali się przekazać na piśmie, tak aby punkt dotyczący zapytań i interpelacji oraz oświadczeń i wolnych wniosków nie trwał zbyt długo z uwagi na obecność zaproszonych gości.

Ad. 4) Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.

Radny Adam Sajdak:

1. W imieniu mieszkańców oraz kierowców poruszających się w Mościcach zgłosił ubytki w nawierzchni ulic Kolejowej (od ul. Norwida) oraz w Zbylitowskiej (przy skrzyżowaniu z ul. Czarna Droga).
2. Ubytki do uzupełniania znajdują się również w ul. Pułaskiego od ul. Mościckiego w kierunku ul. Szujskiego, aż do ul. 3 Maja, a nawet ul. Wieniawskiego.
3. Po ostatnich opadach ul. Gruntowa była prawie nieprzejezdna, powstało w niej dużo ubytków i zagłębień. W związku z tym, że jeden z mieszkańców tej ulicy zadeklarował się, że może zasypywać powstające nowe ubytki, radny zwrócił się z prośbą o przywiezienie na tą ulicę drobnego kruszywa tzw. kłińca.
4. Poinformował, że na ul. Głowackiego od ul. Reymonta znajdują się spore ubytki i dziury w jezdni. Ponadto w nawiązaniu do wniosku z poprzedniej sesji dotyczącego chodnika przy tej ulicy potwierdził, że naprawy zostały zrobione przy jednej posesji, ale zapadnięcia znajdują się prawie na całej długości chodnika i przy większych opadach deszczu piesi poruszają się jezdnią.

5. W imieniu mieszkańców ul. Wiejskiej z Osiedla Strusina dopytuje, kiedy ta ulica będzie remontowana. Kierowcy, aby nią przejechać wjeżdżają na chodnik w związku z czym zapewne w niedługim czasie również on będzie wymagał remontu.

Radny Marek Ciesielczyk: *Na początek kilka cytatów. Wszystkie miasta, które były organizatorami Igrzysk Olimpijskich po podliczeniu wszystkich kosztów stwierdziły, że są na dużym minusie. A na cholerę nam te igrzyska? To są cytaty z internetu. To jest właśnie Tarnów, nawet nie chcą się śmiać. Coraz większa bida w kraju to będzie coraz więcej igrzysk dla plebsu. Po co to komu. Jak ze wszystkim Roman omnipotent-ny wszystko wie lepiej niż zwykli śmiertelnicy. A dla kierowców MPK nie ma kasy. Pracują za niecałe 3 tys. jeszcze można byłoby dodać takie dyscypliny jak cymbergaj i dwa ognie. To wszystko oczywiście o Igrzyskach Europejskich. Spójrzcie jakie to wszystko sztuczne, ściągnęli dzieci, młodzież ze szkół, aby zrobić tłok i pozory zainteresowania tym wydarzeniem społeczeństwa. Jednak społeczeństwo patrzy na Romana jako na nieudolnego włodarza, który kojarzy się tylko z fontannami, tętniami i rowerkami, i wiatami za chore pieniądze. Zero, zero konkretnych inwestycji, wystarczy spojrzeć na tego komicznego Romka i wszystko wydaje się już jasne. Toż to przedszkolak w ciele dorosłego faceta. Chłop zatrzymał się 50 lat temu. Ale heca, komedia itd. Tarnów jakimś cudem mimo giga deficytu stwierdził, że stać go na to – mowa o igrzyskach. A zaraz Prezydent będzie płakał, że nie ma na prąd, żeby oświetlić ulice. Romek pinokio, sport w Tarnowie to tak jak Siemoniak i rozbudowa wojska. Może napiszecie o bazie noclegowej, której w Tarnowie nie będzie i sportowcy będą dowożeni z Krakowa, może z Wrocławia, ale na igraszki o praktycznie żadnej randze sportowej to pieniądze są.*

Nie cytuję tego, żeby komuś zrobić przykrość, czy aby wszcząć jakąś awanturę w związku z planowanymi igrzyskami, lecz z zupełnie innego powodu. Pamiętajcie Państwo taki dowcip jeszcze z czasów PRL o niedźwiedziu i zajączku. Zajązdek przychodzi do niedźwiedzia w tym samym bloku mieszkają i pyta się uprzejmie czy może się załatwić na jego wycieraczkę. Niedźwiedź się pyta a zajązdek oburzony. I tak to trwa z siedem dni. Ósmego dnia zajązdek znajduje to o czym mówił niedźwiedź. Wpada do niedźwiedzia no i pyta się, dlaczego on to zrobił, oburzony. A niedźwiedź na to. No co ty chcesz konsultacje były. Otóż tzw. konsultacje społeczne - nie tylko zresztą w Tarnowie w innych miastach tak samo - odbywają się w podobny sposób. Nie ma dialogu. Od kilku lat zarzucamy to Prezydentowi Ciepeli praktycznie wszyscy, nawet jego pretorianie. Dlaczego o tym mówię? Bo jest już oczywiście za późno igrzyska będą. Nie wiem, czy Państwo pamiętacie, ale gdy miało dojść do igrzysk w Krakowie wiele lat temu. Tam było referendum i w tym referendum – nie wiem, czy Państwo pamiętacie – ponad 70% mieszkańców było przeciwnych organizacji Igrzysk Zimowych. No i referendum się udało, co trzeba podkreślić, co się rzadko zdarza. Dlaczego o tym wspominam? Może niektórzy pomyślą, że znowu będzie o referendum w sprawie odwołania Prezydenta Ciepeli. Nie. Będzie o referendum lokalnym. Otóż teraz jest już za późno, żeby cokolwiek zrobić, ale no zwróćcie uwagę...hala w Mościcach. Gdybyśmy tak rozpisali takie referendum to podejrzewam, że większość zdecydowana ludzi, gdyby wiedziała, że my to z własnej kieszeni będziemy opłacać byłaby przeciwko budowie tej hali. Ale nie było referendum. Konsultacje społeczne, które są prowadzone - czasami są rzeczywiście - odbywają się na zasadzie tego zajączka i niedźwiedzia. Otóż samorządy od 30 lat właściwie nie zabiegają o to, żeby się zmieniły zasady referendum. Oczywiście - jak mówiłem także wielokrotnie - jest ta słynna ustawa rok temu złożona i to przez radnych PiS-u i Kukiza o zmianie zasad referendum. Czyli urealnienie referendum. Polska jest chyba jedynym państwem na świecie, które pretenduje do miana demokratycznego, gdzie referendum jest fikcją. Otóż przyszli kandydaci na radnych i przyszli kandydaci na prezydenta moim zdaniem powinni obiecać – jeżeli tego nie zrobią to mieszkańcy powinni wystawić rachunek ...

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przypomniał radnemu o dyscyplinie czasowej.

Radny Marek Ciesielczyk: *...powinni obiecać by w programie swoim uwzględnić konieczność faktycznych konsultacji.*

I na koniec polecam Państwu artykuł w ostatnim numerze Temi nt. niebytu PiS-u. Proszę się nie obrażać – zwracam się do radnych PiS-u – tylko wziąć to całkiem poważnie bez jakiejś urazy. Dziękuję.

Radna Angelika Świtalska: ...Muszę zapytać Pana Prezydenta o jego nieobecność podczas ważnych wydarzeń, które były w Tarnowie. Tutaj głównie chciałam Pana zapytać o nieobecność podczas wręczenia symbolicznych czeków w ramach rządowego funduszu rozwoju dróg, 17 lutego w piątek. Co takiego Pan Prezydent robił ważnego, że nie znalazł Pan czasu na spotkanie z Ministrem Infrastruktury Andrzejem Adamczykiem. Co było ważniejszego? Dlaczego władze miasta Tarnowa nie znalazły czasu na spotkanie się z ministrem. A przypominę, że Tarnów otrzymał ponad 700 tys. zł z tego funduszu. Z jednej strony Panie Prezydencie rozdiera Pan szaty w internecie i mówi Pan, że połączenie autostrady A4 z Pilznem nie jest wschodnią obwodnicą Tarnowa. A z drugiej strony nie znajduje Pan czasu, nie korzysta Pan z tego, aby spotkać się i porozmawiać z ministrem na ten temat, po prostu lekceważąc go. Tutaj tylko jeszcze dodam, że było spotkanie z Młodzieżową Radą Miejską na której również Pan nie był i spotkanie w Ratuszu. A chciałabym przypomnieć, że jak np. przyjeżdża Pan Prezydent Trzaskowski to ja miałam wrażenie, że niemal chlebem i solą jest witany. A jeżeli przyjeżdżają do Tarnowa prezydent, premier, ministrowie są ważne wydarzenia to po prostu nie znajduje Pan czasu.

Chciałabym otrzymać informację dotyczącą wynajmu Multimedialnego Centrum Artystycznego przy ul. Wałowej na partyjne spotkanie posłów z Koalicji Obywatelskiej w dniu 3 lutego. Posłowie zasiadający w sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu nie odbywali w tym dniu posiedzenia. Było to partyjne spotkanie posłów Koalicji Obywatelskiej z ludźmi kultury. Poza kwotą wynajmu proszę o informacje jakie dodatkowe usługi były realizowane w ramach tego spotkania. Jeżeli była taka umowa sporządzona to również proszę o okazanie umowy sporządzonej na potrzeby organizacji tego partyjnego spotkania. Resztę interpelacji składam na piśmie. (pisemne interpelacje radnej stanowią zał. nr 7)

Radna Anna Krakowska:

1. Jakie obowiązki nie pozwoliły Panu Prezydentowi ani żadnemu z wiceprezydentów na uczestnictwo w naprawdę dużej rangi spotkaniu w Ratuszu? Dzięki Ministerstwu Kultury i Dziedzictwa Narodowego nastąpiło tam przekazanie porcelany i szkła sanguszkowskiego za kwotę 4,5 mln zł. Ja nie wchodzę w żadne spory pomiędzy miastem a rodziną Sanguszków, ale Proszę Państwa zdumienie biorących udział w tej uroczystości było ogromne. Powiem szczerze było mi ogromnie przykro, że prezydent mojego miasta - jakkolwiek Muzeum Okręgowe jest pod patronatem marszałkowskim – nie jest obecny, mój prezydent na takim poważnym wydarzeniu. Pytało mnie o to kilka osób a ja mogłam tylko wzruszyć ramionami i powiedzieć: nie wiem, nie wiem, dlaczego.

2. W imieniu mieszkańców Osiedla Jasna zwróciła się z prośbą o uaktywnienie osiedlowych studni. Ponadto chce wiedzieć, czy w porozumieniu z wodociągami jest możliwość uruchomienia studni dla celów nie wody pitnej, ale higienicznych.

Przerwy w dostawie wody zdarzają się, a to w przypadku mieszkańców wieżowców jest czymś bardzo poważnym.

3. Czy budowa żłobka na Osiedlu Westerplatte jest współfinansowana z programu rządowego „Maluch +”?

4. Ja tę czwartą kwestię rozbuduję w formie pisemnej Panie Prezydencie, ale dostałam zapytania od przedstawicieli Zespołu Poradni Specjalistycznych przy Marii Curie Skłodowskiej zadano mi pytanie, którym – przyznaję szczerze jestem ogromnie zaskoczona. Czy mrożone są działania – ja cytuję - takie, które ograniczają funkcjonowanie Zespołu Przychodni Specjalistycznych przy ul. Marii Curie Skłodowskiej? Proszę Państwa to nie jest gołosłowne, bo tak się składa, że musiałam skorzystać i ja też. Rejestracja kiedyś była czynna do 20.30 w tej chwili jest czynna do 17-stej. Nie ma czegoś takiego jak limity przyjęć a lekarze po prostu są ograniczeni w funkcjonowaniu. Oczywiście wszystko wymaga odtworzenia, sprawdzenia nie chcę rzucać gołosłownych oskarżeń. (zał. nr 8)

5. Czy mur okalający Stary Cmentarz, czyli najstarszą nekropolię w Małopolsce oraz ul. Urszulańska 18, gdzie miało powstać muzeum zbrodni hitlerowskich są uwzględnione w Planie Rewitalizacji?

Radny Józef Gancarz:

1. Ponowił wniosek o przejście dla pieszych na rogu ul. Wiśniowej oraz ul. Krzyskiej w dzielnicy Krzyż.

Tam naprawdę jest duży ruch. Dostałem odpowiedź taką, że w tamtym roku był przetarg i zgłosiła się tylko jedna firma. Cena była zaniżona, nie można było przetargu rozstrzygnąć i pieniądze te nie znalazły się w budżecie na 2023. Jeżeli jest pilna potrzeba to te pieniądze powinny się znaleźć w remontach czy wydatkach ZDiK-u. Bardzo proszę, aby ten temat nie został odłożony na półkę, aby został załatwiony. Ponieważ naprawę ul. Wiśniowa jest takim ciągiem komunikacyjnym jak są wypadki na Nowodąbrowskiej to wszystkie auta w kierunku Dąbrowy Tarnowskiej, Lisiej Góry jeżdżą przez Wiśniową przez Krzyż, a więc ten temat jest tam potrzebny. Panie Prezydencie – patrzę na Pana Prezydenta Kwiatkowskiego – miało to być załatwione, myślałem, że to będzie już namalowane. To naprawdę nie trzeba dużo pracy, żeby to zrobić a to nie zostało jeszcze zrobione. A więc mam prośbę, aby ta wiarygodność tego urzędu była trochę większa niż do tej pory.

2. Zwrócił się z prośbą o remont ul. Porzeczkowej w Krzyżu.

Mieszkańcy proszą już od kilku dobrych lat o remont tej drogi. Niestety było obiecanie przez Pana Prezydenta, że zostanie to zrealizowane w późniejszym terminie. Kolejny budżet, kolejne zmiany nie ma tej drogi. A przypomnę, że na tzw. Centrum Dialogu – pytanie co to ma być za Centrum Dialogu – w dawnym Pałacu Ślubów na sesji poprzedniej 370 tys. myśmy dołożyli. Miały być tzw. Fundusze norweskie to są oczywiście pieniądze UE, ale nazwane są norweskie. Natomiast tam poszło 400 tys. zł natomiast tutaj dla rdzennych, rodowitych mieszkańców Krzyża, Miasta Tarnowa nie ma pieniędzy. Nie może tak być.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zwrócił uwagę radnemu, że temat budżetu będzie w kolejnych punktach.

Radny Józef Gancarz: *Panie Przewodniczący mówiłem Panu już nie raz, że się mieszczę w porządku dnia. Bardzo dobrze Pan wie, bo Pan jest doktorem nauk ekonomicznych i Pan co to porządek dnia chyba powinien wiedzieć.*

3. *Następny temat. Na wczorajszej Komisji Ekonomicznej była taka informacja, że będzie podwyżka cen biletów jednorazowych o 15% w MPK. Dla mnie jest to szok. 15% Panie Prezydencie na jakiej podstawie chcemy to podwyższać. Jeżeli myśmy złożyli budżet miasta Tarnowa na 2023 i on się spina na podstawie umowy między ZDiK-em, Urzędem Miasta Tarnowa a MPK to nie ma podstaw teraz cen biletów, tym bardziej że inflacja będzie maleć, tym bardziej, że ceny paliw nie rosną nawet spadają. I w tym temacie też się rodzi pytanie. Panie Prezydencie czy został przyjęty Plan Finansowy Spółki MPK na rok 2023? Bo jeżeli tak to się pytam czy w Planie Finansowym założono już podwyżki? Czy w Planie Finansowym założono kwotę jaką otrzyma MPK od ZDiK-u poprzez Urząd Miasta Tarnowa czy też tej kwoty brakuje? Ponieważ myślę, że rada nadzorcza, jeżeli założyła takie kwoty a nie ma tej podwyżki to pewnie ta uchwała powinna być nieważna. Bardzo mi proszę taką informację przekazać. Czy ten plan finansowy został już napisany przegłosowany przez radę nadzorczą czy nie został przegłosowany. Jeśli został przegłosowany to na cały rok obrachunkowy, bo tak jest w spółkach m.in. komunalnych.*

4. *Panie Prezydencie cztery lata już budujemy przedszkole w Krzyżu. Niestety po raz kolejny w tym budżecie Państwo dokładają ponad 500 tys. na rozbudowę tego przedszkola. 5 mln zł było w przetargu. W ubiegłym roku było 1 mln 200 tys. w czerwcu było dołożonych. Powinno być koniec, nagle mamy znowu ok 500 tys. zł. Bardzo proszę (...) odpowiedzieć na pytanie do kiedy będziemy temu wykonawcy dokładać? Nie może być tak, że jest rozstrzygnięty przetarg a my dokładamy jeszcze 30% więcej aniżeli jest wg przetargu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Mam nadzieję, że w punkcie zmiany budżetu już Pan nie będzie tego powtarzał.*

Radny Józef Gancarz: *Nie obiecuję.*

Radny Zbigniew Kajpus:

1. *Poprosił o rozważenie możliwości zmiany organizacji ruchu na nowym odcinku ul. Lwowskiej w kierunku Rzeszowa. Nie ma możliwości nawrotki na pierwszym skrzyżowaniu, które kieruje nas na parking. Jest nakaz jazdy w lewo natomiast nie ma zgodnie z prawem możliwości nawrócić. Natomiast wszystkie samochody, które chcą wykonać taki manewr muszą jechać, aż pod Szpital Wojewódzki i tam prawo dopuszcza taki manewr. Ale tam jest bardzo duży ruch i jak wszyscy wiemy karetki przywożą chorych. Myślę, że to jest niewłaściwa organizacja, żeby w tym miejscu była taka*

możliwość, natomiast nie jest to możliwe na skrzyżowaniu wcześniej, które kieruje nas na parking. Więc jeśli jest taka możliwość, to jest sugestia kierowców. Proszę, że to nie jest właściwa organizacja i żeby to zmienić.

2. Druga sprawa tutaj Pan radny Gancarz trochę nawiązał do tej sprawy. Sprawy Komunikacji Miejskiej na terenie GMT. Ja Szanowni Państwo podpisałem właśnie wniosek do Pana Prezydenta w imieniu Komisji Komunalnej, która wczoraj rozpatrywała ten problem. Problem, który został przedstawiony również przez związki zawodowe, które skierowały pismo w tej sprawie do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej jak i również do Pana Prezydenta i myślę, że sytuacja doszła już do takiego momentu, w którym powinniśmy usiąść i porozmawiać wspólnie. Być może Pan Przewodniczący Rady Miejskiej by się podjął takiej roli zorganizowania spotkania.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: Mediatora.

Radny Zbigniew Kajpus: Organizatora, strony, mediatora. Pan Przewodniczący również głosuje więc nie może być tylko mediatorem, ale też, jak gdyby osobą, która ma czynny głos w tej sprawie. Szanowni Państwo sytuacja jest bardzo trudna. Finansowanie jest zapewnione tylko na pół roku, czyli do czerwca stąd też są słuszne niepokoje również związków zawodowych, które reprezentują tu stronę społeczną. Myślę, że to co Pan radny Józef powiedział odnośnie cen biletów, to chciałbym powiedzieć Panie radny, że w Gminie Tarnów właśnie Rada podniosła ceny biletów na 4,60 zł. (głos z sali radnego Józefa Gancarza) Bardzo dobrze być może kiedyś skorzystam na razie Kocham GMT i tu żyje mi się dobrze. Natomiast wszyscy dookoła dostrzegają to, że koszty wszędzie rosną i nie da się tego pominąć i również związki zawodowe w swoim piśmie do Pana Prezydenta zadają pytanie, dlaczego po prostu u nas na terenie GMT jest pewna bierność w tej materii. I myślę, że to jest dobry moment, żeby to rozważyć. Zatem Panie Prezydencie bardzo proszę, ja właśnie prześlę przez Kancelarię wniosek podpisany i być może uda nam się wspólnie ze stroną społeczną usiąść i porozmawiać o przyszłości komunikacji miejskiej, ponieważ nie może być tak, że w tej materii podpisujemy tylko finansowanie na 6 miesięcy w roku i nie wiemy co dalej i ciągle jesteśmy zakładnikiem pewnej niepewności. Już nie mówię o warunkach pracy i płacy pracowników, którzy mają oczekiwania, żeby przynajmniej o ten wskaźnik inflacji urealnić ich zarobki, które jak już wielokrotnie na tej sali mówiłem są najniższe ze wszystkich spółek komunalnych. A jest to największą spółką zatrudniająca najwięcej pracowników na terenie GMT więc bardzo proszę żebyśmy wreszcie ten problem skutecznie jako Rada rozwiązali. Dziękuję.

Radna Barbara Koprowska:

1. Czy 19 lutego został złożony wniosek odnośnie żłobka na Osiedlu Westerplatte? Jest on tam bardzo potrzebny.
2. W nawiązaniu do wniosku radnej Anny Krakowskiej chce wiedzieć czy w tym roku są przewidziane jakieś środki i działania, żeby usprawnić studnie? Ja otrzymałam od Pana odpowiedź już dawno, że dokonano takiego wstępnego przeglądu, ale co będzie się działo w tym roku, czy one będą usprawnione?
3. Czy ze względu na bezpieczeństwo i realizację podstawy programowej będą zwiększenia budżetu na zastępstwa, jeżeli dana szkoła przekroczy budżet? Dyrektorzy szkół obawiają się RIO. A to jest bardzo ważne. Będą wycieczki, olimpiady nie może to tak w szkołach funkcjonować. Proszę mi dać odpowiedź czy w takich sytuacjach będą zwiększenia?

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela**: Panowie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, oczywiście na wszystkie Państwa pytania odpowiedź będzie pisemna. Natomiast chciałbym Państwa poinformować o bardzo ważnym wydarzeniu i fakcie. Otóż w poniedziałek kończy swoją pracę w naszym mieście, w naszym urzędzie Pani Aleksandra Mizera. Postanowiła skorzystać z uprawnień, przechodzi na emeryturę zasłużoną. Mówię o tym z jednej strony z pewnym trudem, bo żyliśmy się z Panią Aleksandrą przez wiele, wiele lat. I chciałbym jej – chociaż jest nieobecna w tej chwili - ale będziemy to robić oficjalnie również w gronie pracowników, będziemy jej dziękować za jej służbę dla naszego miasta. Była nieprzerwanie sekretarzem - czy jest jeszcze - nieprzerwanie sekretarzem miasta od maja 1990 roku. Wszyscy prezydenci siedem czy osiem kadencji powierzyli jej sprawę miasta. Była de facto dyrektorem urzędu, jest dyrektorem urzędu. Olu, jeżeli nas słyszysz

bardzo serdecznie tutaj w gronie radnych i wobec naszych najbliższych sąsiadów chciałbym Ci bardzo serdecznie podziękować. Będziemy to robić jeszcze osobiście, ale chciałbym, aby to wybrzmiało dzisiaj a Państwo żebyście wiedzieli, że jest szansa, żeby w jakiejś formie Pani Aleksandrze Mizerze podziękować za jej bardzo obiektywną, niepolityczną służbę dla naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi również za te informacje. Myślę, że w imieniu wszystkich radnych przyłączamy się do tych podziękowań. Ja nie ukrywam, że dzisiaj z samego rana osobiście Pani Aleksandrze Mizerze podziękowałem w naszym imieniu razem z Kancelarią Rady Miejskiej. Bardzo serdecznie – jeżeli Pani Sekretarz słyszy jeszcze raz dziękujemy, ogromne chapeau bas, bo od początku samorządności terytorialnej w Polsce pełni tę funkcję przy różnych – jak Pan Prezydent powiedział – szefach to nie lada wyczyn.*

Ad. 5) Debata na temat obecnej sytuacji, szans rozwoju oraz współpracy Tarnowa i Nowego Sącza, regionu tarnowskiego i sądeckiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zaproponował formułę debaty. W pierwszej kolejności zaproponował oddanie głosu Panu Prezydentowi Ludomirowi Handzłowi, Panu Przewodniczącemu Rady Miasta Nowego Sącza Krzysztofowi Głucowi i Panu Prezydentowi Romanowi Ciepeli. Następnie będzie wystąpienie Pana dr Łukasza Zaborowskiego w dalszej kolejności przedstawiciela Izby Przemysłowo-Handlowej Ryszard Nejmana a także przedstawiciela Akademii Nauk Stosowanych.

Prezydent Miasta Nowy Sącz **Ludomir Handzel**: *Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo przede wszystkim bardzo serdecznie dziękuję za zaproszenie do Tarnowa. Z wielką przyjemnością odebrałem ten gest, ponieważ Tarnów to oczywiście - tak jak Pan Przewodniczący powiedział - to miasto partnerskie, zaprzyjaźnione, bardzo nam bliskie, bo w bardzo podobnej sytuacji, bardzo podobnej konfiguracji geograficznej i również oczywiście małopolskie. Mam przyjemność obserwować zmiany zachodzące w całym kraju po 89 roku i wszyscy wiemy, że Polska pięknie się rozwijała i Polska rzeczywiście pod opieką samorządu, który został wzmocniony. Pod koniec lat 90 mocno nasze miasta, wsie poszły do przodu w rozwoju zarówno tym infrastrukturalnym jak i także pod każdym względem czy oświatowym, czy infrastruktury towarzyszącej. Ostatnie lata to także duża przyjemność z mojej strony, bo mogę obserwować jak pięknie zmienia się Tarnów. Chciałbym Państwu bardzo serdecznie pogratulować tych zmian, tego w jaki sposób Tarnów się rozwija. Miałem przyjemność zwiedzać ostatnio wasze miasto. Jestem pod wielkim wrażeniem tego czego dokonaliście w ostatnich latach. Oczywiście na czele tych zmian, inicjatorem tych zmian, liderem jest nietuzinkowa postać, Prezydent waszego miasta Pan Roman Ciepeli. I nie ukrywam, że podziwiam go za to co zrobił, co robi, jakie ma plany. Bo to osoba prawdziwego lidera, który wskazuje kierunek, ale jednocześnie realizuje te zmiany. Wiemy w jakiej trudnej sytuacji znajdują się obecnie samorządy. Chyba pierwszy raz od 30 lat spadają nam przychody a rosną drastycznie koszty. W Nowym Sączu to 30 mln obciążenia PIT-u to kilkadziesiąt milionów dołożonych kosztów w oświacie, bo wszędzie również są takie same oczekiwania. Chcemy dodatkowych godzin w szkole, chcemy podwyżek dla kierowców MPK, ale ci którzy myślą rozsądnie wiedzą, że w ostatnim roku paliwo zdrożało dwukrotnie, wiedzą, jak rośnie ZUS, wiedzą jak rosną inne koszty mediów. To są rzeczy niezależne od Prezydenta Romana Ciepeli ani od Prezydenta Ludomira Handzla w Nowym Sączu. I dlatego musimy się zastanowić co dalej. Dlatego bardzo dobrze, że rozmawiamy, że jest taka debata, że możemy wysłuchać się nawzajem. Dwa duże ruchy, które ostatnio powstały Ogólnopolska Koalicja Samorządowa – bezpartyjni samorządowcy - w skład zarządu, którego wchodzi również ja oraz drugi ruch Tak! Dla Polski. To dwa ruchy, które powstały, bo zobaczyli członkowie tych dwóch organizacji do czego zmierza w tej chwili nasz kraj, jeżeli chodzi o ideę samorządności. Jest ona ewidentnie niszczone, postępuje centralizacja władzy, centralizacja decyzji. W jaki piękny sposób zachował się Wójt Tarnowa Podgórnego, gminy okalającej Poznań, kiedy przyjechał do niego demiurg polityczny z Warszawy, z czelem. Tym czelem, który oczywiście jest emanacją naszych podatków, to są nasze podatki, on wyszedł z rachunkiem na kilkanaście*

milionów złotych właśnie za tą dziurę w subwencji oświatowej. Wielokrotnie powtarzamy: zapłaćcie samorządom tylko to, co się im należy. Płaćcie pełną subwencję oświatową. Wtedy nie będziemy chcieli żadnych programów, dzielenia środków wg dziwnych kluczy. Opowiem wam taką sytuację, która miała miejsce przy Polskim Ładzie. Jest piękna gmina w powiecie sądeckim - Rytro. 3 tys. 600 mieszkańców, bardzo lubię tam jeździć, piękne lasy, piękny zamek. I w Polskim Ładzie, Nowy Sącz dostał 4,5 mln zł, Gmina Rytro 9,5 mln. Jakim szło to kluczem? Jakim algorytmem? Do dzisiaj nie wiemy. Pieniądze są na początku i na końcu każdego procesu. Jeżeli będzie stabilizacja, jeżeli będziemy mogli otrzymywać te środki, które się samorządom należą to my tu na dole w naszych miastach poradzimy sobie sami. Bo my wiemy co jest potrzebne. Wsłuchujecie się Państwo jako radni w głosy mieszkańców, Pan Prezydent też się spotyka z mieszkańcami - wielokrotnie byłem świadkiem tych spotkań - na ulicy nawet. I oczywiście chcemy te rozsądne propozycje zaspokajać te potrzeby. Ale jeżeli nie wiemy, ile nas będzie kosztowała energia czy paliwo będzie po 4, czy po 8 zł. To są milionowe różnice w przeciągu miesięcy. Jak można planować budżet MPK dzisiaj? Kto powie po ile będzie paliwo w czerwcu, czy w grudniu. W Nowym Sączu na samym paliwie w ciągu roku to było 4,5 mln zł różnicy. I teraz pytanie. Obniżać ceny biletów? Podnosić te ceny biletów? Brak stabilności. Taki się jeszcze po 99 roku chyba nie zdarzył. Musimy to oczywiście brać pod uwagę z wielkim niepokojem patrzymy na te procesy, które toczą się - jako samorządowcy na to patrzymy oczywiście -bo Polska stała na samorządzie po 89 roku. Ta władza, która była zcentralizowana przed 89 została przekazana na dół. Akacja Wyborcza Solidarność i Unia Wolności wprowadziły taką reformę, która pozwoliła decydować na dole o tym czy właśnie ma powstać droga, żłobek, przedszkole, czy środki mają pójść np. na innego rodzaju cele np. jakieś igrzyska, czy festiwale. I to było dobre rozwiązanie. Teraz widzimy, że od tego odchodzimy. Podejrzewam, że jesienne wybory zadecydują czy samorzady staną się tylko takimi powiatowymi przedstawicielami władzy państwowej w terenie, czy ta idea samorządności się obroni w Polsce. Ja oczywiście jestem zwolennikiem tego, żeby to właśnie tutaj było można o tym decydować. Bo tak naprawdę, jeżeli nie będziemy mieli tej władzy, tej siły, możliwości podejmowania decyzji to takie spotkania jak dzisiaj nie mają po prostu sensu. To z góry ktoś będzie decydował jaki zabytek będzie remontowany, co będzie budowane. Nie ma tutaj wtedy to znaczenia kto jest prezydentem, kto jest radnym. Ale mam nadzieję, że do tego nie dojdzie. I dlatego cieszy mnie to, że w tych dwóch dużych blokach samorządowych, czyli Tak! Dla Polski oraz Ogólnopolskiej Koalicji Samorządowej narasta chęć współpracy, zaczynają się rozmowy. Bo tylko wspólnie idee samorządności będziemy mogli obronić.

Schodząc na nasz teren, teren ziemi tarnowskiej i nowosądeckiej to przede wszystkim chciałbym podziękować za tą możliwość rozmowy, współpracy. Wymieniamy często z Panem Prezydentem opinie, wymieniamy także doświadczenia. Pytamy się wzajemnie jak rozwiązywać problemy, to bardzo ważne. Jesteśmy w podobnej i innej trochę sytuacji. Wy jako Tarnów jesteście trochę lepiej skomunikowani, my jesteśmy wykluczeni komunikacyjnie, ale to jednak bardzo podobne miasta. Bardzo dobrzy mieszkańcy, fantastyczni, aktywni, prorozwojowi, to piękne miasta małopolskie i tych pól współdziałania może być bardzo dużo. Jednocześnie też musimy popatrzeć na to, że Kraków jako metropolia to pewnego rodzaju wyspa w Małopolsce i reszta Małopolski a zwłaszcza ta Małopolska południowa, wschodnia jednak odstaje, jeżeli chodzi o dochody, odstaje, jeżeli chodzi o infrastrukturę. I to pewnie naturalne, Kraków siłą rzeczy przyciąga turystów jest centrum administracyjnym, komunikacyjnym. Natomiast musimy się zastanowić czy nie – jeżeli oczywiście będzie taka wola polityczna – czy nie sięgnąć jednak po środki podobne do środków dedykowanych ścianie wschodniej. Bo przecież nasze miasta i gminy nas otaczające niczym się nie różnią od tej ściany wschodniej. To również miejscowości, które wymagają szczególnego dokapitalizowania i dofinansowania.

Dziękuję bardzo, że mogłem otworzyć tym swoim głosem dzisiejszą debatę. Z wielką przyjemnością jechałem do Tarnowa, bo wiedziałem, że zobaczę tutaj wyremontowane ulice i naprawdę jeszcze raz chciałbym Panu. Panie Prezydencie pogratulować tych dokonań, bo widać gołym okiem jak zmienił się Tarnów. Dziękuję Panu za to bardzo serdecznie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Nowego Sącza Krzysztof Gluc: *Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo to wielka przyjemność móc wziąć udział w tej sesji Rady Miasta Tarnowa i równocześnie podzielić się kilkoma myślami o współpracy. Oczywiście*

absolutnie zgadzam się z tym co przed chwilą powiedział Pan Prezydent Ludomir Handzel mamy podobne problemy, czasami wspólne problemy, mamy łączącą nasz przeszłość, łączącą nas teraźniejszość a i myślę, że też i przyszłość, która powinna być naznaczona współpracą. Jesteśmy – tak jak mówił Prezydent Handzel – w sytuacji tak naprawdę zagrożonej stabilności funkcjonowania samorządności. A bezsprzecznie samorząd jest fundamentem demokracji systemów demokratycznych. I te ostatnie ponad 30 lat funkcjonowania samorządu w Polsce pokazało, że dzięki tym społecznościom lokalnym można osiągnąć wiele, można być skutecznym i można rzeczywiście realizować interesy mieszkańców. Do tego też jest potrzebna współpraca bez wątpienia. I cieszę się, że do takiego spotkania może dojść i mam nadzieję, że tych spotkań będzie więcej, i że będą one spotkaniami również bardzo roboczymi. Ja głęboko wierzę we współpracę instytucjonalną tzn., kiedy silne instytucje szukają partnerów dla realizacji swoich celów. Stąd też wierzę w to, że współpraca pomiędzy władzą wykonawczą – Panem Prezydentem Ludomirem Handzlem, Panem Prezydentem Romanem Ciepiałą i instytucji, które reprezentują - będzie przynosiła konkretne projekty. Ale wierzę też we współpracę pomiędzy Radami. I to powinno przekładać się na współpracę pomiędzy ludźmi, bo w gruncie rzeczy to właśnie ludzie tworzą siłę instytucji. Jeżeli Państwo radni zechcecie zgodzić się na taki pomysł, myślę, że warto byłoby dosyć szybko powołać po prostu zespół roboczy po stronie obydwu Rad, który mógłby się zająć konkretnymi projektami współpracy czy też odnosić się do różnych kwestii, które dotyczą zarówno Tarnowa jak i Nowego Sącza, tak abyśmy mogli wspólne stanowisko zajmować. Myślę, że również Panowie Prezydenci uznaliby za wskazane i potrzebne, kiedy otrzymaliby takie stanowisko wyrażone przez organy uchwalodawcze, organy stanowiące. Wiem też, że niedawno w Tarnowie gościli przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta Nowego Sącza i mam nadzieję, że ta współpraca pomiędzy Radami będzie również kontynuowana na poziomie Młodzieżowych Rad Miasta, bo my staramy się w tej chwili w Nowym Sączu mocno młodzież włączać w funkcjonowanie tej naszej demokracji lokalnej. Na każdej sesji Rady Miasta przedstawiciel młodzieżowej Rady ma możliwość wypowiedzenia się, zwrócenia uwagi na różne problemy, przedstawienie stanowisk. I wierzymy głęboko w to, że takie działania będą przynosić efekty po latach, bo młodych po prostu trzeba włączać w to życie społeczne, życie publiczne w mieście. I myślę, że tutaj dobrze byłoby - i tu konkretna propozycja - aby ustanowić taki program współpracy między Młodzieżowymi Radami Miasta Tarnowa i Nowego Sącza. Na początku w punkcie 4 bodajże Pan radny Ciesielczyk wspominał o konsultacjach cytując rzeczywiście stary znany dowcip. Ja myślę, że powinniśmy i radni Tarnowa, i radni Nowego Sącza rzeczywiście, brać udział w konsultacjach pewnych rzeczy, które dotyczą nas wszystkich a dziejących się w Województwie Małopolskim. To również o czym mówił Pan Prezydent Ludomir Handzel o sięganiu być może o nieco inne środki, które przeznaczone byłyby dla tych słabszych, dla tych regionów południowej i wschodniej Małopolski, ale do tego potrzebujemy konsultacji, potrzebujemy rozmów tych takich rzeczywistych, takich prawdziwych.

Nie chcąc przeciągać, bo wiem, że Państwo macie jeszcze dużo punktów w agendzie, w porządku obrad. Cieszę się z tej inicjatywy, cieszę się, że rozmawiamy i mam szczerą nadzieję, że przełoży się to na konkretne działania. Jeszcze raz proponuję powołanie zespołu roboczego po stronach obydwu rad, który będzie wspierał te plany współpracy i ewentualne wspólne wystąpienia zarówno o charakterze politycznym jak i o charakterze finansowym, organizacyjnym. Do tego rzeczywiście jest potrzeba dobra współpraca. Czego nam wszystkim życzę i mam nadzieję, że będziemy mieli w tym właściwie ostatnim roku tej kadencji samorządu terytorialnego ziścić. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie quorum w programie eSesja.

Prezydent Miasta Tarnowa Roman Ciepiałą: *Szanowni Panowie Przewodniczący, Wysokie Rady, bo mam nadzieję, że przynajmniej część radnych Nowego Sącza obserwuje - tak jak my obserwujemy Państwa obrady – Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Łączy Tarnów i Nowy Sącz blisko 7 wieków wspólnej historii. Nowy Sącz jest naszym starszym bratem i podglądamy jak pięknie się przez wieki rozwija. Zazdrościmy, że Sącz był miastem królewskim dla równowagi my mamy siedzibę biskupa więc jakiś rewanż symboliczny występuje. Rozwijamy się synchronicznie takim światłem odbitym od królewskiego miasta Krakowa i współtworzymy dawną ziemię krakowską – dzisiaj raczej mówimy o ziemi tarnowskiej, sądeckiej i o samym Krakowie. I bez Krakowa nasz byt byłby inny niż obecnie. Korzystamy z tego, że to dawna stolica Polski a dzisiaj jeden z najmocniejszych ośrodków*

europijskich. Ale ta nasza wspólna historia z jednej strony nas uczy i nabieramy wspólnie doświadczenia, ale też zobowiązuje. To partnerstwo, ja nawet nie wiem, czy jest na papierze spisane, ale ono jest faktyczne. Jesteśmy dobrymi sąsiadami mam takie głębokie przeczucie, że nie rywalizujemy a raczej współpracujemy patrząc jakie w jakim wieku, w danym okresie historii są możliwości. Były też lata trudne również upadku miast. Mówię o tym co było przed wiekami, ale dzisiaj od co najmniej trzech dekad obserwujemy intensywny wzrost gospodarczy. On wynika z wolności gospodarczej, naszej przynależności do paktów obronnych. Jesteśmy partnerskim i pełnym członkiem UE. Korzystamy z funduszy. Czy korzystamy na równi z innymi ośrodkami? Pan Prezydent Ludomir Handzel już wspominał o proporcjach, które obserwujemy od kilku lat w dystrybucji tych funduszy. Nie godzimy się na nie, ale wpływ mamy bardzo ograniczony. Nasz wpływ polityczny determinują zarówno proporcje w parlamencie jak i stosunek ugrupowań, które odpowiadają za zarządzanie Małopolską. Wiemy – nie trzeba tego przypominać - kto wziął odpowiedzialność za Polskę i za Małopolskę. I w wielu aspektach ta ocena jest krytyczna. Jeżeli popatrzymy na trzy ostatnie dekady to możemy zauważyć, iż mamy szczęście do gospodarzy, mieliśmy szczęście do gospodarzy Małopolski. Po powstaniu województwa Marek Nawara, świętej pamięci regionalista, osoba, która choć reprezentowała samo centrum naszego województwa, czyli Kraków, bardzo dbał o subregiony, bardzo dbał o integralność Małopolski. Czy tak się dzisiaj dzieje? Stawiam to pytanie nie bez powodu, ponieważ na tej sali w obecności zarządu Małopolski postawiłem wiele lat temu postulat, iż należy w zbliżającym się okresie programowania w ramach funduszy unijnych, europejskich zauważyć dysproporcję w rozwoju Krakowa i pozostałej części Małopolski. Poprosiłem, aby uwzględnić mechanizm wyrównujący szanse. Skoro istnieje Program Wschodni Polski ustanowiony przez poprzedni rząd PO i PSL – tak to wtedy został wprowadzony i wynegocjowany ten program. On dzisiaj daje efekty widoczne na podkarpaciu, świętokrzyskim również we wszystkich wschodnich województwach naszego kraju. Jak popatrzymy na Małopolskę brakuje nam takiego mechanizmu. Wszystkie dane wskazują na mniejszy przyrost PKB. On wszędzie rośnie również w Małopolsce, w Tarnowie, w Nowym Sączu, ale szybciej rośnie w Krakowie i w otulinie krakowskiej niż w Nowym Sączu i w Tarnowie. Należy sobie zadać pytanie, dlaczego nie ma reakcji na takie zjawisko? Dlaczego instytucjonalnie – a było to możliwe - na poziomie operacyjnego nie mamy adekwatniej odpowiedzi wzmacniającej wschód i południe naszego województwa. Mam wrażenie, że może być już za późno, aby dokonywać zmiany, ponieważ negocjacje programu operacyjnego zarząd województwa zakończył, przygotowywane są szczegółowe warunki dystrybucji środków finansowych. Mam nadzieję, że nasze zdolności operacyjne pozwolą nam się ubiegać o te fundusze i będziemy mogli – jak do tej pory – angażować się w rozwój naszych miast i naszych ziem. Ale aby tak się stało no to musi być przywrócona transparentność decyzji. Z Panem Ludomirem Handzlem jesteśmy szefami naszych związków aglomeracyjnych. Zintegrowane inwestycje terytorialne to jeden z mechanizmów rozwiązywania wielu problemów. Zostaliśmy zaproszeni do komitetu monitorującego, okazało się, że jest tylko jedno miejsce dla 7 ZIT-ów. Nie zgodziliśmy się z tym ani Kraków, ani Chrzanów, Gorlice, Tarnów, Nowy Sącz zaprotestowały. W tej chwili jesteśmy na takiej ścieżce, która być może doprowadzi nas do dobrego kompromisu i będziemy mogli uczestniczyć w Komitecie Monitorującym razem z naszymi samorządowymi przyjaciółmi z pozostałych ZIT-ów i będziemy mieli wpływ m.in. na warunki konkursów. Ale musieliśmy to wywalczyć naszą niezgodą na pierwotne propozycje. To właśnie w takiej przestrzeni należy szukać – tu zwracam się do Pana Przewodniczącego Głuca - takich możliwości wpływu tu i teraz. Chcemy brać udział w podejmowaniu decyzji a nie być wyłącznie ich odbiorcą. My nie zasłużyliśmy ani nie akceptujemy takiej polityki klienta i tego, który rozdaje pieniądze.

Był dzisiaj wątek w pytaniach, dlaczego nie byłem na rozdaniu czeków w Urzędzie Wojewódzkim. Podobnie jak Pan Prezydent Handzel przytoczył przykład Tarnowa Podgórnego – ja miałem inne zajęcie owszem – ale też nie pozwolę na upokorzenie Tarnowa w tak ostentacyjny sposób. Rozdano na tej uroczystości 19 mln zł - czeków. Tarnów otrzymał 700 tys. zł tzn., że 18 mln 300 zostało przyznane innym gminom. To nie czas i miejsce na takich uroczystych spotkaniach, żeby pytać, dlaczego. Ale dzisiaj, kiedy rozmawiamy o perspektywach rozwoju należy takie pytanie zadać. Czy Tarnów, który stanowi 1/3 tej aglomeracji 300 tysięcznej. Bo powiat tarnowski to 200 tys., Tarnów ok 100 tys. Bardzo podobne relacje są na ziemi sądeckiej i w samym Nowym Sączu. Arytmetyka podpowiadała Tarnów powinien dostać mniej więcej 1/3. Czyli nie 700 tys. tylko co najmniej 6, 7 a

biorąc pod uwagę wagę komunikacyjną tego miejsca, ilość miejsc pracy to powinno być dużo, dużo więcej. Więc nie zgadzamy się, ja się nie zgadzam ... Ludomir Handzel mówił, że na Sądecczyźnie jest podobnie, te proporcje zostały zaburzone. My dzisiaj też obserwujemy jak bardzo niesprawiedliwe są niektóre decyzje i jak bardzo upolitycznione co by nie powiedzieć upartyjnione. W niedzielę wieczorem posłanka ziemi sądeckiej ogłosiła, że Nowy Sącz dostanie 30 mln na remont ratusza – osobiście bardzo się ucieszyłem wiem, jak jest to wartościowe miejsce w naszej polskiej wspólnej historii, jak ważne jest to miejsce dla Nowego Sącza. W poniedziałek rano okazało się, że po interwencji innego posła Sącz nie dostał tych 30 mln. Ktoś wziął długi ołówek i skreślił. Czy tak powinny być rozdysponowane pieniądze ważne dla naszych miast? No oczywiście, że nie. Mówię o tym głośno, jednoznacznie, bo nie ma zgody na tego typu nieczystą grę – wprost trzeba to powiedzieć. Była mowa o stowarzyszeniach samorządowych. Tak trzeba współpracować, samorzady muszą współpracować i współpracują. Ja jestem członkiem stowarzyszenia Tak! Dla Polski, ruchu Tak! Dla Polski. Ludomir mówił o swojej przynależności do bezpartyjnych samorządowców. Powinniśmy współpracować i będziemy domagać się wpływu na decyzje parlamentów i rządów. Wiem, że wielu naszych kolegów samorządowców będzie ubiegało się również o mandaty czy w senacie, czy w parlamencie. Życzymy im z całego serca, aby wnieśli do tego parlamentu głos samorządowy, który będzie głosem racjonalnym i upominającym się o nasze małe ojczyzny. Jeżeli już poruszamy wątki polityczne to Pan Przewodniczący Głuc kilka dni temu poinformował, iż wstąpił do Platformy Obywatelskiej. Gratuluję tego odważnego ruchu, bo wiem jak ważne jest wsparcie... (głosy z sali) Przepraszam Państwa bardzo, jeżeli Państwo zadawaliście pytania polityczne milczałem, cierpliwie notowałem, odpowiem Państwu również... Tak Pan Krzysztof Głuc podjął decyzję, jest osobą publiczną i uważam, że nie ma z tym nic skrywanego. A wiem, bo znam Pana Krzysztofa Głuca od wielu lat i współpracowaliśmy np. przy realizacji projektu ...

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie **Jakub Kwaśny** w związku z poruszeniem na sali obrad zwrócił się z prośbą o zachowanie spokoju i przypomniał wszystkim, że bieżącym tematem jest „Debata na temat obecnej sytuacji, szans rozwoju oraz współpracy Tarnowa i Nowego Sącza, regionu tarnowskiego i sądeckiego”. Zaapelował do wszystkich uczestników debaty o to, aby pomijać wątki polityczne i o wypowiedzi zgodne z ideą tego punktu.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela**: Dziękuję Panie Przewodniczący za tą uwagę. Natomiast w tej sali odbywały się również – patrząc historycznie spotkania Miejskiej Rady Narodowej i nikt nie miał wątpliwości ani wówczas, ani teraz, że nie tutaj zapadały decyzje tylko w Komitecie Wojewódzkim na Goldhamera i wiemy do czego może doprowadzić upartyjnianie państwa. Więc odwołuje się do wątków politycznych, ponieważ one zdecydują i zdeterminują o samorządzie. O tym jaki będzie ten samorząd. Czy będzie autentyczny tak jak zapisano w europejskiej karcie samorządów terytorialnych, czy będzie to jakaś część naszego państwa zarządzana z Warszawy. Nie chcemy zarządzania z Warszawy. Chcemy zarządzania z Nowego Sącza i z Tarnowa.

Wracając do współpracy całych społeczeństw niepodzielonych, ale współpracujących, którzy mają jednak swoich liderów i mają swoje reprezentacje i tego nie unikniemy, bo chcieliśmy demokracji i będziemy o to wolne słowo i o tą demokrację walczyć. I nie będzie tak, chyba że zapanuje jakaś zgoda, ale ani jej nie obserwuję w naszej Radzie, ani jej nie obserwuję w Nowym Sączu. Jest dosyć ostry podział polityczny. Jesteśmy w roku wyborczym, w którym będziemy...

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przypomniał Panu Prezydentowi, że punkt obrad dotyczy współpracy z Nowym Sączem.

Radny **Marek Ciesielczyk**: Proszę mówić na temat, Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela**: Panie radny Ciesielczyk, ja Panu nie przerywałem, chociaż niejednego korciło.

Budując przyszłość naszych miast musimy znaleźć takie osoby i takie formy współpracy, aby były skutecznymi. Dzisiaj mamy z tym pewien problem, bo nie jesteśmy ani w Krakowie, ani w Warszawie dosyć słuchani. To się przekłada na decyzje. Ja chciałbym – tak jak do tej pory zabiegałem o to, żeby wszyscy życzliwi Nowemu Sączowi, żeby wreszcie powstała sądeczanka. Aby ta droga ekspresowa połączyła Nowy Sącz z autostradą i aby to środowisko społeczne, gospodarcze mogło się jeszcze

szybciej rozwijać. To nie jest warunek jedyny do rozwoju, bo dzisiaj trochę z zazdrością patrzemy na tempo rozwoju gospodarczego Nowego Sącza. Ma świetnych przedsiębiorców ma dobrze współpracujące środowisko i ktoś kiedyś policzył, że w Nowym Sączu jest więcej milionerów niż w innych miastach – milionerów, czyli takich, którzy osiągają dochody większe już milion złotych rocznie. A więc to środowisko jest bardzo dynamiczne i jeżeli dostanie wsparcie państwowe i regionalne będzie mogło się rozwijać jeszcze szybciej. Panie Prezydencie życzę tego z całego serca. Życzę też, aby kolej z Krakowa i z całego świata mogła bezpośrednio łączyć Nowy Sącz z innymi miastami. Dzisiaj trzeba jechać przez Tarnów. Mnie to osobiście cieszy, natomiast chyba podróżnych nie cieszy, że to jest o godzinę dłużej niż powinno być. Te inwestycje wcale nie przebiegają tak jakbyśmy chcieli a przecież wiele lat temu warunki, podwaliny do realizacji zostały stworzone.

Wizyta i spotkanie zespołów, o które Pan Przewodniczący wnioskuje jest jak najbardziej potrzebna. Uważam, że powinniśmy się spotkać w pełnych składach, obie Rady – tak już było w historii w latach 90 była wizyta radnych sądeckich w Tarnowie, radni tarnowscy – byłem wtedy radnym – pojechaliśmy do Nowego Sącza. To są bardzo inspirujące spotkania i nie unikniemy również dyskusji politycznych, czy w kuluarach, czy na formach publicznych. Nie bójmy się tej debaty, bo jeżeli będziemy odkrywać te wszystkie niedoskonałości dzisiejszego sposobu zarządzania to być może utracimy to co jest ważne, czyli nie będziemy mogli o przyszłości mówić jednym głosem z tymi którzy w tej chwili mają wszystkie w swoich rękach atuty. Ale wszystko przed nami i mam nadzieję Panie Prezydencie, że dosyć szybko sformalizujemy te postulaty bliższej współpracy choćby w kontekście pracy nad nowymi funduszami europejskimi, które są w tej chwili w takiej już końcowej fazie uszczegółowienia.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: Ja chciałem również bardzo podziękować Panu Przewodniczącemu Głucowi za merytoryczny wniosek czy sugestię o powołaniu zespołów roboczych. W toku dalszej dyskusji będę prosił Państwa radnych o to, aby zainteresowanych pracą w takim zespole, aby w trakcie zabierania głosu, aby Państwo radni zgłosili się od razu do zespołu. Ja taką listę będę notował i myślę, że doprowadzimy do takiego spotkania z zespołem powołanym przez Krzysztofa Głuca. Jednak co przedstawiciel nauki to zawsze jakaś merytoryczna propozycja się pojawia. I mam nadzieję, że teraz przedstawiciele nauki - i Pana doktora Łukasza Zborowskiego zapraszam do prezentacji - sprowadzą naszą dyskusję na właściwe tory.

Instytut Sobieskiego **Łukasz Zaborowski**: Panowie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Prezydenci przede wszystkim bardzo chciałem podziękować za zaproszenie. Jestem zaszczycony, że mogę być w Tarnowie, ponieważ jestem miłośnikiem Tarnowa. Uważam, że to jest w ogóle miasto – ja jestem miłośnikiem starych miast i urbanistyki dawnej – uważam, że stare miasto tarnowskie jest najlepsze pomiędzy Krakowem, Przemysłem i Sandomierzem a może nawet Lublinem. Ja się postaram merytorycznie rzeczywiście może sprostam temu wyzwaniu. Natomiast chciałem powiedzieć, że ja rozumiem, że jednak od polityki nie uciekamy, bo te sprawy, o których możemy sobie tu merytorycznie porozmawiać a później nie przełożymy ich na działania polityczne to też nic się nie zmieni w naszej rzeczywistości. ... Może powiem tak, mniej więcej czym się zajmuję. Ja reprezentuję Instytut Sobieskiego to jest takie grono ekspertów, które zajmuje się ważnymi sprawami publicznymi dla Polski. Ja się zajmuję strukturą przestrzenną kraju jak również w szczególności interesują mnie losy takich ośrodków czy też regionów zdegradowanych. Nie bójmy się tego słowa – zdegradowanych. W tym znaczeniu nieuczestniczących w procesach rozwojowych w takim stopniu w jakim mogłyby uczestniczyć biorąc pod uwagę ich potencjał. Ja zresztą sam jestem z takiego miasta, jestem z Radomia. Tak z tego Radomia na północy Małopolski - to jest historycznie małopolskie miasto. A nawet jest to miasto w historycznej Sandomierszczyźnie i my w Radomiu pamiętamy, że w okresie staropolskim to Tarnów też należało do województwa Sandomierskiego, to jest dla nas bardzo cenna tradycja.

Nowy Sącz i Tarnów miejsce w strukturze kraju... Tutaj po krótko żebyśmy nie czuli się zagubieni. Najpierw Nowy Sącz i Tarnów w krajowej sieci osadniczej. Potencjał miasta wynikający przede wszystkim z jego ludności oczywiście miasta i regionu otaczającego właśnie te nasze miasta. Fenomen regionu sądecko tarnowskiego to będzie o tym w jaki sposób ten region rzeczywiście – mimo, że w strukturze administracyjnej kraju nie jest widoczny – on bardzo mocno się wyodrębnia,

jeśli chodzi o pewne zjawiska społeczne. I to jest bardzo ważne, że ten region istnieje niezależnie od tego czy jest formalnie wyodrębniony. Potem dosyć dłuższy ustęp o sytuacji społeczno-gospodarczej. Rzut oka na pewne dane statystyczne demograficzne dotyczące gospodarki i dotyczące pewnej infrastruktury kształtującej kapitał ludzki. O tym troszeczkę później będzie. Oczywiście o PKB i sprawie Polski wschodniej też napomknę. No i właśnie o tej infrastrukturze i sprawach m. in. ośrodków akademickich. Zakończę jakimiś tam wnioskami, które Państwu chcę zostawić do rozważenia.

Więc zaczniemy od tej sieci osadniczej jak wygląda Sącz i Tarnów. Zaczniemy od takiej ciekawej mapy. To jest mapa, która pokazuje gęstość zaludnienia w Polsce, ona jest taka intuicyjna, bo tak wygląda jakby to była taka mapa świetlna – jak to w nocy świeci Polska. No wiemy, gdzie jesteśmy, gdzie jest Tarnów i Sącz. Ta południowa część Polski to jest jakaś potęga, jeśli chodzi o zaludnienie. Cały kraj wydaje się być takim pustkowiem w porównaniu z tym południowym pasem pośrodku którego jest właśnie region sądecko-tarnowski. Już ten rzut oka pokazuje nam potęgę tego regionu, jeśli chodzi o dane demograficzne. Zazwyczaj, jeśli mówimy o miastach to liczymy ludność w granicach gminy miejskiej i w takim ujęciu Tarnów ma 106 tys., Sącz ma 83 tys. To są miasta z drugiej lub trzeciej dziesiątki miast w kraju. Ale to jest złe ujęcie, ponieważ tak naprawdę to miasto powinno być rozpatrywane jako funkcjonalny obszar miejski. Czyli miasto z przyległymi terenami, z przyległymi gminami, które de facto stanowią część organizmu miejskiego. Akurat Sącz i Tarnów mają bardzo wąsko określone granice miasta. W związku z tym taka gmina Chełm funkcjonalnie jest właściwie Nowym Sączem. I to powinno być wszystko uwzględniane. Jeżeli właśnie uwzględnimy taki obszar miejski to okaże się, że taki Tarnów ma prawie 200 tys. mieszkańców. A Nowy Sącz prawie ok. 170 tys. Sącz bardzo niejako awansuje w hierarchii wielkościowej, kiedy się go zmierzy właśnie jako funkcjonalny obszar miejski. To jest bardzo ważne, w zasadzie Nowy Sącz jest porównywany z dużymi miastami. Z takimi miastami, które w gminie mają ponad 100 tys. mieszkańców, jeżeli go będziemy badać właśnie w takim ujęciu funkcjonalnego obszaru miejskiego. I wtedy, kiedy w takim bardziej realnym obrazie wielkościowym te miasta przedstawimy to one zajmują takie miejsca w Polsce ok. 20, 25. Czyli wyżej niż wynikałoby z zaludnienia samej gminy miejskiej. Takie porównywalne ośrodki do Tarnowa czy Sącza to Gorzów, Kalisz, Koszalin, Olsztyn, Opole. Np. Opole miasto wojewódzkie to podobnej wielkości miasta. Także nie bierzmy pod uwagę tego, że np. Opole w gminie miejskiej ma dużo więcej, bo po prostu poprzyłączało. Ale jako funkcjonalny obszar miejski Tarnów jest porównywalny do Opola a Sącz niewiele mniejszy. Co więcej ciekawe jest to, że te dwa miasta są dość blisko siebie a przez to stanowią taki bardzo ciekawy układ, który może się wzajemnie wspomagać. Często mówi się o tym - teraz o Tarnowie powiem - bo tutaj pokazujemy tylko te miasta, które mają albo które miały kiedyś powyżej 100 tys. mieszkańców, dlatego na tej mapie nie ma Nowego Sącza i odległości między takimi dużymi miastami w Polsce. Czasami ja się spotykam z takim twierdzeniem, że Tarnów ma takie bardzo złe położenie, bo po jednej stronie ma Kraków a po drugiej stronie ma Rzeszów. No i to jest fakt. Po 75 km w prostej linii pomiędzy Tarnowem a Krakowem i Rzeszowem. Ale proszę zobaczyć, że to położenie wcale nie jest takie aż wyjątkowe, bo przed chwilą powiedziałem, że Opole jest miastem wielkościowo porównywalnym do Tarnowa. Opole ma takie samo położenie do Wrocławia jest 80 km, do Katowic 90, ale do Gliwic 70. Opole jest tak samo położone jak Tarnów, jeśli chodzi o sieć osadniczą kraju i Opole jest miastem wojewódzkim. I nikomu nie przeszkadza, że Opole jest tak fatalnie położone między Wrocławiem a konurbacją śląsko-dąbrowską. A w przypadku Tarnowa to się podnosi: a źle położeni jesteście. Jaka jest jeszcze różnica pomiędzy Opolszczyzną a regionem sądecko-tarnowskim? Opolszczyzna to jest po prostu demograficzna dziura. Tam jest zapaść. Nie dość, że nie ma tam ludzi obecnie to, to się jeszcze strasznie wyludnia. A tutaj w sądecko-tarnowskim jest mnóstwo ludzi i jeszcze ten region wzrasta ludnościowo – o czym będziemy mówić, co jest w ogóle wyjątkiem w skali Polski. Więc Opolszczyzna jako województwo ma poniżej 1 mln mieszkańców. A jeżeli byśmy realnie wykreśliли taki zasięg ciężenia Opola to byłoby jeszcze mniej, bo to województwo jest bardzo rozbuchane. A w okręgu ciężenia Tarnowa czy Tarnowa z Sączem jest grubo ponad 1 mln ludności. Jest więcej, znacznie więcej niż w takim Województwie Opolskim. I to pokazuje potencjał tego regionu. Ciekawe jest to – to jest układ sieci osadniczej tak schematycznie wyobrażony. Widzimy, że Tarnów i Sącz są niejako na siebie skazane w pewnym sensie. Ale to jest pozytywne akurat. W tej chwili Tarnów i Sącz są od siebie odległe, komunikacyjnie są od siebie odległe to jest bardzo niekorzystne dla tego regionu. Ani

nie ma kolei, ani dobrej drogi. Tak? Natomiast ja tutaj nie chcę chwalić ani ganić tego zamysłu CPK i wszystkich tych szprych kolejowych – mam swoje zdanie na ten temat, ale nie mówię teraz o tym. Jednak to jest niesamowita szansa, jeżeli ta szprycha, która będzie biegła na południe z Kielc przez Tarnów do Sącza i dalej na Słowację do Koszyc. Tutaj Pan Prezydent mówi, że nie będzie biegła, no zobaczymy. Nie wiem czy będzie biegła, ale to jest ... (głos z sali Prezydenta Ciepeli) nie to jest co innego. To muszę wyjaśnić w takim razie. To jest inny projekt. Mówimy tym co może być. W każdym razie to jest inny projekt Podłęże-Nowy Sącz, a szprycha Tarnów-Nowy Sącz i dalej na północ do Kielc. Jeżeli taka inwestycja by powstała a ta inwestycja może powstać nawet niezależnie od projektu CPK. Powiem więcej taka inwestycja powinna powstać, bo o takiej linii kolejowej Kielce-Tarnów-Sącz-dalej na południe to się mówiło jeszcze w okresie międzywojennym a nie żadne CPK to wymyśliło. W każdym razie tutaj wg tych wyliczeń najciekawsze jest to, że między Tarnowem a Sączem jechałoby się pociągiem 20 min. A najciekawsze - jeśli chodzi o perspektywy rozwoju regionalnego - to jest połączenie między sobą ośrodków o podobnym potencjale. Ponieważ one mogą się wzajemnie dopełniać i nie ma tak, że jeden ośrodek drugi wysysa. Bo np. upatrywanie sukcesu w tym, że będzie szybka kolej z Sącza do Krakowa to przed tym Państwa przestrzegam. Oczywiście powinna być, ale to nie będzie wcale żadnym zbawieniem dla Sącza. Natomiast połączenie między Tarnowem a Sączem, gdzie te miasta mogłyby wzajemnie zwiększać swój potencjał jakby były jednym większym ośrodkiem – dzięki temu dwa razy większym – to znacznie zwiększa potencjał tego regionu.

A teraz o tym fenomenie regionu sądecko-tarnowskiego. To jest bardzo ciekawe. A tutaj w ogóle spoczywa – to jest z Katedry, nie wiem czy Sącz wie, że to jest z Katedry Tarnowskiej – tutaj spoczywa palatinus..... tutaj macie wojewodę sandomierskiego spoczywającego w Tarnowie. Ale nie o tym chcę mówić. Właśnie z tym regionem jest trochę tak jak z tym wojewodą, on śpi. Co gorsze mam nadzieję, że region to jeszcze nie umarł. Region sądecko-tarnowski nie jest widoczny na mapie administracyjnej kraju. No stanowi tą wschodnią część Województwa Małopolskiego, ale nie tylko, bo bardzo źle w obecnym podziale – pomijając to, że Tarnów utracił statut wojewódzki, to jest inna sprawa tego teraz nie dotykam – ale bardzo źle i niewybaczalne w tym podziale jest to, że granica województw została przeprowadzona tak blisko miasta. Dębica, Mielec to jest historyczne i funkcjonalne itd. wszelkie potencjalne zaplecze Tarnowa. To zostało odcięte od miasta granicą województw to jest błąd, to jest obiektywny błąd. Granica województw przebiega 14 km na wschód stąd. To jest nawet mniej niż funkcjonalny obszar miejski. Bardzo źle rozwiązanie. Tak czy inaczej musimy mieć taką świadomość, że region sądecko-tarnowski rozciąga się głównie w Województwie Małopolskim, ale również w Województwie Podkarpackim. I to nie jest żadna wywrotowa teza. To jest normalne, że w Europie buduje się takie regiony funkcjonalne, które sobie siedzą okrakiem na granicach administracyjnych. To jest możliwe. Teraz jak ten region wygląda. To jest mapa, która pokazuje diecezje. Podział kościoła katolickiego. Ale nie chcę tutaj mówić o sprawach wiary - nikogo nie będę nawracał. Natomiast z tej mapy wyciągniemy wnioski bardziej ogólne niż tylko religijne. Najpierw pomijając jeszcze co ta mapa pokazuje zobaczymy sobie jak ona wygląda. Więc przede wszystkim zobaczymy, że diecezja tarnowska, czyli ten region sądecko-tarnowski on po prostu niesamowicie odcina się na tle kraju. I to nie, że się odcina np. cała Galicja. Nawet na tle Galicji ten region się wyróżnia. Proszę zobaczyć granice od strony krakowskiej czy rzeszowskiej diecezji, one są wyraziste. To jest niesamowita mapa po prostu. Co więcej ta mapa nie jest tak sztucznie skonstruowana kartograficznie – bo to łatwo tak podrasować trochę. Zobaczymy zróżnicowanie tej cechy, która tu jest pokazana. Jeszcze nie ważne jaka to jest cecha to te najmniejsze wartości to jest poniżej 15% a najwyższe powyżej 75% to jest ogromny rozstrzał. Więc ta mapa pokazuje jakieś realne zjawisko społeczne. To zjawisko, to akurat tutaj jest odsetek katolików uczęszczających na niedzielną Eucharystię. Ale nie o tym chcę mówić. Niemniej jest to cecha, z której można wywodzić pewne wnioski, jeżeli chodzi o tutejsze społeczeństwo. Dlaczego? To nie pokazuje, ile tu jest katolików, tylko ilu katolików chodzi na mszę. A co to oznacza? To na pewno nie wynika tylko z postawy samych katolików tylko z pewnej postawy społecznej. A mianowicie z takiej postawy społecznej, że jak w coś wierzę to tak robię. I to jest bardzo ważna postawa społeczna. I ona prawdopodobnie w społeczeństwie tego regionu nie dotyczy tylko katolików tylko ona wynika z postaw społecznych tutaj obowiązujących, że jeżeli mam jakieś przekonania to czynię, robię zgodnie ze swoimi przekonaniem. Jestem konsekwentny w swoich postawach życiowych. To jest bardzo ważna cecha, bo jeżeli ten region rzeczywiście ma taką cechę to znaczy, że tutaj ludzie są rzetelnymi pracownikami, że tutaj ludzie dotrzymują umów, że tutaj ludzie

po prostu podchodzą poważnie do życia, że tutaj jest kapitał społeczny tak zwany. Poziom zaufania społecznego może być wysoki, bo ludzie uczciwie się traktują. Uważam, że taki wniosek można wysnuć z tego zróżnicowania, które jest tutaj pokazane na przykładzie cech tutejszych katolików. I jeżeli tak rzeczywiście jest to gratuluję Państwu. Jeśli tu panują takie postawy społeczne, poważnego podejścia do swoich przekonań i do swojego życia to jest to poważna przewaga konkurencyjna regionu sądecko-tarnowskiego. I to jest ten fenomen. Po pierwsze, ten region istnieje na tle kraju niezależnie czy jest wyodrębniony administracyjnie czy nie. Społeczeństwo jest wyróżniające się czymś. A po drugie, moim zdaniem to pokazuje dobrą cechę.

Sytuacja społeczno-gospodarcza. Po krótko tutaj sobie różne wskaźniki pokażemy, statystyki. Tutaj nie będę bardzo wnikał w metodykę, ale zasygnalizuję, że porównamy 22 miasta. 22 miasta takie dość duże właśnie powiedzmy wielkości Tarnowa. Sącz – ja wcześniej wspominałem – jest przykładem nietypowym dlatego on jakby wpada w tą stawkę miast dużych i też może być z nimi porównywany – zresztą zauważymy, że pod niektórymi względami się wręcz wyróżnia. Więc miasta porównywalne wielkością do Tarnowa: Gorzów, Kalisz, Koszalin, Olsztyn, Opole, Płock, Wałbrzych, Zielona Góra. Nieco większe i nieco mniejsze również żebyśmy mieli to tło porównawcze. 22 miasta, więc to jest dość szeroka stawka. Co jeszcze chcę pokazać? W takich czterech ujęciach przestrzennych będziemy badać sobie te cechy. Będziemy się starać wszystko zbadać w obrębie funkcjonalnych obszarów miejskich. Bo to jest prawidłowe porównanie miast. Funkcjonalne obszary miejskie a nie sama gmina miejska. Więc w miarę możliwości będziemy korzystać właśnie z tych funkcjonalnych obszarów miejskich. Ewentualnie będziemy brać pod uwagę miasto z otaczającym go powiatem ziemskim po to, żeby właśnie ująć ten cały obszar funkcjonalny. To też jest ...lepiej oddający rzeczywistość niż wziąć samą gminę miejską.

Zmiana liczby ludności w funkcjonalnych obszarach miejskich, czyli realnych organizmach miejskich. Gratulujemy Nowemu Sączowi. Proszę Państwa tylko Rzeszów – wiadomo Rzeszów to jest w ogóle wschodząca metropolia – ale tylko Rzeszów wśród tych 22 miast jest lepszy do Sącza. A tak to proszę bardzo Sącz jest na 1 miejscu. Przewyższa miasta wojewódzkie, jeśli chodzi o zmiany liczby ludności. Po prostu rośnie ludnościowo. Tarnów – ja słyszałem takie kasandry wielokrotnie tutaj w Tarnowie i nie tylko – mówiące o tym, że Tarnów to się wyludnia i on niedługo zniknie. Więc Tarnów się wyludnia przede wszystkim w gminie miejskiej a zasila gminy podmiejskie. To jest normalny proces wszędzie, zły proces oczywiście, ale normalny wszędzie. Jakby nie ma co tak szczególnie płakać, że tutaj też jest tak jak jest gdzie indziej. Natomiast jeżeli chodzi o funkcjonalny obszar miejski, czyli gminę z otaczającymi obszarami to Tarnów nie jest w jakiejś szczególnie złej pozycji. No stracił te 2% ludności w ciągu kilku lat, ale cała Polska straciła. Więc to nie ma tragedii w Tarnowie pod tym względem, proszę się aż tak nie bać o odpływ ludności z Tarnowa. No jest nie za dobrze, ale w wielu miastach jest dużo gorzej niż w Tarnowie. Wnikając w to jakie są tego przyczyny. Więc znowu gratulujemy Sączowi, jeśli chodzi już o przyrost naturalny no to jest już lepiej niż w Rzeszowie po prostu jest na 1 miejscu wśród tych 22 miast. Sącz jest na 1 miejscu, jeśli chodzi o przyrost naturalny. Gratulujemy. Tarnów – no ujemnie, ale nie najgorzej. Prawda? Jeśli wzięlibyśmy cały region, to ten region, jeśli chodzi o prężność demograficzną, czyli właśnie przyrost naturalny to jest fenomenem w skali kraju. I to jest bardzo ważny argument za tym, że ten region należy wspierać. ... Wszystkie regiony w Polsce się wyludniają a sądecko-tarnowski rośnie.

Saldo migracji oczywiście nie jest takie optymistyczne - tutaj znowu podkreślam funkcjonalne obszary miejskie – to nie jest odpływ do gmin ościennych tylko jeśli ktoś wyjeżdża naprawdę po prostu do innego miasta. Tutaj dysproporcje są ogromne niestety widzimy, że ludność ściągają miasta wojewódzkie. To są głównie miasta wojewódzkie te pierwsze, te na plusie. A inne są na minusie. Sącz traci, Tarnów też traci i to już trochę mocniej, nie jesteśmy w takim dobrym położeniu. Aczkolwiek oczywiście są też miasta dużo bardziej odpływowe od Tarnowa.

Rynek pracy. Bezrobocie – nad tym się nie będziemy zatrzymywać. Bezrobocie spadło wszędzie. Tutaj też spadło i jest na poziomie takim, że nie warto o tym mówić. (głos z sali) Dlaczego nie warto o tym mówić? Bo jest na poziomie tzw. bezrobocia naturalnego. Dane albo o punkt procentowy wyższe... nie jest to też zasadniczy problem. Problemem większym jest struktura rynku pracy. Albo to, że dla niektórych nie ma pracy w Tarnowie np., dla niektórych rodzajów zawodów – to jest co innego. Inny

obraz tego, druga strona tego. Pracujący na 1 tys. mieszkańców. Bezrobocie odnosi się tylko do ludności tutaj mieszkającej. Natomiast pracujących bierze się pod uwagę tych co tu mieszkają i tu pracują, ale też tych co tu przyjeżdżają i tu pracują. I tutaj znowu gratulujemy Sączowi. Tu są miasta z powiatami, tutaj nie ma znaczenia czy ktoś mieszka w mieście czy w powiecie. Proszę spojrzeć, Sącz jest na 2 miejscu wśród tych 22 miast. Jedna rzecz może być taka, że tam naprawdę bardzo dużo ludzi pracuje z miejscowych z miasta i powiatu, ale myślę, że tak wysoki wynik oznacza, że do Sącza muszą też dojeżdżać ludzie spoza powiatu. W każdym razie Nowy Sącz jest ogromnym rynkiem pracy w stosunku do liczby mieszkańców swoich. Tarnów wypada przeciętnie pod tym względem. Przeciętnie choć widzimy, że raczej w tej dolnej, takiej mało zróżnicowanej stawce.

Druga strona tego obrazka. Średnie wynagrodzenie. No oczywiście w Tarnowie wynagrodzenia są dość dobre, bo to jest wielki przemysł – dobrze płaci. Natomiast to jest oczywiście niekorzystne dla mieszkańców Sądeckizny ten obrazek, ale nie należy go interpretować jednoznacznie negatywnie dla Sącza. Dlatego, że to jest przewaga konkurencyjna dla Sącza. Po prostu, że tam można mniej zapłacić pracownikowi i dlatego tyle ludzi się tam zatrudnia. I jak się pojawi ta droga – o której Pan Prezydent mówił – i się pojawi kolej do Krakowa to tak już nie będzie. Skutek będzie taki, że wynagrodzenia w Sączu wzrosną, ale też będzie mniej ofert pracy w Sączu. Obawiam się, że tak będzie. No zobaczymy.

To też jest związane z tym co poprzednio - podmioty gospodarcze. Ta aktywność gospodarcza na Sądeckiznie widzimy, że ona jest wysoka a w Tarnowie jest najniższa wśród 22 miast. I to jest na tyle zrozumiałe, że Tarnów jest tradycyjnym ośrodkiem wielkoprzemysłowym. Są tu ogromne Mościce, ogromne zakłady, które po prostu zapewniają byt człowiekowi od narodzenia do śmierci niemalże, więc nie ma potrzeby zajmować się swoją przedsiębiorczością – no nie było w dawnych czasach. Tak? To samo jest w Płocku orlenowskim – proszę zobaczyć obok jest Płock. Więc po prostu tak jest, to jest jakby cecha takiego miasta.

Rynek przedsiębiorstw. Wartość środków trwałych w przedsiębiorstwach na mieszkańca, miasta z powiatami. To jest bardzo ważny wskaźnik on pokazuje wartość przedsiębiorstw przemysłowych. Czyli jaki mocny jest przemysł, jeśli chodzi o wartość materialną. Proszę spojrzeć w Tarnowie to tak tyle o ile jesteśmy po środku, ale raczej wśród tych niższych już. Prawda? Nie możemy się równać, gdzie tam Płock, bo to było kiedyś w podobnym charakterze miasto. Tam rafineria tutaj Azoty. Ale Płock tak, a Tarnów już nie. Nie mówiąc o Sączu. Ta przedsiębiorczość, to zatrudnienie, to muszą być jakieś różnego rodzaju działalności takie powiedzmy, które nie wymagają wielkich inwestycji materialnych przynajmniej tak z tego wynika. Może niektóre wymagają, ale przeciętnie rzecz biorąc to ta cała przedsiębiorczość i strefa gospodarcza Nowego Sącza jest, że tak powiem tania. Nie ma tam jakiś wielkich inwestycji w przeliczeniu na mieszkańca – po prostu to widać o tych środkach trwałych. Więc co z tego wynika dla Tarnowa? To, że jesteśmy wielkim ośrodkiem przemysłowym to jest przeszłość, to jest przeszłość. Rzeszów jest większy na mieszkańca nie mówiąc o tym innych wyższych jeszcze.

A teraz czy to się zmienia, jeśli chodzi o rynek przedsiębiorstw, czyli nakłady inwestycyjne. Ile teraz bieżąco się inwestuje w przedsiębiorstwa. No niestety jest jeszcze gorzej Tarnów – proszę zobaczyć – jest trzeci od końca. I praktycznie tutaj to jest stałe, stabilne, nie ma tutaj zmian. Sącz jest trochę wyżej, w Sączu się trochę więcej inwestuje, ale też w porównaniu z innymi miastami to jest bardzo duża dysproporcja. Więc nie ludźmy się, że przemysł będzie tutaj w najbliższych latach czymś co spowoduje odrodzenie regionu. No oczywiście to nie oznacza, że nie należy zabiegać o rozwój przemysłu, ale trend jest jasny. Już teraz Tarnów spadł poniżej innych ośrodków przemysłowych to jest przeszłość, że tutaj był wielki przemysł i to się nie zmienia.

Produkt Krajowy. O tym też już było zagajane. Więc jeśli chodzi o PKB teraz porównujemy w podregionach, bo takie są dane, ale też dla tych samych miast. No i co widzimy? Wszędzie wzrasta, ale nie ma żadnych przetasowań. Gdzie było najniżej to jest najniżej, to się nie zmienia.

Teraz porównanie podregionów tutejszych. Tarnowski, sądecki widzimy te czerwone. No i te podregiony właśnie z okolic tzn. te wszystkie miasta, o których mówiłem, ale też okoliczne są dodane podregiony z Polski wschodniej z Województwa Podkarpackiego. Więc co jest jeszcze niżej od Tarnowa i Sącza? Jest jeszcze krośnieński i przemyski na samym końcu, to rzeczywiście jest taka

prawdziwa Polska wschodnia, ale np. tarnobrzeski, który też jest w Polsce wschodniej, no jest już wyżej. Prawda? Nie mówiąc o podregionie krakowskim, który nawet bez Krakowa jest jest dużo wyżej. Nawet podregion krakowski - czyli dookolne wsie i małe miasteczka – są wyżej niż Tarnów z regionem i Sącz z regionem. Również, jeżeli sobie zagregujemy, dokonamy takiej statystycznej zabawy, że sobie zagregujemy miasto Kraków i podregion krakowski, żeby zrobić to porównywalne, no to on jest ten granatowy. To jest ze 2x więcej niż Sącz i Tarnów. Tak samo ta jednostka NUTS-2 tzw. mazowiecka regionalna – czyli to co powstało po podziale Województwa Mazowieckiego na dwie jednostki, i ta biedniejsza. To ta biedniejsza jest półtora razu bogatsza niż Sącz i Tarnów. Nowotarski jest jeszcze niżej, no ale tam na Podhalu to się kasy fiskalne nie przyjęły – to może trochę byłby wyżej. W każdym razie widzimy, że tutaj wszelkie argumenty za tym przemawiają, że ten obszar, czyli podregiony: tarnowski, sądecki i nowotarski mogłyby być oddzielną jednostką NUTS-2 na poziomie Polski Wschodniej. To jest razem 1 mln 300 tys. ludności, więc to jest dużo więcej niż jakieś tam Województwo Małopolskie czy Lubuskie. To jest więcej nawet niż Świętokrzyskie, które są takimi oddzielnymi regionami NUTS-2. Więc jeśli chodzi o statystyki unijne to można by dokonać takiego podziału. Nie wynika ze statystyki unijnej, że to jest konieczne, ale jak najbardziej wpisywałoby się w ten układ jednostek NUTS-2. No i wtedy rzecz jasna te trzy podregiony mogłyby zostać włączone do Polski Wschodniej.

Kapitał ludzki. Najważniejsze to jest to, jeśli chodzi o rozwój regionów obecnie to ludzie, czynnik ludzki jest teraz najważniejszym motywem, dla którego inwestorzy są zainteresowani jakimś regionem. Dlaczego przemysł się buduje w Krakowie? Logistycznie to nie jest dobre miejsce dla przemysłu. Tak? Tam jest wszystko drogie strasznie, grunta itd., media wszystko jest strasznie drogie. Jest miasto zakorkowane, ale tam są studenci, dlatego, to jest czynnik rozwoju. Gdzie nie ma ludzi tam nie ma rozwoju i tyle. Tylko tyle i aż tyle. Więc tutaj takie porównanie wśród tych 22 miast pod kontem takich instytucji ważnych instytucji, które tworzą tzw. twórczą warstwę społeczną. Oczywiście najważniejszy jest ośrodek akademicki więc tutaj w Tarnowie i w Sączu mamy na razie coś takiego co się nazywa uczelnia zawodowa. No wiemy, że już od tego roku akademia – także to gratulacje, bardzo fajnie. Ale np. w Słupsku, który jest mniejszy, i który ma przy sobie jakiś mikro region akademia to jest od iluś tam lat, a w tym roku będzie już uniwersytetem. A w Koszalinie, który też jest mniejszym ośrodkiem od Tarnowa jest politechnika, czyli uczelnia na poziomie uniwersytetu przyrodniczego i jeszcze oprócz tego uczelnia zawodowa. Bardzo ciekawą instytucją, która fajnie różnicuje taki potencjał kulturowy a tym samym atrakcyjność danego miasta dla twórczej warstwy społecznej jest filharmonia. Proszę zobaczyć prawie każde miasto wojewódzkie w zasadzie ma filharmonię albo odpowiednik orkiestrę symfoniczną. Ale są też miasta mniejsze od Tarnowa, które mają filharmonię proszę zobaczyć: Wałbrzych – no kameralną tak – Słupsk ma filharmonię proszę bardzo, Kalisz ma filharmonię, Jelenia Góra ma filharmonię i to jest instytucja wojewódzka. To są tego rodzaju instytucje, które przyciągają twórczą warstwę społeczną, które sprawiają, że miasto dla ludzi jest atrakcyjne. A jak jest atrakcyjne dla ludzi i są tam ludzie to później jest atrakcyjne dla inwestorów.

Dobrze idźmy dalej. Najważniejszy czynnik rozwojowy. Po prostu liczba studentów na 1 tys. mieszkańców wiadomo, że to trzeba jakoś rozsądnie odnieść. Widzimy, gdzie jesteśmy Sącz i Tarnów no tu jest powiedzmy środek stawki, ale to są te 22 miasta, które akurat nie są zazwyczaj wielkimi ośrodkami akademickimi. Raczej należy podpatrzeć na te miasta z nich, które rzeczywiście mają dużo studentów i to są – mówiąc wprost – to są po prostu miasta wojewódzkie. W Polsce bycie miastem wojewódzkim to jest koncesja na wszystko. Dlaczego Rzeszów tak się rozwija? Po prostu dlatego, że tamtejszy marszałek tylko się zastanawia w co jeszcze może wpakować pieniądze. Wszystko jest w Rzeszowie w takim wypadku a w Tarnowie nie ma nic. Jaka jest dysproporcja.

Tendencja, jeśli chodzi o liczbę studentów w ostatnich latach widzimy, że wszędzie spadała. To jest oczywiste wszędzie spadała, bo ludność spada więc musiała wszędzie spaść. Rzeszowski i olsztyński to tam gdzieś wyżej są i się nawet tutaj nie mieszczą. My jesteśmy tutaj gdzieś na dole. Teraz sobie zobaczymy z ostatnich lat tendencję wśród tych mniejszych ośrodków. Zobaczmy tutaj co się działo w ostatnich latach i to jest ciekawe. Sącz proszę zobaczyć on jest czwarty od góry, nowosądecki, bo to jest w podregionach akurat, ale to się przekłada na miasto. W Nowym Sączu liczba studentów w ostatnich latach bardzo wzrosła. Nie wiem co się tam wydarzyło, ale bardzo dobra wiadomość. Jeśli

chodzi o Tarnów to jest szczebel niżej. On jest stabilny przez ostatnie kilka dobrych 5, 6 lat jest stabilny. To nie jest jakiś tam wielki sukces, ale nie spada, to też dobrze. Prawda? Ja twierdzą, że tutaj właśnie ze względu na ogromne zaludnienie tego regionu sądecko-tarnowskiego i jeszcze niezbyt wysoki poziom dochodów ludności ośrodki akademickie w Sączu czy w Tarnowie mają ogromny potencjał rozwoju. I nie trzeba wiele, żeby je rozwinąć. Tzn. trzeba wiele, ale stosunkowo niewiele, żeby je rozwinąć i będą chętni, żeby tu studiować to widać po tych danych.

Idźmy dalej. No niestety to, że wzrosło czy to, że jest stabilnie to nie ma co się aż tak pocieszać, bo ten obrazek moim zdaniem mówi najwięcej o problemie rozwojowym całego regionu. Ten obrazek mówi najwięcej. Rzeszów jest tylko dwa razy większy od Tarnowa, ale studentów ma ponad siedem razy więcej. I to jest po prostu to. Jakbyśmy zrobili takie porównanie z Krakowem..., Karków jest osiem razy większy a studentów ma dwadzieścia sześć razy więcej. To są dysproporcje, które są po prostu absurdalne. Proszę Państwa te dysproporcje są absurdalne i tu nawiązuje do tego co Pan Prezydent powiedział, gdzie jest polityka rozwoju w Polsce. W Niemczech, gdzie polityka rozwoju jest naprawdę prowadzona to te proporcje tutaj pokazane są odwrotne. Tam jest taka polityka kształtowania ośrodków akademickich, że im mniejsze miasto tym ma proporcjonalnie więcej studentów w stosunku do swojej ludności. Jest odwrotnie niż w Polsce, bo tam świadomie wspiera się mniejsze ośrodki akademickie. A u nas de facto po prostu wspiera się ten proces, który powoduje, że pięć czy dziesięć największych ośrodków wysysa ludność całego kraju. To jest problem nie tylko regionu sądecko-tarnowskiego tylko to jest zasadniczy problem rozwojowy całego kraju. I rzeczywiście trzeba się domagać, aby ta polityka się zmieniła.

Podsumowanie to jest to, o czym mówiłem więc je pomijamy i idziemy do wniosków. Więc jeśli mogę Państwa do czegoś zachęcić. Uważam, że to jest bardzo ważne, że się spotykamy w gronie sądecko-tarnowskim, ponieważ jest to wspólna sprawa. Jest to wspólna sprawa i powinniśmy o sobie myśleć jako o jednym regionie i się wzajemnie wspierać w stosunku – że tak powiem – do sił nadrzędnych. Jeżeli Sącz i Tarnów będą mówić jednym głosem w stosunku do Krakowa czy Warszawy to jest dużo większa szansa, że coś wywalczy niż jak będą się jeszcze wzajemnie podgryzać. Więc bardzo ważnym postulatem jest, żeby uznać istnienie regionu sądecko-tarnowskiego. Po to pokazałem te mapy diecezji. Ten region realnie istnieje w społeczeństwie i jeżeli on zostanie uznany przez władze czy w Krakowie, czy w Warszawie, czy gdziekolwiek to też będzie poważniej traktowany, bo jest to region wielkości województwa. To jest region większy od opolskiego np. opolskie jest przedmiotem zainteresowania ze strony Warszawy, rządu a region sądecko-tarnowski nie, bo on zginął po prostu. A on jest i powinien być przedmiotem oddzielnego zainteresowania. (głos z sali) No ok ja się tym zajmuję, o tym możemy porozmawiać, ale to jest jakby dalszy jakiś tam być może postulat na przyszłość i ja go bardzo poważnie traktuję.

Więc najważniejsze co powinniśmy tutaj stworzyć to jest silniejszy niż obecnie ośrodek akademicki - Tarnów, Sącz po prostu. Ja jestem zachwycony rozwojem Akademii Tarnowskiej, ponieważ z tych uczelni tzw. PWSZ dawnych to jest uczelnia, która się bodaj najszybciej w Polsce rozwija. Tak i to jest wielki szacunek dla Pani Rektor, że właśnie tak się dzieje. To jest nadzieja dla miasta i dla regionu. Włączenie do Polski Wschodniej oczywiście warto walczyć o takie rzeczy. A jeżeliby się nie udało włączyć do Polski Wschodniej, bo się wykręcą Unią i wszystkim to nie ma żadnych przeszkód, żeby ten region był traktowany w polityce rozwoju na równi z Polską Wschodnią. Jeżeli to nie będą tamte pieniądze to niech będą inne to nikogo nie obchodzi. Ale to jest tak samo region zaniedbany jak regiony Polski Wschodniej więc należy się mu takie samo wsparcie.

No i właśnie to rządnie polityki rozwoju, o której mówił Pan Prezydent. Takie regiony muszą mówić – jeszcze szukać porozumienia z innymi takimi regionami w Polsce i mówić jednym głosem, - że musimy mieć wreszcie w Polsce realną politykę rozwoju, gdzie naprawdę będziemy dążyć do tego, żeby wspierać tych, którzy wymagają wsparcia. A nie np. bez końca wspierać Kraków.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: Bardzo dziękuję Panu doktorowi, tak to zazwyczaj jest na konferencjach naukowych, że z 20 minut robi się 35, ale nie chciałem ingerować. Pan doktor Zaborowski trochę wykorzystał czasu przysługującego dla doktorów i profesorów więc będę prosił o krótsze wypowiedzi. ...

Prorektor ANS ds. Nauki i Rozwoju **Rafał Kurczab**: *Witam Państwa serdecznie ...jestem dzisiaj w zastępstwie Pani Rektor, która w końcu wzięła – nalegaliśmy – urlop, żeby odpocząć od wszelkich spraw. Natomiast ja jestem prorektorem do spraw nauki i rozwoju. Właściwie rektorem, który tak na dobrą sprawę zajmuje się trochę tym o czym Państwo mówicie dzisiaj. A więc droga z Państwowej Szkoły Zawodowej, którą byliśmy jeszcze 2 lata temu przez Akademię Nauk Stosowanych, którą zaczęliśmy być rok temu no i bardzo szybka transformacja proszę Państwa w prawdziwą akademię, taką ustawową Akademię Tarnowską, którą jesteśmy już od zeszłego roku. Mimo, że nazwa się jeszcze nie zmieniła, bo musi to być załatwione ustawowo i na ten papier – przysłowiowy – sobie czekamy ze zgodą na zmianę tylko nazwy proszę Państwa, bo jesteśmy Akademią Tarnowską już tak administracyjnie od zeszłego roku. I proszę Państwa co się zadziało właściwie w 2,5 roku? Bo od tego właściwie czasu jest Pani profesor Kołpa rektorem, ja prorektorem. Zadziało się bardzo dużo a właściwie to co myśmy zrobili tośmy wydobyli potencjał uczelni, który był. Był, ale nie był - można powiedzieć - nie był poskładany. Myśmy go wzięli poskładali. Poskładaliśmy go w dyscypliny naukowe. I co się okazało? Okazało się, że w zeszłorocznej ewaluacji dyscyplin naukowych, którą przeprowadza Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego byłe a teraz Ministerstwo Edukacji i Nauki, której się poddają wszystkie uniwersytety obowiązkowo, wszystkie politechniki obowiązkowo, Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe nie musiały tego robić. Myśmy to z paroma innymi PWSZ-ami zrobili w dwóch dyscyplinach naukowych. I co się okazało? Okazało się, że w dwóch dyscyplinach, w których złożyliśmy wnioski, otrzymaliśmy bardzo wysokie noty. Takie wysokie noty, które po pierwsze uprawniają nas – bez oszukiwania – uczciwie stać się akademią. I była to nota bardzo wysoka w jednej dziedzinie A – to jest taka bardzo mocna piątka i w drugiej dyscyplinie Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika była to kategoria B. Po odwołaniu dostaliśmy B+. Co to proszę Państwa oznacza dla nas? Co oznacza też dla miasta? Oznacza to, że możemy doktoryzować i habilitować w dwóch dyscyplinach. Tak proszę Państwa to oznacza, że możemy doktoryzować i habilitować w dwóch dyscyplinach. To oznacza jeszcze coś więcej, że potencjał naszej kadry dydaktycznej jest porównywalny do uniwersytetów, które mają podobną kategorię w tych dyscyplinach – oczywiście o których mówię – i nie mamy się czego wstydzić. Pan dr Zaborowski już wspomniał – za co bardzo dziękuję – że tak się szybko rozwijamy. Faktycznie ten rozwój jest – w ciągu dwóch lat zmienimy dwa razy nazwę właściwie zaraz. I proszę Państwa i jeszcze ostatnia rzecz, którą chcę powiedzieć. Ten sukces, który jest udziałem moich kolegów i koleżanek – to im się należy, oczywiście brawa im się należą. Im się należy dodatkowe wsparcie proszę Państwa. Spowodował, że myśmy w tym roku powołali dwie nowe dyscypliny naukowe. Dwie nowe bardzo mocne zresztą też. Są to nauki informatyczne i są to nauki o zdrowiu. I proszę Państwa zawiązują się jeszcze dwie następne. Dlaczego o tym mówię? Dlatego o tym mówię, że ze 3 lata przy następnej ewaluacji, jeśli uda nam się doprowadzić te wszystkie sześć... no i właśnie teraz możemy gdybać. Jeśli w szczęściu uzyskamy B+ to będziemy uniwersytetem. To jest cel. Nie wiem czy na 4 lata czy na 10 czy na 15. Ale pierwszy cel, który był zapisany w statucie jeszcze jak byłem studentem – bo pamiętam – że będzie tu akademia. I ta akademia proszę Państwa jest. Cieszę się, że mówię to już jako pracownik, jako prorektor, jako były student teźże właśnie uczelni. I ostatnia rzecz na koniec troszkę odwołując się do tego co doktor Zaborowski powiedział, bardzo ważnych rzeczy. Nam trzeba pieniędzy, natomiast my o te pieniądze nie chodzimy, nie jęczymy – za przeproszeniem w cudzysłowie. Po prostu mamy cel, wiemy, że mamy potrzeby i po prostu chodzimy i szukamy, współpracujemy. Ta współpraca trzy lata temu jeszcze jak byliśmy PWSZ-em zawiązała się z okolicznymi przedsiębiorcami przez utworzenie Centrum Transferu Technologii. Dlaczego proszę Państwa myśmy to zrobili? To był wytrych. Już powiem jaki to był wytrych. Wytrych był taki, że proszę Państwa myśmy te dyscypliny, kategorie naukowe dostali bezkosztowo. Uniwersytety mają pieniądze, bo mogą startować w grantach oni te granty dostają, bardzo dużo. Proszę Państwa my, Akademia Tarnowska już bazowała właściwie tylko na potencjale pracowników i tym, że im się bardzo chce. Bezkosztowo proszę Państwa. Aż strach pomyśleć co jakbyśmy mieli tych funduszy znacznie więcej na naukę. No może uniwersytet nie wiem, ja nie chcę teraz gdybać, ale proszę Państwa trzeba sobie stawiać cel i do niego dążyć. Tak zawsze postępowałem i chyba tyle. W każdym razie proszę Państwa nasza uczelnia naprawdę uczciwie zdobyła dyscypliny, uczciwie walcząc o kolejne. I muszę powiedzieć jeszcze jedno – tak od środka – jest takie pospolite ruszenie u nas wewnętrzne na uczelni. Widać, że pracownikom się zachciało jeszcze bardziej niż się*

chciało do tej pory. Bardzo Państwu dziękuję, proszę o wsparcie każde. Dobre słowo, każdą rozmowę, każde polecenie naszej uczelni i każdą reklamę. Wszystko nam się przyda. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Bardzo dziękuję Panie Rektorze. Mówią, że ryba psuje się od głowy, ale to można też odwrotnie interpretować. Jeżeli głowa jest ok to i ryba puchnie i jest sprawna. W związku z tym bardzo serdecznie życzymy, aby niebawem akademia stała się uniwersytetem i niech tak się stanie.*

Dyrektor IPH **Ryszard Nejman**: *Witam Państwa serdecznie. Tak naprawdę to co najważniejsze było już tutaj powiedziane i przez dr. Pana Zaborowskiego i przez Pana profesora Kurczaba. A więc tylko po krótko też powiem o tym co my jako izba staramy się robić właśnie w tych kierunkach o czym tu była mowa. Bo też to spotkanie jest troszkę pokłosiem działań, które już podejmowaliśmy też wspólnie z miastem. Podczas prac nad strategią rozwoju województwa, kiedy jako izba staraliśmy się jako samorząd gospodarczy Tarnowa przygotować nasze uwagi do tej strategii podczas badań statystycznych zobaczyliśmy jak duże są dysproporcje, jeśli chodzi o PKB podregionów tarnowskiego, nowosądeckiego, nowotarskiego i troszkę też oświęcimskiego, względem obszaru metropolitalnego Krakowa. Już wtedy właśnie zawnioskowaliśmy do władz województwa o to, żeby albo spróbować tą naszą wschodnią część województwa objąć Programem Polski Wschodniej w jakimś nowym sposobie podziału, bo wtedy też była dyskusja o tym czy ten program będzie dzielony wg regionów NUTS-2, czyli województw, czy też wg podregionów. Druga nasza propozycja, którą też zgłosiliśmy to był podział statystyczny o czym też była tutaj mowa. Podział Małopolski na dwa regiony statystyczne: wschodni – ten biedniejszy, który wtedy można by dołączyć do tej Polski Wschodniej z automatu też miałby dużo wyższe środki unijne, bo środki unijne dzielimy wg tych rejonów statystycznych. No i trzecia propozycja to jest osobny program już regionalny dla naszych podregionów. Fakt był taki, że tam województwo starało się o włączenie nas do Polski Wschodniej jako podregionów. To nie uzyskało akceptacji na forum innych samorządów polskich i ostatecznie zostaliśmy bez dodatkowych środków. Jedyne wsparcie no to właśnie są ZIT-y to jest też wsparcie dla gmin zmarginalizowanych. Przy okazji debaty w Krynicy nt. sytuacji w naszej wschodniej części województwa do tematu postaraliśmy się powrócić i też zaprosiliśmy doktora Zaborowskiego, żeby opowiedział to co teraz Państwu opowiedział, czyli taką diagnozę gospodarczą naszego regionu. Bowiem jako przedsiębiorcy cierpimy. Cierpimy na tym, że region tarnowski i sądecki, mimo że to jest polska wschodnia...nie jesteśmy do niej zaliczani. Taki przykład. Kiedy przedsiębiorca chce rozwinąć produkcję w Tarnowie, otworzyć nową halę no to dużo bardziej opłaca mu się to zrobić w Pilźnie, bo to już jest Podkarpackie i tam są dużo wyższe dotacje na rozwój działalności w ramach Polskiej Strefy Inwestycji – bo to jest Polska Wschodnia. Chcemy założyć start-up? Dużo łatwiej to zrobić w Dębicy i w Mielcu, bo znowu są specjalne programy dla start-upów dedykowane dla Polski Wschodniej właśnie w ramach tego dużego programu operacyjnego. Oczywiście – tak jak mówił Pan Prezydent – nie ma szans na dołączenie nas do programu Polski Wschodniej w tej perspektywie finansowej, ale uważamy też jako izba, że mamy teraz czas do 2027 roku kiedy jest ta nowa perspektywa finansowa, żeby taką poważną debatę na temat naszego regionu wygenerować, żeby już przed kolejną perspektywą finansową był gotowy projekt konkretnego rozwiązania, który będzie pokazany Komisji Europejskiej jako zadedykowanego naszemu regionowi żeby komisja mogła takie rozwiązanie przyjąć, żeby takie środki – już dużo wyższe - dla naszego regionu mogły popłynąć. No i tak naprawdę, to o co teraz się staramy w naszym miękkim lobbingu jako przedsiębiorcy skupić to albo podział statystyczny, albo inne rozwiązanie, które by dało nam te środki. Taka jeszcze uwaga tutaj, bo pisaliśmy też list do Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej. Otrzymaliśmy odpowiedź od nich. Jeśli chodzi o podział statystyczny podali przykład Mazowsza i Dolnego Śląska, bo dolnośląskie też się starało o taki podział przed perspektywą finansową – nie udało się. Natomiast w mazowieckim dysproporcje między obszarem metropolitalnym Warszawy a resztą województwa wynosiło 3:1 i to wystarczyło komisji Europejskiej, żeby powiedzieć „tak”. Tu jest problem – robimy wyjątek od zasady, że dzielimy środki po regionach administracyjnych i zgadzamy się na taki podział. W dolnośląskim ta dysproporcja była dużo mniejsza było 1,5:1. U nas gdybyśmy dzielili na wschód, zachód będzie to 2:1. Natomiast gdyby faktycznie wyłączyć sam obszar metropolitalny Krakowa dość wąsko ujęty jest szansa na to 3:1. Więc jeśli byśmy szli w tym kierunku to warto mieć też to na uwadze. Zwłaszcza, że*

region oświęcimski jest bogatszy od nas, ale też – mówiąc kolokwialnie – szalu nie ma. Także dziękuję to wszystko.

Sekretarz Młodzieżowej Rady Miejskiej w Tarnowie **Emilia Siedlik**: *Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni goście z miasta Nowy Sącz. Na początku chciałam podziękować za możliwość przedstawienia spojrzenia młodych osób na relację regionu tarnowskiego i nowosądeckiego. Chwilę wcześniej wysłuchaliśmy wystąpienia Pana doktora Łukasza Zaborowskiego, który w wyjątkowy sposób pokazuje realne możliwości rozwoju i współpracy obu miast. Jednak, żeby to mogło się udać zapominając na chwilę o tej politycznej stronie, o konfliktach, o tym co nas dzieli kluczowym jest poznanie się, utworzenie relacji, szczerych relacji mimo tych panujących różnic. Na naszym przykładzie, na przykładzie Młodzieżowych Rad Miasta w Nowym Sączu, w Tarnowie możemy zobaczyć jak do tematu podeszła młodzież. Mamy już za sobą dwa spotkania twarzą w twarz i wiele godzin rozmów online, wizytę młodzieżowych radnych na ziemi sądeckiej oraz rewizytę tamtejszych radnych w Tarnowie. Pierwsze spotkanie miało taki charakter bardziej kurtuazyjny. Chcieliśmy się bliżej poznać a muszę zaznaczyć, że młodzież ma wyjątkowy dar do zacieśnienia więzi mimo tych właśnie panujących różnic. Natomiast druga wizyta pokazała już naszą realną współpracę. Nowosądeccy radni podzielili się z nami rozwiązaniami, które panują w ich mieście, ale my również dzielimy się praktykami, które są realizowane w Tarnowie. Wzajemna wymiana doświadczeń jest niezbędna w dążeniu do rozwoju obu miast. Wierzę, że razem możemy więcej, przecież współpracujemy dla wspólnego dobra, dla dobra obu miast. Nawet pokuszę się o stwierdzenie, że te relacje między Młodzieżowymi Radami nie były nigdy tak silne i oparte na szczerzej chęci współpracy. Ale aby nie być gołosłowną podam jeszcze jeden przykład realnego działania obu Młodzieżowych Rad. Czekają nas dwa posiedzenia – takie wspólne posiedzenia – gdzie poruszymy tematy ważne dla obu miast. Pierwsze będzie dotyczyło praw uczniowskich natomiast drugie zdrowia psychicznego. I tutaj pokazujemy dwa spojrzenia na jedną bardzo ważną sprawę na początku prawa uczniowskie później zdrowie psychiczne. Wierzę, że to niezwykle ambitne przedsięwzięcie jeszcze bardziej zacieśni nasze relacje i zaowocuje realnymi skutkami. I takiej współpracy życzę z całego serca naszym dorosłym odpowiednikom z Tarnowa i Nowego Sącza. Dziękuję.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** oznajmił, że nastąpi debata z udziałem radnych a w związku z tym, że po wystąpieniach Panów dr. Łukasza Zaborowskiego, prof. Rafała Kurczaba, dr. Ryszarda Nejmana zrobiło się spokojnie i merytorycznie, zaapelował by w tym tonie kontynuować debatę.

Radna Anna Krakowska: *Szanowni Państwo, zarówno Panowie Prezydenci, Pan Przewodniczący Rady Miejskiej, radni i słuchający nas tarnowianie. Niezwykle rzadko zabieram głos z tego miejsca – co Państwo jak sądzę potwierdzicie. Ale dzisiaj sytuacja dojrzała po pierwsze do tego czego jak sądzę do tej pory nigdy nie robiłam – do jakiejś bardzo krótkiej autoprezentacji. Szanowni Państwo należę do tych - i jak sądzę Pan Prezydent Ciepela może potwierdzić - którzy współtworzyli przemiany te ogólnoustrojowe – nie będę mówiła o swojej w cudzysłowie kombatanckiej przeszłości, bo nie o to chodzi – ale którzy z ogromną aprobatą przyjęli przyjętą z kolei w 1990 roku ustawę o samorządzie. Dosłownie kilka dni temu czytałam ją kolejny raz. Dlatego, Szanowni Państwo tylko szanując prawo gościnności i kultury nie opuściłam sali obrad – a czyniłabym to we własnym głównie imieniu - w czasie wystąpienia Pana Prezydenta Nowego Sącza. Szanując odmiennosc poglądów ze zdumieniem przyjąłam laudację nt. rozwoju gospodarczego miasta. Przed chwilą wysłuchaliśmy wykładu Pana dr. Zaborowskiego, no proszę Państwa trudno to nazwać inaczej jak paradoksem. Wystąpienie Pana Prezydenta - a ja nie wnikać w sympatie osobiste - było również laudacją na część Pana Prezydenta, ponieważ Państwo pracujecie wspólnie w stowarzyszeniach, o których przecież głośno w mediach. Ale będąc od wielu, wielu lat, powiem zawsze mieszkanką Tarnowa a od 8 lat radną pozwolę sobie przypomnieć, że samorząd nie powinien być miejscem deklaracji politycznych - tym jeszcze bardziej – zebraniem partyjnym. Ja w takim zebraniu nie chcę uczestniczyć. Nie chcę, oczywiście nie chcę, bo nie taka jest rola demokratycznie wybranej radnej, która wyznaje system wartości a wśród nich służenie miastu, przede wszystkim służenie jego mieszkańcom. Szanowni Państwo, to Pan Prezydent Ciepela obejmując urząd prezydenta deklarował tu w tym miejscu, publicznie swoją apolityczność. A to czego dzisiaj byliśmy świadkami jest pełnym zaprzeczeniem tej deklaracji. Nie będę wspominała innych deklaracji Pana Prezydenta, które także po jakimś czasie*

okazało się nieaktualne. Dlatego Szanowni zebrani, Szanowni tarnowianie nie zgadzam się na deformację zadań samorządu. To naruszenie ustawy a agitacja wyraźnie polityczna nie służy – w mojej opinii – ani Tarnowowi w tym miejscu w tym gremium ani miastu, które bardzo cenię i w którym często bywam – chodzi mi rzecz jasna o Nowy Sącz. Byłam przekonana, że będziemy mówili o współpracy, o celach tej współpracy nawet mnie ten temat – powiedziałabym – ucieszył. Dlatego jeszcze raz wyrażając swoje oburzenie a równocześnie znając zasady kultury chciałabym powiedzieć, że to czego byłam dzisiaj świadkiem zamienia się w wiecowanie a ja nie po to tutaj jestem, nie po to powierzono mi tą funkcję.

I jeszcze na zakończenie chciałabym podziękować doktorowi Zaborowskiemu. Pan doktor wie, że jeśli się zna historię tego miasta, obserwuje jego dzieje i czyta, mam nadzieję sporo czyta i ogląda – Pana wypowiedź np. utwierdziła mnie co do istotnych wskaźników rozwojowych albo antyrozwojowych Tarnowa. Bardzo serdecznie dziękuję Panu Prorektorowi, Panu profesorowi Kurczabowi. Mam przyjemność kiedyś być współpracownikiem tej uczelni a teraz rozmawiałam dość szeroko z Panią rektor, którą bardzo serdecznie z tego miejsca pozdrawiam. Bardzo serdecznie dziękuję Panu doktorowi Nejmanowi. Proszę Państwa myślę, że wszyscy zwróciliśmy uwagę na konkretne wnioski i konkretne propozycje. Rada właśnie jest takim miejscem. My chcemy się rozwijać jako Tarnów a nie konstatować ze smutkiem jak wygląda sytuacja demograficzna – 30% tarnowian to ludzie starzy – jak wygląda sytuacja na rynku pracy, jak wygląda ten strategiczny rozwój Tarnowa.

Dziękując za wysłuchanie mojego wystąpienia, wiecie Państwo ja tutaj gościłam szereg razy w latach 80-tych, w latach 90-tych i nie sądziłam, naprawdę nie sądziłam, że włączając się już w sposób jeszcze bardziej aktywny w działania samorządu spotka mnie coś takiego jak dzisiaj. Ja nie jestem na zebraniu partyjnym. Państwo możecie sprawdzić moją apolityczność. Dziękuję bardzo.

Radna Angelika Świtalska: Ja tak czytam ten punkt piąty. Jeszcze raz go przeczytam: „Debata na temat obecnej sytuacji, szans rozwoju oraz współpracy Tarnowa i Nowego Sącza, regionu tarnowskiego i sądeckiego”. Jak dla mnie niestety nie do końca to była debata i mało treści miała co mi przykro tutaj stwierdzić. I niestety muszę nawiązać, Panie Prezydencie do Pana wystąpienia, bo ono było propagandowe, promujące jakieś twory polityczne, głównie na tym Pan się skupił a nie na szansach rozwoju Tarnowa i Nowego Sącza oraz naszych regionów. I tutaj niestety też chcę Panu zwrócić uwagę, że troszeczkę się Pan tam minął z prawdą mówiąc, że paliwo podrożało dwukrotnie. Ja tylko chcę Panu przypomnieć, że w lutym 2022 olej napędowy kosztował 5,26, dzisiaj średnio 7,20. Jeśli chodzi benzynę to 5,26 w lutym 2022, dziś 6,70 więc jest to ok 30% a nie 100%. Dziękuję bardzo.

Radny Marek Ciesielczyk: Bardzo przepraszam Panie obecne na sali oraz dziewczyny - bo była tu też taka – że posłużę się cytatem ze znanej piosenki Młynarskiego. Przepraszam ze względu na to jedno słowo, które można by zastąpić, ale cytaty są cytatami „Co by tu jeszcze spieprzyć, Panowie? co by tu jeszcze?” - wszyscy to znamy. Prezydent Ciepela od niepamiętnych już czasów czego się dotknie - w przeciwieństwie do znanej postaci z mitologii - zamienia to nie w złoto, wprost przeciwnie – nie będę tu używał słów także nieparlamentarnych - ale Państwo się domyślacie. Jak można taką okazję zmarnować jak dzisiejsza? Ja się naprawdę ucieszyłem, bo od lat jestem zwolennikiem współpracy pomiędzy miastami partnerskimi nie tylko w Polsce. I tak sobie pomyślałem no w końcu ktoś wpadł na ten pomysł – zapomniany niestety – bo pod koniec 90-tych lat czy troszkę później jeździliśmy przecież, wymienialiśmy się doświadczeniami, jeździliśmy do Nowego Sącza – cała Rada jeździła. Niestety ostatnio Nowy Sącz – o czym mówiłem kolegom parę miesięcy temu – popełnił takie faux pas nie zapraszając radnych tylko przewodniczącego – ale nie będziemy rozdzierać szat nad tym, patrzymy w przyszłość. Bardzo przepraszam Pana Prezydenta Nowego Sącza za to, że ta okazja została – póki co – zmarnowana. I proszę tu nie patrzeć na tą scenę - po tej stronie, że to są koledzy z PiS-u – ja nie biorę udziału w wojnie polsko-polskiej ani po stronie PiS-u ani PO. Ale naprawdę to co zrobił Pan Ciepela to jest – boję się używać słów mocniejszych, żeby nie zabrzmiało zbyt agresywnie, ale tak jak powiedziałem zmarnował okazję bardzo ciekawego, nowego początku naszej współpracy. Mam nadzieję, że będziemy kontynuować, ale w zupełnie innym duchu nie politycznym. Tak na marginesie, jeżeli Pan Prezydent – zwracam się do Prezydenta Nowego Sącza – jest działaczem bezpartyjnych samorządowców to proszę zwrócić uwagę, że - przy całej mojej sympatii parę lat do tego ruchu bo nawet jakąś tam cegielkę dokładałem - np. na Dolnym Śląsku ta formacja

jest w koalicji z partią – nieważne z jaką akurat tutaj z PiS-em ale z partią – zaś jeden z czołowych działaczy bezpartyjnych samorządowców, którego Pan Prezydent na pewno zna Marek Woch kilka tygodni temu stał się bohaterem serii artykułów z powodu swoich akcji krytykowanych już nawet przez stosowane agencje rządowe i czekamy na rozwój akcji. Możecie sobie wpisać w internecie: Marek Woch zobaczycie o czym mówię. To nie jest oczywiście krytyka samej idei, bo ja jestem całym sercem z bezpartyjnymi. Powstała nawet partia, która się nazywa Bezpartyjni i partia, która się nazywa Bezpartyjni Samorządowcy. Dwie takie partie powstały, ostatnio nawet spotkałem się z przedstawicielami. I rzeczywiście powinniśmy iść w samorządzie taką ścieżką bezpartyjną nawet jeżeli mamy jakieś legitymacje partyjne w kieszeni i robocze spotkania powinny do czegoś doprowadzić. Jeden z przedmówców powiedział coś co podsumowuje naszą pozycję Tarnowa w tych wszystkich rankingach, które były przedstawiane. Padło takie słuszne stwierdzenie: Rzeszów ma wszystko, Tarnów nie ma nic. No to oczywiście lekka przesada, ale to oddaje sytuację w jakiej się znajdujemy. Tu panowie, którzy prezentowali różne statystyki zapomnieli o najważniejszej – moim zdaniem - którą ja zawsze przypominam, mianowicie Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Finansowy ranking samorządów, gdzie Tarnów znajduje się na 63 pozycji, na 66 miast na prawach powiatu a Nowy Sącz na 36, czyli znacznie wyżej. I to niestety także pokazuje tak matematycznie jakie są relacje między nami. Zawsze Nowemu Sączowi zazdrościliśmy, że potrafi sobie radzić – nawet w czasach PRL-u – lepiej niż Tarnów. Tu rzeczywiście jest duża szansa – gdyby obydwie strony chciały współpracować – to moglibyśmy wspólnie naprawdę więcej osiągnąć niż obecnie. Nowy Sącz sobie radzi oczywiście jakoś sobie radzi. Tarnów nijak sobie nie radzi, bo nawet lobby politycznego nie potrafi stworzyć w Warszawie, żeby zabiegać o jakieś lepsze traktowanie. Ja osobiście byłem chyba jedynym człowiekiem, który konkretnie protestował przeciwko likwidacji Województwa Tarnowskiego. No pamiętacie Aleksander Grad ostatni wojewoda itd. I proponowałem stworzenie województwa tarnowsko-nowosądeckiego nawet wyznaczaliśmy granice, były petycje itd. No Opole – o którym tu była mowa jest w tym rankingu na 20-stym miejscu chyba dlatego, że właśnie jest miastem wojewódzkim. Proponuję rzeczywiście odejść od polityki i jeszcze jedno, Panie Prezydencie – znowu do Pana Prezydenta Nowego Sącza się zwrócę – albo Pan słabo się przygotował do tej wizyty albo Pan ze względów grzecznościowych nie wspominał, czy też nie wyraził tego co Pan wie o naszej sytuacji. Pana kolega, który siedzi przy Panu przez 4 lata ani razu nie otrzymał wotum zaufania. A ostatnio za tym wotum głosowało kilka osób tylko. Dlaczego o tym mówię? Nie przez złośliwość tylko proszę wziąć pod uwagę pozycję swojego partnera.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** uświadomił radnego, że minęło już 6 minut jego wypowiedzi.

Radny Marek Ciesielczyk: *No i co z tego? Prezydent Ciepiera mówił dwadzieścia kilka minut. Jeżeli spotkaliśmy się u w konkretnym celu to pozwólmy – ja nie mam zamiaru mówić dwudziestu minut. Jeszcze minutę. Proszę zwrócić uwagę na słabość tej pozycji. Prezydent Ciepiera jeszcze jest prezydentem, ale przestanie wkrótce nim być dzięki Bogu – być może dojdzie do referendum na wiosnę w sprawie jego odwołania. Dlaczego o tym mówię? To jest polityka, ale trzeba ten czynnik polityczny wziąć pod uwagę, kiedy myśli się o współpracy – bo mam na myśli przyszłe lata – i nastawić się na współpracę z partnerem, który naprawdę będzie samorządowcem a nie czystym działaczem politycznym jak Prezydent Ciepiera. Dziękuję bardzo.*

Prezydent Miasta Nowy Sącz **Ludomir Handzel:** *Tylko takie sprostowanie, ponieważ tutaj Pan radny przypisał mnie do organizacji, z którą nie mam nic wspólnego do Bezpartyjnych Samorządowców, ja jestem członkiem Ogólnopolskiej Koalicji Samorządowej to jest całkowicie inna organizacja. To tak dla wyjaśnienia, żeby nie przypisywać mnie do nieodpowiednich gremiów. Ta organizacja powstała 3 lata temu więc to jest w ogóle inny twór, inni ludzie, aczkolwiek bezpartyjni samorządowcy sensu sticte, także nie z nazwy tylko z pochodzenia. To tylko tak dla wyjaśnienia. No i muszę powiedzieć, że ja też przez 3 lata bodajże nie dostawałem wotum zaufania także tutaj się łączę z Panem Prezydentem w tym zakresie. Natomiast najlepszym poparciem są te głosy, które się znalazły w urnach. Dziękuję bardzo.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Ja bardzo krótko Drodzy Państwo, ale postaram się jak przystało na przedstawiciela świata nauki, aby odnieść się głównie merytorycznie do tej*

dyskusji, do prezentacji również Pana doktora Zaborowskiego. Drodzy Państwo ja myślę, że jest jeden najważniejszy błąd założenia, który mam nadzieję uda nam się w przyszłości zwalczyć w Warszawie. Tzn. patrzenie na rozwój Polski przez pryzmat wielkich aglomeracji. To był ogromny błąd w tej koncepcji tzw. policentrycznej metropolii sieciowej zawartej w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju Polska 2030 gdzie faktyczny rozwój naszego kraju oparto na metropoliach. Błąd założenia, który powodował, że główne inwestycje i środki szły właśnie w kierunku chociażby poprawy połączeń komunikacyjnych największych ośrodków miejskich. Ja nie przeczę, że połączenie między Wrocławiem a Warszawą, Krakowem a Warszawą, Rzeszowem i Warszawą nie jest potrzebne - jest jak najbardziej tak. Natomiast to co w moim przekonaniu i w badaniach, które przyszło mi kiedyś przeprowadzić jest kluczowe, to zwrócenie uwagi właśnie tam w Warszawie, zmianę tego paradygmatu myślenia w cudzysłowie Warszawy przez pryzmat ośrodków wojewódzkich. Ja się w pełni zgadzam, jeżeli w Warszawie się powie jestem z Opola, aha to jestem z miasta wojewódzkiego to jest zupełnie inne patrzenie, zupełnie inna kolejka do ministra – mówiąc kolokwialnie – niż jeżeli się powie, że jest się z Leszna, z Nowego Sącza, z Tarnowa, czy nawet z Bielska-Białej. Natomiast to co może nam się w przyszłości udać to zrozumienie tego – i tu się w pełni z Panem dr. Zaborowskim w pełni zgadzam – że paradoksalnie to połączenie Nowy Sącz, Tarnów, Kielce i dalej Warszawa jest ważniejsze dla Nowego Sącza i dla Tarnowa, niż połączenie to przez piekielko z samym Krakowem. Dzisiaj Nowy Sącz dlatego ma więcej studentów, że do Krakowa trudniej jest dojechać z Nowego Sącza, bo te pociągi jadą właśnie przez Tarnów i paradoksalnie Sącz na tym zyskuje. Czy będzie inaczej, jeżeli to połączenie z Krakowem przyśpieszy? Pewnie tak. Kraków trochę Sączowi zabierze. To na co chciałbym jeszcze zwrócić uwagę to to, że we wszelkich rozważaniach – i to potwierdzam również co Pan dr Ryszard Najman powiedział – to, że Małopolska otrzymuje taką ilość środków jaką otrzymuje w tej perspektywie unijnej, to jest tak naprawdę tylko i wyłącznie dzięki powiatom tarnowskiemu, nowosądeckiemu, gorlickiemu i Dąbrowie Tarnowskiej. Te cztery powiaty - mówiąc niechybnie - ciągną w dół PKB na mieszkańca. Dzięki temu Małopolska nie jest w tym zaklasyfikowana jeszcze w tej perspektywie jako region przejściowy a zatem ten, w którym to dofinansowanie z UE jest znacznie mniejsze. Bo przypomnę mechanizm przyznawania tych funduszy wynika właśnie z tego PKB. I może się okazać, że kolejna perspektywa dzięki tak dynamicznemu rozwojowi Krakowa, bardzo dynamicznemu – i żeby nie został odebrany jako ktoś kto w negatywnym świetle pokazuje Kraków czy jego rozwój – tak należy się cieszyć, że stolica naszego województwa się umacnia, ale to może spowodować, że w przyszłości nasz region będzie pozbawiony szeregu środków unijnych. Z jednej strony należy się z tego cieszyć, bo okazuje się, że nie będziemy tak biedni. Ale z drugiej strony to jest niezwykle zagrożenie właśnie dla tych czterech powiatów, które wymieniałem, ponieważ tam to PKB będzie dalej niższe. Te problemy są czy nie będą do tego czasu rozwiązane w związku z tym ta walka o to abyśmy, nie mówię byli zakwalifikowani do Polski Wschodniej, ale żeby był specjalny program dla tych powiatów, które spełniają kryteria Polski Wschodniej to jak najbardziej tak i w tym kierunku warto iść. Trochę optymizmu, ja na zapleczu z Panem dr. Zaborowskim rozmawiałem wszystko zależy od metodologii, ale jeżelibyśmy sobie policzyli tak naprawdę liczbę ludności miasto + powiat to są cztery byłe miasta wojewódzkie w Polsce, które dzisiaj mają liczbę ludności większą – mówię tutaj miasto + powiat – niż miały, gdy były miastami wojewódzkimi w 1998 roku. To jest Nowy Sącz nr 1 w ogóle – mówię o liczbie ludności miasto + powiat – to jest Leszno, Bielsko-Biała i Tarnów. Czyli ten potencjał obszaru funkcjonalnego w przypadku naszych dwóch miast jest bardzo duży, pozytywny i warto z niego skorzystać.

Drodzy Państwo i już kończąc. Bo ja mam nadzieję, że my powołamy ten zespół roboczy - tu patrzę na Pana Przewodniczącego Głuca – że spotkają się te dwa zespoły, poszerzymy go też mam nadzieję o przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miejskiej i uda nam się pewne pomysły czy zagadnienia również w tych zespołach opracować. Ja kończąc chciałbym wskazać, że z jednej strony to powinny być moim zdaniem wspólne działania zmierzające ku temu abyśmy nasze regiony, obszar, o którym mówiliśmy był objęty specjalnym wsparciem tak jak Polska Wschodnia, ale z drugiej strony również starali się wspólnymi siłami zainteresować przede wszystkim przedsiębiorców, przemysł, produkcję. Bo warto – Drodzy Państwo – się z tym pogodzić, że my Krakowa nie przeskoczmy, że do nas nie przyjdą gremialnie wielkie biurowce i firmy usługowe – mówię z tego sektora usług zaawansowanych. Nie przyjdą tak szybko czy w ogóle przyjdą, jeżeli w Krakowie mają i biura, i powierzchnie, i biurowce

klasy A, które powstają i nawet są puste. Ale my mamy szansę na to, aby stać się tym zapleczem przemysłowym, produkcyjnym, logistycznym i w tym kierunku warto zmierzać.

I konkludując ostatnio miałem taką okazję porozmawiać z kilkoma inwestorami amerykańskimi – nie dlatego, że Pan Prezydent Biden przyjechał akurat do Polski, ale przy innej okazji – i zapytałem, dlaczego nie Tarnów? Usłyszałem: jak przyjdzie taka dodatkowa linia energetyczna, tej wielkości do Tarnowa to może. Bo dzisiaj nie ma, nie tyle działek co działek odpowiednio uzbrojonych, z odpowiednimi parametrami, jeżeli chodzi o linię energetyczną, bo jesteśmy trochę tutaj zakładnikiem, ale fakt, że mamy tak potężne zakłady Azotowe czy Zagłady Mechaniczne powoduje, że dla innych dużych inwestycji tego kalibru produkcyjnych tego prądu po prostu brakuje. Więc być może powinniśmy powalczyć o tą infrastrukturę dla naszego regionu. Infrastrukturę techniczną, drogową, kolejową taką, która otworzy nas, nasze regiony na Warszawę czy na świat. To tyle z mojej strony Szanowni Państwo i przechodzimy dalej....

Radny Mirosław Biedroń: *Bardzo dziękuję, krótko. Ja przede wszystkim chciałem podziękować Pani Annie Krakowskiej za to wystąpienie, gdzie zawarła wiele ważnych treści i myśli i zgadzam się z nią w 100%. Ta debata ma sens i ona się zaczęła tak naprawdę w momencie, kiedy pojawił się Pan dr Łukasz Zaborowski, pojawili się eksperci. Wcześniej niestety mieliśmy okazję wysłuchać politycznych wypowiedzi i to w tych ramach, o których wspominała Pani radna Anna Krakowska. Nie warto było, szkoda, że ta okazja na spotkanie i rozmowę przerodziła się w taki właśnie rodzaj dyskusji. A rozmawiamy rzeczywiście i spotkaliśmy się po to, aby rozmawiać o obecnej sytuacji, szansach rozwoju i współpracy Tarnowa i Nowego Sącza, bo ja na razie tej współpracy Tarnowa i Nowego Sącza nie widzę przez ostatnich kilka lat. Teraz się pojawiła informacja, że może rozpoczniemy zespoły robocze itd. A co było do tej pory? Dlaczego wcześniej nie było tych spotkań? Tak naprawdę to jest kilka lat, które można było już coś robić, można było się spotykać, bo to co potem usłyszeliśmy w tej części debaty merytorycznej właśnie pokazało, że Tarnów i Nowy Sącz są wręcz skazane na współpracę – ja bym użył takiego sformułowania. Jesteśmy miastami w wielu momentach bliźniaczymi i niezależnie od dzielących różnic politycznych, tego kto jest w tej chwili prezydentem Tarnowa czy Nowego Sącza, dla nas wszystkich, dla mieszkańców potrzebna jest współpraca, wspólne wykorzystywanie potencjału firm, stowarzyszeń, organizacji, które współpracują, tego do tej pory po prostu nie ma. I ta współpraca mogła się już toczyć od wielu, wielu lat Panie Prezydencie – zwracam się do prezydenta Tarnowa – a chyba jej nie było. Proszę mnie poprawić, jeśli dowiem się o tej współpracy. Ale wracając do merytorycznej dyskusji. Ja chciałbym przede wszystkim podziękować Panu dr. Zaborowskiemu za taką syntezę, pokazanie w jakim miejscu jesteśmy. Myślę, że nam radnym, ale i mieszkańcom potrzebne jest czasem takie spojrzenie z boku, trochę z oddali na to co się dzieje, w jakim jesteśmy miejscu, w jakim kierunku możemy iść. Pan dr Zaborowski fantastycznie to przedstawił pokazując te związki, pokazując jak słabi jesteśmy w niektórych momentach, jeśli chodzi o Tarnów jak silniejszy jest Nowy Sącz. Czyli też możemy się wymieniać, współpracować, tego do tej pory nie ma. Ważna sprawa, o której też wspomniał Pan dr Zaborowski, ale również prorektor Kurczab i Pan Ryszard Nejman to tworzenie miasta akademickiego w Tarnowie. I tu naprawdę duże zadanie przed władzami Tarnowa, przed prezydentem Tarnowa, żeby realnie wspomóc rozwój ANS. ANS jak sami słyszeliśmy wszyscy, rozwija się i to jest coś fantastycznego. Ostatnie dwa lata ten rozwój jest znakomity, ale tu teraz potrzeba mocnej, prawdziwej, realnej współpracy ANS i miasta Tarnowa. W jakim kierunku? A chociażby w takim, żeby zagwarantować kadrze naukowej, która się będzie chciała się osiedlić tutaj w Tarnowie dobre miejsca do mieszkania. To jest podstawowa rzecz, bo jak słyszeliśmy w tych merytorycznych wystąpieniach – przypomnę to słowo merytorycznych. To wzrost liczby studentów, więcej studentów, rozwój akademii to działanie właśnie miastotwórcze i jedną z najważniejszych rzeczy, która może się stać w Tarnowie w tej chwili, jeśli myślimy w ogóle o rozwoju Tarnowa. Więc ja teraz zwracam się do prezydenta Tarnowa o podjęcie zdecydowanych działań i zdecydowanej współpracy z ANS, aby np. zagwarantować miejsca dla tych osób, które chcą się osiedlić w Tarnowie w ramach kadry naukowej. Aby mogły znaleźć dobre warunki lokalowe na preferencyjnych warunkach, bo od tego zacznie się kolejny rozwój Akademii Tarnowskiej i być może uda się przynajmniej w części zatrzymać negatywne tendencje, które dzieją się w Tarnowie. Bardzo dziękuję jeszcze raz specjalistom za*

wystąpienia. Żałuję, że początek tego spotkania poszedł w zupełnie innym kierunku, to chyba nie o to chodzi w takiej debacie. Bardzo dziękuję.

Radny Zbigniew Kajpus: Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowni Panowie Prezydenci w pierwszych słowach chciałbym bardzo podziękować Panu Prezydentowi Nowego Sącza za tą wizytę w Tarnowie, w mieście partnerskim, ale również w mieście, które od wieków jest połączone z Nowym Sączem nie tylko siedzibą biskupa i diecezji tarnowsko-śądeckiej – bo mamy w Tarnowie tą siedzibę - ale mamy biskupa z ziemi śądeckiej, także to połączenie jest trwale i ciągle. Szanowni Państwo to dobrze, że my dzisiaj mówimy, że mamy wspólne postrzeganie pewnych spraw zarówno w Nowym Sączu jak i w Tarnowie. I myślę, że ta idea powinna nas łączyć, abyśmy razem kiedyś wspólne te sprawy rozwiązywali. Nie chcę dzisiaj tutaj wprowadzać polityki także bardzo dziękuję, że Państwo nie podgrzewacie tej atmosfery. Natomiast w samorządzie nie będziemy siedzieć cicho musimy po prostu mieć też swoje zdanie. Także jeszcze raz bardzo serdecznie Państwu dziękuję i myślę, że ta współpraca będzie się rozwijać.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** Czy to oznacza, że Pan Przewodniczący zgłasza się do zespołu? (głos z sali radnego Kaipusa) Dziękuję.

Radny Józef Gancarz: Tak patrzę na Pana Prezydenta Ludomira Handzla i tak się zastanawiałem, bardzo dobrze, że Pan przyjechał będziemy rozmawiać. Będziemy rozmawiać o współpracy miasta Tarnowa oraz Nowego Sącza. Pamiętam 20 lat temu jak byłem w Nowym Sączu jako zaproszony jeszcze radny wtedy - chyba to było w jakiejś restauracji piłkarza Wisły Kraków może ta restauracja jeszcze jest a może nie ma, było bardzo przyjemnie – jestem radnym już Panie Prezydencie ponad 20 lat od roku 1994. A więc przeżyłem wszystkie organizacje polityczne, partie, ale zawsze byłem po jednej stronie, również byłem w AWS, który Pan wymieniał, osobiście nie byłem w Unii Wolności. Panie Prezydencie zaczął Pan od Stowarzyszenia Tak! Dla Polski, powiedział Pan o Panu Prezydencie Trzaskowskim, powiedział Pan o tym, że popiera Pan to stowarzyszenie. Popiera Pan to, żeby kupić sobie trzy ubrania na rok? Nie popiera Pan? To dobrze. Pewnie dwie skarpetki, rękawiczki na krawatkę na marynarkę by już brakło, już o butach nie wspomnę. Popiera Pan to, że można zjeść 4 dkg wędliny na dzień? Pan Trzaskowski taki ma program w tym swoim ...C40. Panie Prezydencie jak Pan przyjeżdża do miasta Tarnowa to ja myślałem, że Pan przyjedzie na zasadzie bez polityki. A Pan zaczął tak politycznie, że ja byłem trochę mocniej nastwiony na tą dyskusję, ale dzięki Panom doktorom i Panu doktorowi z Instytutu Sobieskiego trochę mi opadły emocje. Pewnie byłoby ostrzej, pewnie byłoby ostrzej, bo należałoby powiedzieć ostrzej. Natomiast mówi Pan bardzo krytycznie o naszym rządzie – może Pan nie wie, to ja Panu podpowiem. 80 mln w WPF w roku 2023 w budżecie miasta a budżet jest ponad 900 mln zł, czyli ok 10% a 80 mln to jest ponad 50% wydatków inwestycyjnych – to są pieniądze rządowe czy się Panu podoba, czy się nie podoba. Gdzie na czele tego rządu stoi Pan Mateusz Morawiecki i jest to koalicja Solidarnej Polski i PiS, czy się to Panu podoba, czy nie podoba. W Tarnowie mówiono przez 20 lat o szkole muzycznej, o szkole muzycznej, bo musi mieć potrzebną salę koncertową. Może Pan nie wie, ale to dzięki rządowi PiS było dofinansowanie 14 mln zł i mamy tą salę koncertową. Jest taka szkoła na Rzędzinie nr 9 mówiono o rozbudowie tej szkoły też 20 lat. A wie Pan czemu się rozbudowuje? Bo 5 mln dał rząd PiS. Nie wiem, którędy Pan dojeżdża z Nowego Sącza czy od Zakliczyna, czy od Tuchowa, czy może od Skrzyszowa są różne miejsca. Ale Pan wjeżdżał też w ulice do centrum miasta ul. Krasińskiego, ul. Nowy Świat, Warsztatowa – tam jest ponad 50% dotacji rządowych. Nie byłoby tych inwestycji. Mościce się dziś rozbudowują, jest jeden wielki plac budowy – 32 mln zł – wie Pan, dlaczego? Bo rząd PiS te pieniądze dał. I jeżeli Pan tak przyjeżdża i krytykuje ten rząd to ja Panu powiem jeszcze jedno. Nie spoiłby Pan Prezydent tego budżetu miasta Tarnowa, gdyby nie we wrześniu tamtego roku. Rząd dofinansował wszystkie samorządy na pewno Pan wie, że było tego 13,7 mld zł. 20 mln ponad dostało miasto Tarnów i dzięki temu myśmy ten budżet spięli. I ten budżet się spina. 12,5 mln zł polski rząd dał dla TBS I mógłbym tak wyliczać bardzo, ale po co będę wyliczał jak Pan jako prezydent miasta, Pan powinien to wiedzieć. Nie wie czy będzie benzyna po 4 czy po 8 zł. Może Pan nie wie, ale Panu podpowiem, że Polska ma już dobry system energetyczny. Mamy skąd sprowadzić ropę naftową - oczywiście nie z Rosji. Jesteśmy państwem bezpiecznym i benzyna tanieje. Wy pewnie byście chcieli jako twarda opozycja, żeby była po 10 zł – nie jest. Jest po 6,70 będzie jeszcze tańsza. Pewnie byście chcieli, żeby inflacja była 25% ale nie jest. Jest teraz 16% było 18 w szczycie. Pewnie byście chcieli,

żeby chleb był po 30 zł – był taki jeden pan, który tak mówił – on jest w Tarnowie po 5, 6 zł można spokojnie kupić. A masło już kosztuje już 5 zł czy 5,50 a nie 8 czy 9 w szczycie. Więc Panie Prezydencie, jeżeli chcemy mówić o współpracy to rozmawiajmy, o współpracy a nie róbmy polityki. Bo tak na Pana patrząc, na Pana Prezydenta Ciepiałę też muszę jedno słowo powiedzieć. Pan Powiedział PSL, Platforma buduje infrastrukturę ściany wschodniej. Nie, nie PSL, Platforma tylko rząd PiS. I rozbudowuje się ten obszar dzięki rządowi PiS. I Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, jeżeli chcemy rozmawiać z Sączem o współpracy – a pewnie chcemy - to ja mówię, że nie ma pola do współpracy, jeżeli będzie polityka, bo nie ma takiej możliwości. Ja często czytam informacje z Nowego Sącza z Rady i ja widzę, że u nas też jest dość ostro na Radzie, ale u Was też jest bardzo mocno. Też o Was słyhać...jak nie słyhać. Mnie się wydaje, że ta współpraca musi być wspólna pomiędzy nami, natomiast jeżeli Pan będzie wprowadzał aż tyle polityki do pracy samorządowej to chyba trzeba zostać posłem a nie samorządowcem. Dziękuję.

Radny Stanisław Klimek: Panowie Prezydenci, Szanowni Panowie profesorowie. Przysłuchiwałem się tej debacie i jak popatrzyłem w program naszej sesji bardzo się ucieszyłem. Nareszcie po 20 latach – 20 lat jestem radnym – jest debata o współpracy z Nowym Sączem. Bardzo mnie to ucieszyło, że będziemy się razem rozwijać – tym bardziej, że ja kocham Nowy Sącz a nie tylko bo i stary Nowy Sącz – gdzie od 2000 roku organizowałem tam festyny rodzinne z okazji pobytu Ojca Świętego. Dlaczego o tym mówię? Bo bardzo dobrze mi się współpracowało z burmistrzem świętej pamięci, z byłymi prezydentami Nowego Sącza, z wicemarszałkiem Nowego Sącza – gdzie był razem z Panem Romanem Ciepiałą naszym prezydentem wtedy w województwie. Spotykaliśmy się, rozmawialiśmy i to było budujące proszę uwierzyć mi. I na te festyny, tam różne opcje polityczne przyjeżdżały, bo to Ojciec Święty wszystkich łączył. I dlatego gdy usłyszałem, że dziś będzie taka debata mówię: wraca stare, nowe, że odnawiamy te spotkania. I zrobiło mi się bardzo przykro, bardzo przykro, że zamiast mówić w debacie co nas łączy, jak możemy współpracować to wychodzi się politycznie. Nie może być na sali tutaj polityki takiej, że ci są niedobrzy, ci są dobrzy lub odwrotnie. Tu powinno być to co nas wszystkich łączy, a jeżeli przyjechał gość z Nowego Sącza tym bardziej. A tu usłyszałem co innego. Przykro mi się zrobiło. I dobrze, że panowie profesorowie weszli na właściwe tory i zaczęli mówić o tym co powinno być. Serdecznie Panom profesorom dziękuję za te wykłady budujące. I mam nadzieję, że skończymy z polityką, bo jeżeli mamy – Panie Przewodniczący – brać udział w tym zespole, który Pan proponuje – nawet myślałem o tym – ale dochodzę do wniosku, jeżeli to ma być przełożenie to co dzisiaj słyszeliśmy na początku na tej debacie to się głęboko zastanawiam, czy jest sens wchodzić w to. Bo jeśli będą merytoryczne to tak, ale jeśli będziemy mówić: ten nie dał, ten tu...to będzie dalej przełożenie tylko dalej to samo – Panie Przewodniczący. I się głęboko zastanawiam, czy iść w ten program. Zobaczmy, jak się to rozwinie, kto będzie. I chciałbym tu usłyszeć, że to będzie debata merytoryczna a nie polityczna. Bo kolega tu przed chwilą przedstawił, ile gdzie jest pieniędzy. Ale właśnie, gdyby może była zgoda. Pan Prezydent – mówię o prezydencie miasta Tarnowa, bo Sącz mnie nie interesuje w tym sensie, bo gościowi nie będę podpowiadał co ma robić bo on najlepiej wie – spotykał się z posłami z władzą rządzącą może bylibyśmy o ten duży krok do przodu. Ale nie może być tak że „na złość babci odmrozę sobie uszy”, bo to nic nie da. Uszy odpadną, ja będę chory, babcia się będzie śmiała, albo ubolewała, że nie masz uszu. Dlatego jeszcze raz dziękuję Panom Profesorom za wspaniałe wykłady do nas do radnych i do Panów Prezydentów. Panów Prezydentów proszę, aby trochę spuścili z tonu i pomyśleli, że samorząd to nie tylko ludzie partyjni, ale są i bezpartyjni. I my jako samorządowcy mamy służyć społeczeństwu tu, gdzie jesteśmy i taka jest nasza rola radnych miasta Tarnowa czy Nowego Sącza. A nie kłótnie i przytyki jeden drugiemu. Dziękuję za uwagę.

Radna Krystyna Mierzejewska: Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni radni i zaproszeni goście. Powinnam mówić o współpracy Nowego Sącza z Tarnowem. Bardzo się cieszę, że taka współpraca będzie, że powstanie zespół. Tutaj już mam kandydatkę do tego zespołu Panią Agnieszkę Danielewicz. Tak ją po prostu w tej chwili reklamuję.

Chciałabym troszeczkę inaczej. Pan Prezydent Miasta Nowy Sącz podał taki przykład, że Polski Ład no rozdał z naszych pieniędzy – bo to są nasze pieniądze z podatków, zyski spółek skarbu państwa, Unia Europejska głównie z tego rząd ma te pieniądze, którymi później dysponuje. I że z Polskiego Ładu Gmina Rytró dostała 9,5 mln a Nowy Sącz 4 – ja nie neguję, być może, że ta Gmina Rytró potrzebowała tyle, ale dlaczego tak mało dla Nowego Sącza? To tego nie rozumiem. Była też

wypowiedź dotycząca czeków, które były rozdawane na rozwój dróg. No i tutaj, bo ja bardzo nie lubię takich właśnie politycznych wypowiedzi „rząd dał”. Wiadomo, że to są pieniądze nas wszystkich ze spółek, z podatków, no i też z UE. W tej chwili czekamy na KPO z utęsknieniem i tego na razie nie ma. Tutaj kolega przed chwilą poszukał w internecie jakie były wartości tych czeków. Nie wiem czy radni PiS czy radni po tej stronie sali z Koalicji, czy z zaplecza politycznego prezydenta zwrócili uwagę jakie to były wartości. I proszę Państwa: Gmina Skrzyszów 1 mln 200 – ja mówię bardzo dobrze, że te gminy dostały, ja tutaj nie krytykuję tych kwot większych niż Tarnów. Czytam dalej: Miasto Tarnów 750 tys., Gmina Tarnów 1 mln 100, Szerzyny 1 mln 600, Żabno 840 tys., Rzepiennik Czyżewski 550 tys., Ryglice 435 tys., Wojnicz 2 mln 300, Gręboszów 260 tys., Wierzchosławice 220 tys., Dąbrowa Tarnowska 1 mln 360, Olesno 300 tys., Rzezawa 1 mln 700, Brzesko 460 tys. Bochnia 1 mln 860, Proszowice 1 mln 460, Gdów 220 tys. Ja nie oceniam, bo być może te małe gminy potrzebują pieniądze na te drogi, ale uważam – tak ja to odczułam i odebrałam jako mieszkanka Tarnowa, radna - że nasze miasto Tarnów zostało tutaj skrzywdzone, źle wycenione, potraktowane. Proszę tego nie brać, że to jest polityczna wypowiedź. Jest mi przykro jako mieszkance tego miasta. Dziękuję bardzo.

Radny Marek Ciesielczyk: Ja proponuję, żeby powoli konkretyzować tą naszą współpracę. Była mowa o tym zespole roboczym. Nie wiem na jakich zasadach ten zespół będzie powstawał. Ja bardzo chętnie bym w nim uczestniczył, ale niestety nie jestem członkiem ani PO, ani Stowarzyszenia Trzaskowskiego nie wiem czy będę mógł być członkiem. Tak trochę złośliwie mówię dlatego, że obawiam się – chciałbym się mylić – że dalsza część naszej współpracy będzie już apolityczna, czysto ekonomiczna. I przy okazji, skoro mowa o ekonomii chciałem spytać, dlaczego nie zaprosiliście Państwo – mówię o organizatorach tego spotkania – przedstawiciela naszej Tarnowskiej Izby Przemysłowo-Handlowej? Niedawno brałem udział w takim śniadaniu... (głosy z sali) Jest?

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** Pan Dyrektor Nejman zabrał głos.

Radny Marek Ciesielczyk: No ale nic Pan nie mówi tutaj... (głos z sali) ja myślałem, że to jest Pan...no nieważne. W każdym razie piszę się na tą współpracę, jeżeli to będzie możliwe. I myślę, że te spotkania robocze będą się trochę inaczej odbywać. To, że to się dzieje na sesji jest z jednej strony dobrze z drugiej źle, bo tutaj nie ma czasu i właściwie to można sobie pozwolić tylko na takie ogólne wystąpienia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** Nie wiem, gdzie Pan radny myślami był, ale tak jest pan Ryszard Nejman zabierał głos. Ja przy okazji witam drugiego przedstawiciela Izby Przemysłowo-Handlowej Pana Franciszka Bernata.

Radny Stanisław Stepek: Szanowni Państwo, Szanowni Panowie Prezydenci, witam Pana Prezydenta Nowego Sącza, Pana Handzla w Tarnowie. Skoro Pan tutaj jest to znaczy, że jest też dobry powód do tego, żeby Pan nas tutaj zaszczyił swoją obecnością. I przy okazji trzeba podziękować Panu Nejmanowi, który jest autorem tej debaty, tej dyskusji, że Rada Miejska ma okazję się zająć problemem rozwoju nie tylko Tarnowa i regionu tarnowskiego, ale również Sącza i regionu sądeckiego. Myślę, że takich debat, takich rozmów powinno być dużo więcej, bo problemów jest bardzo dużo i te kwestie rozwoju naszych regionów są kluczowe, żeby w naszych regionach było po prostu coraz lepiej. Dlatego taka debata jest – chyba to jest pierwsza w tej kadencji – z tego co pamiętam nie rozmawialiśmy do tej pory. A już na pewno nie rozmawialiśmy na temat tego, żeby jakąś wspólną współpracę z miastem, regionem nowosądeckim podjąć. A ja pamiętam byłem a propos Pana dr. Zaborowskiego, którego słucha się świetnie, jest wyjątkowym specjalistą w tej dziedzinie, o której dzisiaj mówimy o rozwoju regionu, o rozwoju samorządów, o deglomeracji. Ja byłem na wykładzie Pana właśnie dotyczącym deglomeracji i tam Pan również poruszał podobne wątki. Bardzo dużo mówił również dużo i pozytywnie o Tarnowie, ale wskazywał też na te wyzwania, o których Pan mówił również dzisiaj. I wtedy Pan wspominał o tym, że warto byłoby chyba jednak dążyć i myślę, że to powinna być konkluzja, jedna z konkluzji, może takich też o co powinniśmy powalczyć w najbliższej przyszłości. Pan wtedy mówił o tym, że powinniśmy dążyć do tego, aby powstało województwo tarnowsko-nowosądeckie. Pewnie jest to najtrudniejsze z tych wszystkich tez i wniosków, które Pan dzisiaj sformułował, tych wyzwań będzie to najtrudniejsze do przeprowadzenia. Ale to wszystko są decyzje polityczne, decyzje ludzkie. Jeśli będziemy odpowiednio zdeterminowani Tarnów i Nowy Sącz

– myślę, że Nowy Sącz również byłby zainteresowany takim województwem takim przeorganizowaniem mapy samorządowej naszego kraju - to myślę, że bylibyśmy to w stanie zrobić. Nie wiem czy to się uda w tej kadencji, pewnie nie, na pewno nie. Natomiast powinniśmy rozpocząć przynajmniej dyskusję na ten temat. Dzisiejsza debata ta właściwa, dobra prezentacja, bardzo merytoryczna Pana dr. Zaborowskiego jest takim początkiem, myślę powinniśmy w najbliższej przyszłości podjąć jakieś konkretne działania. Nie wiem czy to w formie uchwał czy w formie decyzji szerzej. Może powinniśmy wykorzystać też naszych posłów, przecież mamy posłów ziemi tarnowskiej z każdej strony politycznej tak ponad podziałami po prostu ponad podziałami. Niektórzy apelują tutaj, żeby nie uprawiać polityki, naprawdę nie uprawiamy polityki. Niektórzy radni – Pan radny Gancarz – uderzył w te tony wyjątkowo - bym powiedział - prorządowe, że rząd jest super a miasto i władze Tarnowa są złe, niezadowolone, że powinny się cieszyć itd., itd. Ten punkt dotyczy przecież czegoś zupełnie innego. No nie tego Panie radny – zwracam się do Pana radnego Gancarza – ile „Wasz” rząd dał pieniędzy samorządom. A wszyscy dobrze wiemy, że dał ich za mało. Dał – dziękujemy. Ale w dalszym ciągu to są środki niewystarczające. Wystarczy wspomnieć, wczoraj był artykuł w Dzienniku Gazecie Prawnej jest wyraźnie napisane. Miasta na prawach powiatu - w jakich jest Tarnów – odzyskały czy też dostały z tych waszych subwencji 43% tego co straciliśmy. Także dajecie, fajnie cieszymy się, dziękujemy, ale w dalszym ciągu to jest za mało. Miasto, samorządy, Tarnów traci na tym, Nowy Sącz traci na tym, że zabieracie nam nasze dochody w postaci ubytków w postaci podatku PIT. Natomiast nr 1 powinniśmy myśleć o województwie nowosądecko-tarnowskim. Powinniśmy też pomyśleć o tym co wynikało z tej prezentacji Pana Zaborowskiego, że niestety ludzie nam uciekają. Uciekają do miejskiego obszaru funkcjonalnego – dobrze, że są w miejskim obszarze funkcjonalnym natomiast no nie zasilają jakby finansowo – to też a propos ubytków w podatku PIT - Gminy Miasta Tarnowa. Uciekają do Gminy Tarnów tworzą – bez urazy oczywiście dla Gminy Tarnów – sztucznego. To są sztuczne twory nie wiadomo po co w ogóle powstały. Pewnie jakaś decyzja polityczna tam kiedyś spowodowała, że takie gminy są. Zupełnie bez potrzeby. Ci ludzie są stricte związani z miastem Tarnów. Tutaj korzystają ze służby zdrowia, z edukacji, z instytucji wszelakiego rodzaju sportowych itd., itd. Już dawno powinno się i my też powinniśmy rozpocząć jakąś poważną debatę ponadpolityczną na temat tego, żeby przynajmniej Gminę Tarnów – nie wiem pewnie szerzej pan doktor zgodziłby się, że to więcej gmin powinno tutaj należeć, to miasto Tarnów powinno być dużo szersze o te gminy ościenne. Przynajmniej tą Gminę Tarnów, która nie ma jakiś historycznych uwarunkowań powinno się do miasta Tarnów włączyć z korzyścią dla naszego miasta.

No i ostatnia rzecz rozwój akademicki. Na początku tej kadencji bardzo dużo mówiłem o tym, że w Tarnowie powinna powstać Akademia Tarnowska przekształcona z PWSZ - cieszę się, że tak szybko, nie spodziewałem się, naprawdę nie spodziewałem się. Gratulacje za determinację dla władz uczelni, że to tak szybko udało się przeprowadzić. Co prawda z takim mechanizmem przejściowym bym powiedział – Akademia Nauk Stosowanych w Akademii Tarnowską życzę Państwu też uniwersytetu. To też wynikało z wykładu Pana Zaborowskiego, blisko 50% studentów studiujących w danym mieście, w tym mieście później po zakończeniu studiów po prostu się osiedla. Tutaj chce związać z tym miastem, w którym studiowało swoje dalsze życie. Co siłą rzeczy w naturalny sposób po prostu powoduje, że mieszkańców nam przybywa. Jak Pan zauważył jest to główny czynnik, jeśli jest coraz więcej ludzi, coraz więcej mieszkańców, to dana gmina, dane miasto, samorząd, region po prostu się rozwija. Także życzymy sobie tego i cieszę się, że Pan Przewodniczący Rady w Nowym Sączu zaproponował takie rozwiązanie jak wspólne zespoły robocze. Myślę, że wszyscy będziemy tutaj zainteresowani, żeby w takich zespołach uczestniczyć. Nie wiem jaka będzie dokładnie formuła tego, to pewnie sobie jeszcze pewnie ustalimy. Natomiast chciałbym i życzyłbym sobie, żeby ta współpraca z miastem Nowy Sącz z regionem nowosądeckim była coraz lepsza i coraz ściślejsza dla dobra nas wszystkich. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Kajpus: Miałem się ograniczyć i prosiłem, żeby tutaj nie podgrzewać atmosfery, natomiast słowa Pana radnego Józefa Gancarza zmobilizowały mnie do tego, aby coś powiedzieć. Panie radny chciałbym Panu powiedzieć w Polsce nie ma rządu Prawa i Sprawiedliwości jest tylko rząd polski. Także proszę używać odpowiednio tych sformułowań, bo niektórzy mieszkańcy mogą wywnioskować, że mamy rząd PiS. Po drugie Pan powiedział: rząd dał, rząd zbudował, rząd PiS przekazał pieniądze, dał nam pieniądze. W ślad za słowami premier Margaret Thatcher chciałbym

Panu powiedzieć, że rząd nie ma żadnych swoich pieniędzy. Tylko ma pieniądze obywateli, które redystrybuuje. Także to nie są żadne pieniądze od PiS, czy od pana ministra, pana premiera. To są nasze pieniądze, polskich obywateli i obywateli Europy, którzy należą do wspólnoty europejskiej. Także informujemy mieszkańców rzetelnie.

Ja rozumiem, że dziś w Warszawie jest bardzo bliska koncepcja nadal węgierska, w której to trzeba ograniczać rolę samorządów i próbować marginalizować tą władzę najniższego szczebla. Otóż niektórzy są zbulwersowani, że tutaj padły pewne słowa, próbują temu nadać kontekst polityczny. Ja uważam, że mimo to, że się niektórym w Warszawie marzy nie będziemy siedzieć spokojnie i po cichu i umierać jako samorząd. Musimy artykułować to co złego dzieje się w tej przestrzeni. A dzieje się źle. Tutaj moja koleżanka przytoczyła chociażby przykład dystrybucji pieniędzy dla poszczególnych gmin, Pan Prezydent Nowego Sącza podał przykład Rytra i Sącza. I ja również nie potrafię zrozumieć jaki algorytm określa rozdział tych naszych wspólnych pieniędzy. I myślę, że nie ma żadnego algorytmu, jest tu totalna uznaniowość i w myśl zasady, która dziś panuje np. w ministerstwie oświaty, gdzie pan minister dystrybuje tylko do swoich organizacji – no bo lewacom i innym Polakom nie dofinansuje niczego. Podobny algorytm zaczyna funkcjonować w ministerstwie kultury, gdzie pan minister tylko swoim dystrybuje i zasila. O dziwo nawet w NCBiR (Narodowe Centrum Badań i Rozwoju) też tylko zasila się swoich. No to albo mamy tylko państwo dla swoich, albo mamy nasze wspólne państwo i samorząd wspólny, który jest częścią tego państwa. I nie możemy tak milcząco do tego przechodzić. Ja wiem – Pan radny Stanisław Klimek jest mu bliska tutaj osoba naszego papieża Karola Wojtyły – Jana Pawła II. To ja chciałbym przypomnieć słowa naszego papieża „od Solidarności do samorządności” – zachęcam zapoznać się z tą encykliką. Papież wyraźnie mówił i artykułował, że samorządność w Polsce powinna być mocna i dobrze zorganizowana i niezależna po części od wpływów centralnych. Więc myślę, że Państwo powinniście dążyć do tego, żeby wspierać tą samorządność również na terenie GMT czy na terenie Gminy Miasta Nowego Sącza. Więc nie dzielmy Polski na Polskę PiS i reszty Polaków, bo te podziały nigdy nikomu nic dobrego nie przyniosły.

Natomiast wracając do meritum, to Pan dr Zaborowski – dziękuję bardzo za prezentację – wyciągnął wiele bardzo ważnych wniosków w swojej prezentacji. I ja myślę, że taką podstawą tych wszystkich problemów miast takich jak Tarnów czy Nowy Sącz jest to, że reforma profesora Kuleszy z 1999 roku pozbawiła te miasta statusu miast wojewódzkich. To był wielki błąd, że nie zawalczyliśmy z Nowym Sączem z naszym partnerskim miastem wówczas, aby stworzyć nowe województwo tarnowsko-sądeckie. W pierwotnej reformie zarówno Opole i Kielce nie były przewidziane jako miasta wojewódzkie – tam się udało to obronić. Opole miasto 120 tys. wcale nie dużo większe od Tranowa. Dzisiaj mają siedzibę wojewody, marszałka i dzielą środki europejskie. Są w innej w ogóle sytuacji niż my. Pan doktor również słusznie powiedział, że w Rzeszowie marszałek zastanawia się, gdzie te pieniądze jeszcze zainwestować, co znaczy, że ma tych środków sporo. Rzeszów siłą rzeczy stał się miastem po wojnie miastem największym w Polsce południowo-wschodniej. Bo straciliśmy Lwów. Prawda? On został poza granicami Polski. I miasto, które miało przed wojną 20 tys. mieszkańców nagle zaczęło się bardzo dynamicznie rozwijać. Budowa lotniska, przemysłu, ośrodka akademickiego. I to stworzyło gigantyczne szanse dla tego miasta. Ja się cieszę, bo Rzeszów jest także naszym sąsiadem. Natomiast mnie interesuje co można zrobić w Tarnowie i tutaj uczelnia niewątpliwie jest jedną z największych szans dla rozwoju miasta, aby zrobić z Tarnowa miasto akademickie, naukowe. Bo tylko tak, jeśli ściągniemy tutaj młodych ludzi, damy im szansę, stworzymy warunki, żeby zostać po uczelni i budować, i tworzyć tu miasto dla przyszłych pokoleń wykorzystamy w pełni możliwości jakie Tarnów może posiadać.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zasygnalizował radnemu, że minęło już 6 minut wypowiedzi.

Radny Zbigniew Kajpus: *Będę skracał, ale pierwsze moje przemówienie było bardzo krótkie więc Pan Przewodniczący mi wybaczy. Muszę jeszcze dwa słowa powiedzieć. Jesteśmy między dwoma dużymi ośrodkami akademickimi. No jednym to jest gigant polskiej nauki, czyli Kraków, drugi duży ośrodek to Rzeszów. Nie jest to łatwe środowisko, żeby się wybić tutaj w tej materii, natomiast to co pokazała ANS a już Akademia Tarnowska – i serdecznie Państwu gratuluję, doceniam Waszą wielką*

pracę, wysiłek, bo wiem, jak rodziło się to na przestrzeni lat i moje uznanie jest tutaj duże. Udało się i to pokazuje, że można również w Tarnowie stworzyć fajny ośrodek akademicki, że można kształcić na wyższym poziomie niż magisterski, że możemy już doktoryzować, habilitować. Na razie na dwóch wydziałach jak rozumiem, ale dążymy do tego, żeby się w pełni rozwijać. I myślę, że to są takie szanse wspólne dla Nowego Sącza - gdzie zapraszamy tutaj mieszkańców ziemi sądeckiej do studiowania w Tarnowie. Ja akurat jestem takim przypadkiem, że mieszkałem przez dwa lata w Nowym Sączu i studiowałem w Nowym Sączu. Poznałem to miasto, bardzo polubiłem to miasto, mieszkałem na rynku tuż obok tego pięknego ratusza, o którym Pan Prezydent wspominał. Bliźniaczego ratusza jaki jest w Bielsko-Białej, bo to są bardzo podobne budowle. Ale myślę, że szansa rozwojowa zarówno dla Tarnowa i Nowego Sącza jest bardzo duża. Ważne jest, aby mieć wspólną, jasną koncepcję, żeby ona była mierzalna, umiejscowiona w czasie i żeby była konsekwentnie realizowana. Bo jakkolwiek strategię nakreślimy i ona będzie tylko w krótkim horyzoncie czasowym to będzie trudno taki duży wspólny sukces odnieść. Jeśli byłaby szansa, aby powstało kiedyś województwo tarnowsko-sądeckie to myślę, że trzeba do tego zmierzać bezwzględnie. Jest przykład Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Toruń, Bydgoszcz, Zielona Góra, Gorzów – da się to pogodzić i to jest możliwe.

Na końcu jeszcze wracając do Akademii Tarnowskiej należy też oddać uznanie osobom, które na początku tej drogi zabiegały, żeby w Tarnowie powstała ta uczelnia, aby Tarnów stał się ośrodkiem akademickim, bo nie byliśmy wcześniej – jedną z tych osób był Pan Prezydent Miasta Tarnowa Roman Ciepiera i należy o tym pamiętać (głos z sali radnego Ciesielczyka) Panie Marku, Pan dzisiaj wiele razy się pomylił. Ma Pan dzisiaj słabszy dzień – ja to rozumiem. Ja mam doskonałą pamięć i wiem kto zabiegał w tej sprawie. I trzeba uhonorować te sukcesy dzisiaj, ale pamiętać o tym co było kiedyś i wszystkim odpowiednio uznać.

Mam nadzieję, że nasze relacje będą się tutaj rozwijać, że powstanie ten zespół, że wszyscy się włączymy nie tylko prawa i lewa strona, ale i centrum, i że również rząd polski – Panie radny – nam w tym pomoże, bo to leży w naszym wspólnym interesie (głos z sali radnego Gancarza) Panie radny zawsze był i mam nadzieję, że będzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Szanowni Państwo radni, ja rozumiem, że jest debata. I zgodnie z tym, że jest debata limity czasów nie obowiązują, ale ja bardzo proszę, apeluję. Jesteśmy już po ponad 2 godzinach tej debaty. Bardzo proszę abyśmy się już bardzo krótko, merytorycznie, może jakieś propozycje. Myślę, że wycieczki czy personalne, czy politycznie, aby już nie miały miejsca. Nie chciałbym składać formalnego wniosku o zamknięcie dyskusji. Więc bardzo proszę o to. Jeżeli się pojawią to będę zmuszony. Bardzo proszę o to, żeby już konkludować, kończyć. W zespołach roboczych, do których serdecznie zapraszam – to odpowiedź na wniosek Pana Przewodniczącego Głucha – będziemy te kwestie kontynuować.*

Radna Barbara Koprowska: *Szanowni Państwo, witam serdecznie Pana Prezydenta w naszej pięknej Sali Lustrzanej – Panie Prezydencie Nowego Sącza. Cieszę się bardzo, ale jednak tutaj muszę się najpierw odnieść do słów Pana Przewodniczącego. 2 godziny debaty, ale ponad 20 lat de facto brak takiej merytorycznej współpracy. Bo ja pamiętam i byłam przekonana, że w latach 98-2002 uczestniczyliśmy we wspólnej sesji Rady Miasta – wspólna sesja Nowego Sącza, wspólna sesja była również w Tarnowie. Byłam przekonana, że rozpoczniemy współpracę od spotkania z radnymi, od wspólnej sesji. A zaczęliśmy od takiego momentu, który mimo wszystko pozostawia niesmak na długo. Ja się bardzo cieszę, że od naszych kolegów, których bardzo szanujemy wypłynęły słowa, że nie wprowadzamy tu żadnej polityki. Bardzo się cieszę. Bo bardzo często ona nie wypływa z naszych ust, ale pojawia się w tej sali. A tu mamy salę, gdzie stanowimy prawo lokalne i powinniśmy się zająć tym co rozwija wspólnie - tak jak dzisiaj - nasze miasta. Nawet piękne wystąpienie Pana dr. Łukasza Zaborowskiego i innych przedmówców moich nie zmieni mojego podejścia do tego i bardzo przepraszam Panie Prezydencie i Nowego Sącza, i Tarnowa, ale zepsuliście tą debatę dzisiaj. Naprawdę odważę się na takie bardzo mocne słowa, bo tak naprawdę oczekiwałam zupełnie czegoś innego, merytorycznego. Ciągłe się tu pojawia – ja już będę poprawna, Panie radny Kajpus, że rząd polski. Owszem my się cieszymy. Każdy rząd, rząd polski obecnie negocjuje środki i te środki rozdziela. We wrześniu 2001 roku, Panie Prezydencie – a sprawdzę, czy to jest, bo mam to zapisane – Pan wyraźnie powiedział, że takich środków jak samorząd otrzymuje teraz nie było nigdy. Proszę*

mi wierzyć cytuję Pana bardzo dokładnie. Ja cieszę się również tym, że otrzymujemy środki, ale artykułujemy nasze potrzeby. Powiem szczerze, trzeba artykułować swoje potrzeby, bo rządzący muszą mieć wiedzę w jakich dziedzinach, w jakich sferach życia jeszcze mamy niedociągnięcia, braki. I jestem przekonana, że takie artykułowanie potrzeb jest możliwe, ale nie na zasadzie takiej stricte politycznej debaty. Bardzo mi się to nie podoba i Państwo wiecie, że to nie pierwszy mój głos, żeby w tej sali nie padały aż tak straszne słowa polityczne. Nie będę tu Panów Prezydentów przepytować – nie śmiałybym nawet – gdyby Panowie wymienili programy, które akurat rząd polski – tak jak Pan Kajpus karze – kieruje do samorządów, do mieszkańców. Jeżeli kierowane są programy do mieszkańców – to ja Panom przypomnę. Panowie jesteście przedstawicielami samorządu, a samorząd tworzą wszyscy mieszkańcy. Jeżeli są kierowane jakieś programy do mieszkańców to również wspierany jest i samorząd, bo jakąś lukę wypełnia. Ja wiem, że rosną nasze zapotrzebowania, wiemy, że zmienia się mentalność ludzi. I bardzo dobrze, bo przez to po prostu się rozwijamy. Szanowni Panowie ja mam taki wniosek i taką prośbę, bo słucha nas również Przewodniczący Rady z miasta Sącza. Bardzo proszę żebyśmy odbyli takie wspólne uroczyste sesje. Zapraszamy do Tarnowa – ja mówię w swoim imieniu – mam nadzieję, że taka wspólna sesja mogłaby się odbyć w Sączu. Bo takie właśnie spotkania były w kadencji 98-2002. Później jakoś o niczym nie pamiętam a nie miałam żadnej przerwy w samorządzie więc pamiętam, że takiego spotkania nie było. Szanowni Państwo i tutaj mam taką prośbę do Państwa wszystkich a szczególnie do naszych Panów Prezydentów, których bardzo szanujemy. Nikt, nigdy na krytyce nie zbudował swojego autorytetu i trzymajmy się tego. Dziękuję.

Radna Agnieszka Danielewicz: Szanowni Państwo chciałam bardzo podziękować Panu Rektorowi, Panom doktorom, Panu Prezydentowi Nowego Sącza. Panu Rektorowi gratuluję sukcesu przekształcenia Tarnowskiej PWSZ w akademię. Cieszę się również i gratuluję pracy nad organizacją Wydziału Lekarskiego. Zawsze uczelnia jest siłą napędową, doceniam to i dziękuję jeszcze raz. Panu Prezydentowi dziękuję za słowa i chęć współpracy, i deklaruje, że będziemy nad tym pracować, żeby ta praca była owocna. Dziękuję bardzo.

Radny Stanisław Klimek: Powinniśmy się wszyscy cieszyć – Panie Zbyszku, Pani radna – że gminy dostają te pieniądze. Przez lata były zaniebane, nie było w nich środków. Popatrzmy w innych latach. Patrząc od lat 60-tych to mi się przypomina nasza Orkana i Tarnów wschodni, który też jest zaniebany, bo taka jest prawda. Tak samo te gminy były zaniebane i dlatego rząd polski Zjednoczonej Prawicy – bo to jest prawidłowo - dał środki gminom mniejszym, aby ten standard życia podnieść im. I powinniśmy się cieszyć a nie być – przepraszam użyje takiego słowa – jak pies ogrodnika, sam nie zje i komuś nie da. A wracając jeszcze raz do Rzeszowa, bo akurat w tym czasie - Panie Przewodniczący - gdzie były te gminy przyłączane do Rzeszowa to proszę sobie wyobrazić one dostawały bardzo duże bonifikaty i ulgi. Bo ci rolnicy – przecież to wioski przyłączano przecież – i dlatego chętni się zgłosiły, ale to były lata 90-te. U nas teraz gminy stoją dobrze w tym sensie, że infrastruktura się poprawiła. I ciężko będzie przyłączyć - Panie Zbyszku - Gminę Tarnów czy inne gminy do Tarnowa – musimy to zrozumieć. Dziękuję.

Radna Krystyna Mierzejewska: Ja chciałam powiedzieć, że chyba Pan radny Stanisław mnie nie zrozumiał. Bo ja nie mam pretensji, że tamte gminy dostały, ja nie neguję żadnych kwot i dla Gminy Tarnów 1 mln 100, i dla Wojnicza 2 mln 300 itd., Gmina Skrzyszów 1 mln 200 – ja się bardzo cieszę. Mnie jest tylko przykro, że nasz Tarnów, nasze miasto – Pan jest radnym tu u nas w mieście – dostało 750 tys. czek o takiej kwocie na rozwój dróg. I jest mi bardzo, bardzo przykro i może mi być przykro, i wydaje mi się, że mieszkańcom też jest przykro. Dziękuję bardzo.

Radny Józef Gancarz: W geście dobrej woli do Pani doktor Mierzejewskiej Krystyny to były kierunkowe pieniądze, ile Pan Prezydent prawdopodobnie wysłał na ul. Mroźka i tyle kosztowała i tyle myśmy dostali.

Ad. 6) [6] Przyjęcie Strategii Rozwoju Mieszkalnictwa dla Miasta Tarnowa do 2030 r. – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr. 9

Opinia Komisji Spraw Komunalnych – pozytywna – zał. nr 10

Prezydent Miasta Nowego Sącza **Ludomir Handzel**: *Ja oczywiście, chciałem bardzo serdecznie podziękować jeszcze raz za zaproszenie, za dyskusję. Ja myślę, że to jest clou też samorządu. To jest rozmowa, wymiana zdań, gdzie się często różnimy. Myślę, że też takim punktem zwrotnym w tych relacjach i cieszę się, że Państwo i Pan Przewodniczący, i Pani zauważyła, że po zmianie Przewodniczącego Rady Miasta Nowego Sącza ta jakość pracy naszej Rady mam nadzieję, że się zmieni. I to już widać gołym okiem, że nowy przewodniczący daje takie zapewnienia tej współpracy. Państwo zawsze mieliście dobrego przewodniczącego Rady więc to jest troszkę inna sytuacja. No i myślę, że to też warto podkreślić rolę i funkcję Pana dr. Krzysztofa Głuca. Dziękuję Państwu było mi bardzo miło naprawdę jestem zakochany w Tarnowie. Piękne miasto i wspaniali ludzie. Dziękuję bardzo.*

Radny **Mirosław Biedroń**: *Rzeczywiście teraz będziemy przyjmować Strategię do 2030 roku, ale tam są ważne też zapisy, które myślę będą miały wpływ na to co się będzie działo w najbliższych latach czy miesiącach. Na mój wniosek w tej Strategii Rozwoju Mieszkalnictwa m.in. pojawiły się zapisy dotyczące działań na rzecz rozwoju Tarnowa jako miasta akademickiego. Poprzez rozwój i akademii i bazy lokalowej. Ja cały czas o tym przypominam, bo to jest niezmiernie istotne, żeby miasto współpracując z ANS no właśnie zadbało o to, aby kadra naukowa, która w przyszłym Wydziale Lekarskim np. chciałaby mieszkać tutaj, żyć, aby miała możliwość skorzystania z dobrych rozwiązań, jeśli chodzi o mieszkania czy też domy. Ja przypominam, że na ulicy Jarej w tej chwili będzie budowany cały kompleks budynków mieszkaniowych i aż się prosi, aby tam również zachęcić do zamieszkania przyszłą kadrę naukową na ANS to jest mój wniosek. I uważam, że to jest bardzo istotne, bo wracamy trochę do tej dyskusji sprzed chwili, to jest działanie miastotwórcze. Dziękuję również za możliwość dodania do Strategii Rozwoju Mieszkalnictwa większych działań na rzecz współpracy Tarnowa ze spółdzielniami mieszkaniowymi w kontekście likwidacji barier architektonicznych – to jest też niezmiernie istotne. Oraz coś co jest też bardzo ważne, żeby te możliwości dofinansowania w najbliższych latach przewidywały również takie rozwiązania, aby nie tylko zadbać o puste lokale mieszkaniowe w centrum miasta, ale również o rozwiązania, które wspierałyby dołączenie czy spowodowanie, że nowe rodziny pojawiłyby się w domach wielorodzinnych i jednorodzinnych takich, gdzie można np. wykorzystać, że parter jest oddzielny, piętro jest oddzielne. To jest szczególnie potrzebne dla osiedli nie z samego centrum, ale mówię też o Osiedlu Paskówka, o Osiedlu Rzędzin i wielu, wielu innych miejscach. Uważam, że ta Strategia Rozwoju Mieszkalnictwa jest krokiem do przodu tylko żeby tak naprawdę za przyjęciem Strategii poszły dalej działania a nie skończyło się tylko na tym, że to jest dokument na papierze. Bardzo dziękuję.*

Radny **Stanisław Klimek**: *Panie Prezydencie Kwiatkowski mam do Pana prośbę. W ministerstwie teraz otwarto program o mieszkalnictwie. Jest tam przeznaczony 1 mld chyba 600 mln zł – jak się nie mylę – proszę na to zobaczyć i może będzie szansa, aby Tarnów skorzystał z tych pieniędzy i coś do Tarnowa przyciągnąć, bo trzeba szukać. Bardzo proszę sprawdzić. Jest Pan Buda minister w tym temacie. Chyba że już Pan sprawdzał to tym bardziej dziękuję.*

Radna **Jolanta Żurowska**: *Ja chciałam tylko zapytać o – bo Strategia Rozwoju bardzo ciekawie opisana itd. – a zwróciłam uwagę na jeden punkt właśnie dotyczący, jak gdyby „żywych ulic” - tak jest zatytułowany. I tu jest taki fragmencik, który zwrócił moją uwagę. Np. ograniczenie ruchu samochodowego, na niektórych ulicach i oddanie tej przestrzeni pieszym i rowerzystom, zachęcenie mieszkańców do korzystania z zeroemisyjnych form poruszania się po mieście pieszo lub rowerem. Trochę mi to dziwnie zabrzmiało w kontekście tego co ostatnio słyszymy... Jestem ciekawa po prostu, bo skoro rozmawiamy o Strategii i chcielibyśmy ją pewnie zaakceptować to jestem ciekawa jakie to inne ulice miałyby mieć ograniczony ruch. Po prostu chciałabym prosić o lokalizację. Tak? Żeby wiedzieć jaka jest koncepcja. No bo tutaj jest tak bardzo ogólnie to ujęte. Tak?*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Panie Prezydencie, jeżeli ...Tam nie ma potrzeby Państwa, bo to nie do autorów koncepcji. To jest do Pana Prezydenta. Ja zakładam, że w Strategii nie ma wskazanych konkretnych lokalizacji.*

Zastępca Prezydenta Miasta **Tadeusz Kwiatkowski**: *To jest Strategia a koncepcję dopiero będziemy przygotowywać. Koncepcja będzie współgrała ze Strategią. Wiemy dobrze, że praktycznie kierunki*

działania, żeby wyeliminować to co jest w Strategii. Żeby praktycznie ograniczyć ruch komunikacyjny a zwiększyć praktycznie możliwość poruszania się pieszych i wykorzystania też transportu rowerowego czy innego.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *A czy na pytanie Pana radnego Stanisława Klimka?*

Zastępca Prezydenta Miasta **Tadeusz Kwiatkowski**: *Jeżeli chodzi o pytanie Stanisława Klimka to praktycznie tutaj nasz TBS czy Zarząd Budynków Miejskich pozyskuje te środki i te inwestycje, które idą to są realizowane z tych dotacji. Tu, jeżeli Pan radny myśli o SIM-ach. My do SIM-ów nie przystępujemy ze względu na to, że SIM-y to są TBS-y i praktycznie te wszystkie środki dystrybuowane są przez nasz TBS i on realizuje te zadania. SIM powstają tam, gdzie nie ma TBS-ów. Kraków jest zainteresowany – bo myśmy prowadzili rozmowy i uczestniczyliśmy w spotkaniach. Kraków był zainteresowany powstaniem SIM-ów ze względu na to, że Kraków swoich TBS-ów nie ma i szedł w kierunku budownictwa tego... (głos z sali) Nam SIM nie jest potrzebny, bo my mamy TBS.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przypomniał radnym, że możliwe są zmiany w publikatorach podstaw prawnych uchwał.

Uchwała Nr LXXXII/769/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie Strategii Rozwoju Mieszkalnictwa dla Miasta Tarnowa do 2030 r. została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 6 radnych (Miroslaw Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Kinga Klepacka, Adam Sajdak, Angelika Świtalska, Marian Wardzała) nie oddało głosu, 1 radny (Piotr Wójcik) był nieobecnych podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja), 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Ad. 7) [I] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 11

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że dyskusja w tym punkcie odbędzie się łącznie WPF z budżetem.

Radny **Marek Ciesielczyk**: *Zgłosiłem się do głosu, ponieważ nie ma czegoś takiego jak ad vocem. Był to jeden z najgłupszych pomysłów, likwidacja ad vocem i apeluję do wszystkich radnych abyśmy przegłosowali zmianę Statutu, i aby wprowadzić ad vocem ponownie. Ponieważ nie ma możliwości a chciałem np. zabrać głos zaraz po Panu Przewodniczącym, ale nie było takiej możliwości w poprzednim punkcie. Później już nie było sensu – to raz. A dwa, proponuję, aby wprowadzić do Statutu taką zmianę, aby diet nie wpłacać radnym, którzy nie brali udziału w określonej liczbie głosowań na sesjach i komisjach. Bo ta Rada staje się cyrkiem powoli. Ci radni, którzy mają inne zajęcia powinni zrezygnować z mandatów. Dziękuję.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXXXII/770/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 lutego 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna

Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw 1 radny (Piotr Wójcik), wstrzymało się 8 radnych (Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Jolanta Żurowska), 2 radnych (Mirośław Biedroń, Angelika Świtalska) było nieobecnych podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja), 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Ad. 8) [II] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 12

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXII/771/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 lutego 2023 r. zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw 1 radny (Piotr Wójcik), wstrzymało się 9 radnych (Mirośław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Jolanta Żurowska), 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja), 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

Ad. 9) [III] Udzielenie pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego na dofinansowanie zadania pn. „Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierzchosławicach ze Strefą Aktywności Gospodarczej w Tarnowie” – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 13

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXII/772/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego na dofinansowanie zadania pn. „Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierzchosławicach ze Strefą Aktywności Gospodarczej w Tarnowie” została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirośław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radna (Angelika Świtalska) była nieobecna podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja), 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

Ad. 10) [7] Przystąpienie do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa” – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta – pozytywna – zał. nr 14

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta jest pozytywna z wnioskiem o wprowadzenie poprawki.

Radny Józef Gancarz: *Mamy dzisiaj przystąpienie do zmiany Studium. Studium to jest taki dokument, który jest co jakiś czas aktualizowany. Wynika on oczywiście z wniosków mieszkańców, innych wniosków przedsiębiorców. To Studium opiera się na założeniach Studium z roku 1999 potem chyba 14 września 2014. Pan Prezydent przedstawia projekt zmiany Studium i jest tu kilkanaście załączników. Natomiast ja będę mieć wniosek, aby z tego projektu ograniczyć w załączniku nr 2, teraz muszę określić miejsce ograniczenia. To jest od strony południowo-zachodniej ronda Głuszaka Dagaramy - myślę, że dobrze mówię. To jest taki wielokąt oznaczony tutaj na rysunku symbolem ZO. Proszę Państwa to jest taki teren, który został kupiony chyba przez przedsiębiorcę 1,5 roku temu. I tam ten przedsiębiorca miał zamiar zbudowania stacji paliw – że tak powiem budowania innych I tutaj nie ma zgody mieszkańców ze Stryjeńskiej, Mehoffera, Poznańskiej, Nowodąbrowskiej, Majchra, Chełmońskiego. Od roku wnoszą mocne protesty, aby ten teren został taki jaki jest, czyli pod rekreację, sport. I nagle zostało złożone chyba do Pana Przewodniczącego, i do radnych miasta w ostatni poniedziałek, przedwczoraj, trzy dni temu podpisy w ilości 49. A więc zgłaszam wniosek, aby ten teren ograniczyć z tej uchwały. I jest to zbieżne chyba też z Przewodniczącą Komisji Strategii Panią Agnieszką Danielewicz. Także Panie Przewodniczący proszę, aby ten wniosek głosować. Mam tutaj szereg pism od mieszkańców, one są bardzo złożone*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Dzisiaj też to pismo trafiło do Państwa radnych na skrytki mailowe.*

Radny Józef Gancarz: *Myślę, że temat jest znany dla osób, które chcą go znać. Natomiast wnioskuję o ograniczenie tej uchwały o ten obszar.*

Radna Jolanta Żurowska: *Ja tutaj jestem ciekawa, bo przeczytałam Proszę Państwa dokładnie to co dostaliśmy na skrzynki, to co mamy tutaj na stronie. I ciekawa jestem odnośnie tych mapek, bo my zmiany Studium. Mówimy o Studium, czyli nie mamy jeszcze precyzyjnych określeń itd. Natomiast mnie np. interesuje załącznik pierwszy. I pytanie takie konkretne. Dlaczego te mapki, które tutaj są, nie są opisane pod względem lokalizacji obszaru przeznaczenia? Czyli ja mam głosować tylko dlatego, że dostałam mapkę i nie mam żadnych konkretów? I tak mamy podnieść rękę za tym? Ja bym bardzo chciała wiedzieć, gdzie to jest? Jakie jest przeznaczenie? Niektóre owszem lokalizuję. Ja to rozumiem, że to było omawiane na Komisji Rozwoju, ale każdy radny nie ma obowiązku uczestniczenia we wszystkich komisjach. Po prostu fizycznie jest to niemożliwe. Ja bym chciała żebyśmy tutaj usłyszeli w kilku słowach odpowiedni opis do tych mapek. I to w tym momencie zanim podejmiemy decyzję. Szczególnie tak jak powiedziałam interesuje mnie mapka pierwsza.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Apeluję do Państwa radnych. Każdy z Państwa radnych otrzymuje te mapki, ja się tu w pełni zgadzam, że one są bardzo nieczytelne – i tutaj apel do Pani Dyrektor, aby na przyszłość te mapki w jakiś sposób opisywać albo żeby ich jakość była znacznie lepsza, co nie zwalnia oczywiście radnych z tego, żeby mając ponad 2 miesiące, żeby spróbowali je rozszyfrować to się udało, ale to jest czasochłonne. Ja powiem szczerze, że mnie dużo czasu zajęło, żeby rozszyfrować tę mapę. Więc apel do Pani Dyrektor, żeby one były bardziej czytelne w przyszłości.*

Radna Agnieszka Danielewicz: *Komisja skierowała poprawkę dodaje dwa tereny. Jedne tereny to są przy Górze Świętego Marcina. To są tereny w 2019 roku już była nad tym dyskusja, tam Państwo mają tereny zielone a mają zabudowane tereny. Plus jeszcze jeden teren za piekarnią Państwa Winiarskich też dodajemy ten teren. Natomiast jeśli chodzi o formalny wniosek Pana Józefa to chciałabym go sformułować. Mogę? W § 1 dodajemy pkt 3 o treści: wykreśla się z przystąpienia do zmiany Studium obszar położony pomiędzy Rondem Dagaramy a al. Pendereckiego, uwidoczniiony w załączniku graficznym nr 2.*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT Beata Baran: *Panie Przewodniczący to jest projekt uchwały, który w wyniku przegłosowania przez Państwa uwag jakie zgłoszycie powinien mieć określoną treść. On nie może być w ten sposób skonstruowany. Nie może to brzmieć w ten sposób, że wykreśla się z projektu prezydenta coś. Nie ma takiej możliwości. Tutaj należy przegłosować te poprawki, które Państwo proponujecie. Musi Pan Przewodniczący być uprzejmy wtedy ogłosić przerwę. Pracownicy urzędu przygotowują nowe załączniki i w oparciu o to będziecie Państwo głosować ostateczną treść uchwały. Ta uchwała to z punktu widzenia procedury planistycznej a dokładnie*

mówię chodzi mi o Studium jest rzeczą świętą. Nie będzie mógł prezydent przygotować żadnego innego projektu jak tylko ten oparty o granice wynikające z przyjętej dzisiaj uchwały. Dlatego to muszą być konkretne dokumenty, przegłosowane przez Państwa z pełną świadomością tego co robicie. Dobrze?

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Szanowna Pani mecenas ja mam inne pytanie. Ponieważ jak rozumiem dwie poprawki, które się pojawiły: jedna powoduje zmianę w załączniku poprzez rozszerzenie terenu o konkretnie wskazane miejsce i drugi wniosek powoduje ograniczenie również w załączniku o konkretnie wskazany teren. Nie widzę zatem przeszkód abyśmy po przyjęciu tych dwóch wniosków głosowali całość projektu uchwały ze zmianami. A jej finalny efekt będzie przedstawiony do podpisania przewodniczącemu. Czyli dzisiaj spokojnie możemy przegłosować te dwa wnioski, przegłosować cały projekt uchwały ze zmianami a następnie finalna wersja uchwały będzie już z tymi przegłosowanymi wnioskami. Tak samo w innych przypadkach uchwał już tak pracowaliśmy.*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT Beata Baran: *Panie Przewodniczący proszę dokładnie posłuchać tego co powiedziała Pani Przewodnicząca. Pani Przewodnicząca proponuje dodać do § 1 ustęp 3 w brzmieniu. Jak Pan Przewodniczący wyobraża sobie potem treść tej uchwały? Ona będzie miała właśnie takie brzmienie: wykreśla się....*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Ja rozumiem, że możemy przyjąć – i tutaj będziemy ewentualnie dyskutować – możemy przyjąć, że nie w treści uchwały dokonuje się zmiany, tylko dokonuje się zmiany w załączniku. I tak samo jest w tym drugim przypadku. Zgadza się? (głos z sali) Jest modyfikacja treści.*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT Beata Baran: *Dokładnie. Taka poprawka może być przedmiotem głosowania, natomiast ta zgłoszona przez Panią Przewodniczącą, nie. Nie, po prostu nie. Nie wyobrażam sobie takiego brzmienia tego projektu ostatecznie, który Pan dostałby do podpisu. Dlatego, że to by tworzyło dwa byty. Jeden Pana Prezydenta, który jest na ten moment projektem i wprowadzone przez Państwa zmiany. Jeżeli Pan odwołuje się do innych uchwał to proszę w swojej uprzejmości zwrócić uwagę, że jeżeli Państwo przyjmujecie jakiś tekst to on zastępuje tekst, który był w projekcie. A Państwo dodajecie coś do projektu Prezydenta (głos z sali). No właśnie. Więc można zmienić, ale właśnie w ten sposób w jaki Pan zaproponował – co nie zmiana faktu, że i tak uważam, że to się powinno skończyć przerwą i przygotowaniem przez nas projektu uchwały, który będzie odpowiadał zmianom, ale taki projekt Państwo zobaczycie i będziecie głosować. W innym wypadku nie ma osoby, która weźmie odpowiedzialność za to, że pomiędzy waszymi Państwo propozycjami a tym dokumentem, który Pan podpisze – przypominam tylko, że to jest tylko podpis, bo głosowanie odbywa się tutaj. Prawda?*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Ale głosowanie jest konkretne. I jeżeli są konkretne numery działek myślę, że tu nie będzie żadnych wątpliwości.*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT Beata Baran: *Panie Przewodniczący problem polega na tym, że pracujemy na poziomie Studium. To jest dokument, który ma mapę będącą w określonej skali. Tam nie ma żadnych działek.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Ale obszar. Ale jest obszar, który można jasno, konkretnie wyznaczyć bez względu na to czy to jest Studium czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT Beata Baran: *Biorąc pod uwagę dyskusję, w której brałam udział to tu akurat propozycja Zgłoszona przez Pana Józefa Gancarza jest możliwa do identyfikacji. Pani Przewodnicząca będzie uprzejma zgłosić jakieś propozycje dotyczące konkretnych terenów. To zostanie wpisane do protokołu. I jak mówię jeszcze raz. Przez pracowników urzędu zostanie przygotowana mapa stanowiąca załącznik do tej uchwały. My inaczej się nie komunikujemy tylko i wyłącznie przez załączniki. Na określonym poziomie. Bardzo Państwa proszę, żebyście ten dokument głosowali.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *W związku z tym mam pytanie do przewodniczącej komisji. Czy wniosek komisji możemy przeformować w taki sposób, aby – jak rozumiem – wskazać w którym załączniku należy dokonać zmiany? Ja rozumiem, że wniosek Pana Przewodniczącego Gancarza jest jasny w załączniku nr 2 ma zniknąć ten obszar poniżej ronda oznaczony jako ZO. I to jest jasne, tak? W finalnym projekcie uchwały, jeżeli taki wniosek przejdzie tego zaznaczenia nie będzie. Jeżeli chodzi o wniosek Komisji Strategii czy możemy tutaj wskazać w którym załączniku to powinno być?*

Radna **Agnieszka Danielewicz**: *Możemy wskazać tylko chciałabym się Pani Dyrektor zapytać czy te działki mogą być objęte jakimś załącznikiem? Czy one występują?*

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego UMT **Małgorzata Abramowicz**: *Proszę Państwa, ja chciałam...Najpierw może powiem o tych załącznikach. Załączniki to jest kserokopia Studium uwarunkowań i ona jest dlatego rozjaśniona, żeby było widać wyraźnie granice – te czarne – obszarów, które wprowadzamy. Studium uwarunkowań jest sporządzone na mapie topograficznej w skali 1:10 000. Tam nie ma żadnych działek. Tam nawet nie ma punkcików, domków, budynków, nie ma. Oczywiście w oryginale jak na taką mapę się popatrzy to może się zobaczyć milimetrowe. Nie operujemy działkami. My, żeby sporządzić ten załącznik pracowaliśmy na normalnych mapach i z tych map przechodziliśmy na Studium, żeby zlokalizować ten obszar, wskazaliśmy obszary. To co proponuje tutaj jako zmianę Komisja Rozwoju wymagałoby tej pracy, żebyśmy dokładnie wskazali. Co do jednego tego wniosku tak jak już padło nazwisko to wszyscy wiedzą, to teoretycznie jesteśmy w stanie to opisać. Co do tego drugiego wniosku nie jestem w stanie Państwu wskazać. Macie ten obszar na załączniku nr 9. Bo załącznik nr 9 obejmuje całą Górę Marcina, na którym my wskazujemy teren przeznaczony do zmiany. Ale ten obszar, o którym mówi Pani Przewodnicząca to jest teren na wschód od tego obszaru. Tyle mogę Państwu powiedzieć na dzisiaj. Ja nie wiem, w którym miejscu on jest.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Czyli go nie widać?*

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego UMT **Małgorzata Abramowicz**: *Nie widać go. Nie możemy go pokazać. Działka o powierzchni 10 arów ma 1 mm² chyba w 10 000, jeśli dobrze tak na szybko kojarzę. Nie możemy tego tak pokazać i tak zrobić. Zawsze w planowaniu jest to jednak załącznik. Czym innym jest załącznik do planu, bo plan sporządzamy w skali 1:1 000 i tam są działki i my wskazując nawet załącznikiem to też ta mapa jest czytelna, to jest mapa ewidencyjna. A tu jest mapa topograficzna. To wymagałoby po prostu zmiany załączników albo wprowadzenia zmian na załącznikach. Te obszary są na załączniku 8 i 9, tak? Czyli trzeba by było wprowadzić dodatkowe obszary w tych załącznikach wtedy.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Jeżeli nie da się inaczej Szanowni Państwo, to ja zawioskuję o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, z dzisiejszej sesji i będziemy prosić Pana Prezydenta o ewentualną autopoprawkę.*

Zastępca Prezydenta Miasta **Tadeusz Kwiatkowski**: *Ale prosiłbym, żeby przegłosować, czy jest wola Rady na wprowadzenie zmian?*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Pani mecenas rozumiem, że po tych dwóch wnioskach możemy ewentualnie zdjąć z porządku obrad, tak? Żeby Pan Prezydent miał sygnał, że jest wola Rady w tym i tym zakresie. Jakiś kierunek.*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran**: *Panie Przewodniczący, jeżeli mogę zasugerować. Jest w Statucie taka opcja pod tytułem: Zwrot wniosku do wnioskodawcy. Ale tutaj, jeśli mogę. Właśnie to się powinno odbyć w ten sposób, że Państwo będziecie uprzejmi przegłosować te poprawki. Natomiast w oparciu o to potem dokonać decyzji dotyczącej zwrotu i faktycznie w oparciu o to będzie możliwe przygotowanie. Innej opcji jakby nie ma na ten moment.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *A zatem Szanowni Państwo ja zgłaszam wniosek formalny o to, aby po głosowaniu poprawek przegłosować zwrot projektu (głos z sali) to jest merytoryczny. Ja mam prośbę jeszcze. Mamy już kierunek Państwo radni. Jeżeli jest coś nowego to bardzo proszę.*

Radna Agnieszka Danielewicz: *Czyli rozumiem Panie przewodniczący, że głosujemy poprawkę w niezmiennionej formie?*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *W troszkę zmienionej. Ja pozwolę sobie zaproponować, żeby nie brzmiało to jako poprawka do projektu uchwały, tylko do załącznika, że poszerza się załącznik graficzny do projektu uchwały o następujące obszary, w których znajdują się działki te i te. Zgodnie z dalszą sentencją komisji.*

Radna Agnieszka Danielewicz: *Dobrze. Czyli numer 8 i numer 9 załączniki.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Tak jest.*

Radna Agnieszka Danielewicz: *Dziękuję.*

Radna Jolanta Żurowska: *Ja chciałam dodać do tego, bo skoro nie będziemy dzisiaj procedowali tego punktu, to bardzo proszę przy kolejnej – i wydaje mi się, że tutaj większość z Państwa przychyli się do tego – żeby te mapki jednak, te załączniki były opisane. Czyli obszar i przeznaczenie. Mnie nie chodzi o numer działki czy działki itd. tylko w jakim obszarze. Gdzie są zlokalizowane i jakie jest przeznaczenie. Tak?*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Pani Dyrektor już odpowiedziała na to pytanie. Pracujemy nad Studium w takim a nie innym powiększeniu. W związku z tym należałoby po prostu sobie otworzyć Studium równoległe i porównać.*

Radna Jolanta Żurowska: *No ale to nie da się zrobić. Do mapki znajduje się lokalizacja... Pani Dyrektor tam przeczytała, że np. ta i ta mapka znajduje się w okolicy Góry Marcina. O to mi chodzi. Tak? Ta i ta mapka znajduje się w okolicach takiej i takiej ulicy. O to mi chodzi. Ja tutaj nie proszę o działki absolutnie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Pani Dyrektor ja mam taką prośbę, ponieważ kończmy już i przejdziemy do procedowania. Jeżeli faktycznie zwrócimy ten projekt do wnioskodawcy to ja tylko prozę o – bo to się da zrobić graficznie – żeby wskazać mniej więcej lokalizację, żeby sobie radny mógł to porównać ze Studium. Naprawdę programy graficzne są dzisiaj dobre. Miniatura na dole wystarczy.*

Zastępca Prezydenta Miasta **Tadeusz Kwiatkowski:** *Ja tylko chciałem dodać, że przygotowaliśmy prezentację i myślę, że wtedy wszyscy by skorzystali z tego. I omówilibyśmy króciutko ...*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Panie Prezydencie od tego jest komisja jedna i druga. Naprawdę myślę, że - przy okazji - po to są komisje. Natomiast jeżeli będą pytania, bo dzisiaj o tym nie będziemy dyskutować - jak się okazuje – najprawdopodobniej. Będziemy ewentualnie pokazywać to też na prezentacji.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Przystąpiono do głosowania wniosków.

- Głosowanie wniosku w sprawie uwzględnienia w załącznikach graficznych obszarów obejmujących działkę nr 54 obręb 0259 położoną w Tarnowie oraz działki 11, 10/1, 9/2, 9/3, 8/1 obręb 0320 w Tarnowie (wniosek Komisji Strategii Rozwoju Miasta).

Za uwzględnieniem w załącznikach graficznych obszarów obejmujących działkę nr 54 obręb 0259 położoną w Tarnowie oraz działki 11, 10/1, 9/2, 9/3, 8/1 obręb 0320 w Tarnowie głosowało 24 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

- Głosowanie wniosku w sprawie wykreślenia z załącznika nr 2 obszaru położonego pomiędzy rondem Dagaramy a Al. Pendereckiego, oznaczonego symbolem ZO (wniosek radnego J. Gancarza).

Za wykreśleniem z załącznika nr 2 obszaru położonego pomiędzy rondem Dagaramy a Al. Pendereckiego, oznaczonego symbolem ZO głosowało 24 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

- Głosowanie wniosku w sprawie zwrotu projektu uchwały do wnioskodawcy (wniosek Przewodniczącego J. Kwaśnego).

Za zwrotem projektu uchwały do wnioskodawcy głosowało 24 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji. Projekt uchwały został zwrócony do wnioskodawcy.

Ad. 11) [8] Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic ks. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Wilhelma Beckera – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta – pozytywna – zał. nr 15

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia części uwagi nr 1 w wykazie uwag: "Przeznaczenie terenu oznaczonego nr ewid.: 1/142 obręb 200, w sposób umożliwiający prowadzenie tam działalności m.in. usługowej jako przeznaczenie podstawowe, przy czym sugerowane rodzaje usług to: usługi dla biznesu, m.in. informatyczne, marketingowe, finansowe, usługi ogólnospołeczne, m.in. doradztwo, zarządzanie, itp., usługi niematerialne, np. edukacja" (I wyłożenie).

Za nieuwzględnieniem części uwagi głosowało 19 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw, wstrzymało się 4 radnych (Kinga Klepacka, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), 1 radna (Barbara Koprowska) nie oddała głosu, 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji. Uwaga nie została uwzględniona.

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia części uwagi nr 2 w wykazie uwag: "Dopuszczenie w ramach terenu oznaczonego symbolem P-2 możliwości lokalizowania zabudowy usługowej, w tym zabudowy biurowej" (I wyłożenie).

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 17 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw, wstrzymało się 6 radnych (Mirosław Biedroń, Stanisław Klimek, Anna Krakowska,

Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), 1 radna (Barbara Koprowska) nie oddała głosu, 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji. Uwaga nie została uwzględniona.

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia części uwagi nr 3 w wykazie uwag: "1. Brak zapisu w § 16 pkt 1 o dopuszczeniu funkcji usługowo-handlowo-administracyjnej, w obiektach na działkach, które w dniu wejścia w życie planu były zabudowane, posiadały ostateczne decyzje o pozwoleniu na budowę. Na działce nr 1/143 obr. 200 znajduje się m.in. budynek o funkcji usługowo-handlowo-administracyjnej. Zatwierdzony pozwoleniem na budowę projekt budowlany obejmuje m.in. część handlową, a także pomieszczenia biurowe. 2. Brak dopuszczenia w § 16 pkt 1 lit b – dla terenu P-2 – funkcji usługowej (usługi podstawowe, usługi komercyjne), związane z: edukacją, oświatą i wychowaniem, ochroną zdrowia, gastronomią, hotelarstwem, sportem, handlem detalicznym i innymi, świadczącymi usługi nieprodukcyjne oraz nieprzemysłowe" (I wyłożenie).

Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 14 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw, wstrzymało się 9 radnych (Mirośław Biedroń, Józef Gancarz, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), 1 radna (Barbara Koprowska) nie oddała głosu, 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji. Uwaga nie została uwzględniona.

Uchwała Nr LXXXII/773/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic ks. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Wilhelma Beckera została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Mirośław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymało się 4 radnych (Agnieszka Danielewicz, Kinga Klepacka, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik), 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

Ad. 12) [9] Zmiana uchwały w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Miasta Tarnowa maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz poza miejscem sprzedaży – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 16

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że w ramach autopoprawki do projektu uchwały nastąpią drobne zmiany wynikające z opinii prawnej.

Radny **Stanisław Klimek**: *Opierając się na Miejskiej Komisji Problemów Alkoholowych, komisja stwierdziła, że to jest zły pomysł – można powiedzieć negatywnie opiniowała - i dlatego klub PiS będzie głosował przeciw. Krótko i na temat.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Szanowni Państwo ja tylko pragnę jedną rzecz podkreślić, bardzo ważną. Jest to uchwała, która proponuje przesunięcia, nie zwiększanie limitu. Przesunięcia limitu, tak aby tarnowscy przedsiębiorcy – bo tych sklepów buduje się więcej – mieli możliwość nie utracić już wcześniej uzyskanych koncesji.*

Radny **Sebastian Stepek**: *Szanowni Państwo ja oczywiście zagłosuję za tymi zmianami, natomiast tak już przyszłościowo chciałbym zwrócić Państwa uwagę na to, że problem alkoholu w Polsce jest jednak dość poważny – on niestety narasta. O ile dzisiaj te zmiany są oczywiście w ramach tych koncesji, które są dozwolone i przewidziane przez GMT, natomiast myślę, że w najbliższym czasie w*

ciągu roku może dwóch, trzech powinniśmy się zastanowić czy nie powinniśmy tych koncesji jednak ograniczyć albo zastanowić się nad działaniami, które spowodowałyby, że jednak te problemy, to wynika, krótko mówiąc z problemów społecznych. Problemy społeczne związane z nadużywaniem alkoholu są niestety w Polsce bardzo duże. W ostatnich tygodniach dużo dyskutowano na ten temat w mediach. I niestety wnioski z raportów - one dotyczą 2021 roku - są niestety bardzo niepokojące. Polska jest na 3 miejscu, jeśli chodzi o udział wydatków na alkohol z gospodarstw domowych. Koszty społeczne i finansowe przede wszystkim walki z nadużywaniem alkoholu w Polsce to jest już 93 mld zł. Także myślę, że powinniśmy się zastanowić co z tym fantem, tym problemem dalej robić. I na temat koncesji myślę, że powinniśmy w najbliższym czasie, w najbliższych latach dyskutować.

Radny Piotr Górnikiewicz: Ja dodam tylko, że ten wniosek powstał na prośbę przedsiębiorców tarnowskich, którzy nas o to poprosili. W tej chwili sytuacja wygląda tak, że jeśli nie zmienimy tych limitów to sporo sklepów będzie musiało się zlikwidować. I myślę, że to też powinniśmy mieć na uwadze. Natomiast oczywiście te problemy alkoholowe widzimy też w klubie naszym i nie tylko naszym. Natomiast myślę, że większym problemem są małe sklepy na stacjach benzynowych w zasięgu ręki, zimne, schłodzone, zmrożone niż te limity, o których dziś dyskutujemy, i które będziemy zmieniać.

Radna Anna Krakowska: Szanowni Państwo czy mieszkaliście w pobliżu sklepu, który sprzedaje alkohol? Przepraszam za to pytanie. A ja mieszkam w odległości 100 metrów. Czy Państwo wiecie co to oznacza dla mieszkańców okolicznych? To są wycia, krzyki, awantury, butelki. Tak to wygląda od strony praktycznej. Ja rozumiem, że sklepy wielkopowierzchniowe stanowią – niestety – bardzo dużą konkurencję dla małych, mniejszych sklepów. Ale dla mnie będziemy nie tyle liczbowo zwiększać co jak Pan powiedział – i Pan Sebastian Stepek i Pan Piotr Górnikiewicz – przesuwamy. Jakie są skutki społeczne? Dlaczego ja mam się nie liczyć z Miejską Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, z opinią MKRPA? Przecież ta miejska komisja ogarnia problem w całości. Proszę Państwa, ze społecznego punktu widzenia muszę głosować przeciw. Ja jestem za pomocą dla ludzi uzależnionych od alkoholu. Jestem za środkami przeznaczonymi na wytrzeźwienie i opiekę medyczną. Ale to jest po prostu naprawdę dolewanie do ognia benzyny. Ja zupełnie tego nie rozumiem. Ja mieszkam niedaleko takiego sklepu i wiem co to oznacza, co się tam będzie działo. I dlatego muszę zagłosować przeciw.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXXXII/774/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 lutego 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Miasta Tarnowa maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz poza miejscem sprzedaży (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda) przeciw 10 radnych (Mirosław Biedroń, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), wstrzymała się 1 radna (Grażyna Barwacz), 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

Ad. 13) [10] Uchwalenie „Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2023-2027 dla miasta Tarnowa” – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Porządku Publicznego – pozytywna – zał. nr 17

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa Publicznego **Grzegorz Habel** zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. Poinformował, że na str. 11 w kolumnie „Zadania do wykonania” w wierszu pierwszym sformułowanie „Rada Miasta” zostaje zastąpione sformułowaniem „Rada Miejska”.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXII/775/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie „Programu Zapobiegania Przeszłości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2023-2027 dla miasta Tarnowa” (z autopoprawką zgłoszoną ustnie na sesji) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Krzysztof Janas, Sebastian Stepek) nie oddało głosu, 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

Ad. 14) [11] Zniesienie form ochrony przyrody w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta – pozytywna – zał. nr 18

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXII/776/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie zniesienia form ochrony przyrody w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymał się 1 radny (Adam Sajdak), 3 radnych (Krzysztof Janas, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski) nie oddało głosu, 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

Ad. 15) [IV] Wyrażenie zgody na użycie herbu Gminy Miasta Tarnowa w celu niekomercyjnym przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie – podjęcie uchwały

Opinia Komisji Kultury – pozytywna – zał. nr 19

Radnie nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXII/777/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu Gminy Miasta Tarnowa w celu niekomercyjnym przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Krzysztof Janas, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski) nie oddało głosu, 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

Ad. 16) [V] Zmiana uchwały w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Gminy Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Statutowej – pozytywna – zał. nr 20

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** ogłosił przerwę w obradach związaną z koniecznością zwołania posiedzenia Komisji Statutowej w celu zaopiniowania projektu uchwały.

--- PRZERWA OD GODZINY 13¹⁹ DO GODZINY 13²³ ---

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** wznowił obrady po przerwie.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Tylko informacyjnie Szanowni Państwo radni. Uchwała ta jest uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Konwentu. Dajemy tym samym możliwość zmiany składu tego Konwentu o osoby spoza grona osób oznaczonych, ale nie wybieramy w tym momencie Konwentu. Dopiero będziemy ten Konwent ewentualnie w przyszłości kolejną uchwałą powoływać.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXXXII/778/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 lutego 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Gminy Miasta Tarnowa została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski) nie oddało głosu, 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

Ad. 17) [VI] Zmiana uchwały w sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Tarnowa na lata 2017-2023 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta – pozytywna – zał. nr 21

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że Komitet Rewitalizacji również pozytywnie zaopiniował, zawnioskował o taką zmianę.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXII/779/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Tarnowa na lata 2017-2023 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski) nie oddało głosu, 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

Ad. 18) [VII] Uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 22

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXII/780/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radny (Grzegorz Światłowski) nie oddał głosu, 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

Ad. 19) [12] Zmiana w składzie Komisji Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Radna **Barbara Koprowska**: *Szanowni Państwo, pracę Rady i jej organów reguluje Statut. Statut, który przyjęliśmy wspólnie. W Statucie mamy zapisane, że komisja może liczyć do 9 członków. Doskonale sobie zdaję sprawę, że w tych komisjach, w których chciałaby pracować nasza koleżanka nie ma przekroczonego limitu statutowego. Ja bardzo się do Państwa zwracam o przegłosowanie. Nigdy na tej sali nie zdarzyło się, żebyśmy sobie nawzajem ograniczali możliwość pracy w organach Rady. Tak się wydarzyło chyba dwukrotnie. I mam do Państwa ogromną prośbę to jest zgodnie ze Statutem. Nie ograniczamy pracy radnego, który zgłasza akces, że coś chce dla naszej społeczności lokalnej zrobić w tych komisjach do których się zgłosił. Dziękuję bardzo.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXXXII/781/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie zmiany w składzie Komisji Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymało się 10 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Marian Wardzała, Tomasz Żmuda), 2 radnych (Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski) nie oddało głosu, 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

Ad. 20) [13] Zmiana w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXXII/782/2023 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie zmiany w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymało się 10 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Tomasz Żmuda), 1 radny (Grzegorz Światłowski) nie oddał głosu, 1 radny (Roman Korczak) był nieobecny na sesji.

Ad. 21) [14] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.

Sprawozdanie Nr 2/2023 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa w okresie od 11 stycznia 2023 r. do 15 lutego 2023 r. – zał. nr 23

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Ad. 22) Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.

Przewodniczący Radny Miejskiej **Jakub Kwaśny** przypomniał radnym, że Pan Prezydent poinformował, że odpowiedzi na będą na piśmie.

Przewodniczący Radny Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Każdy z Państwa otrzymał przed chwilą kopertę z zaproszeniem jak również do mnie, do prezydium wpłynął wniosek o zmianę terminu marcowej sesji. Bardzo proszę wszystkich Państwa radnych o uwagę. Ponieważ 30 marca mamy zaplanowaną sesję – zgodnie z planem pracy. Pojawił się wniosek, że część Państwa radnych w tym dniu będzie chciała jechać nomen omen do Nowego Sącza. W związku z tym w porozumieniu z Panem Prezydentem po konsultacji niezwłocznie podam Państwu informację, czy Pan Prezydent będzie gotowy tydzień wcześniej z materiałami sesyjnymi na marcową sesję. Jeżeli tak, to ta sesja odbyłaby się z tygodniowym wyprzedzeniem. Czyli nie 30 a 23 marca, ale to tak jak powiedziałem po rozmowie z Panem Prezydentem taka informacja do Państwa radnych trafi.*

Radny **Stanisław Klimek**: *Dziękuję Panu Przewodniczącemu, Państwu radnym za przychyłność. Rozmawiałem z Panem Prezydentem i Pan Prezydent powiedział, że nie ma problemu, aby sesja odbyła się 23 marca, że komisje i wszystko będzie tak jak trzeba.*

Przewodniczący Radny Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Będę tę kwestię konsultował z radnymi, z przewodniczącymi klubów. Decyzja jeszcze nie zapadła.*

Radna **Barbara Koprowska**: *Panie Przewodniczący pierwsze bardzo krótkie pytanie. Czy będzie zorganizowany wspólny nasz wyjazd czy jedziemy indywidualnie? Bo zdarzało się, że były wspólne wyjazdy.*

Przewodniczący Radny Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *To jest kwestia indywidualna. Każdy z radnych może samodzielnie.*

Radna **Barbara Koprowska**: *To drugie pytanie. Bardzo proszę, ja jestem za, nie przeszkadza mi zmiana terminu sesji, ale słyszałam również głosy radnych – tutaj nie ma wśród nas tych osób – że nie do końca będą mogły zamienić urlop z 30 na 23. Stąd też bardzo bym prosiła o szerszą konsultację w tej sprawie.*

Przewodniczący Radny Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Taką mam zamiar przeprowadzić. Dlatego zasugerowałem Państwu radnym, że dziś nie ma decyzji. Widzę, że w jednym klubie również nie ma tutaj zgody, jeżeli chodzi o termin sesji.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Ad. 23) Zamknięcie obrad LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie o godzinie 13³³. Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny

Protokół sporządziła:

Ewa Kura

Załączniki do Protokołu Nr LXXXII/2023

- Zał. 1 Lista obecności na LXXXII zwyczajnej sesji RM 23.02.2023 r.
- Zał. 2 Proponowany porządek obrad LXXXII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej 23.02.2023 r.
- Zał. 3 Wniosek Zastępcy Prezydenta Miasta Tarnowa o poszerzenie porządku obrad. (mat. I- III)
- Zał. 4 Wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa o poszerzenie porządku obrad. (mat. IV, V)
- Zał. 5 Wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa o poszerzenie porządku obrad. (mat. VI)
- Zał. 6 Wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa o poszerzenie porządku obrad. (mat. VII)
- Zał. 7 Wnioski radnej Angeliki Świtalskiej.
- Zał. 8 Wniosek radnej Anny Krakowskiej.
- Zał. 9 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. przyjęcia Strategii Rozwoju Mieszkalnictwa dla Miasta Tarnowa do 2030 r.
- Zał. 10 Opinia Komisji Spraw Komunalnych dot. jw.
- Zał. 11 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037.
- Zał. 12 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023.
- Zał. 13 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego na dofinansowanie zadania pn. „Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierzchosławicach ze Strefą Aktywności Gospodarczej w Tarnowie”.
- Zał. 14 Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta dot. przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa”.
- Zał. 15 Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta dot. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa w rejonie ulic ks. Prymasa Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Wilhelma Beckera.
- Zał. 16 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Miasta Tarnowa maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w tym przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży oraz poza miejscem sprzedaży.
- Zał. 17 Opinia Komisji Porządku Publicznego dot. uchwalenia „Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2023-2027 dla miasta Tarnowa”.
- Zał. 18 Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta dot. zniesienia form ochrony przyrody w Tarnowie.
- Zał. 19 Opinia Komisji Kultury dot. wyrażenia zgody na użycie herbu Gminy Miasta Tarnowa w celu niekomercyjnym przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowie.
- Zał. 20 Opinia Komisji Statutowej dot. zmiany uchwały w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Gminy Miasta Tarnowa.
- Zał. 21 Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta dot. zmiany uchwały w sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Tarnowa na lata 2017-2023.
- Zał. 22 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
- Zał. 23 Sprawozdanie Nr 2/2023 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa.