

## Protokół Nr LXXIX/2022

Protokół z LXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie, która odbyła się **29 grudnia 2022 r.** w Sali Lustrzanej przy ul. Wałowej 10 w Tarnowie i trwała od godziny 9<sup>00</sup> do godziny 13<sup>21</sup>. W sesji wzięło udział 22 radnych Rady Miejskiej (lista obecności – zał. nr 1), Prezydent Miasta Roman Ciepiela, Zastępca Prezydenta Tadeusz Kwiatkowski, Zastępca Prezydenta Bogumiła Porębska, Zastępca Prezydenta Agnieszka Kawa, Sekretarz Miasta Tarnowa, Skarbnik Miasta Tarnowa, Koordynator Biura Radców Prawnych, Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej Tomasz Kowalski, dyrektorzy i pracownicy wydziałów Urzędu Miasta Tarnowa oraz miejskich jednostek organizacyjnych. Obrady były transmitowane na stronie [tarnow.esesja.pl](http://tarnow.esesja.pl).

**Proponowany porządek obrad LXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 29 grudnia 2022 r. o godz. 9<sup>00</sup> – zał. nr 2:**

1. Otwarcie obrad LXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z LXXVI zwyczajnej, LXXVII i LXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
5. Uchwała budżetowa Gminy Miasta Tarnowa na 2023 rok – podjęcie uchwały.
6. Wieloletnia prognoza finansowa Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023 – 2037 – podjęcie uchwały.
7. Przystąpienie do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa” – podjęcie uchwały.
8. Wyrażenie zgody na zawarcie aneksu do porozumienia dotyczącego powierzenia Powiatowi Tarnowskiemu realizacji zadania publicznego z zakresu kierowania do środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi – podjęcie uchwały.
9. Wyrażenie zgody na zawarcie aneksu do porozumienia dotyczącego powierzenia przez Powiat Tarnowski realizacji zadania publicznego z zakresu kierowania do środowiskowego domu samopomocy dla osób niepełnosprawnych intelektualnie (typ B) – podjęcie uchwały.
10. Zmiana uchwały w sprawie stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego na cele nie związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu na terenie miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
11. Zmiana w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
12. Zmiana w składzie Komisji Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
13. Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
14. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
15. Zamknięcie obrad LXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

### **Ad. 1) Otwarcie obrad LXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.**

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** otworzył obrady LXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej o godzinie 9<sup>00</sup>. Następnie powitał wszystkie osoby uczestniczące w obradach.

### **Ad. 2) Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

W związku z pojawieniem się radnego Sebastiana Stepka Przewodniczący poprosił radnych o ponowne potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 21 grudnia 2022 r. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa z dnia 21 grudnia 2022 r. (zał. nr 3) o poszerzenie porządku obrad o materiały:

- [I] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037.
- [II] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022.
- [III] Ustalenie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, ustalenie planu finansowego tych wydatków oraz określenie ostatecznego terminu dokonania każdego wydatku ujętego w wykazie – podjęcie uchwały
- [IV] Apel do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiocie wycofania z dalszego procedowania projektu ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej – podjęcie uchwały.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 21 grudnia 2022 r. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa z dnia 21 grudnia 2022 r. (zał. nr 4) o poszerzenie porządku obrad o materiał [V] Zmiana uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia na terenie Gminy Miasta Tarnowa.

Poszerzenie porządku obrad o materiały [I] -[V] nie wymagało głosowania Rady Miejskiej. Punkty I, II i III zostały umieszczone kolejno w porządku obrad po punkcie [4] Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.

Punkty IV, V zostały umieszczone kolejno w porządku obrad po punkcie [9] Wyrażenie zgody na zawarcie aneksu do porozumienia dotyczącego powierzenia przez Powiat Tarnowski realizacji zadania publicznego z zakresu kierowania do środowiskowego domu samopomocy dla osób niepełnosprawnych intelektualnie (typ B) – podjęcie uchwały.

Komisja Strategii Rozwoju Miasta pismem z dnia 28 grudnia 2022 r. (zał. nr 5) złożyła wniosek o ograniczenie porządku obrad o pkt [7] Przystąpienie do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa” – podjęcie uchwały.

Więcej wniosków o zmianę porządku obrad nie było.

Przystąpiono do głosowania wniosku o ograniczenie porządku obrad.

- Głosowanie wniosku w sprawie: ograniczenia porządku obrad o punkt [7] Przystąpienie do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Tarnowa” – podjęcie uchwały (wniosek Komisji Strategii Rozwoju Miasta).

Za ograniczeniem porządku obrad głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji. Porządek obrad został ograniczony.

### **Przyjęty porządek obrad LXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.**

1. Otwarcie obrad LXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z LXXVI zwyczajnej, LXXVII i LXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
5. [I] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037 – podjęcie uchwały.
6. [II] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022 – podjęcie uchwały.

7. [III] Ustalenie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, ustalenie planu finansowego tych wydatków oraz określenie ostatecznego terminu dokonania każdego wydatku ujętego w wykazie – podjęcie uchwały.
8. [5] Uchwała budżetowa Gminy Miasta Tarnowa na 2023 rok – podjęcie uchwały.
9. [6] Wieloletnia prognoza finansowa Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023 – 2037 – podjęcie uchwały.
10. [8] Wyrażenie zgody na zawarcie aneksu do porozumienia dotyczącego powierzenia Powiatowi Tarnowskiemu realizacji zadania publicznego z zakresu kierowania do środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi – podjęcie uchwały.
11. [9] Wyrażenie zgody na zawarcie aneksu do porozumienia dotyczącego powierzenia przez Powiat Tarnowski realizacji zadania publicznego z zakresu kierowania do środowiskowego domu samopomocy dla osób niepełnosprawnych intelektualnie (typ B) – podjęcie uchwały.
12. [IV] Apel do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiocie wycofania z dalszego procedowania projektu ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej – podjęcie uchwały.
13. [V] Zmiana uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia na terenie Gminy Miasta Tarnowa - podjęcie uchwały.
14. [10] Zmiana uchwały w sprawie stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego na cele nie związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu na terenie miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
15. [11] Zmiana w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
16. [12] Zmiana w składzie Komisji Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
17. [13] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
18. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
19. Zamknięcie obrad LXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

### **Ad. 3) Przyjęcie protokołów z LXXVI zwyczajnej, LXXVII i LXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.**

Zgodnie z § 45 Statutu Gminy Miasta Tarnowa:

3. *Protokół z sesji Rady jest wykładany do publicznego wglądu na 7 dni przed terminem kolejnej sesji.*
4. *Protokół z poprzedniej sesji jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż dzień przed sesją, na której następuje przyjęcie protokołu.*

Protokoły z LXXVI zwyczajnej, LXXVII i LXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej wyłożone były do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miasta Tarnowa w dniu 22 grudnia 2022 r.

Do Kancelarii Rady Miejskiej do 28 grudnia 2022 r. nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołów.

Rada Miejska przyjęła protokoły z LXXVI zwyczajnej, LXXVII i LXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

### **Ad. 4) Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.**

**Radna Anna Krakowska:** *Szanowni Państwo mój głos jest głosem w imieniu mieszkańców, którzy zwrócili się do mnie w dwóch istotnych kwestiach – najkrócej jak to możliwe. Pani Katarzyna Syrek – pozwoliła na udostępnienie swojego nazwiska - zwraca się z prośbą – myślę, że nie tylko do nas, ale do wszystkich mieszkańców Tarnowa – ażeby 31 grudnia petardy, ognie sztuczne, wszelki inne starania istotnie zakłócające spokój uległy w Tarnowie ograniczeniu. Poza tymi argumentami ja mogę dodać, że znam wyniki badań, które wskazują wyraźnie, że ten opad w wyniku wykorzystania ogni sztucznych petard i tego rodzaju podobnych raketownic jest bardzo szkodliwy dla środowiska.*

*Tarnowianie, Szanowni Państwo ograniczmy - jeśli to tylko jest możliwe tego rodzaju...także z powodów innych poza środowiskowymi - nadużywanie petard i tego rodzaju innych w cudzysłowie atrakcji.*

*I druga sprawa. To także na prośbę mieszkańców. Proszę Państwa w 2023 r. będzie 80 rocznica Rzezi Wołyńskiej. Jest to apel Towarzystwa Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-Wschodnich, ażeby i członkowie Komisji Nazewnictwa Rady Miejskiej i Rada Miejska przychyliłi się do - od kilku lat powtarzanych wniosków - ażeby jedno z miejsc w Tarnowie, wskazanych przez Towarzystwo Miłośników Lwowa i Kresów Południowo-Wschodnich było znakiem pamięci o tym co stało się z tysiącami Polaków na Wołyniu. Ja rozumiem sytuację współczesną, ale sami nasi pobratymcy zza wschodniej granicy do sprawy wracają. Zachowajmy się w tym wypadku tak jak trzeba. Apeluję, proszę zawłaszcza kieruję w stronę Przewodniczącego Rady Miejskiej. Dziękuję.*

**Radna Krystyna Mierzejewska:** *Ja wrócę do sprawy, o której rozmawialiśmy, podejmowaliśmy uchwałę na poprzedniej sesji RM. Otóż PONON – Punkt Opieki Nad Osobami Nietrzeźwymi. Ta instytucja funkcjonowała od 8 lat. Prowadzona była przez fundację i prowadzona była bardzo dobrze. Nie było żadnych problemów w mieście, była to bardzo dobra współpraca tej instytucji zarówno z oboma szpitalami, bo tutaj chodzi o SOR i Izbę Przyjęć, jak i służbami mundurowymi, czyli Policją i Strażą Miejską. Dowiedzieliśmy się ostatnio, że tam było w uchwale, że ma być zamiast PONON-u ogrzewalnia. Odbyła się duża dyskusja zarówno na Komisji Zdrowia, Rodziny – oczywiście w pośpiechu, bo tak to było dziwnie zaplanowane - ale podjęliśmy bardzo dobrą decyzję. Ponieważ wydaliśmy negatywną opinię i zdecydowaną większością zdecydowaliśmy, że zostawiamy PONON, nie zgadzamy się na żadną ogrzewalnię. Na sesji również były rozmowy na ten temat i właściwie te osoby, które się wypowiadały też były za tym, żeby zostawić ten PONON. Natomiast w ostatniej chwili Pani Dyrektor Krakowska zaproponowała Panu Przewodniczącemu, żeby wpisać PONON oraz ogrzewalnię. Byłam tym oburzona, głosowanie było bardzo dziwne, bo za poprawką było 22 osoby, później za tą całą uchwałą 13. No zastaliśmy radni trochę wprowadzeni w błąd. Uważam, że wpisywanie zarówno jednej jak i drugiej instytucji jest błędem. Otóż, jeżeli PONON ma kosztować miasto 1 mln 400 tys. zł, ogrzewalnia – 500 tys. To po co nam te dwie instytucje? Teraz wracając jeszcze do historii. Co roku przedstawiciele tej firmy czy fundacji, bo to fundacja prowadziła ten PONON zwracali się do urzędników o negocjację stawki – wiadomo, że wszystko drożeje itd. W tym roku wzrost miał być dużo większy, ale nie spowodowany chęcią zarobku, zysku itd. tylko tak wszystko wzrosło. Przede wszystkim wynagrodzenia pracowników ochrony zdrowia – jest uchwała z 1 lipca 2022. Jak również wzrost no wszystkiego, inflacja, wzrost cen gazu, ogrzewania, prądu itd. Przedstawiciele tej firmy zwrócili się do urzędników – tak jak co roku, Pani Nyczej się tym zajmowała, zresztą bardzo chwalili poprzednią współpracę z osobami z Wydziału Zdrowia, którzy się tym zajmowali. I w tej chwili uważam, że my radni powinniśmy o tym wiedzieć. Wiedzieć jaki wzrost cen, powinna być dyskusja na ten temat na Komisji Zdrowia, Rodziny należało się spotkać z zainteresowanymi stronami, a więc z przedstawicielami zarówno Szpitala Wojewódzkiego jak i naszego Szczeklika jak również ze służbami mundurowymi. I należało o tym rozmawiać. A nie urzędnicy będą decydować co się dzieje w mieście i jak organizować ochronę - bo to jest w pewnym sensie placówka ochrony zdrowia. Ciągle tutaj spotykam się z tym, że urzędnicy zapominają, że są władzą wykonawczą. Radni są władzą ustawodawczą i to my decydujemy, czy ma zostać PONON, czy nie ma zostać PONON. Proszę Państwa zrobiło się bardzo nieprzyjemnie, jeśli chodzi o służby mundurowe, niepokój zarówno w szpitalach. Ja reprezentuję ochronę zdrowia, więc jestem tym również zbulwersowana. Ogrzewalnia jest bez lekarza i ratownika. Czyli nie ma żadnej opieki medycznej nad tymi osobami. Jest to znaczne pogorszenie opieki nad tymi osobami. Opieki leczenia... robi się ogromy, że tak powiem bałagan zwłaszcza w izbie przyjęć i SOR i odczują to wszyscy mieszkańcy. Odczują, bo tam czasem ktoś będzie musiał się dostać na ten oddział czy SOR i będzie musiał czekać, bo jak przyjedzie policjant z osobą nietrzeźwą to ta osoba wejdzie w pierwszej kolejności.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przypomniał radnej o dyscyplinie czasowej.

**Radna Krystyna Mierzejewska:** *Uważam, że PONON powinien być. Ale podsumowując. Dowiedzieliśmy się bardzo późno – 15 grudnia. Co się działo wcześniej? Dlaczego radni o niczym*

*nie wiedzą? To my decydujemy i powinniśmy wiedzieć. Uważam, że to jest kolejne bardzo negatywne działanie na szkodę miasta i mieszkańców. A do nas mają pretensje właśnie te cztery instytucje: dwa szpitale i służby mundurowe, do nas co radni zrobili. No ale czy ja mam zatrudnić szpiega, żeby się dowiedział co się dzieje w mieście? Chyba nie. Powinniśmy być informowani. Co miesiąc jest Komisja Zdrowia, są zapytania wolne wnioski... Gdzie była Pani Dyrektor CUS-u, żeby nas o tym poinformować? A nie 15 grudnia. Uważam, że się bardzo źle dzieje. Mam po prostu pretensje do urzędników.*

Radny **Tomasz Żmuda** zgłosił następujące wnioski:

1. W związku z budową supermarketu w Mościcach przy ul. Kwiatkowskiego i wyłączeniem jednego pasa jezdni, co powoduje duże utrudnienia w ruchu komunikacyjnym i korkowanie się całych Mościc, radny zwrócił się do ZDiK z prośbą o interwencję u inwestora by znaleźć rozwiązanie tego problemu.
2. Zwrócił się o pomoc do ZDiK, w związku z fatalnym stanem ul. Dunajcowej, co skutkuje częstymi wymianami zawieszania w autach poruszających się po tej ulicy. *Ja wiem, że jakiś doraźny remont to jest może niemożliwy, ale żeby tym mieszkańcom po prostu pomóc.*

Radny **Tomasz Żmuda**: *Chciałem tak samo poprzeć wniosek Pani Krakowskiej o fajerwerki. Słuszna argumentacja, nie wspomnę o naszych starszych mieszkańcach, dzieciach, ale tak samo o naszych zwierzakach, które po prostu tak to przeżywają. Myślę, że te pieniądze w dobie kryzysu można też bardzo mądrze wydać. Więc to nie jest jakaś mega prośba tylko apel do mieszkańców, żeby to przemyśleli.*

Radny **Piotr Górniewicz** zgłosił następujące wnioski:

1. W związku z ograniczeniami w dostępności do hal sportowych, które nakładają na kluby dyrektorzy szkół w ramach szukania oszczędności energii, radny zaapelował do Pana Prezydenta by w poczuciu odpowiedzialności za dzieci i młodzież temat ten został przemyślany raz jeszcze.
2. W związku z zaplanowanymi na styczeń 2023 podwyżkami za wynajem pomieszczeń w obiektach TOSiR, radny prosi o zweryfikowanie i niepodwyższanie ich dla klubów prowadzących w tych obiektach zajęcia dla dzieci. Podwyżki te mogą spowodować, że rodzice zaprzestaną posyłania swoich dzieci na te zajęcia, co natomiast doprowadzi do ich znacznie zmniejszonej aktywności fizycznej i wydłużenia czasu spędzanego przed np. komputerami.

Radna **Agnieszka Danielewicz** zgłosił następujące wnioski:

1. W imieniu mieszkańców Mościc wyraziła zaniepokojenie stanem zwierząt znajdujących się w zagrodzie przy Cristal Park-u. W związku z tym, że sprawa została zgłoszona do Straży Miejskiej radna prosi o informację w tej sprawie.
2. W imieniu mieszkańców zwróciła się z prośbą o doraźne uzupełnienie ubytków w ulicach: Niedojadły, Kołątaja oraz Jesionowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Również przyłączam się do apelu radnej Anny Krakowskiej - a w zasadzie mieszkanki naszego miasta - o to, aby w Sylwestra ograniczyć do maksimum a najlepiej w ogóle nie stosować fajerwerków, sztucznych ogni. I jako posiadacz zwierząt domowych potwierdzam, że jest to coś co bardzo negatywnie oddziałuje na nasze zwierzęta.*

Innych wniosków i zapytań nie zgłoszono.

## **Ad. 5) [I] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037 – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 6

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że dyskusja w tym punkcie odbędzie się łącznie WPF i budżet GMT na rok 2022.

Skarbnik Miasta **Sławomir Kolasiński** w imieniu Prezydenta Miasta zgłosił autopoprawkę. Oznajmił, że poprawka jest związana z tym, że musiało zostać wydane zarządzenie Pana Prezydenta, w którym były pieniądze dla rodzin z Ukrainy. W związku z tym zmianie uległy następujące liczby: dochody GMT zmieniły się o kwotę 110 tys. 974 zł 3 gr. i zwiększyły się wydatki budżetu GMT na rok 2022 o kwotę 110 tys. 974 zł 3 gr.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIX/740/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 grudnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037 (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw - 8 radnych (Mirosław Biedroń, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), nikt nie wstrzymał się od głosu, 1 radny (Józef Gancarz) nie oddał głosu, 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

#### **Ad. 6) [III] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022 – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 7

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** dopytał Skarbnika Miasta Sławomira Kolasińskiego czy w projekcie uchwały budżetowej również następują zmiany wartości podobnie jak w WPF.

Skarbnik Miasta **Sławomir Kolasiński** oznajmił, że zmiany następują tylko w WPF.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIX/741/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 grudnia 2022 r. zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw - 7 radnych (Mirosław Biedroń, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), nikt nie wstrzymał się od głosu, 1 radny (Józef Gancarz) nie oddał głosu, 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

#### **Ad. 7) [III] Ustalenie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, ustalenie planu finansowego tych wydatków oraz określenie ostatecznego terminu dokonania każdego wydatku ujętego w wykazie – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 8

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIX/742/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, ustalenia planu finansowego tych wydatków oraz określenia ostatecznego terminu dokonania każdego wydatku ujętego w wykazie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw - 2 radnych (Adam Sajdak, Jolanta Żurowska), wstrzymało się 6 radnych (Miroslaw Biedroń, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Piotr Wójcik), 1 radny (Józef Gancarz) nie oddał głosu, 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

### **Ad. 8) [5] Uchwała budżetowa Gminy Miasta Tarnowa na 2023 rok – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 9

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** przedstawił tryb procedowania nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na 2023 r.:

- 1) Omówienie założeń do budżetu Miasta Tarnowa na 2023 r. przez Prezydenta Miasta Tarnowa.
- 2) Omówienie autopoprawek zgłoszonych przez Prezydenta Miasta Tarnowa oraz przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
- 3) Debata.
- 4) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej miasta Tarnowa na 2023 r. z poprawkami.

Radni otrzymali wnioski zebrane w 3 tabelach:

- tabela I – zawiera autopoprawki do projektu uchwały budżetowej przekazane przez Prezydenta Miasta Tarnowa;
- tabela II – zawiera wnioski radnych nie uwzględnione przez Prezydenta Miasta Tarnowa, które będą ewentualnie podlegać głosowaniu (każdy z radnych zostanie poproszony o oświadczenie czy wnioski podtrzymuje);
- tabela III – wykaz zmienianych przedsięwzięć do wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący zaproponował, aby autopoprawki zgłoszone przez Prezydenta Miasta Tarnowa głosowane były blokiem. W tych autopoprawkach uwzględnione zostały w całości lub w części wnioski radnych. Fakt przegłosowania autopoprawek Prezydenta Miasta Tarnowa wskazanych w tabeli nr I spowoduje, że wnioski te nie będą już przedmiotem głosowania.

Następnie Przewodniczący podda pod głosowanie wnioski nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Tarnowa oraz wnioski mniejszości – wszystkie podtrzymane na dzisiejszej sesji przez radnych – każdy wniosek odrębnie.

Na zakończenie Przewodniczący podda pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na 2023 r. z przyjętymi przez Radę Miejską w Tarnowie poprawkami.

Tabela nr III ma charakter informacyjny i będzie ona procedowana i głosowana w ramach kolejnego punktu obrad.

Przystąpiono do głosowania przyjęcia przedstawionego trybu procedowania nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na 2023 r.

- Głosowano wniosek w sprawie: przyjęcia trybu procedowania nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na 2023 rok (wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej).

Za przyjęciem trybu procedowania głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Miroslaw Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiwicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka,

Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Józef Gancarz, Piotr Wójcik) nie oddało głosu, 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji. Rada Miejska przyjęła tryb procedowania nad projektem uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na 2023 rok.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela:** *Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado przystępujemy do omówienia i uchwalenia jednej z najważniejszych uchwał tego roku. Jak każdego roku jest to wyłączna kompetencja Rady Miejskiej, aby ustanowić ramy budżetowe na rok następny. Prezentacja tego projektu budżetu odbyła się już na sesji listopadowej. Uważam osobiście, że jest to dobry obyczaj – może być nawet usankcjonowany, Panie Przewodniczący w Statucie, aby nad takimi uchwałami o takiej wadze, o takiej randze debatować na dwóch czytaniach – pierwsze i drugie. Wiele rad przyjęło takie obyczaje. I wówczas ta debata budżetowa jest nie tylko rozciągnięta w czasie – co jest naturalne, bo mamy przecież stosowną uchwałę o procedowaniu budżetu. Ale jednak to publiczne zaprezentowanie powinno być nie w dniu uchwalania, tylko dużo wcześniej - i tak się w naszym przypadku stało. W związku z tym pozwólcie Państwo, że już nie będę się posługiwał grafami i przypominał struktury, która została omówiona i przedstawiona na poprzedniej sesji. Przypomnę jednak i podniosę kilka uwarunkowań, które były u podstaw skonstruowania takiego a nie innego projektu budżetu. Są dane historyczne, są pewne rozwiązania przyjęte w naszym mieście, które powinny być lub muszą być kontynuowane. Mamy pewien system organizacji w naszej administracji, w naszej instytucji. Mamy wydzielone zadania, które powierzyliśmy spółkom, których jesteśmy właścicielem lub współwłaścicielem. W związku z tym nie wszystkie wydatki są reprezentowane w naszym budżecie, to dotyczy np. gospodarki mieszkaniowej. W innych miastach jest inaczej. My już wiele lat temu postanowiliśmy, że właśnie w taki sposób będziemy zarządzać majątkiem czy sprawami związanymi z mieszkaniami. To tylko dygresja, która pokazuje pewne uwarunkowania formalne i historyczne, które wpływają na strukturę naszego budżetu. W związku z tym te budżety między miastami, gminami są bardzo trudne do porównania, bo w różny sposób gminy postanowiły rozwiązywać sprawy, które są naszym ustawowym obowiązkiem lub takie rodzaje wydatków, które przyjęliśmy uznając, że one są społecznie potrzebne, wrażliwe tak jak np. dofinansowanie zabiegów in vitro. Nie musieliśmy tego zrobić. Rada postanowiła, że tak ma być. No i m.in. ten rodzaj wydatków jest uwzględniony w odpowiedniej podziałce budżetowej. Więc to są te uwarunkowania takie i formalne, i natury pewnej kontynuacji.*

*Drugi rodzaj uwarunkowań to poziom dochodów, który określamy w co najmniej dwóch takich dużych koszykach. Pierwszy to są te wszystkie subwencje, dotacje czy rodzaje wpływów do naszego budżetu, które są oparte wręcz na konstytucji bądź ustawach. Są też pewne rodzaje wydatków, które są przeznaczone na realizację zadań ustawowo nam zleconych – takie dotacje dostajemy i musimy je rozliczyć w ciągu roku. Tutaj mamy pewien dylemat, ponieważ są pewne zadania, na które dotacje są niewystarczające. Mamy w tej sprawie dosyć zasadniczą różnicę z rządem. Wiele miast odwołuje się do postępowań sądowych, uzyskuje nawet wyroki, które zobowiązują skarb państwa do wyrównania niektórych zadań zleconych. Nie chcę wchodzić w szczegóły, ale pokazuję Państwu, że ten rodzaj wydatków wcale nie oznacza, że to co wykonujemy na rzecz całego państwa np. sprawy obywatelskie czy komunikacyjne, rejestracja czy prowadzenie spraw związanych z komunikacją są do końca zaspokojone dotacjami. Tak nie jest i musimy z własnych dochodów niejednokrotnie dokładać do wykonywania tych zadań. Tak aby ich poziom był satysfakcjonujący dla naszych obywateli. Mamy też subwencje, które nie są tak mocno przypisane do poszczególnych zadań jak dotacje, natomiast z reguły są niższe niż suma wydatków czynionych na wykonanie tych zadań. Takim największym przykładem jest subwencja ogólna, w której jest wydzielona subwencja oświatowa i ona jest w wysokości absolutnie niewystarczającej na zrealizowanie wszystkich zadań oświatowych w naszym mieście. Dobrze wiemy, bo każdego roku o tym rozmawiamy i nie ma gminy w Polsce, która byłaby w innej sytuacji niż my. Realizując zadania oświatowe posługujemy się również środkami finansowymi, które pochodzą z innych niż subwencja źródeł.*



*No i wreszcie trzeci rodzaj - to już sięgam do innego koszyka – taki rodzaj dochodów, które sami określamy. Są pewne ramy prawne, które nas do tego upoważniają. I ten rodzaj dochodów na wniosek wójta, burmistrza, prezydenta ustanawiają rady. I Państwo podjęliście też decyzje w wielu sprawach – nie wchodzi już w szczegóły – ale ustaliliśmy poziom dochodów, które będą obowiązywały w przyszłym roku. Suma tych wszystkich dochodów również z naszej działalności, która dotyczy naszego majątku – gmina przecież ma osobowość prawną, jesteśmy wyposażeni w składniki materialne. Kupujemy, sprzedajemy nieruchomości i zarządzamy nimi. A więc te wszystkie wymienione przez mnie źródła dochodu złożyły się na pierwotną kwotę 843 mln 389 tys. 670 zł. Wydatki są natomiast – tak jak już powiedziałem – są albo historycznie uwarunkowane – tutaj radna Mierzejewska wskazywała tylko na jeden tylko z rodzajów wydatków dotyczący wsparcia osób nietrzeźwych. Przyjęliśmy takie rozwiązania w Tarnowie, w innych miastach jest inaczej albo w ogóle nie ma takiej opieki albo jest bardziej rozbudowana – no różnie to miasta określają. W związku z tym tego typu wydatki i te obligatoryjne i te dodatkowe złożyły się w sumie na kwotę 950 mln 804 tys. 728 zł 80 gr. Tak zaproponowane dochody i wydatki były zawarte w projekcie budżetu przedłożonym Państwu 15 listopada. W tej propozycji na wydatki majątkowe było przeznaczonych 167 mln 854 tys. 578 zł. Jak wówczas przedłożono deficyt był wysokości 107 mln 415 tys. 58 zł i on był pokryty zarówno wolnymi środkami jak i niestety - i to jest bardzo ważny element- pozostała kwota niezrównoważona. To było dokładnie 23 mln 908 tys. Taki projekt nie mógł być zaakceptowany przez RIO, ponieważ nie wypełniał norm ustawy o finansach publicznych. Dlaczego tak się stało? Rozmawialiśmy o tym już wielokrotnie. To było pokazanie w bardzo drastyczny sposób i w sposób jednoznaczny pewnej dysfunkcji w systemie finansów publicznych w Polsce. Z jednej strony bardzo ważny co do wielkości i rangi dochód naszego miasta, czyli udział w podatku PIT został radykalnie zmniejszony z tegorocznych 153 mln zł ponad - nie posługuję się dokładnymi danymi – decyzją Ministra finansów do 126 mln zł w roku przyszłym. (głos z sali radnego Mirosława Biedronia).*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przypomniał radnemu Mirosławowi Biedroniowi, że będzie miał szansę wypowiedzi w późniejszej debacie.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepela**: *To jest wyraźne zmniejszenie bez żadnego uzasadnienia dochodów, które są istotną częścią naszego budżetu. Nie sposób z roku na rok zaakceptować tego typu redukcji dochodów. Nasze samorządowe wystąpienia w różnych korporacjach, związkach samorządowych nie dały żadnego skutku. I dzisiaj nie mamy żadnej przesłanki, żadnej perspektywy, która by dawała nadzieję na zwiększenie takiego rodzaju dochodów, które by rekompensowały ten ubytek. Trzeba też dodać, że to jest zmniejszenie nie tylko w stosunku do roku 2022, to jest również wyraźne zmniejszenie w stosunku do roku 2021 – gdzie wpływy z podatku PIT łącznie z wyrównaniem grudniowym przekroczyło 170 mln zł i 126 mln zł jest poziomem mniej więcej z przed 5 lat. A więc mamy dosyć zasadniczą redukcję w dochodach. Z drugiej strony Państwo ustaliliście poziom podatku od nieruchomości na poziomie roku 2022. Minister finansów swoim rozporządzeniem ustanowił wyższe limity podatku od nieruchomości i one w naszym mieście nie zostały zastosowane, a więc do tej maksymalnej stawki – gdyby ona była przyjęta – pozostaje taka luka finansowa ponad 20 mln zł. Historycznie też przypomnę, że odbyła się debata w sprawie tego podatku od nieruchomości i gdyby był uchwalony można byłoby przeprowadzić takie prace budżetowe, które by uwzględniały również utrzymanie pewnych wydatków na pożądanym poziomie. Rozpoczęła się debata i prace w komisjach, Państwo radni wskazali różne rodzaje wydatków, które Państwa zdaniem powinny być z jednej strony zmniejszane w proponowanym projekcie budżetu, w innym zwiększone. Te wszystkie uwagi bardzo dokładnie zostały przeanalizowane również w bezpośredniej rozmowie. I zasadnicza część została uwzględniona w autopoprawce, którą za chwileczkę omówię. Pomiędzy 15 listopada a dniem dzisiejszym nastąpiły też pewne wydarzenia, pewne fakty, które sprawiły, iż albo część zadań inwestycyjnych głównie nie może być wykonana w tym roku i należało je przelożyć, przesunąć po stronie wydatkowej na rok przyszły. Albo wydarzyły się zdarzenia jak np. rozstrzygnięcie przetargu na modernizację, przebudowę ulicy Braci Saków – należało to w odpowiedni sposób uwzględnić w budżecie. Niespodziewany atak zimy wyczerpał też niektóre środki na zarządzanie drogami, jak też spowodował konieczność przesunięcia niektórych zadań na rok przyszły.*

Reasumując. Poprawki, które mają dzisiaj Państwo przedstawione - one są w kilku tabelach – doprowadzają do tego, iż dochody ostatecznie kształtują się na poziomie wyższym niż pierwotnie. Czyli macie Państwo w tej chwili zaproponowany projekt po stronie dochodów w wysokości 846 mln 354 tys. 8 zł, po stronie wydatków są to kwoty również większe tj. 952 mln 968 tys. 636 zł i to są zwiększenia głównie jakby w dwóch pozycjach. To są te inwestycje, które pierwotnie nie były planowane, a weszły do budżetu lub WPF i są to wydatki zwiększone w dwóch, trzech w zasadzie działach: sport, kultura i polityka społeczna – na zakontraktowanie PONON-u czyli to co Państwo uchwaliliście zmieniając autopoprawką przedłożony program przeciwdziałania alkoholizmowi. W związku z tym łączne wydatki tak jak powiedziałem to 952 mln, blisko 953 mln. Wydatki bieżące z pierwotnej kwoty 717 mln wzrastają do 719 mln 50 tys. 778 zł są w związku z tym, jak Państwo widziecie większe. Jeszcze wspomnę o inwestycjach. Łączny poziom inwestycji wzrasta ze 167 mln do 176 mln 305 tys. zł - to jest efekt zwiększenia o niektóre zadania szczegółowe. Dokładnie o 1 mln 980 tys. – to są wnioski Państwa radnych, jak i te przesunięcia, o których wspominałem dotyczą zakontraktowanych już umów na wykonanie inwestycji a z różnych powodów będą realizowane w całości w przyszłym roku. Mamy w związku w tym rekordową kwotę przeznaczoną na inwestycje – nie badałem tego dokładnie – ale mam wrażenie, że to jest chyba najwyższa kwota przeznaczona w jednym roku na inwestycje w historii naszego miasta, a na pewno w ostatnich latach. Co więcej większość tych inwestycji ma swoje źródła finansowania zewnętrznego. To są albo środki pochodzące z Polskiego Ładu albo z programu drogowego, z różnych części tych programów wspierających gminy. Ale oczywiście są w tym nasze środki, które pochodzą z dochodów własnych, bo nie ma takich dotacji, które byłyby 100%, oprócz funduszy norweskich – ale o tym jeszcze za chwilę. W związku z tymi zmianami, pierwotny deficyt budżetu przekraczający 107 mln zł został zmniejszony do 106 mln 614 zł. Został też zlikwidowany ten dysonans formalno-finansowy. Czyli nie ma już brakujących 23 mln do zrównoważenia wydatków bieżących z dochodami bieżącymi – on wynosi zero. Po prostu wydatki zrównują się z dochodami. Czyli – trzeba to powiedzieć – błąd, który został zawarty w pierwotnej propozycji i wytknięty przez RIO został w ten sposób zlikwidowany. I nie ma przeszkód formalnych, ustawowych, aby nie uchwalać budżetu. Wręcz przeciwnie, wszystkie opinie zawarte w trzech opiniach łącznych RIO zostały wprowadzone autopoprawkami. Państwo radni złożyliście szereg poprawek, one co do zasady są słuszne w kierunku wydatków - trudno dyskutować o potrzebie remontu, czy przebudowie jakiejś ulicy, czy wydatkach na kulturę, na sport - akurat te dominowały. Natomiast źródła wskazane były niemożliwe do zaakceptowania, bo albo były propozycje zlikwidowania rezerw, czy to ogólnej rezerwy, która jest na poziomie ustawowym i nie może być już mniejsza, czy też rezerw, które są przeznaczona np. na odprawy emerytalne osób, które będą kończyć swoją karierę zawodową w roku przyszłym - a przynajmniej tak zapowiadały - i należy się im stosowna odprawa. Takich rezerw po prostu nie można naruszać, w związku z tym byłem zmuszony zaopiniować je negatywnie. Również propozycje zlikwidowania wydatków, które mają swoje źródła – w wspomnianych już – w funduszach norweskich są niemożliwe do usunięcia bez rozwiązania całej umowy dotacyjnej. Ponieważ to są celowane środki i – jeszcze raz podkreślę – w 100 % przeznaczone na realizację danego zadania. Nie ma sposobu, żeby bez konsekwencji i to poważnych konsekwencji zaniechać realizacji takiego zadania. Należałoby rozwiązać umowę zawartą z ministrem funduszy europejskich to byłoby poważne złamanie pewnych zasad, co do których umownie zobowiązaliśmy się. W związku z tym, jeżeli zniknęło źródło pozyskania środków na te – jak powiedziałem – pozytywne zwiększenia, należało poszukać źródeł finansowania gdzie indziej. Również to zlikwidowanie tej różnicy 23 mln zł wymagało sporego wysiłku i zmiany przeorganizowania struktury naszego budżetu. Macie Państwo przedstawione zmiany do złożonego projektu – ja się posługuję tą tabelą, którą również Państwo posiadacie – i proszę zwrócić uwagę, że w autopoprawce, którą wniosłem, wydatki bieżące zostały zmniejszone o blisko 7 mln zł. To jest ten rodzaj reakcji na potrzebę wyrównania tego balansu czy zrównoważenia budżetu po stronie wydatków bieżących i dochodów bieżących, który został sprowadzony do absolutnego minimum. Ktoś mógłby powiedzieć: po prostu zaoszczędźcie 23 mln i już. Nie. Tak się nie da, przy takiej dużej redukcji bez uszczerbku dla jakości wykonanych zadań, bo to niemożliwe. Jak się zagłębimy w każdy rodzaj wydatków to można powiedzieć tak. Mamy zagwarantowane środki na wykonanie wszystkich zadań obligatoryjnych i to w wysokości wystarczającej do zrealizowania ich na poziomie, który daje przyzwoity poziom usług publicznych. Są zaspokojone wszystkie pensje nauczycielskie, wszystkich pracowników, którzy wykonują dane

zadanie. Przypomnę, że bezpośrednio z budżetem związanych jest ponad 5 tys. osób. Wynagrodzenia ponad 5 tys. osób są wypłacane każdego miesiąca. Ok. 2,5 tys. to są pracownicy oświaty na etatach pedagogicznych, 2 tys. 600 to są inne osoby, które albo pracują w wymienionej oświacie i mają funkcje administracyjne albo są pracownikami żłobków czy instytucji takich usług komunalnych, które nie są świadczone w spółkach np. Zarząd Dróg i Komunikacji. W związku z tym określiliśmy taki poziom wynagrodzeń, który jest niezbędny do realizacji tych wszystkich zadań a równocześnie nie daje możliwości zwiększenia zatrudniania, wręcz przeciwnie. Osoby, które będą odchodziły na np. emerytury, zakładamy, że nie będą zastępowane – chyba, że będą to już absolutnie konieczne przypadki, bo odejdzie osoba, która ma takie wąskie kwalifikacje i musi być zastąpiona osobą o podobnym wykształceniu i doświadczeniu. Ale co do zasady będziemy starali się zmniejszyć ilość osób zatrudnionych w sposób – jak to kolokwialnie mówi się – w sposób naturalny. Czy tak się stanie nie wiemy, ponieważ nie można nikogo zwolnić z powodu osiągnięcia wieku emerytalnego. Jeden z radnych – akurat dzisiaj nieobecny – nieustannie wzywa do tego, żeby zwolnić wszystkich emerytów. Tego nie należy robić, tego nie będziemy robić i nie ma takiej prawnej możliwości. Natomiast jeżeli ktokolwiek będzie się chciał zdecydować na zakończenie pracy zawodowej i będzie to osoba, którą będzie można w danym zespole zastąpić to tak się stanie.

Reasumując. Deficyt ma swoje źródła pokrycia. Są to wolne środki, które jeszcze raz bardzo dokładnie skalkulowaliśmy i one wystąpią – jak każdego roku - na koniec tego roku. Posłużą nam do sfinansowania tego deficytu a przypomnę, że ten deficyt w dużej części jest spowodowany wysokim poziomem inwestycji. W części będą to dodatkowe obligacje, pożyczki lub kredyty w wysokości zakładam ok. 49 mln zł. Natomiast pozostała część deficytu będzie pokryta już posiadanymi środkami finansowymi, które ujawnią się w sprawozdaniach na koniec tego roku. Są też takie propozycje składane przez Państwa radnych, które nie znalazły się w autopoprawce, ale które będziemy mogli zrealizować po podsumowaniu roku 2022 i po zbilansowaniu wszystkich środków, które mamy w dyspozycji. Spodziewamy się, że zarówno na sport jak i na kulturę będziemy mogli wygenerować dodatkowe środki i będzie to końcówka pierwszego kwartału, kiedy będziemy wiedzieć jakie są nasze ostateczne możliwości. Też bardzo liczę na to, że rząd nie pozostawi samorządów w takiej sytuacji i zwiększy JST w całym kraju. Ponieważ taka polityka, która zmierza do odebrania JST dotychczasowego poziomu finansowania jest szkodliwa społecznie, to jest nie do utrzymania. Mówimy o budżecie naszego miasta, ale proszę sobie wyobrazić, że powiat tarnowski, który jest dwa razy większy, jeśli chodzi o liczbę mieszkańców ma swój budżet na poziomie 180 mln zł i jak na początku listopada starosta oświadczył: brakuje 60 mln zł do zrównoważenia budżetu. Ostatecznie udało im się to zrobić – nie będę analizował tamtego przypadku – ale to pokazuje pewną skalę wyzwań jakie stoją przed JST a bez pomocy rządu tej dysproporcji nie da się zmniejszyć. A więc wracając do tego co może się zdarzyć w przyszłym roku, a więc dodatkowe środki na sport i kulturę, i niektóre inwestycje, które Państwo wskazaliście, które będą mogły być zrealizowane, niektóre ulice – już rozmawialiśmy z poszczególnymi radnymi – będą mogły wejść do planu finansowego po zbilansowaniu wszystkich środków.

Reasumując. Przedkładam Państwu autopoprawki, które w całości odpowiadają na uwagi RIO. I nie ma już w tej chwili żadnych przeszkód, żeby uchwalić budżet. Po drugie budżet jest bardzo rozwojowy, bo tak jak powiedziałem największa w historii ilość środków finansowych na inwestycje. No i bardzo oszczędne gospodarowanie środkami wynikającymi z trzech przesłanek. Bardzo ostrego wzrostu cen energii – nie tylko elektrycznej, również pozostałych nośników – to są podwyżki wynagrodzeń, które mogą tu cytować klasyka, które po prostu się ludziom należały, ale mają swój skutek w wysokości ponad 20 mln zł – jeżeli będziemy oceniać skutki rok do roku. Mamy w związku z tym napięcia budżetowe po stronie oszczędności wynikające z tych zewnętrznych okoliczności, ale budżet tak jak powiedziałem zrównoważony – tak jak powiedziałem – po tych autopoprawkach jest realny i to jest jego największa wartość. I po drugie nie jesteśmy zmuszeni do rezygnowania z jakichkolwiek zadań, które może nie są w pełni satysfakcjonująco finansowane, ale zapewniają nam i obligatoryjne, i ponadstandardowe wykonywanie zadań publicznych. Bardzo Państwa proszę o przyjęcie poprawek i całego budżetu. Dziękuję bardzo.

Skarbnik Miasta **Sławomir Kolasiński**: Izba Obrachunkowa ustosunkowała się do złożonego budżetu na dzień 15 listopada. Pan Prezydent omówił jakie były mniej więcej uszczerbki w tym budżecie. Przede wszystkim było to związane z brakiem bilansowania budżetu o 23 mln 908 tys. 381 zł 56 gr. Jak również Izba Obrachunkowa wskazywała na nierozpisanie przychodów jak i również nieopisanie szczegółowo w objaśnieniach kwot w rubryce 4.1, 4.2 i 4.3 w WPF-ie. Wszystkie te elementy zostały uwzględnione w autopoprawce i na dzień dzisiejszy te negatywne opinie zostały uwzględnione, wszystkie te niedoróbki. I będą one mogły być procedowane przez Państwa na dzisiejszej sesji i może być ten budżet głosowany.

Jeszcze chciałbym powiedzieć, że otrzymaliście Państwo tabelę, w której pokazaliśmy, jak zostały one naprawione, czyli autopoprawka nr I prezydenta. W kolejnej kolumnie okazaliśmy jak projekt budżetu z autopoprawkami, uwzględniający wszystkie te – które mogły być uwzględnione - propozycje radnych. I projekt budżetu, czyli to wszystko co jest związane z autopoprawką nr I, nr II, czyli poprawki prezydenta i poprawki uwzględniające prośby radnych zostały właśnie w tej tabeli pokazane. Również informacyjnie przedstawiliśmy Państwu uchwałę Rady Miejskiej, która będzie konsumowała, - nie będziecie głosować nad tą uchwałą, będziecie głosować nad projektem plus z autopoprawkami - natomiast nie będzie ona dzisiaj jakby przez was ta uchwała, którą informacyjnie przedkładamy. Żeby wszystkiemu było zadość to również chciałem powiedzieć, że w § 12 w tej informacji (żeby potem nie było żadnych...) będzie to związane z tym, że upoważnia się Prezydenta Miasta Tarnowa do: pkt 1 Zaciągnięcia zobowiązań w kwotach określonych w §11 ust. 1 i 2, i 3, w związku z czym będzie to jako autopoprawka prezydenta związana z opisem. Opis do autopoprawki do projektu budżetu na 2023 Państwo macie na ostatniej stronach, gdzie opisujemy również co ulega zmianie. Treść uchwały budżetowej GMT na rok 2023 oraz uchwały w sprawie WPF GMT na lata 2023-2037 w związku z autopoprawkami. a) zmiany w uchwale budżetowanej GMT na 2023 aktualizacja dochodów, wydatków, aktualizacja deficytu jego pokrycia, aktualizacja przychodu, aktualizacja treści i załączników do uchwały. b) zmiany w uchwale WPF GMT na lata 2023-2037, aktualizacja przewidywanego wykonania dochodów, wydatków GMT na 2022, aktualizacja wartości zmiennych uchwały budżetowej 2023 dochody, wydatki, przychody, aktualizacja informacje uzupełniające, aktualizacje realizowanych przedsięwzięć i aktualizacja objaśnień do uchwały. Pkt 4 zgodnie z przedstawionymi poprawkami prezydenta został spełniony wymóg bilansowania budżetu – to jest to co nam zarzuciła RIO - tj. wielkości po stronie wydatków i rozchodów, są w pełni pokryte wielkościami po stronie przychodów i dochodów. Treść paragrafów 3, 4, 11 i to co powiedziałem dzisiaj już ustnie w § 11 ust. 1 i 2 dodanie punktu 3 w uchwale budżetowej staje się spójna. Poszerzono katalog źródeł przychodów o pożyczki. I w WPF również, ponieważ RIO w swojej opinii wskazywała na to, że rok 2026, wskaźnik nie był na poziomie satysfakcjonującym, również ten wskaźnik poprawiliśmy. Ja przypomnę, że ten wskaźnik, który jest dzisiaj na niesatysfakcjonującym poziomie i za rok 2022 tak i w latach 2023, 2024, 2025 może on być w tych latach niesatysfakcjonujący, ponieważ zmieniło się prawo od 1 stycznia i został zawieszony ten wskaźnik. Zadłużenie może być: dochody minus dotacje i zrównany z nimi więc tutaj to będziemy spełniać przez te trzy lata. Natomiast w WPF-ie te 3 lata, ten wskaźnik będzie na poziomie niesatysfakcjonującym. Natomiast rok 2026 - jak wspominałem poprzednio - nie był spełniony. Postaraliśmy się przymierzyć do tego, że będą zwiększone dochody m.in. z podatku od nieruchomości mam nadzieję, że Rada pochyli się jeszcze raz nad podatkami na rok 2024 i dokona tych zmian, żeby ułatwić przyszłym radnym, przyszłemu prezydentowi utrzymanie tego wskaźnika w 2026 na poziomie dopuszczalnym.

W imieniu klubu radnych radny **Piotr Górnikiewicz** złożył wniosek formalny o przerwę.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** ogłosił przerwę w obradach.

--- PRZERWA OD GODZINY 10<sup>08</sup> DO GODZINY 10<sup>52</sup> ---

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** wznowił obrady po przerwie.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zwrócił się z zapytaniem do wszystkich radnych, którzy złożyli wnioski budżetowe, które nie zostały uwzględnione w autopoprawkach o to czy je podtrzymują.

Radni Agnieszka Danielewicz, Sebastian Stepek, Krzysztof Janas, Krystyna Mierzejewska, Grażyna Barwacz, Kinga Klepacka a także Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny nie podtrzymali zgłoszonych wniosków.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** zapowiedział rozpoczęcie debaty. Zaproponował model dyskusji, by po każdym pytaniu radnego nastąpiła odpowiedź prezydenta lub skarbnika.

**Radny Józef Gancarz:** *Widzę, że nasza dyskusja budżetowa będzie dyskusją chyba tylko żeby ona się odbyła, ponieważ po tej przerwie 30 minutowej wydaje mi się, że budżet jest uchwalony. I niezależnie od tego czy on jest dobry, czy on jest zły on ma dziś większość na sali, będzie uchwalony na rok 2023 i na kolejne kilkanaście lat zapisany w WPF. Szkoda, że tak się dzieje, ponieważ mamy takie mocne zapisy w tym budżecie - po ostatnich poprawkach Pana Prezydenta - które mogą spowodować, że kilkanaście tysięcy osób w Tarnowie będzie zagrożonych...Mówię to dlatego, że w pierwszej wersji budżetu Pan Prezydent wpisał do budżetu po dochodach bieżących i wydatkach bieżących 782 mln. Po poprawkach mamy 776, jest to 6 mln mniej. W § 2 to było, w § 5, Pan Prezydent zapisał, że tworzyło się rezerwy budżetu na wynagrodzenia osobowe i bezosobowe w wysokości 6,9 mln zł po poprawce jest 5,3 mln – to jest 1 mln 600 mniej. W poprawkach budżetowych są zapisane duże zmiany na minus w wynagrodzeniach osobowych. Nie tylko w wynagrodzeniach, ale również w funduszu świadczeń socjalnych co by znaczyło, że może dojść do ograniczenia pracowników, że tak powiem w jednostkach organizacyjnych. Mówię kilkanaście tysięcy osób, ponieważ chyba 5 tys., 5,5 tys. zależy od GMT od budżetu. Średnio licząc rodzina 3, 4 osoby to będzie 15, 18 tys. osób. Ja chciałem zapytać Pana Prezydenta – dobrze Panie Przewodniczący, że o każdym słowie będzie Pan Prezydent deklarował odpowiedzi – i chciałem zapytać czy Pan Prezydent, który mówi już w mediach, że zwolnień nie będzie, tylko, że ewentualnie będą zwolnienia naturalne, emerytalne itd., czy Pan Prezydent jest w stanie uspokoić pracowników w żłobkach, przedszkolach, w dawnym MOPS-ie, w obecnym CUS-ie, w Urzędzie Miasta Tarnowa, że tych zwolnień nie będzie? Mam pytanie do Pana Prezydenta, bo budżet składa się z zapisów matematycznych kilkadziesiąt stron, ale można też wprowadzić informacje dodatkowe. Ja bym widział taki zapis Panie Prezydencie, że w jednostkach organizacyjnych, które są zależne od GMT nie będzie zwolnień pracowników z winy pracodawcy, czyli z winy Urzędu Miasta Tarnowa - ogólnie mówiąc. Ja uważam, że taki zapis powinien się pojawić. I ten zapis uspokoi na nowy rok pracowników, bo nie może być tak, że pracownik przyjdzie do pracy w następnym roku i będzie się bał, że w ciągu okresu obrotowego styczeń, grudzień może dojść do zwolnień. Jeżeli Pan Prezydent deklarował, że ich nie będzie - i bardzo dobrze – to ja bym chciał takich zapisów twardych w budżecie. Ja akurat patrząc na Państwa z drugiej strony, że rezygnujecie Państwo z takich pewnych zapisów budżetowych, że Pan Prezydent obiecał. Tu w matematyce, w ekonomii, w budżecie nie ma - że tak powiem - ktoś coś obiecał. Tu musi być twardo zapisane. Jako związkowiec Solidarności z trzydziestoletnim stażem zawsze broniłem miejsc pracy i dalej będę bronił. Dlatego Panie Prezydencie, czy jest Pan w stanie zapisać w budżecie, że nie będzie zwolnień w jednostkach organizacyjnych z winy pracodawcy, gdzie pracodawcą jest praktycznie - bo pieniądze daje GMT – Gmina Miasta Tarnowa?*

**Prezydent Miasta Roman Ciepiela:** *Oczywiście, że takiego zapisu nie można wprowadzić. On byłby niezgodny z prawem. To co w budżecie jest zapisane to liczby, które wskazują limity wydatków i te zostały jasno określone. Gdyby nie było zmniejszenia podatku PIT począwszy od roku 2019 a w sposób radykalny w decyzji ministra finansów na 2023 rok, nie rozmawialibyśmy w ogóle o tym aspekcie. Natomiast są realia, które nas obowiązują to jest m.in. podwyżka minimalnej pensji od 1 stycznia i od 1 lipca. Państwo już wiecie, bo mówiliśmy o tym już wielokrotnie te podwyżki w Tarnowie zostały zrealizowane od 1 listopada. I to jest wiadomość dobra dla pracowników. To na co musieliby czekać i będą czekać w innych miastach przez pół roku, zostało w Tarnowie zrealizowane*

już w bieżącym roku. A więc pracownicy są zabezpieczeni można powiedzieć w o wiele szerszym zakresie niż ustalił to rząd. Natomiast z winy pracodawcy zwolnienie jest określone prawem i ja nie przewiduję zgłoszenia do PUP takiej okoliczności, nie ma takiej potrzeby, ani nie są takie okoliczności. To jest oczywiste, mogę to głośno teraz powiedzieć – będzie to w protokole – i jeżeli to Pana radnego satysfakcjonuje to myślę, że można to jeszcze wielokrotnie powtórzyć. Nie ma takich przesłanek. Natomiast limit finansowy dla danej jednostki w pozycjach dotyczących wynagrodzenia mówi do jakiej wysokości dyrektor danej jednostki może podejmować decyzje personalne. I jeżeli będzie w sytuacji podejmowania decyzji personalnych w stosunku do pracowników np. zachęta do pozostania w pracy pomimo osiągniętego wieku emerytalnego i przekroczy właściwy limit, który określa uchwała budżetowa no to popełni błąd, który jest niedopuszczalny. Tak należy czytać te zapisy i zmniejszenia w pozycji wydatki bieżące. Nie było innego sposobu na zrównoważenie budżetu jak ograniczenie wydatków bieżących. Mówi również o tym premier zachęcając administrację rządową do oszczędności. Nic innego nie robimy u nas, czyli w administracji samorządowej. To jest realizowanie – Panie radny – polityki rządu. Mamy być oszczędni i mamy wspomagać rząd w walce z inflacją.

**Radny Mirosław Biedroń:** Szkoda, że Pan Józef Gancarz nie może teraz odpowiedzieć, bo pewnie od razu zripostowałby to, co przed chwilą usłyszeliśmy. Pół godziny Pan Prezydent mówił o budżecie. Właściwie niewiele się dowiedzieliśmy przez te pół godziny z tej wypowiedzi. Parę cyfr tam się pojawiło. Jak zwykle Pan Prezydent – już mogę użyć takiego sformułowania – zapomniał o ponad 20 mln dodatkowych środków, które w tej chwili trafiły do kasy miasta z budżetu państwa. I w związku z tym mówienie o tym, że w przyszłym roku będzie dwadzieścia kilka milionów mniej pieniędzy po prostu mija się z prawdą. Bo jeśli weźmiemy pod uwagę te pieniądze, które w tej chwili trafiły, to ta różnica jest na poziomie kilku milionów. No ale jest takie powiedzenie, że kłamstwo wielokrotnie powtarzane staje się prawdą, więc warto sobie również przypomnieć tą sentencję. Pan Prezydent przedstawiając na początku nam budżet, przedstawił budżet, który RIO oceniła negatywnie. Pan Prezydent użył sformułowania: no pojawił się tam błąd, to był nasz błąd. To w ogóle nie powinno się pojawić – Panie Prezydencie – ja naprawdę jestem zaskoczony, że Pan przedstawił nam radnym, wszystkim mieszkańcom - bo my reprezentujemy mieszkańców – niezbilansowany budżet. To się nie powinno w ogóle stać. Teraz otrzymujemy - i tak naprawdę wczoraj te poprawki się pojawiły – budżet, który w tej kwestii się bilansuje, ale bilansuje kosztem pracowników. Ponieważ z moich informacji i to nie są informacje gdzieś zasłyszane po bokach, ale informacje z Urzędu Miasta. W przyszłym roku będzie musiało odejść ok. 70 osób – z UM, z pozostałych jednostek. To są naprawdę dramaty dla poszczególnych osób. Pan, Panie Prezydencie mówi, że będą naturalne – jak to Pan określa – odejścia. No tylko jak 70 osób odejdzie i taki jest plan, żeby odeszli, to w jaki sposób będą to naturalne odejścia? A po drugie tak naprawdę, jeśli one odejdą to ktoś musi przejąć ich obowiązki. Czyli znowu dodatkowe obowiązki trafią do pozostałych pracowników. Co więcej? Ja przypominam, że ten budżet dalej przewiduje, że – tak jak w poprzednich latach niestety – te wynagrodzenia dla pracowników sfery budżetowej są zenująco niskie. Są na najniższych dopuszczalnych poziomach, dobrze, że rośnie minimalne wynagrodzenie, ale większość będzie dalej otrzymywać minimalne wynagrodzenie. Czym to skutkuje? Tym, że część osób odchodzą z instytucji samorządowych szuka gdzie indziej pracy np. w ośrodkach pomocy społecznej poza Tarnowem. No bo wyraźnie pokazują, tam gminy zapewniają większe dofinansowania. Ten budżet jest dobry w jednym tylko momencie. W tym momencie, kiedy rzeczywiście wykorzystane są inwestycje ze środków zewnętrznych – mówię tu o pieniądzach rządowych z Polskiego Ładu, o pieniądzach trafiających w ramach Igrzysk Europejskich. Dobrze, że to się dzieje, bo te inwestycje pozostaną i dobrze, że zostały złożone te wnioski. No i dobrze, że Pan, Panie Prezydencie wspominał o tym, że to są też pieniądze rządowe, pieniądze wszystkich nas, no bo mówiąc rządowe oczywiście mówimy o pieniądzach podatkowych. Pan cały czas, Panie Prezydencie mówi o tym, że jak to jest niedobrze jak są cały czas mniejsze wpływy z podatku PIT i CIT. Przy czym ja przypominam cały czas, że one rosły i rosną cały czas, i są większe chociażby w stosunku do 2015 czy 2014. Wtedy wpływy z PIT i CIT były na poziomie 100 mln, w ostatnich latach na poziomie

150 mln, czy też jak Pan mówi będzie mniej. Ale ja przypominam, że 20 mln dodatkowych środków w tej chwili trafiło do budżetu miasta. Ten budżet niestety jest stworzony kosztem mieszkańców tak jak mówiłem, kosztem pracowników, kosztem redukcji zatrudnienia i kosztem też obniżenia poziomu usług. Najlepszy przykład to to, że Pan, Panie Prezydencie dalej nie porozumiał się z sąsiednimi gminami w sprawie komunikacji międzygminnej. To będzie kolejny rok, gdzie mieszkańcy – również tarnowianie – ale również mieszkańcy okolicznych gmin będą mieli problem z dotarciem do Tarnowa, gdzie zostawiają przecież pieniądze. To jest niestety kolejny rok, w którym nie ma pomysłu na to jak pozyskiwać więcej środków chociażby poprzez zachęcenie większej liczby mieszkańców do płacenia podatku PIT. Ja przypomnę, że Pan, Panie Prezydencie na stronie miasta Tarnowa - takiej dedykowanej pod kontem podatków - wyraźnie wskazuje, że co roku ten ubytek, który mogłoby miasto otrzymać to jest 14 mln zł. To jest budżet, który jest sumą - moim zdaniem - wszystkich błędów, złych decyzji w ostatnich kilku latach. Bo to nie jest tak, że to jest budżet tylko na dany rok. No bo to, że w tej chwili brakuje nam pieniędzy na wydatki bieżące to - moim zdaniem i zdaniem wielu osób – wynika z tego m.in., że za dużo wzięliśmy kredytów. Zadłużenie wzrosło, wzrosły teraz odsetki – bo odsetki w tym roku wzrosły bardzo dużo. I jeśli dobrze pamiętam to w przyszłym roku zamiast tych 8 mln odsetek, samych odsetek będziemy płacić 38 mln. Tak? Jakoś tak. To wzrosło. Oczywiście można powiedzieć, że nikt nie mógł przewidzieć takiej inflacji, takich problemów związanych z agresją Rosji na Ukrainę. Ale każdy zapobiegliwy gospodarz jednak przygotowuje się na trudniejsze czasy. Przez te ostatnie lata nie było czegoś takiego, takiego przygotowywania. To było życie na kredyt i teraz to się odbija. Za to płacą wszyscy mieszkańcy, również o wiele gorszą i o wiele mniejszymi pieniędzmi dla kultury, dla sportu. To wszystko co się w tej chwili dzieje, to są takie oszczędności, które w tej chwili zostały wprowadzone kosztem mieszkańców. Dlatego jak mówię, patrząc na ten cały budżet, ja jestem zdziwiony, że radni, którzy popierają Pana Prezydenta - biorąc pod uwagę dotychczasową współpracę z Panem Prezydentem – tak ochoczo ogłosili, że rezygnują z poprawek, wniosków, bo otrzymali obietnicę od Pana Prezydenta, że one zostaną zrealizowane. Chciałbym, żeby tak się stało. Mam nadzieję, że Państwo radni nie pomylicie się i rzeczywiście te dodatkowe pieniądze w przyszłym roku na te proponowane przez Państwa wnioski się znajdą. W naszym klubie PiS opinia na temat tego budżetu jest zgodna. Nie możemy go poprzeć. Bardzo dziękuję.

Prezydent Miasta **Roman Ciepiera**: Kiedyś prezydent Francji w pewnej sprawie w debacie publicznej powiedział, że szkoda, że jego interlokutor nie skorzystał z okazji, żeby milczeć. Skoro Pan Przewodniczący Biedroń podniósł takie kwestie jak kłamstwo, kłamstwo, kłamstwo... i że kłamstwo powtórzone stukrotnie staje się prawdą – cytował Pan Goebbelsa w ten sposób – i potem posłużył się wielokrotnie kłamstwem, to rozumiem, że ta metoda jest jakoś Panu bliska. Bo nie można nieustannie kłamać, że dobry rząd daje nam pieniądze z PIT-u a my go nie chwalimy. Nie możemy chwalić rządu za to, że nam zabiera pieniądze, bo przypomnę Panu radnemu, że 126 mln w przyszłym roku to jest mniej niż 153 mln w tym roku. I choćby Pan nie wiem, jak zaklinał rzeczywistość to Pan nie odwróci tych proporcji. I to liczydło, które Pan usiłował mi kiedyś wręczyć oddałem Panu i naprawdę proszę z niego skorzystać. Ta arytmetyka jest prosta, jeżeli czegoś jest mniej to nie można ludziom wmawiać, że jest więcej. Po drugie nieprawdą jest, że kolejne budżety to było życie na kredyt. To jest kolejne fałszerstwo i kolejne kłamstwo, które Pan rozpowszechnia. Na kredyt to my budujemy naszą przyszłość, bo tylko wyłącznie kredyty i obligacje są emitowane i finansowane z budżetu miasta na inwestycje. Nie żyjemy na kredyt. I bardzo proszę, żeby Pan takich kłamstw nie powielał, nie przystoi, jest Pan nawet - mi się zdaje - lubianym radnym rzez swoich wyborców i oni słuchają co Pan mówi. Więc tego typu uwagi nie przystoi poważnej osobie. Jeżeli już Pan mówi o życiu na kredyt i chwali Pan środki, które rząd przekazuje samorządom to ja przypomnę, że one są pożyczane. To nie są środki z naszych podatków. Rząd pożycza pieniądze również w Chińskiej Republice Ludowej – u tych komunistów, których zapewne nikt nie chciałby chwalić. Bo tam emitowane są obligacje polskiego państwa i te pieniądze przyjdzie nam spłacić. Pan doskonale wie, że to jest już blisko 2 bln zł, że rząd będzie w przyszłym roku – i to jest zapisane w ustawie budżetowej – będzie musiał wyemitować i pożyczyć kolejne pieniądze – wyemitować obligacje za blisko 400 mld zł, żeby spłacić odsetki. Więc

*proszę nie wytykać nam – mnie osobiście – że budujemy przyszłość Tarnowa. Bo jak zrobiłem podsumowanie co przez ostatnie 4 lata, co przez ostatnie 8 lat w Tarnowie się wybudowało to będzie to dużo, dużo więcej niż środki otrzymane z rządu i pożyczone. Tam są również w tych inwestycjach nasze pieniądze mniej więcej 1/3 środków w inwestycjach ulokowane to są środki pożyczone. Ale wolałby Pan jeździć ulicą Elektryczną wg standardu jeszcze sprzed kilku lat? Nieoświetloną, bez chodnika? Czy czteropasmową drogą, która jest bezpieczna. I myślę, że Panu jako mieszkańcowi okolic Piaskówki nie przystoi narzekać, że ul. Spokojna jest zrobiona. Mieszka Pan w dzielnicy, w której ul. PCK została właśnie zrobiona – no przecież nie z żadnych innych pieniędzy tylko naszych własnych, częściowo pożyczonych, bo przecież nie będziemy po takiej złej drodze jeździć, no przecież Pan do domu musi się też dostać porządnym chodnikiem, porządną ulicą. Więc trochę uważam, że powinien Pan miarkować słowa krytyki w sprawach inwestycji. A atak na kolegów radnych dlatego, że podejmują decyzję jaką uznają za stosowane - to już nie do mnie należy - ale usłyszałem to więc muszę powiedzieć, że było to co najmniej niestosowne.*

*Jednym słowem. Proszę odwołać słowa, że posłużyłem się jakąś nieprawdziwą informacją, bo ani jednym zdaniem, ani jednym stwierdzeniem czy sugestią nie upoważniłem Pana do takiego stwierdzenia. Natomiast Pan posługuje się nieprawdą mówiąc, że 126 mln jest więcej niż 153. No ale może Pan to powtarzać, bo nawet dzieci w szkole podstawowej wiedzą, że jest odwrotnie. Dziękuję.*

**Radny Sebastian Stepek:** *Panie Prezydencie, Szanowni Państwo otrzymaliśmy projekt budżetu po zmianach, projekt zmieniony w stosunku do tego co wszyscy otrzymaliśmy 15 listopada. Chociaż zmiany są niewielkie. Kluczowe liczby są zapisane dostaliście Państwo, ja nie będę ich tutaj przytaczał natomiast to co najbardziej rzuca się w oczy i gdzie ja upatruję największych problemów to w 2023 roku w dalszym ciągu będziemy mieć do czynienia z drastycznie rosnącymi wydatkami bieżącymi oraz spadającymi dochodami bieżącymi, bo te kategorie budżetowe są myślę najważniejsze i dla nas kluczowe a także dla mieszkańców Tarnowa. Bo wydatki majątkowe, wydatki na inwestycje one są oczywiście ważne mówił o tym Pan Prezydent, że miasto, zasób miejski, inwestycje, majątek miejski jest coraz większy, on się zwiększa i dobrze, z tym mamy do czynienia. Natomiast najważniejsze rzeczy, te które dotyczą bezpośrednio naszych mieszkańców to są związane z wydatkami bieżącymi i te niestety drastycznie rosną i w związku z tym mamy i mieliśmy problem, Pan Skarbnik miał problem ze zbilansowaniem budżetu z zasypaniem dziury tzw. deficytu operacyjnego. Cóż największe wydatki to oczywiście oświata. Tutaj już w przyszłym roku to będzie 50 % wydatków bieżących 380 mln zł. To jest też 380 mln po cięciach, po oszczędnościach. Jak wiemy propozycja pierwotna była w projekcie budżetu blisko 400 mln zł także gdzieś te 18, 20 mln zł dodatkowych oszczędności udało się pozyskać. Kolejnym takim ważnym aspektem to oczywiście duży wpływ na wydatki bieżące, jeśli chodzi o wzrost płacy minimalnej. Tutaj mamy 18 mln zł – wzrost wydatków. Mamy oczywiście obsługę długu o czym już dzisiaj była mowa, czyli 20 mln więcej. Ktoś powie: zadłużamy się, ale to nie z naszej przyczyny, to jest decyzja ani samorządów, ani rad gmin, że stopy procentowe tak drastycznie wzrosły, dzięki temu obsługa długu przez samorzady jest coraz większym obciążeniem dla budżetów samorządów. No i po drugiej stronie tego równania matematycznego tego – jakby Pan Skarbnik powiedział – wskaźnika, który jest bardzo rozbudowany i skomplikowany są dochody bieżące i tutaj niestety te dochody z roku na rok spadają a powinny rosnąć. Mamy w projekcie budżetu na ostatnich kilku stronach grafikę ona jest – i tutaj zwracam się do Pana radnego Biedronia - ona jest zgodna z prawdą. W przyszłym roku powinniśmy otrzymać z tytułu udziału w PIT płaconych przez mieszkańców naszego miasta blisko 194 mln zł. Otrzymamy nie wiedzieć czemu, nie wiedzieć wg jakiego algorytmu, jakiego wzoru, wg decyzji władz centralnych tylko 126 mln zł to jest o 67 mln zł mniej. I tutaj oczywiście ma Pan rację 20 mln ok, otrzymaliśmy w tym roku. Pewnie trzeba będzie to przesunąć na rok przyszły, bo otrzymamy je jak zwykle w grudniu, na koniec roku, czyli w tym roku nie jesteśmy w stanie ich wydać i będziemy musieli je przesunąć na rok przyszły. Natomiast w dalszym ciągu, 20, 67 to jest jednak ogromna różnica. I to jest główny powód, ja to powtarzam jak mantrę, ale powinniśmy to powtarzać jak mantrę i przypominać za każdym razem przy okazji dyskusji*



*o finansach miejskich, finansach samorządu, że to jest przyczyna wszystkich problemów finansowych również miasta Tarnowa od blisko 3 lat, od 2019 roku, od kiedy pierwsze decyzje o obniżkach podatków, od odstąpienia od pobierania podatków chociażby, od osób do 26 roku życia miały miejsce. Jakby nie widać też tu dobrej woli ze strony władz centralnych. Miejmy nadzieję, że w przyszłym roku jakieś środki się znajdą podobnie jak w roku obecnym, bo wszystkie samorządy mają ogromne problemy i te problemy będą coraz większe. Pan radny wspominał o tym jakie to były wpływy z PIT, ile to mieliśmy dochodów z tego tytułu. Ja Panu przypomnę, że te wpływy były do tej pory większe. Skupmy się tylko na tej kadencji od 2018 roku to były oczywiście różne kwoty 140, 152 mln np. w 2019 roku. Natomiast 126 w przyszłym roku powoduje, że jesteśmy de facto na przestrzeni 4 lat – obecnej kadencji funkcjonowania samorządów - jesteśmy 14 mln zł na minusie. Jednocześnie w tym samym czasie wydatki bieżące, czyli te kategorie najważniejsze nad którymi bardzo często się skupiamy wzrosły w naszym mieście o 127 mln zł. W bilansie jest to kwota ok. 140 mln zł, o tyle jesteśmy stratni jako gmina, o tyle mniej środków jako gmina jako miasto dysponujemy.... To są te największe problemy, stąd wynikają te kwestie również związane z tym o czym ostatnio się dużo mówi i tutaj też Państwo o tym wspominają o zwolnieniach. Bo to niestety dzięki redukcjom etatów w urzędzie i jednostkach podległych ten budżet Panu Skarbnikowi udało się zbilansować. Uważam, że jest to jedna z najgorszych decyzji i w ten sposób nie powinno się łątać dziury, zasypywać dziury budżetowej. Natomiast ja powiem szczerze ja nie winię tu ani Pana Prezydenta, ani Pan Skarbnika, bo chyba nie mieli innego wyjścia. Myślę, że sytuację ratowałyby pewnie podwyżka podatku od nieruchomości, czyli Rada Miejska miała okazję, miała możliwość zwiększyć dochody budżetu miasta Tarnowa i pewnie uratować te miejsca pracy, o które Państwo, Pan Przewodniczący Mirosław Biedroń się tak bardzo martwi. Martwicie się, że pracownicy miejskich instytucji zbyt mało zarabiają. Myślę, że te środki można było znaleźć i to była ta decyzja, i taką decyzję trzeba było podjąć. Niestety będzie ona miała bardzo daleko idące negatywne konsekwencje również w roku przyszłym, ale także w latach kolejnych, ale o tym pewnie będziemy rozmawiać za rok. Ja przy okazji też liczę i mam nadzieję, bo składałem wniosek do budżetu o zwiększone środki nie na inwestycje, nie na jakieś mniej lub bardziej ważne rzeczy, drobne remonty dróg itd., ale na kwestie związane czy to z kulturą czy ze sportem. Na sporcie mi tutaj najbardziej zależy, a zwłaszcza sport dzieci i młodzieży. Złożyłem wniosek o kwotę pół miliona złotych. Wiem, że aż takich środków w budżecie nie ma, jest deklaracja Pana Prezydenta na 300 tys. zł. W tym momencie po 100 tys. na promocję przez sport. Natomiast liczę i trzymam Pana Prezydenta za słowo, że w przyszłym roku po pierwszym kwartale środki na ten cel, czyli sport przede wszystkim dzieci i młodzieży, ale także na sport kwalifikowany będzie więcej. Bo myślę, że sport zwłaszcza w dzisiejszych czasach, zwłaszcza w okresie popandemicznym jest bardzo ważny.*

**Anna Krakowska:** *Szanowni Państwo radni, ale ja teraz się zwracam przede wszystkim do Tarnowian. Ci którzy obserwują debatę związaną z prognozowanym na 2023 budżetem. Myślę, że doznają jakiegoś swoistego chaosu i wstrząsu. Po pierwsze można odnieść wrażenie, że Rada Miejska odbywająca się w Tarnowie to jest taka enklawa wolna - tak jak przedstawiał Pan Prezydent nasze miasto - od tych uwarunkowań, które przecież decydują i o kierunkach rozwoju, o sytuacji, o poziomie życia i są to warunki od nas naprawdę niezależne. Wpisujemy się w ciąg wydarzeń takich jak pandemia, takich jak wojna, tak jak kryzys energetyczny i udajemy, że ich nie ma? Przepraszam to jest pytanie retoryczne, ale przecież każdy wie, że one są. I to jest jedna konkluzja.*

*Druga konkluzja. Szanowni Państwo radni siedzący naprzeciw mnie, ja nie chcę wprowadzać kategorii „przeciwnicy”, bo stanowimy grupę ludzi mających część władzy uchwalodawczej - każdy z nas tę część ma. Ale kiedy słuchałam wypowiedzi ludzi, których znam już kilka dobrych lat i powtarzające się: Pan Prezydent obiecał. To proszę Państwa ja nie wiem, czy się uśmiechnąć, czy uznać, że ja w jakiejś innej rzeczywistości funkcjonuję? Przepraszam za dygresję literacką, był już taki bohater literacki Zagłoba w Potopie, który też przeciwnikowi czy osobie, z którą przyszło mu walczyć obiecywał Inflanty. Co to wszystko ma znaczyć? Szanowni Państwo radni: Pan Prezydent*

*nam obiecał. Co to Pan Prezydent decyduje o podziale środków budżetowych? Co to wszystko w ogóle ma znaczyć?*

*Trzecia kwestia. Zwracam się teraz do Pana Prezydenta i będzie tutaj pytanie. Szanowny Panie Prezydencie ja naprawdę szanuję władzę wykonawczą, bo jestem zwolennikiem ustroju demokratycznego, ale przecież nie zaprzeczy Pan jakie środki wydaje Pan na autokreację samego siebie. Ja mówię to ze zgorznięciem, naprawdę ze zgorznięciem. Jako mieszkanka Tarnowa znajdująca na podłodze, gdzieś porzucane Tarnowskie informatory miejskie. Co to wszystko ma znaczyć? Szanowni Tarnowianie, ale przede wszystkim Szanowny Panie Prezydencie w Wydziale Komunikacji Społecznej pracuje osiem osób. Te osoby pracujące w Wydziale Komunikacji Społecznej odpowiadające za kontakt mieszkańców z prezydentem, zarządem miasta, wszelkimi innymi wydziałami, dla kogo one pracują przede wszystkim? Z tego co wiem ma być zatrudniona kolejna osoba w Wydziale Komunikacji Społecznej. Pana Prezydenta Tarnowa stać na informatory za które wydaje kilkadziesiąt tysięcy ot lekką rączką. Proszę Państwa ja żyję dostatecznie długo, żeby odróżnić informację od propagandy i mówię, że jestem oburzona, ja tego nie rozumiem. Mamy trudną sytuację zewnętrzną i trudno żebyśmy mieli łatwą sytuację wewnętrzną. Mamy trudną sytuację wewnętrzną, ale w takim razie dobry gospodarz – przepraszam za to być może zbyt niskie określenie – ale ten dobry gospodarz bierze pod uwagę to co się dzieje i prognozuje. Jeśli mnie nie stać na drogie inwestycje to ich po prostu nie mogę wykonywać i pytam jaka jest ich hierarchia, co jest ważniejsze? Szanowny Panie Prezydencie przeglądając budżet a tu moi przedmówcy są rzeczywiście bardziej kompetentni niż ja, gdy chodzi o ekonomię, naprawdę bardziej kompetentni. Podobnie jak na pewno bardzo kompetentny jest Pan Skarbnik, ale trudno np. nie zauważyć, że obciąż Pan środki na Tarnowskie Budownictwo Społeczne a przecież nie tak dawno, bo 20 grudnia spotkaliśmy się i tak szumnie otwierano kolejny budynek dla ludzi mniej zamożnych, którzy mogą przy małych inwestycjach tam zamieszkać. I to jest wina czyja? Proszę Państwa przestańmy wreszcie udawać, koniec z tym udawaniem. Trzeba nazywać rzeczy po imieniu i jeśli nazywamy rzeczy po imieniu to trudno zgodzić się na budżet, trudno wyrazić zgodę i aprobatę na to co jest po prostu nieprawdą. I atak – ja się wcale z Panem Biedroniem nie umawiałam – bezpardonowy atak na Pana Biedronia, kolejny raz atak na decyzje rządowe, ja powiem tak. Jako samorządowiec - nie używam końcówki żeńskiej, bo byłaby ona śmieszna w tym wypadku – jako samorządowiec ja protestuję przeciwko tego rodzaju manipulacjom i przeciwko tego rodzaju zachowaniom. Panie Prezydencie ja nie wiem, gdzie Pan bierze kredyty dokładnie, choć czytam, ale wskazanie, gdzie np. sprzedawane są obligacje skarbu państwa to jest z Pana strony – powiem delikatnie – nietakt. I porównywanie czy przypominanie komunistycznych Chin jest co najmniej nie na miejscu, to się po prostu nie godzi. Proszę Państwa miasto to nie jest „postaw z czerwonego sukna”, gdzie każdy może przeciągnąć w swoją stronę i różne obietnice mieć spełnione. Miasto to jest dobry gospodarz, dobry zarządca i dobrze sprawujący swoje funkcje ludzie do tego powołani. Dlatego jeszcze raz pytam. Skąd tak liczny Wydział Komunikacji Społecznej? Dlaczego Pan Prezydent rozglądając się wokół siebie nie widzi, że to co się dzisiaj tutaj dzieje ze strony Pana Prezydenta jest naprawdę propagandą. Pana Prezydenta znam wiele lat i Pan Prezydent wie co to jest propaganda, co do tego nie mam wątpliwości. Ale jako radna protestuję przeciwko obniżaniu rangi mojego rządu i obniżaniu rangi mojego kolegi radnego. Dziękuję bardzo.*

**Prezydent Miasta Roman Ciepiera:** *Nie mogę podzielić poglądu Pani radnej, bardzo mi przykro. „Prezydent obiecał” jest stwierdzeniem poprawnym i umocowanym w polskim prawie. Nikt inny tylko prezydent, wójt, burmistrz, zarząd powiatu, czy zarząd województwa może złożyć propozycje budżetowe i tak mamy zapisane w wielu ustawach. Można się z tym nie zgodzić, ale to wtedy trzeba poprosić posłów, żeby zmienili prawo. Dopóki ono będzie takie jakie ono jest, to sformułowanie jest poprawne. A ja publicznie powiedziałem – i obiecuję to i radnym, którzy wnioskowali o pewne publiczne sprawy, przecież nie we własnym zakresie ubiegają się o publiczne interwencje w różnych sprawach. Państwo nie złożyliście swoich wniosków w takiej ilości - moglibyśmy również*

porozmawiać. Doskonale pamiętam – a mam dobrą pamięć w tym zakresie – kiedy PiS miało większość w tarnowskiej Radzie to ani nie słuchało opozycji wręcz przeciwnie pamiętam takie Komisje Ekonomiczne w których Pan Przewodniczący Gancarz nawet do głosu nie dopuszczał, nawet nie próbował rozważyć wniosków Pana Jakuba Kwaśnego. (głos z sali radnego Józefa Gancarza) No więc to nie żadna manipulacja, po prostu przypomnienie takiej karty historii, której być może Państwo nie chcecie pamiętać - no ale są jeszcze kronikarze w tym mieście. Autopromocja prezydenta w jakim zakresie? To, że informujemy mieszkańców zanosząc im do domu informacje o tym co robimy, na co wydajemy pieniądze, jakie są zapowiedzi, gdzie mogą się udać w swoich sprawach to jest nasza powinność. To jest tylko mały wycinek i mała część pracy osób, które Pani nazwała bardzo dosadnie – chociaż w domyśle – że są niepotrzebni. No tak to zabrzmiało. (głos z sali radnej Anny Krakowskiej) Nic nie imputuję. Pani skrytykowała ilość osób, że nie wiadomo co oni tam robią. No więc proszę zobaczyć na wszystkie media społecznościowe, które są aktualizowane godzina po godzinie. Tak żeby jeśli czytelnik, kiedy wejdzie na stronę tarnow.pl mógł dowiedzieć się co się w mieście dzieje. To jest ciężka, odpowiedzialna praca. A Państwo również publikujecie swoje krytyczne uwagi w stosunku do mnie i wcale nie nazywam tego autopromocją. Nie mam zamiaru cenzurować ani odmawiać Państwu prawa do krytyki. Natomiast nie odbierze Pani takiej możliwości nikomu w przestrzeni publicznej, żeby nie krytykował rządu, który popełnia błędy. Ja rozumiem, że może to być przykre dla zwolenników obecnego rządu, ale to niestety jest prawda, Pani radna. Polska sprzedała czy ulokowała obligacje w Chińskiej Republice Ludowej a to jest kraj komunistyczny. No nie zmieni Pani tego faktu. Może się to nie podobać. Ja rozumiem, mnie się to nie podoba. Ja rozumiem, że Pani się to też nie podoba, ale taka jest prawda i ten dług publiczny przekroczył już 2 bln zł w sumie. Te chińskie obligacje emitowane były w tym roku. Proszę to sprawdzić.

Moja uwaga, żeby Pan Biedroń nie posługiwał się kłamstwem jest również skierowana w tym przypadku do Szanownej Pani radnej. Kiedy Pani mówi: prezydent obciął środki na budownictwo społeczne... Jest dokładnie odwrotnie. Dokładnie odwrotnie. Sukcesywnie zwiększamy środki na budownictwo społeczne i komunalne. I każdego roku – w tym roku to był blok na 50 mieszkań – w przyszłym roku to będą 62 mieszkania, za dwa lata – bo przetarg jest w tej chwili w trakcie – będzie 109 mieszkań na wynajem. Jeżeli to jest odbieranie środków na budownictwo komunalne no to myślę, że to.... (głos z sali radnej Anny Krakowskiej) Nie wiem do czego się Pani radna odnosi. Bardzo proszę to sprawdzić i może mniej emocjonalnie oceniać coś co jest nieprawdziwe.

**Radny Zbigniew Kajpus:** Panie Prezydencie, Szanowni mieszkańcy projekt przedłożony budżetu na rok 2023 jest projektem trudnym, ale jest to projekt na miarę możliwości obecnych czasów i tego co się dzieje obecnie w naszym otoczeniu. Najważniejsze w tym wszystkim, że będzie to projekt zbilansowany, odpowiadający wszystkim wymogom prawnym i będzie zapewniać pewną stabilizację zarówno dla miasta jak i również dla mieszkańców. Czy jest to projekt idealny? Od razu powiem, że nie. Wszyscy jak tutaj siedzimy na sali mamy dużo większe oczekiwania, bo chcielibyśmy zapewniać jak najlepszy poziom jakościowy usług dla naszych mieszkańców. Ale Szanowni Państwo nie da się tego powiedzieć wyłączając całe to otoczenie zewnętrzne, w których przychodzi nam funkcjonować i podejmować decyzje. Padło tu bardzo wiele sformułowań dotyczących zadłużenia miasta, obietnic składanych, etc. Szanowni Państwo tak, koszt obsługi długu dla wszystkich mocno wzrósł. Jest to związane ze wzrostem stóp procentowych i kosztem finansowania pieniędzy w czasie, dotyczy wszystkich nie tylko GMT. Ale żeby to skomentować odpowiednio należy przytoczyć kilka faktów. Szanowni Państwo koszt obsługi zadłużenia Tarnowa obecnie będzie kosztować mieszkańców 38,5 mln zł - jest to 359 zł na mieszkańca Tarnowa. Wydaje się dużo. Oczywiście każdy mógłby powiedzieć bardzo dużo. Ale żeby zestawić i porównać obiektywnie te wartości trzeba powiedzieć, ile będzie kosztował koszt obsługi zadłużenia Polski, każdego Polaka. Otóż Szanowni Państwo koszt obsługi zadłużenia Polski to 66 mld zł. Dużo? Bardzo dużo. Ile to wynosi na każdego Polaka? Otóż Szanowni Państwo 1 tys. 739 zł. Proszę sobie porównać 350 zł do 1740 i zastanowić się kto racjonalnie gospodaruje zadłużeniem Polaków? Czy samorząd, czy władza centralna? Oczywiście

każdy może sobie na podstawie tych wartości wyrobić opinię. Czy obietnice Pana Prezydenta mogą być motywem decyzji radnych. Oczywiście, że tak. Każdy polityk, również Pan Premier, który zarządza Polską składa pewne obietnice - na tym polega polityka. Dla mnie najważniejszą obietnicą jaką składa premier mojego państwa jest to, że wreszcie dojdzie do porozumienia z Komisją Europejską w sprawie środków z Krajowego Planu Odbudowy, które należą się Polsce i Polakom. Tych obietnic słuchaliśmy już wielokrotnie, ale ja żyję nadzieją, że dojdzie do tego porozumienia i te środki europejskie, które również należą się samorządom trafią w końcu do Polski – również do nas – i będziemy mogli je wprowadzić do budżetu zwiększając radykalnie budżet miasta Tarnowa i z tych również środków będziemy mogli te złożone obietnice realizować. Przyznacie Państwo, że jest to realne i bardzo prawdopodobne. Szanowni Państwo jako Przewodniczący Klubu Koalicji Obywatelskiej poprosiłem radnych, aby poparli ten projekt budżetu. Dlaczego taką prośbę sformułowałem? Dlatego, że dla mnie ważniejsza jest stabilność, pewna przewidywalność niż chaos, który mógłby pojawić się i dotknąć wszystkich mieszkańców Tarnowa. Mam taką nadzieję, że ta stabilizacja i ta pewność funkcjonowania miasta w tych kluczowych obszarach dla wszystkich radnych jest takim fundamentem, na którym możemy budować dalszy rozwój naszego miasta. Czy da się wprowadzać nowe inwestycje bez posługiwania się finansowaniem zewnętrznym? Każdy samorządowiec wie, żeby inwestować trzeba pozyskiwać pieniądze również z rynku i to, że my jako Tarnów również korzystamy ze środków zewnętrznych, ale również kredytów, obligacji jest naturalną rzeczą. Ważne abyśmy to robili zgodnie z literą prawa i trzymali się wszystkich, wskaźników, które w Polsce obowiązują. My jako GMT spełniamy wszystkie te wymogi. Więc w mojej opinii nie ma żadnego zagrożenia żebyśmy mieli tutaj jakąś sytuację trudną. Myślę, że może taką dobrą tradycją byłoby żebyśmy wszyscy jako radni w idei odpowiedzialności, czasem ponad podziałami podjęli – może politycznie trudne – decyzje, ale oczekiwane. Wydaje mi się, że przyjęcie budżetu jest jedną z najważniejszych uchwał każdej gminy i chciałbym, żeby to dla nas zawsze było pewnym priorytetem. Dlatego Klub KO poprze ten projekt, tego budżetu, trudnego budżety, nieidealnego budżetu, ale jedyneego możliwego w obecnej sytuacji. Dziękuję.

**Radny Mirosław Biedroń:** Po pierwsze Panie Prezydencie używając Pana sformułowania, nie życzę sobie osobistych wycieczek pod moim adresem - to tak bym prosił o to. Po drugie, jeśli chodzi o kwestię nie posługiwania się kłamstwem, jeszcze raz też korzystając z Pana sformułowania powiem to wyraźnie i dokładnie. W tym roku budżet miasta z PIT i CIT miał wynosić w okolicach 132 mln zł. Subwencja rozwojowa, która została wpłacona jeszcze w tamtym roku na poczet zmniejszonego wpływu z podatku PIT wyniosła 22 mln. W przyszłym roku planowane wpływy z PIT i CIT mają wynieść 126 mln. Tu mamy 132, 126 – to jest taka różnica. Jeśli – a ja cały czas o tym mówię - będzie Pan, Panie Prezydencie pamiętał o 20 mln 600 tys., które w tej chwili jeszcze dodatkowo wpłynęły do budżetu miasta ze środków rządowych, bo Związek Miast Polskich - o którym Pan tak często mówi – też apelował o dodatkową pomoc, wsparcie itd. I Związek Miast Polskich nawet wyraźnie mówi, że te pieniądze, które w tej chwili otrzymały samorzady, te dodatkowe 20 mln zł to jest na zasypanie tej dziury w przyszłorocznym budżecie. No to te różnice finansowe są na poziomie kilku milionów nie 26, kilku milionów. I ja o tym cały czas mówiłem Panie Prezydencie i dlatego kiedyś Panu wręczyłem taki dyplom czy też ten gadżet – jeśli tak można powiedzieć - bo przypominałem o tych 20 mln. I cały czas przypominam o tym, że te wpływy budżetowe rosną, rosną od wielu lat. Szczególnie w ostatnich latach. To, że nie ma takiego wzrostu tak jak Pan przewidywał 8,5% do góry - to jest fakt - ale rosną. Rosną i w związku z tym te informacje powinny wyraźnie dotrzeć do mieszkańców.

A więc podsumowując, 20 mln dodatkowych i ja o tym mówiłem Panie Prezydencie, że Pan podczas swojego półgodzinnego wystąpienia nie wspominał o tych 20 mln tylko cały czas posługiwał się różnicą 26 mln. To jest jedna rzecz. A druga rzecz, jeśli mogę do Pana radnego Kajpusa skoro tak mówimy o tych zadłużeniach, o tym jak to wygląda. To ja przypomnę, że ten przyszłoroczny budżet zakłada zadłużenie ponad 0,5 mld łącznie 517 mln. Jeśli to sobie podzielimy przez liczbę mieszkańców to wyjdzie na mieszkańca nie tak jak Pan radny wspominał kilkaset złotych tylko 4 tys. 800. (głos z

sali radnego Zbigniewa Kajpusa) a ja mówię o całkowitym zadłużeniu, bo to też o tym chyba warto pamiętać, bo ktoś to będzie musiał spłacić. I my to będziemy spłacać i kolejne pokolenia. Więc pamiętajmy również o tej liczbie 4 tys. 800 na mieszkańca. Bardzo dziękuję.

Prezydent Miasta **Roman Ciepiera**: *Więc myślę, że już nie będziemy wracać do tych porównań, jeżeli mój głos będzie ostatni to on będzie głosem prawdziwym i posłużę się już tutaj bardzo dokładnym wyliczeniem. Bo Pan radny tak opowiada o tym picie jakby faktycznie rósł, jeszcze Pan w to uwierzy, Panie radny. 126 mln zł będzie w przyszłym roku, koniec kropka. To jest decyzja ministra finansów. W tym roku dostajemy 132 plus 22, czyli 154. (głos z sali radnego Mirosława Biedronia) Panie radny w tym roku decyzją ministra finansów otrzymaliśmy 132 jako tą pierwszą zasadniczą część i teraz w grudniu 22 mln. To jest razem 154. 154 to jest więcej niż 126 w roku przyszłym. Jakby Pan tego kota nie odwracał ogonem to wyjdzie, że w tym roku jest więcej niż w roku przyszłym. Ale żeby było jeszcze jaśniej, to w zeszłym roku z tego PIT-u plus te dwadzieścia kilka milionów, które minister uzupełnieniem nam dał to było 175 mln. Czyli reasumując 175 w roku ubiegłym, 154 w roku obecnym i 126 w roku przyszłym. Nie zmieni Pan tej arytmetyki choćby Pan nie wiem jak bardzo lubił ten rząd i chciał go przedstawić w dobrym świetle. A co do wycieczek osobistych, zgadzam się z Panem. Proszę mnie nie nazywać kłamcą, nie będę Panu przypominał metody Goebbelsa i już – możemy to sobie publicznie powiedzieć. Więc niech Pan rozważy każde słowo pod moim kierunkiem.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *W kolejności zgłoszeń byłem ja, w związku z tym pozwolę sobie zabrać głos i zaapelować o uspokojenie trochę emocji. Przywoływany był tu wcześniej zdaje się Jacques Chirac ...i zarówno jeden jak i drugi powinien przemyśleć czy warto zabierać głos i w jakim stylu. Więc bardzo proszę żebyśmy panowali Drodzy Państwo dzisiaj nad emocjami i uspokoiли trochę dyskusję.*

*Ad meritum. Ponieważ otworzyłem sobie dane GUS-u tak aby zweryfikować również przychody z PIT-u. Ja tylko to przedstawię i mam nadzieję, że to już zamknie dyskusję. W roku 2018 roku udziały w podatkach stanowiące dochody budżetu miasta z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych w 2018 to w zaokrągleniu 132 mln, w 2019 – 142, w 2020 (covidowym) – 135, 2021 – 153 mln zł (głos z sali) ...Ale to nie było zaliczone w 2021. Przynajmniej takie raporty do GUS-u poszły. W roku 2022 jak twierdzi Pan Prezydent 154 i inaczej być nie będzie. Udziały w podatkach stanowiących dochody od osób prawnych w 2018 - 8 mln 200, w 2019 – 9 mln 900, w 2020 (covidowy) – 12 mln, w 2021 – 15,9 mln. Gdyby Pan Skarbnik podał dochody z CIT na 2022 i planowane na 2023 tak żebyśmy mniej więcej wiedzieli, jak to wygląda to byłbym bardzo wdzięczny.*

*Natomiast Szanowni Państwo odnosząc się do kwestii... jeszcze jedno małe sprostowanie. Chiny są wierzycielami wielu rozwiniętych państw na świecie czy nam się to podoba, czy nie – Panie Prezydencie. Tak, te komunistyczne Chiny, chociaż ten ustrój należałoby nazwać zupełnie inaczej. .. są m.in. wierzycielem Stanów Zjednoczonych drugim po Japonii największym wierzycielem Stanów Zjednoczonych. Mówią, że pecunia non olet, ale tak jest, czy tego chcemy, czy nie. Chiny jako największy eksporter dysponują nadwyżkami finansów i skupują obligacje na całym świecie w wielu rozwiniętych państwach czy nam się to podoba, czy nie.*

*Drodzy Państwo wracając natomiast do budżetu na ten rok, tak jak wspominałem ja też bardzo dziękuję Panu Prezydentowi za te obietnice poszerzenia czy uzupełnienia budżetu w trakcie roku o te drobne inwestycje. Dziękuję również, że w autopoprawce Pana Prezydenta znalazła się jakże potrzebna budowa drogi pożarowej wzdłuż bloku nr 7 na Os. Niepodległości i mam też ogromną nadzieję na to, że w trakcie roku środki dla instytucji kultury działających w mieście na przełomie tego półrocza również zostaną uzupełnione. I powiem tak, głęboko wierzę – tu patrzę w stronę kolegów z PiS – że te 126 mln zapisanych na ten rok to nie jest ostatnie słowo tego rządu. I że w trakcie roku przynajmniej do poziomu wykonania roku 2022 rząd z tego PIT-u dosypie. I na to powinniśmy wszyscy liczyć. Wierzimy ogromnie, że te dochody nie będą mniejsze jak nawet w roku 2018, bo tu faktycznie – i tu w pewnym sensie Pana Skarbnika i Pana Prezydenta rozumiem –*

oznaczałoby bardzo głęboki regres dla samorządów. 132 mln tyle wynosił udział w PIT miasta Tarnowa w roku 2018. Dzisiaj mamy zapisaną kwotę mniejszą niż w roku 2018 a przecież minęło ładnych parę lat, plus inflacja. W związku z tym to jest trudny budżet. To nie jest budżet, który byśmy chcieli, bo życzeniowo należałoby zapisywać większe te dochody. Przynajmniej większe niż w roku poprzednim o przynajmniej wskaźnik inflacji. W związku z tym - tak jak już to było powiedziane wcześniej - to poparcie z mojej strony tego projektu budżetu jest decyzją trudną, ale konieczną. Konieczną. Mam nadzieję, że uda się również uzyskać po przyjęciu autopoprawek Pana Prezydenta akceptacji RIO i tu nie będzie uwag do projektu uchwały, ale te zapewnienia już usłyszeliśmy z ust Pana Skarbnika i Pana Prezydenta, że w takim kształcie przyjęcie autopoprawki nie spowoduje zakwestionowania całości uchwały przez RIO a budżet udało się zbilansować. Dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta **Roman Ciepela:** Jako uzupełnienie informacji Pana Przewodniczącego. Ja o emisji obligacji na rynku chińskim powiedziałem tylko dlatego, że Pan radny Biedroń poddał w wątpliwość obligacje naszego miasta, które – jak Pan stwierdził – nie wiadomo, gdzie są lokowane. (Głos z sali radnej Anny Krakowskiej) Odsyłam do protokołu. Natomiast różnica między obligacjami kupowanymi na rynku amerykańskim i polskim polega na tym, że emisja obligacji na rynku chińskim była decyzją ministra finansów, który planuje tą emisję obligacji na wewnętrznym rynku chińskim nominowaną w yuanach a obligacje amerykańskie są na wolnym rynku i każdy może je kupić również rząd czy instytucje chińskie. Więc ktoś może powiedzieć, że to niewielka różnica, ale jednak zasadnicza. Świadome zaplanowanie emisji obligacji polskich na rynku wewnętrznym chińskim. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zwrócił się do Skarbnika Sławomira Kolasińskiego z prośbą o uzupełnienie informacji dotyczących CIT-u.

Skarbnik Miasta **Sławomir Kolasiński:** W tym roku będzie ok. 15 mln, na 2023 - 16,5 mln.

Radny **Piotr Górnikiewicz:** Na wstępie poinformuję – żeby rozwiać wątpliwości – że my też będziemy za tym budżetem. Pomimo tego, że to jest budżet niedoboru w każdej dziedzinie miejskiego życia. Ja mam taką nadzieję, że te zapewnienia Pana Prezydenta się sprawdzą i ten budżet nie zdestabilizuje ani pracy urzędu, ani żadnych podległych mu instytucji. Ale przychodząc na dzisiejszą sesję nie byliśmy też wszyscy zgodni. Ja muszę Państwu powiedzieć, że nie chciałem poprzeć tego budżetu, natomiast ta rozmowa, którą odbyliśmy z Panem Prezydentem przed samą tą debatą sprawiła, że zmieniłem zdanie. Pan Prezydent obiecał zwiększenie finansowania na tarnowski sport do poziomu – minimum - który był w roku 2022. Co to oznacza? Oznacza to, że kluby sportowe, które już zapowiedziały - patrząc na projekt budżetu - rozwiązywanie swoich sekcji, szczególnie sekcji dzieci i młodzieży będą mogły przeżyć. To jest argument, który mnie przekonał. Pomimo tego, że jestem – jak Państwo wiecie - dość sceptycznie nastawiony do pewnych działań Pana Prezydenta muszę powiedzieć, że w tych naszych relacjach budowanych od 3 lat nie zdarzyło się, żeby nie spełnił danej obietnicy więc tutaj postaram się Panu Prezydentowi zaufać. Przypominał Pan Jakub Kwaśny o swoich wnioskach złożonych do budżetu, te kilka naszych wniosków też się znalazło m.in. kilka wniosków drogowych Pani Grażyny Barwacz dotyczących Krzyża, bardzo ważna inwestycja tj. budowa hali sportowej przy zespole szkół w Mościcach Tomka Żmudy więc to są te inwestycje, które w jakiś sposób po nas pozostaną. Składaliśmy kilkanaście wniosków to jest oczywiście kropla w morzu dlatego też apelowałbym do Pana Prezydenta z związku z tym, że jesteśmy przed ostatnim budżetem w tym naszym składzie tej Rady, aby jednak te prace nad budżetem w następnym roku przebiegały zupełnie inaczej. Tzn., żeby ten głos nas radnych, również radnych PiS-u był zauważony znacznie wcześniej, być może unikniemy takiej sytuacji jak przed chwilą, że 5 min. w zasadzie przed głosowaniem musimy zmieniać swoje decyzje, bo to jest tak naprawdę niekomfortowe dla nikogo. Także my ten budżet popieramy chociaż zdajemy sobie sprawę z jego niedoskonałości. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** Nie było pytania. Sprostowanie małe Panie radny. Przed nami jeszcze jeden budżet.

**Radny Piotr Górnikiewicz:** *Ja mówię o kolejnym budżecie. Jeżeli chodzi o pytanie to może nie pytanie, ale potwierdzenie publiczne tych wszystkich ustaleń, które – Panie Prezydencie – miały miejsce przed tą debatą.*

**Prezydent Miasta Roman Ciepela:** *Oczywiście, że to zrobię. Rozmowa w sali obok była również publiczna, bo to nie było spotkanie z jednym klubem tylko z obydwoma. A wcześniej było szereg spotkań, na których rozważaliśmy różne warianty budżetowe. I to stwierdzenie, że w ciągu roku te środki będą uzupełnione jest faktem. Proszę Państwa wszystkie wydatki są ważne i na oświatę, i na politykę społeczną, i na sport, i na kulturę. I w każdym z tych obszarów są niedobory. My musimy walczyć również z nieswoimi trochę problemami, bo przypomnę, że powiat tarnowski jest dwa razy większy ludnościowo od miasta Tarnowa a zdecydowana większość dzieci i młodzieży w szkołach ponadpodstawowych uczy się w tarnowskich szkołach. I powiat tarnowski nie dokłada do nich tylko my, podatnicy mieszkający w Tarnowie z własnych dochodów dokładamy do edukacji. Wiecie Państwo o tym i to jest coś czego nie podnosimy, nie narzekamy, ale robimy w takiej odpowiedzialności za edukację młodego pokolenia. Jest to nasz wkład w cały subregion tarnowski. A fakty są takie, że powiat likwiduje szkoły np. w Radłowie zlikwidował liceum i tą wyrwę ktoś musiał naprawić.*

*Co do sportu. Tak zrobię wszystko, żeby wydatki na sport w roku 2023 nie były niższe niż w roku bieżącym. To będzie trudne przedsięwzięcie, bo będziemy musieli poszukać tych nowych dochodów. Wiara Pana Przewodniczącego Kwaśnego, że rząd dołoży jest ważna i cenna, ale po owocach ten rząd poznamy, bo jeżeli przyzna się do błędu i wyrówna, nawet gdyby wyrównał tylko do wspomnianego roku 2018 to byłoby to już kilka milionów złotych, które moglibyśmy zadysponować. A na razie nie mamy żadnych sygnałów, że rząd tak uczyni. Mam nadzieję, że po zakończeniu sporu pomiędzy premierem a ministrem sprawiedliwości, Polska wreszcie otrzyma środki z UE i napięcie w budżecie państwa będą mniejsze. I wówczas okaże się, że dodatkowe środki również dla samorządów będą mogły być przeznaczone.*

*Tak, Panie Przewodniczący – zwracam się do Pan Piotra Górnikiewicza – podtrzymuję wszystko to co powiedziałem na spotkaniu klubowym.*

**Radna Krystyna Mierzejewska:** *Cieszę się, to ostatnie słowo Pana Prezydenta jeszcze bardziej mnie uspokoiło – mówił o sporcie, ale pewnie i o wielu innych dziedzinach. Jak tylko rząd dołoży pieniędzy, to myślę, że rozdysponujemy razem... na ważne kwestie. Jeżeli chodzi o budżet to Pan Przewodniczący naszego klubu poinformował, że będziemy za nim głosować – ja również. Nie jest to budżet moich marzeń i pewnie wszystkich tutaj. Wiele kwestii mnie martwi chociażby zwolnienia pracowników, czy te bardzo niskie, czy prawie minimalne wynagrodzenia w DPS-ie, Straży Miejskiej, innych instytucjach miejskich. Jest to naprawdę moja bolączka. No ale co ja mogę zrobić jak tych pieniędzy nie ma. No mogliśmy przegłosować ten podatek od nieruchomości, szkoda, że nie doszło do jakiegoś porozumienia – jest to już historia. Były cały czas dyskusje: maksymalnie, maksymalnie ...tak jak ustanowił maksymalne stawki minister. No nie było u nas zgody, ja dojrzałam do tego, żeby przegłosować przynajmniej połowę tej stawki, żeby było 10 mln w budżecie. Przykro, że tego nie ma, bo na pewno by to pomogło w wielu różnych sytuacjach. Może nie byłoby tyle zwolnień itd. Natomiast nieprzegłosowanie tego budżetu byłoby bardzo niekorzystne dla funkcjonowania miasta. I wiem, że na pewno nawet radni opozycyjni chcą żebyśmy przegłosowali ten nienajlepszy albo nawet nieciekawny budżet, żeby to miasto dalej funkcjonowało. Natomiast wiadomo, że naszymi rękami, bo Państwo jesteście przeciwni, ale uchwalenie budżetu jest sprawą zasadniczą, ważną nawet jeśli jest on daleki od oczekiwań każdego z radnych i od oczekiwań mieszkańców. Dziękuję bardzo.*

**Radny Stanisław Klimek:** *Obiecuję, że z moich ust będzie sam miód z najlepszych pasiek z gór – bo jeżdżę w góry i tam kupuję. Ale zacznę. Panie Prezydencie projekt budżetu przekazał Pan radnym niedopięty. Nie wiem czy nas Pan troszkę... miałem takie słowo... troszkę Pan z nas zakpił. Bo wiedział Pan, że budżet się nie dopina i przekazał nam. I zastanawiał się Pan czy będziemy go czytać, czy nie, czy zajrzemy do niego? Radni popatrzyli i widzą co jest w tym budżecie – tym pierwszym. Ale pierwszy raz w historii Panie Prezydencie – jeśli się myślę to proszę mnie poprawić – pierwszy budżet poszedł do RIO, gdzie przyszły trzy negatywne odpowiedzi. Tego chyba przynajmniej ja - 20 lat jestem radnym*

- nie pamiętam, żeby taki budżet poszedł do RIO ze świadomością - co Pan Prezydent powiedział - że świadomie dał do RIO taki budżet. Nie wiem czy nie ośmieszył Pan tym pracowników UM, Pana Skarbnika, że poszedł taki budżet. W innych latach budżet zawsze był dopięty i była pozytywna opinia, że radni różnie głosowali, bo mają takie prawo - ale budżet był dopięty. A dzisiaj Pan mówi: że świadomie dałem do RIO. Ośmieszył Pan UM i miasto Tarnów, bo nie wiem, czy są jeszcze takie miasta, które dały taki budżet do RIO. Nie wiem, bo nie sprawdzałem. Pan mi na to odpowie. Może nie, nie musi Pan zresztą. To nie jest ważne.

Kolejna sprawa. Straż Miejska. Mam nadzieję, że nie będą zwalniane osoby. Tam jest chyba tylko 30-stu strażników, którzy pilnują miasta. Jeżdżą soboty, niedziele. Jeśli byłaby to prawda, że tych sześciu miało odejść, może nie odejdą - co daj Boże, jestem za tym. No to tym bardziej będę się cieszył.

Kolejna sprawa. Emeryci, Pan powiedział. Przecież Pan, nawet jak ktoś dojdzie do wieku emerytalnego to jest jego przywilej nie może go Pan zwolnić. Jeśli on będzie chciał pracować to będzie pracował. Tym bardziej, że od tego roku weszły takie przepisy, że jeżeli emeryt pracuje, ma wiek emerytalny to ma same przywileje. Czy jeden rok, czy dwa, czy trzy, czy cztery, czy pięć i ma wyższą emeryturę. Jeśli czuje się na siłach to będzie pracował. Na pewno nie można go zwolnić, chyba, że Pan da wypowiedzenie pracownikowi i likwiduje Pan stanowiska pracy w takim wypadku można. Ale w innym...to jest jego przywilej.

Ośrodek Interwencji Kryzysowej. Na Komisji Rodziny rozmawialiśmy dzisiaj. Pan Przewodniczący otrzymał list, Pani tu Przewodnicząca też czytała. I co będzie z OIK? My się martwimy o to, proszę uwierzyć. Nie chcą pracownicy pracować, znaczy w tym sensie za małą wypłatę. Jeśli mają najniższe wynagrodzenie, są fachowcami a przyjmować w tym ośrodku to doprawdy...tam nie przychodzą aniołki. Tam przychodzą ludzie zmęczeni, panie po różnych kłopotach i przejściach. To nie jest tak prosto. I ci pracownicy mówią, że będą odchodzić, to jest już kolejny list, który na Komisji Rodziny czytamy i martwimy się. Jak pomóc, żeby nie zlikwidować tego ośrodka. Chyba, że przekazemy do powiatu czy gdzie indziej, bo za chwilę to nie będzie miał kto pracować w tym ośrodku. To samo będzie ze strażą z innymi ośrodkami miasta Tarnowa, gdzie pracownicy chcą zarabiać a szczególnie osoby w średnim wieku, bo bliżej emerytury to oni już muszą pracować, bo gdzie pójść. Ale w średnim wieku oni chcą zapracować na utrzymanie rodziny, gdzie koszty rosną przecież to normalne. Od 1 stycznia idzie znów centralne w mieście Tarnowie. Trzeba utrzymać to mieszkanie w Tarnowie nie mówiąc już o dzieciach, o rodzinie.

Jechałem autobusem - Pan wie, że ja jeżdżę - i kierowcy mnie trochę znają i kilku kierowców, bo tak prawie codziennie jeden mówi: będzie sesja niech Pan powie...pokazał mi swój zarobek za miesiąc listopad - a to jest najbardziej aktualne. Wiecie Państwo, ile miał? 2 tys. 663 albo 7 zł...- Pan Zbigniew to może potwierdzić też. Takie mają zarobki. Pracują w święta, niedziele, soboty.

Mówił Pan: dlaczego radni PiS nie składają wniosków? A dlatego, że nie chciałem mieć tej przyjemności oglądać jak moje wnioski zostają odrzucone czy moich Szanownych koleżanek. Ale z tego miejsca Panie Przewodniczący obiecuję, że w przyszłym roku sam złożę bardzo, bardzo dużo wniosków do budżetu, żeby Pan do nas nie miał pretensji żeśmy nie złożyli w imieniu klubu mówię i własnym. A mam tam ul. Środkową, na Os. Zielonym jest dużo do zrobienia, na Ablewicza. A wracając do Ablewicza kolejny rok jest przesunięty remont. I tak już mija któryś rok już mi się nie chce o tym mówić, bo mi już wstyd za Pana Prezydenta. Także zobaczymy, jak będzie ze sportem - uwierzę jak zobaczę pieniądze - z kulturą.

Panie Prezydencie proszę mieć na uwadze OIK. Dlaczego to jeszcze raz powtarzam, bo tam przychodzą ludzie z problemami. Tam nie przyjeżdżają na wczasy tylko rozwiązać swój problem. Pani Przewodnicząca dzisiaj, która prowadziła komisję - Danielewicz już o tym mówiła i cała komisja. Także bardzo proszę zaprosić te osoby, bo te listy piszą no i co? ...Dlatego samym miódkiem na ustach z gór dzisiaj Pana Prezydenta proszę i obiecuję, że na przyszły rok dostanie Pan dużo postulatów z tej strony naszej, ze strony PiS-u, nie będzie Pan zawiedziony. Z całego serca życzę wszystkiego dobrego w nowym roku Panie Prezydencie i czytajcie nasze postulaty i wprowadzajcie w życie. Dziękuję za uwagę.



**Radny Józef Gancarz:** *Zabieram głos ponownie, ponieważ w toku dyskusji wkradły się pewne informacje, które są oceniane – mówiąc delikatnie – niewłaściwie. Panie Prezydencie nie ma sporu pomiędzy ministrem sprawiedliwości i premierem polskiego rządu. Tu chodzi o suwerenność, o zwykłą suwerenność państw, które należą do UE. Nie można się za pieniądze sprzedawać, nie można. Może są politycy w tym państwie – że tak powiem – którzy to robią, że im nie zależy na suwerenności. Zjednoczonej Prawicy zależy na suwerenności. Pieniądze z KPO będą, ale to pewnie jeszcze kilka miesięcy potrwa. Bo nie może być tak, że kilka osób w tzw. UE, Brukseli decyduje co się dzieje w całej Europie. Nie może być tak, że powstaje jedno wielkie księstwo państwa niemieckiego, może Francja, może jeszcze Holandia pozostali mają im deptać po piętach. Tak być nie może.*

*Sprawa druga, że rząd powinien się przyznać do błędu. Do czego ma się rząd przyznać? Do tego, że sfinansował szkołę nr 9, która kilkanaście lat nie była finansowana, ona jest teraz budowana z rządowych pieniędzy. Do czego ma się przyznać? Ul. Krasińskiego była finansowana przez pieniądze rządowe, ul. Nowy Świat, sala koncertowa – gdzie Pan Prezydent robi masę imprez przy sali koncertowej w szkole muzycznej. Nie było tej Sali, tam było 13 mln kilka lat temu przekazał Pan Premier Gliński. Do czego ma się przyznać rząd? Budowa mieszkań za pomocą TBS – 12,5 mln zł z programu mieszkalnictwa i tu a propos Pani Krakowska – radna – mała rację. Dział 758, rozdział 758/14, § 6010 – wyprowadzone z budżetu tego roku 10 mln 500 tys. To jest oczywiście zapis matematyczny pod to, aby ta uchwała budżetowa dzisiaj przeszła na rok 2022, bo tak zostało to zapisane. Zostało to wprowadzone 15 grudnia – dwa tygodnie temu (...) bo tych pieniędzy nie ma. To było gwoździem do ścisłości, że rozmawiamy i takie hasło padło i musiałem też o to zahaczyć. Jeśli chodzi o rzeczy, które nie zostały wprowadzone do budżetu, trochę niedobrze się dzieje czemu nie ma tutaj w budżecie inwestycji, które myśmy zgłaszali w ciągu roku, Panie Prezydencie. Myśmy tych inwestycji zgłaszali na każdej sesji, na każdej komisji. Nie ma dokończenia ul. Bogusławskiego, Cytrynowej, Porzeczkowej, nie ma ulicy – że tak powiem – Wiśniowej, Stryjeńskiej mam nadzieję, że się to po prostu zdarzy. Mam nadzieję, że w kolejnych okresach budżetowych, miesiącach będziemy dyskutować, aby te inwestycje były realizowane. Także Panie Prezydencie, jeżeli Pan mówi, że jest 126 mln w budżecie z podatków i nie ma więcej - bo było w poprzednich latach więcej. Proszę sobie dołożyć 100 mln na inwestycje, które rząd przekazał dla miasta Tarnowa, bo miasto praktycznie nie wybudowałoby nic z tych inwestycji, gdyby nie pieniądze rządowe. Nic. Niech Pan dołoży 126 plus 100 mln na inwestycje to jest 226. Pan mówi, że było 150 i tak jest plus 80. I tak Pan jest do przodu. Panie Prezydencie miasto jest do przodu, bo by nie złożyło tego budżetu, gdyby nie 20 mln zł, które rząd przekazał miastu Tarnowowi z puli 13 mld na cały kraj. A miasto dostało 20 mln zł w związku z inflacją i podwyżką cen energii, w skutek napaści Rosji na Ukrainę i Pan by tego budżetu nie złożył. A Pan złożył dzięki tym właśnie pieniądząm rządowym. Dziękuję bardzo.*

**Radna Barbara Koprowska:** *Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, właściwie powinnam się zwrócić tylko do Pana, bo ciągle jak widzę to Pan ma ten problem z tą retoryką i ze zrozumieniem. Jestem przekonana, że Pan dobrze o tym wie, ale duże liczby robią wrażenie na mieszkańcach w związku z tym zwracam się odnośnie subwencji i oświaty do mieszkańców. Dokładnie Pan stwierdził, że subwencja nie pokrywa wydatków przykładowo w oświacie. Bo taka jest prawidłowość prawna, Panie Prezydencie i Pan doskonale wie, że subwencja może być i nie musi być. Ale finansowana jest oświata z trzech źródeł: subwencje, dotacja i zadanie własne. Panie Prezydencie Pan dobrze o tym wie, że zadań własnych ma Pan wiele. Ale kiedy Pan analizuje te kwoty odnośnie – zresztą Pan Przewodniczący Komisji Ekonomicznej również – jeżeli analizowane są kwoty odnośnie oświaty to Państwo używacie sformułowań: dokładamy, pokrywamy. Nie. My po prostu utrzymujemy i realizujemy zadanie własne gminy. Natomiast za organizację oświaty, za koszty oświaty oczywiście odpowiada organ prowadzący wójt, burmistrz, prezydent czy zarząd powiatu. Panie Prezydencie kiedyś Pan przed rozpoczęciem roku szkolnego – jeżeli jestem jeszcze przy tej oświacie – po prostu bardzo krytykował, martwił się o realizację podstawy programowej „Historii i teraźniejszości”. Ja zapewniam Pana, że jest wszystko ok, jest wszystko bardzo dobrze. Natomiast zdziwił mnie fakt, że są to osoby, które znajdują się na tym, są to osoby – właściwie to nie była kompetencja Pana, bo to była kompetencja organu nadzoru. A czy dzisiaj Pan nie martwi się za realizację podstawy programowej dzieci? Gdzie mieszkańcy zgłaszają mi ze szkół podstawowych, że w ramach oszczędności wracają do domu, nie mają zastępstw. Przecież podstawa programowa zrealizowana być musi. Natomiast*

*bardzo często dziecko, które ma 9 lat, 10, rodzic pracuje, zwolniony do domu – nie przysługuje mu już świetlica. Nie zawsze ma tą babcię, czy jakąś opiekę w domu. Natomiast zdarza się w naszych szkołach – mam tą informację ze szkół podstawowych – bo być może ze średniej szkoły jak jeszcze nie są w takim okresie maturalnym to, jeżeli wyjdą wcześniej do domu to wielka radocha, ale też realizujemy podstawę programową. Więc zamiast interesować się realizacją podstawy programowej przedmiotu, który de facto niewiele może Pan na ten temat czytać i wiedział, ale się wypowiadał – każdy ma prawo się wypowiadać i krytykować – ale bardziej martwi mnie realizacja podstawy programowej w momencie, kiedy dzieci zwalniane są do domu. Może lepiej byłoby się przyjrzeć, czy jest na kredę, na toner, na papier, na środki czystości w szkołach w momencie, kiedy ograniczamy im tak bardzo budżety.*

*Panie Prezydencie był taki moment, ja się odniosę może do Pana radnego Kajpusa. Wspomniał Pan, że czekamy na środki z UE – tak w skrócie. Wszyscy na to czekamy te środki na pewno napłyną również do samorządów i wiemy, że te środki są duże i wynegocjowane przez rząd polski. Więc myślę, że na pewno będą wspierać naszą gospodarkę i rozwój naszego kraju.*

*Nie zamierzałam Panie Prezydencie wspominać kadencji - sam Pan wie, że bardzo rzadko to robię – kadencji, kiedy klub PiS miał większość. Ale muszę podkreślić, że negocjowaliśmy z Panem budżet, Przewodniczący Rady Miejskiej negocjował, były to bardzo, bardzo trudne rozmowy. Bo rzeczywiście negocjacje nie są z Panem łatwe i w ogóle rozmowa z Panem nie jest łatwa, ale jeżeli się ma właściwe stanowisko, to swoich racji trzeba też bronić, ale powiem, że wtedy zrealizowaliśmy mnóstwo oczekiwanych może drobniejszych, ale oczekiwanych inwestycji dla mieszkańców. Natomiast dzisiaj na te inwestycje, których oczekują mieszkańcy pieniędzy nie mamy. Uśmiechacie się Państwo jak Pan Klimek mówił o niezbilansowanym budżecie, ale tak Państwo podkreślaliście, że tak jest. Jeżeli dobrze rozumiałam Pan Przewodniczący Komisji Ekonomicznej .... Czy Pan stwierdził, że zbilansowanie budżetu mogło być dzięki redukcji etatów? Pan w ten sposób się tutaj wyraził – ja tak rozumiałam. Jeżeli tak, to Panie Prezydencie czy już zapadły jakieś decyzje odnośnie, bo być może ja źle rozumiałam. Ale jeżeli tak, to czy zapadły jakiegokolwiek decyzje odnośnie zwolnień? Chcę jeszcze tutaj przypomnieć – bardzo szanuję Pana radnego Stepka – i chcę przypomnieć, że 24 listopada poparliśmy Pana wniosek, aby do porządku sesji wprowadzić debatę na temat budżetu Tarnowa. I co się okazało? Nie wypracowaliśmy żadnego wniosku, nie doszliśmy do żadnej konkluzji. Natomiast usłyszeliśmy straszną, straszną krytykę polskiego rządu. Chcę Państwu tylko przypomnieć, kiedy klub PiS miał większość w Radzie czy kiedykolwiek na tej sali słyszeliście Państwo krytykę rządu PO, PSL, czy nawet wcześniejszych rządów? A ja wtedy również byłam radną. Nigdy. To jest miejsce, gdzie stanowimy prawo lokalne. A jeżeli jest jakaś polityka rządu, za którą ktoś odpowiada i my się mamy do niej dostosować, róbmy wszystko, żeby naszym mieszkańcom było jak najlepiej. Nigdy tego nie robiliśmy. A tutaj, Szanowni Państwo pojawia się to notorycznie.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny:** *Rozumiem, że Pan radny Sebastian Stepek chce powiedzieć, że został źle rozumiany, tak?*

**Radny Sebastian Stepek:** *Panie Przewodniczący no może nie do końca. Chyba faktem jest i wszyscy o tym wiemy, to nie jest żadna tajemnica, bo o tym się mówi od co najmniej kilku tygodni. A od kilku dni te informacje są bardziej precyzyjne. Jest mowa o redukcji blisko 70 etatów we wszystkich jednostkach, prawda? I to jest w ramach szukania oszczędności niestety. Dlatego, że do tego pewnie by nie doszło, gdyby Wysoka Rada Miejska podjęła bardzo odpowiedzialną decyzję z korzyścią dla miasta, dla budżetu i właśnie dla tych pracowników o aktualizacji stawek podatku od nieruchomości i pewnie do tych zwolnień by nie doszło. Pewnie ani jedna osoba nie straciłaby pracy. Także etaty o które tak bardzo Państwo się troszczyicie, o pracowników miejskich myślę, że to tego by nie doszło. Debata budżetowa była i szkoda – ja apelowałem, aby wypracować jakieś wnioski, ale nie usłyszałem przede wszystkim z Państwa strony, bo to Państwo zawsze jesteście najbardziej krytyczni wobec prezydenta i przede wszystkim polityki finansowej miasta, nie usłyszałem jakiś alternatyw, dobrych pomysłów, wniosków, które mogłyby spowodować, że sytuacja finansowa miasta się poprawi. Ja w kółko słyszę powtarzanie, że państwo nam pomogło, że państwo wcale nie zabiera, że wszystko jest super, że wszystko jest dobrze. A wszyscy widzimy, że nie jest dobrze i nie jest super. Nie usłyszałem recepty z Państwa strony na debacie budżetowej a szkoda.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Ja zgłosiłem się również po raz drugi, ponieważ zaniepokoił mnie głos Pana Sebastiana Stepka i bardzo bym prosił Pana Prezydenta o sprostowanie. Dzisiaj z tej mównicy Pan Prezydent zapewnił, że najprawdopodobniej obejdzie się bez redukcji i zwolnień, że jednak będziemy bazować na nieuzupełnianiu ewentualnych etatów i bardzo bym prosił o wyjaśnienie tutaj tej kwestii.*

Prezydent Miasta **Roman Ciepela**: *Powtórzę tylko to co powiedziałem z mównicy. Zwolnień takich celowanych nie będzie. Są limity wynagrodzeń. Każdy z dyrektorów będzie musiał dostosować swoją politykę kadrową w ciągu roku. A są na to różne sposoby m.in. naturalny przebieg kariery zawodowej. Każdy chce pracować jak najdłużej, są na sali osoby aktywne zawodowo, chociaż mają wiek emerytalny i tylko cieszyć się, że dzielą się swoim doświadczeniem. I tak powinno być. Natomiast czymś innym jest nieuzupełnianie, jeżeli takie odejścia na emeryturę nastąpią, czy z jakiegokolwiek innego powodu. Bo ludzie też zmieniają miejsce zamieszkania, zmieniają miejsce pracy.*

*Kilka kwestii szczegółowych, bo Państwo w swoich wypowiedziach odnosiliście się do tego kto przygotowywał budżet. Oczywiście, że skarbnik przygotowywał budżet i nie ma co do tego żadnych wątpliwości. Moje przedłożenie, ale przy bezpośredniej i codziennej pracy z Panem Skarbnikiem i całym zespołem ludzi, którzy łamią sobie głowę, by ułożyć budżet w taki sposób, żeby wypełniał wszystkie formalne reguły i równocześnie odpowiadał na wszystkie społeczne potrzeby. To nie było proste zadanie. Pokazanie Państwu budżetu w pierwszej wersji niezrównoważony nie było prowokacją, żadnym sztucznym zabiegiem. Taka była sytuacja wówczas. Można też powiedzieć, że liczyłem na to, że regulacje podatkowe w listopadzie podejmiecie i w ten sposób nie byłoby takich napięć, o których mówimy. Nie rozmawialibyśmy ani o niskich wynagrodzeniach, ani o potrzebie redukcji środków na wynagrodzenia ogółem. I ja bardzo się cieszę, bo Pan Stanisław Klimek powiedział, że złoży wiele wniosków. Bardzo proszę, Panie Przewodniczący razem z całym klubem a najlepiej połączonymi klubami żebyśmy zaczęli od podniesienia dochodów naszego miasta. Można to zrobić na wiele sposobów. Macie Państwo wielki wpływ na polityków koalicji rządzącej. Podjmijmy uchwałę – może dzisiaj już nie będziemy tego na kolanie pisać – ale na styczniowej sesji. Solidny porządny apel do premiera i do rządu o zwiększenie dochodów JST i zrobmy to razem, bez podziałów politycznych. I wtedy jak przyjdzie do składania wniosków na wydatki będziemy w lepszej sytuacji niż obecnie. Jeżeli będzie ta tendencja, która została tutaj wielokrotnie wyartykułowana, pieniędzy będzie mniej niż w latach poprzednich choćby z podatku PIT, który – pewnie słusznie - został zmniejszony w swoim podstawowym wymiarze każdy z tego korzysta. Ale konsekwencja dla jednostek samorządu, dla naszego miasta jest okrutna, bo brakuje kilkadziesiąt milionów złotych. Mówiliśmy o tym już wielokrotnie nie chcę już tego powtarzać.*

*Natomiast TOIK bo wymieniona została jedna instytucja, jest w takiej samej sytuacji jak wszystkie inne. Tam są określone już historycznie wynagrodzenia i w obecnym budżecie nie będzie można ich – Panie radny – zwiększyć. Mówię to otwarcie, bo nie dajecie Państwo żadnych szans, żeby były większe dochody. Więc będziemy gospodarować tym co mamy. W TOIK-u Pani Dyrektor odeszła na emeryturę, zastąpi ją na pewien czas jedna z osób pracująca tamże. Ale będziemy ogłaszać konkurs, bo jest wymóg prawa taki, że musi być odpowiednie przygotowanie i odpowiednie wykształcenie, żeby kierować taką jednostką.*

*I na koniec już. Pan Przewodniczący prosił, żeby nie używać wątków politycznych, ale ta „tzw. Unia Europejska” w słowach Pan Józefa Gancarza...*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Depcze nam po piętach – Panie Prezydencie – tzn., że jesteśmy z przodu.*

Prezydent Miasta **Roman Ciepela**: *Ale to trzeba powiedzieć, bo ludzie są ciekawi. Ta „tzw. Unia Europejska” finansowała te wymienione inwestycje, które Pan radny był łaskaw wymienić. Również tą salę koncertową, również obligacje BGK służą budowie mieszkań komunalnych ....*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Panie Prezydencie myślę, że już wszystko zostało powiedziane ja dziękuję...*

Radny **Sebastian Stepek**: *Panie Przewodniczący jeszcze pytanie do Pana Prezydenta chciałem zadać.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Już trzeci raz głosu nie można zabierać.*

Skarbnik Miasta **Sławomir Kolasiński**: *Szanowni Państwo myślałem, że będę miał możliwość ustosunkowania się do tego co w tym budżecie żeśmy przedstawili. Ja tylko jedną rzecz powiem. Cały czas mówiliśmy o dochodach i te dochody, co byśmy nie powiedzieli i jakich byśmy nie pokazywali słupków one są niższe niż – i tu proszę mnie zrozumieć – niż wydatki, które w ostatnich czasie już rosną lawinowo. A poprzednio były one poprzez jakieś drobne inflacyjne wzrosty. Nie urósł PIT inflacyjnie ani o grosz.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Panie Skarbniku to już padło dzisiaj na sesji. Czy coś nowego chciałby Pan Skarbnik dodać do dyskusji?*

Skarbnik Miasta **Sławomir Kolasiński**: *Panie Przewodniczący ja chciałem jeszcze jedną rzecz, która była pokazana przez RIO w swoim wystąpieniu. Mianowicie chodzi o budżet obywatelski. W tym wystąpieniu pokazuje, że w budżecie mamy 4 mln 20 tys. zł. Natomiast wg nich powinno być w budżecie 4 mln 168 tys. 929 zł 10 gr. Ta różnica 148 tys. wynika z tego, że kolejny projekt, który mógł być realizowany, był o 200 tys. wyższy niż ta pozostała kwota. To chciałem tylko powiedzieć, bo tak napiszemy do RIO, ale Rada powinna to wiedzieć.*

*Jeszcze jedna kwestia. To jest 10 mln zł, które tutaj było powtarzane. Ja Pani radnej Annie Krakowskiej pokazałem. Proszę sobie zobaczyć w autopoprawce w przedsięwzięciach na stronie 4 w objaśnieniach. Bo to najlepiej widać na str. 4 w objaśnieniach jest objęcie udziału w kapitale TBS w Tarnowie okres realizacji - bez zmian, łączne nakłady – bez zmian, limit wydatków przenieśliśmy z 22 na 23. W związku z czym tam nikt nikomu nic nie zabrał.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania autopoprawki Prezydenta.

- Głosowanie w sprawie: przyjęcia autopoprawki Prezydenta Miasta Tarnowa do projektu uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023.

Za przyjęciem autopoprawki głosowało 13 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw - 9 radnych (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), nikt nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji. Autopoprawka Prezydenta została przyjęta.

Przystąpiono do głosowania całego projektu uchwały z autopoprawką.

Uchwała Nr LXXIX/743/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 grudnia 2022 r. – uchwała budżetowa Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023 (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 9 radnych (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), nikt nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

## **Ad. 9) [6] Wieloletnia prognoza finansowa Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023 – 2037 – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 10

**Radna Barbara Koprowska:** Mam tutaj pytanie odnośnie opinii tej uchwały, jeżeli chodzi o WPF na stronie 3 mamy taką informację, że w 2023 do 2024 wysokie dochody ze sprzedaży majątku GMT. Czyli w 2023 jest zamiar sprzedaży majątku za kwotę 30 mln zł. Proszę mi odpowiedzieć co Państwo planują, jeżeli chodzi o sprzedaż tego majątku? I również tutaj z opinii RIO wynika, że dochody ze sprzedaży części udziałów jednej ze spółek przeznaczone będą na spłatę kredytu w 2026, 27. O którą spółkę chodzi?

**Prezydent Miasta Roman Ciepiela:** Te dochody ze sprzedaży mienia bardzo dokładnie były przeanalizowane i to są kwoty – zakładamy – realne. Również RIO została poinformowana, przedstawiliśmy listę nieruchomości, które będą przedmiotem obrotu. To m.in. tereny strefy gospodarczej w Krzyżu przy ulicy Komunalnej. Te przetargi w tym roku nie doszły do skutku, będą ponowione w roku przyszłym a być może nawet gdyby doszło do zmiany w studium to zwiększymy obszar oferowany do sprzedaży o kolejne kilka hektarów. To są tereny pod budownictwo mieszkaniowe to są na tyle ciekawe lokalizacje, że mam nadzieję, że tarnowianie ci którzy chcą w Tarnowie wybudować swoje domy będą zainteresowani. To są tereny przy ulicy Lotniczej – tam Rada Miejska uchwaliła już plan zagospodarowania i te tereny mogą być i będą wystawione na sprzedaż. Bardzo brakuje terenów pod budownictwo jednorodzinne m.in. przy ulicy Piłsudskiego no wiele innych terenów, które mogą być przedmiotem zainteresowania budownictwa wysokiego przy Wojska Polskiego, alei Jana Pawła w stronę wschodnią.

**Radny Sebastian Stepek:** W poprzednim punkcie Pan mi nie dał dojść do głosu to skorzystam z okazji w tym punkcie. Ja będę kontynuował wątek tej redukcji etatów. Zadam pytanie, bo nie miałem do tej pory pytania, natomiast Pan Prezydent mówi, że nie będzie żadnych zwolnień, że to będą w większości przejścia na emeryturę, ale docierają do mnie informacje. Zwracają się do mnie pracownicy i związki zawodowe przede wszystkim Straży Miejskiej, o której też interes zawsze staram się walczyć a przede wszystkim pracowników. Ale co się przekłada też na sprawy miejskie, bo Straż Miejska to jest jednostka jako jedyna jednostka dba o bezpieczeństwo i porządek w Tarnowie i tutaj myślę, że powinniśmy się martwić i z tych informacji, które mam wynika, że tam dojdzie do redukcji etatów na poziomie sześciu, siedmiu i nie są to odejścia na emeryturę, dlatego chciałbym to zweryfikować ewentualnie i uzyskać informacje jak to w rzeczywistości wygląda.

**Radna Barbara Koprowska:** Panie Prezydencie ta odpowiedź jest bardzo nieprecyzyjna. Ja uważam, że Pan Prezydent powinien nam przedstawić wykaz tego majątku przeznaczonego do sprzedaży. Czy taki wykaz jest?

**Prezydent Miasta Roman Ciepiela:** To nie są z sufitu wzięte kwoty czy tereny. To są obszary już przygotowane przez wiele lat. Oczywiście, że Pani radna może taki wykaz otrzymać, tak samo jak RIO. Z wracam się do Pan Skarbnika. Czy ta odpowiedź RIO jest gotowa?

**Skarbnik Miasta Sławomir Kolasiński:** Tak. Jeśli Pan Prezydent poleci zostanie taki wykaz udostępniony Państwu radnym.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny:** Panie Prezydencie Pan radny Stepek jeszcze zadał pytanie.

**Prezydent Miasta Roman Ciepiela:** W okresie między 15 listopada a dzisiejszą debatą musieliśmy poszukać oszczędności w już zaplanowanych wydatkach. Te 6 mln 900 tys. nie wzięło się znikąd. To są kwoty, które wskazali sami dyrektorzy jednostek, bo bezpośrednio po sesji listopadowej wystąpiliśmy do wszystkich dyrektorów, żeby zaproponowali redukcję wydatków tam, gdzie uważają za możliwe. Równocześnie Pan Skarbnik przesłał limity wynagrodzeń budżetu na wynagrodzenia i limity etatowe. One nie są zarządzeniem, to nie jest jakiś obowiązek dla danego dyrektora. Natomiast to jest wskazanie poziomu wynagrodzeń do którego on powinien dostosowywać. Pyta Pan o Straż Miejską. Straż Miejska tak samo jak TOIK jak UM jak ZDiK będzie zobligowany do wypełnienia tych wszystkich limitów wynagrodzeń. W samym Urzędzie Miasta w tej chwili palcuje 391 osób i 43 osoby osiągnęły wiek emerytalny. Czy skorzystają z tego uprawnienia, czy nie, tego nie wiemy. Zapytałem każdego z osobna i jedni odpowiedzieli inni jeszcze nie. Zobaczymy jaki będzie efekt ich decyzji. W ZDiK- u dokonaliśmy audytu organizacyjnego i tam poziom zatrudnienia będzie o wiele bardziej zredukowany niż w Straży Miejskiej. No takie są okoliczności również organizacyjne. Będzie mniej

*inwestycji, mniej zadań w związku z tym, niektóre stanowiska będą łączone. Nie można wykluczyć również tego, że te ograniczenia, które zaproponują dyrektorzy spowodują, iż w innych jednostkach nie będzie to konieczne. Więc patrzymy na cały budżet łącznie. I dzisiaj nie można powiedzieć, że w jakimś żłobku będzie to pół etatu. Tego się tak zadekretować nie da. Ale jeżeli w innej jednostce będzie redukcja jednego etatu no to wtedy nie będzie takiej potrzeby domagania się zredukowania tego pół etatu w jakiejś jednostce. I to dotyczy również Straży Miejskiej.*

*Reasumując nie ma takiej potrzeby, żeby po przyjęciu budżetu i po rozpoczęciu roku budżetowego dokonywać wypowiedzeń umów w styczniu czy w lutym. To jest wszystko bardzo dynamiczne i będziemy bilansować budżet w skali całego miasta.*

**Radna Barbara Koprowska:** *Panie Prezydencie ja nie otrzymałam informacji na temat, która to będzie spółka? Jeżeli chodzi o sprzedaż udziałów, o jaką spółkę chodzi? I nie wiem czy też zrozumiałam Pana Skarbnika. Dzisiaj otrzymamy ten wykaz majątku przeznaczonego do sprzedaży?*

**Skarbnik Miasta Sławomir Kolasiński:** *Dostaniecie Państwo w najbliższym czasie.*

**Radna Anna Krakowska:** *...Ja mam w zasadzie tylko pytanie do Pana Sebastiana Stepka – z którym mi się bardzo dobrze współpracuje. Panie Sebastianie, dlaczego Pan wraca do zagadnienia zwolnień, skoro Pan przecież przed chwilą za tym budżetem zagłosował. Ja Pana nie rozumiem. Zupełnie Pana nie rozumiem. Albo tak, albo siak.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny:** *Pani radna to moja wina.*

**Radna Anna Krakowska:** *I jeszcze jedno. Szanowni Państwo jak to jest, że można zredukować liczbę zatrudnionych pracowników np. o 40 osób, to co to oznacza, że rozdzieli się te zadania innym pracownikom, którzy nadal utrzymają ten swój etat? Jak to w ogóle jest? No chyba byli to ludzie potrzebni w pracy, skoro w tymże UM byli zatrudnieni? Ja pozwolę sobie tylko przypomnieć, że w wydziale Komunikacji Społecznej będzie pracowało już 9 osób. Jak to w ogóle jest? Ja nie bardzo rozumiem. Obowiązki 40 osób przejmą inni? Jak to w ogóle będzie...*

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny przypomniał, że bieżący punkt w porządku obrad dotyczy WPF.

**Radna Anna Krakowska:** *Pytanie retoryczne i ostatnia konkluzja. Szanowni tarnowianie osobiście również jestem oburzona tym trzymaniem w napięciu emocjonalnym wielu osób, które nie wiedzą będą czy nie będą zwolnione. To jest po prostu nie do przyjęcia i jako radna mówię tak postępować nie należy.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny:** *I jeszcze radny Sebastian Stepek. Ale ja już Pana wytłumaczyłem, że to była moja wina.*

**Radny Sebastian Stepek:** *Pani radna, jeśli Pani mi zarzuca, że dzięki mnie będą zwolnienia to ja Pani powiem, że to dzięki Wam to będą zwolnienia. Bo to Wy zagłosowaliście za tym, żeby dochodów do budżetu więcej nie było. Tylko 4 osoby głosowały za tym, żeby 20 mln więcej wpłynęło do budżetu. Dzięki temu zwolnień by nie było, Pani radna. I wszystkie te zwolnione osoby powinny dzisiaj stanąć przed Wami, przed stołem i Wy byście....*

Przewodniczący rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przywołał radnych do porządku.

Radny **Zbigniew Kajpus** zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w związku z tym, że obecnym punktem porządku obrad jest WPF.

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran** zaapelowałaaby umożliwić wypowiedź szefom klubów.

Radny **Józef Gancarz:** *Panie przewodniczący ja się zgłosiłem może nie w imieniu klubu, ale w związku z...*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** *Jest wniosek o zamknięcie dyskusji w tym przedmiocie proszę się odnieść w imieniu klubu.*

**Radny Józef Gancarz:** *Widzicie Państwo, oglądający tą sesję jaką mamy sytuację. 5 minut temu przegłosowano budżet miasta Tarnowa na rok 2023. Pan Prezydent zapewnił, że nie będzie żadnych zwolnień. Natomiast szef Komisji Ekonomicznej z Platformy Obywatelskiej mówi, że mogą być te zwolnienia. Zobaczcie Państwo jaki to jest kruchy budżet. Panie Prezydencie musimy wrócić w styczniu i w lutym do tej dyskusji o jednostkach, które są zależne od GMT, bo wszyscy tu na sali siedzący nie możemy pozwolić na jakiegokolwiek zwolnienia. Oczywiście jeśli ktoś pójdzie na emeryturę ok, w porządku natomiast mam nadzieję, że Pan Prezydent nie podpisze jakichkolwiek zwolnień pracowników w urzędzie i w jednostkach np. żłobkach itd. ta dyskusja była może potrzebna przed głosowaniem budżetu. Może Państwo nie wiedzieli wszystkiego, ale myśmy o tym mówili. Natomiast Panie Przewodniczący musimy do dyskusji wrócić, o to pytać Pana Prezydenta. I mam nadzieję, że Pan Prezydent nie powie, że ktoś stracił pracę.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Koordinator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran** zaapelowała o przegłosowanie wniosku formalnego radnego Zbigniewa Kajpusa by nie popełnić błędu formalnego.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego.

- Głosowanie wniosku w sprawie zamknięcia dyskusji (wniosek radnego Z. Kajpusa).

Za zamknięciem dyskusji głosowało 15 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 5 radnych (Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Adam Sajdak, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), wstrzymało się 2 radnych (Józef Gancarz, Anna Krakowska), 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji. Dyskusja została zamknięta.

Przystąpiono do głosowania uchwały.

Uchwała Nr LXXIX/744/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023-2037 (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 9 radnych (Mirosław Biedroń, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), nikt nie wstrzymał się od głosu, 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w posiedzeniu Rady.

--- PRZERWA OD GODZINY 12<sup>46</sup> DO GODZINY 13<sup>00</sup> ---

Przewodniczący rady miejskiej wznowił obrady po przerwie.

**Ad. 10) [8] Wyrażenie zgody na zawarcie aneksu do porozumienia dotyczącego powierzenia Powiatowi Tarnowskiemu realizacji zadania publicznego z zakresu kierowania do środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 11

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przypomniał radnym o możliwości zmiany publikatorów w podstawach prawnych uchwał.

Przystąpiono do głosowania uchwały.

Uchwała Nr LXXIX/745/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do porozumienia dotyczącego powierzenia Powiatowi Tarnowskiemu realizacji zadania publicznego z zakresu kierowania do środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Jakub Kwaśny, Adam Sajdak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 7 radnych (Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Anna Krakowska, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik) nie oddało głosu, 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 11) [9] Wyrażenie zgody na zawarcie aneksu do porozumienia dotyczącego powierzenia przez Powiat Tarnowski realizacji zadania publicznego z zakresu kierowania do środowiskowego domu samopomocy dla osób niepełnosprawnych intelektualnie (typ B) – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 12

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIX/746/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do porozumienia dotyczącego powierzenia przez Powiat Tarnowski realizacji zadania publicznego z zakresu kierowania do środowiskowego domu samopomocy dla osób niepełnosprawnych intelektualnie (typ B) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Adam Sajdak, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 6 radnych (Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Piotr Wójcik) nie oddało głosu, 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 12) [IV] Apel do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiocie wycofania z dalszego procedowania projektu ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Porządku Publicznego – bark pozytywnej opinii – zał. nr 13

Radna **Anna Krakowska**: *Przynajmniej dwu czy trzykrotnie przeczytałam apel, który miałaby wystosować Rada - po ewentualnym przegłosowaniu - do rządu w sprawie modyfikacji czy uzupełniania – bo ja to tak raczej nazywam... W sprawie poszerzenia uprawnień rządu, gdy chodzi o sytuacje kryzysowe. Powiem szczerze. Nie rozumiem potrzeby tego rodzaju apelu do rządu RP w sprawie – proszę na to zwrócić uwagę – dalszego procedowania projektu ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej. W tymże apelu, który miałaby wystosować Rada Miejska w Tarnowie są domniemania, przypuszczenia, hipotezy a najostrzejszą z tych hipotez jest, jakoby tego rodzaju*



ustawa, gdyby ona w ogóle wyszła z etapu procedowania i zostałaby uchwalona przez sejm RP – kryje się zagrożenie dla demokracji. Kryje się zagrożenie dla funkcjonowania w przestrzeni tej demokratycznej prezydentów, burmistrzów, wójtów. Ta argumentacja, którą umieszczono w owym apelu – Państwo możecie sobie ten apel w każdej chwili...ja już go otwieram – ta argumentacja jest argumentacją ogólnikową i jest argumentacją kompletnie nie merytoryczną. Ja powiem szczerze, ja nie rozumiem tej argumentacji w tym znaczeniu, żeby pisać, że będzie to pole dla nadużyć ze strony organów je wprowadzających. Zważywszy na brak w tym zakresie jakichkolwiek mechanizmów kontroli wprowadzania tego rodzaju stanów. Proszę Państwa za mojego życia - dość długiego życia – stany, te szczególnie stany zagrożenia, gdzie musi interweniować władza najwyższa, te stany nadzwyczajne, które dotyczyły przede wszystkim klęski żywiołowej - bo zdarzyły się nam powodzie - w ogóle nie naruszały jakichkolwiek kompetencji samorządowych. Tutaj mówienie o tym, że wprowadzenie poszerzenia stanów nadzwyczajnych tj. stanu pogotowia i stanu zagrożenia. Prawdę powiedziawszy nie widzę w tym ani zagrożenia dla funkcjonowania samorządów, ani zagrożenia dla funkcjonowania czy to wójtów, czy to burmistrzów, czy to prezydentów. Proszę Państwa ja nie wiem komu przyszło do głowy, żeby w ogóle coś takiego formułować. Przepraszam bardzo ja nie wiem kto jest autorem tego apelu. Chciałabym się dowiedzieć, komu przyszło do głowy apelowanie w sytuacji, kiedy mamy do czynienia z czymś co jest dopiero procedowane, w ogóle nie wyszło z komisji sejmowych. Co to ma być w ogóle? Jakaś agitacyjna forma wpływania na kogo? Dlatego będę zdecydowanie przeciw. I proszę Państwa ja zupełnie nie rozumiem po co nam w ogóle takie ideologiczne, absolutnie ideologiczne wstawki w pracę Rady Miejskiej w Tarnowie. Nikt w niczym mnie nie ogranicza, nikt w niczym - w moim przekonaniu - nie ogranicza prezydenta mojego miasta ja zupełnie nie rozumiem tego rodzaju wystąpień i dlatego będę absolutnie przeciwna uchwaleniu tego rodzaju apelu.

**Radna Barbara Koprowska:** Nie chciałabym się powtarzać co do mojej wypowiedzi na Komisji Porządku Publicznego, ale Szanowni Państwo w pierwszym punkcie mamy informację, że ustawa, którą proponuje rząd prawdopodobnie pozostaje w sprzeczności z przepisami konstytucyjnymi. Szanowni Państwo my nie jesteśmy organem, który ma to stwierdzać. Organ konstytucyjny, czyli Trybunał Konstytucyjny stwierdzi jednoznacznie czy jest to sprzeczne z konstytucją czy nie. Natomiast już pytałam kto jest autorem tej uchwały. Natomiast bardzo mi się nie podoba również uzasadnienie to co powiedziała Pani radna, że mogą się rodzić jakieś nadużycia, mechanizmy kontroli czy będą czy nie. My tego do dnia dzisiejszego nie wiemy, ograniczona działalność jednostek, marginalizuje organy wykonawcze samorządu. Nie wiem z czego Państwo mają taką informację. Ograniczenie wolności praw człowieka i obywatela. Przecież my mamy rzecznika praw obywatela i na pewno nie dopuszczono by do takiej sytuacji by taka sytuacja miała miejsce. Szanowni Państwo ja już kilka razy prosiłam. Powinniśmy tu stanowić prawo lokalne, bo jesteśmy do tego, tutaj powołani.

**Koordynator Biura Radców Prawnych UMT Beata Baran:** Proszę Państwa projekt tej uchwały jest wynikiem działalności organów samorządu terytorialnego, ponieważ jedno z miast zwróciło się do wszystkich miast w Polsce o to, żeby właśnie tego typu uchwały były przedmiotem obrad sesji rad miejskich. Stan, jeżeli chodzi o tą sytuację wygląda w ten sposób, że dzisiaj na stronach rządowych można znaleźć projekt ustawy i te całe informacje, które czerpiemy właśnie wynikają z projektu ustawy, który jest publicznie dostępny. Na dzień dzisiejszy JST na wspólnej komisji samorządu i rządu zgłosiły poprawki do tej ustawy. Przyjęto ich 85, więc proszę sobie wyobrazić jakie kontrowersje w świecie samorządu wzbudza ten projekt. I tak, ocena jaka jest dokonywana na dzisiaj, analiza tego projektu wskazuje na to, że ten projekt zmierza ku temu, aby naruszyć konstytucję. Czyli w ten sposób, że zostaną wprowadzone nowe dwa stany nadzwyczajne, które muszą mieć swoje oparcie w konstytucji a tego nie mają. W czasie wprowadzenia tych stanów będzie możliwość pozbawienia organów samorządu swoich uprawnień. W to miejsce będzie wprowadzony tzw. pełnomocnik wojewody i ta okoliczność jest przede wszystkim kwestionowana i na te uwagi samorządu władza wykonawcza nie zgadza się. W związku z czym proponuje się, aby Rada wyraziła swój sprzeciw –

*zresztą nie pierwszy raz. W sprawach, które dotyczą projektów ustaw samorządy wypowiadały się wcześniej jakby na etapie projektowania tych dokumentów. Nie jest to nic nadzwyczajnego.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Które to miasto, tylko dla porządku.*

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa Publicznego **Grzegorz Habel**: *Panie Przewodniczący, Prezydent Siemianowic Śląskich.*

**Radny Stanisław Klimek**: *Pani mecenas, Pani jest bardzo dobrą mecenas tutaj w naszych sprawach i mam pytanie. Jeżeli to jest projekt to jeszcze w projekcie można wiele rzeczy zmienić. W sejmie pracując nad nim i ja nie wiem czy taki pośpiech jest wskazany. I co to zmieni? Założmy teoretycznie. Mają większość i tak przegłosują jak będą chcieli. Ale na pewno nie wierzę, żeby nie słuchali tam kogoś, jeśli jest coś niezgodnie z konstytucją to wiadome, że to musi być zmienione, aby było zgodne z konstytucją, bo nie wierzę, że pójdzie bubel jakiś z rządu czy z sejmu. Ja uważam, że nie wychodźmy przed szereg, wstrzymajmy się i obserwujmy co będzie. A co ta nasza uchwała zmieni? Nic nie zmieni. Nic. A tylko później będą mówić: aha Tarnów, no wyszedł przed szereg. No bo od projektu jest jeszcze daleka droga do uchwalenia. Jest jeszcze senat, prezydent ludzie nie bądźmy...mówią, że pośpiech jest dobry przy łapaniu – nie będę mówił czego – ale nie tutaj. Panie Przewodniczący bądźmy rozsądni i zdejmijmy tą uchwałę. Składam taki wniosek o zdjęcie tej uchwały w imieniu klubu PiS i tyle w tym temacie.*

Przystąpiono do głosowania wniosku radnego Stanisława Klimka.

- Głosowanie wniosku w sprawie: ograniczenia porządku obrad o punkt [IV] "Przyjęcie apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiocie wycofania z dalszego procedowania projektu ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej – podjęcie uchwały" (wniosek radnego S. Klimka).

Za ograniczeniem porządku obrad głosowało 8 radnych (Miroslaw Biedroń, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), przeciw - 12 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus) nie oddało głosu, 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji. Porządek obrad nie został ograniczony.

Przystąpiono do głosowania projektu uchwały.

Uchwała Nr LXXIX/747/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiocie wycofania z dalszego procedowania projektu ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 8 radnych (Miroslaw Biedroń, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), 1 radny (Piotr Górnikiewicz) wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus) nie oddało głosu, 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

### **Ad. 13) [V] Zmiana uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia na terenie Gminy Miasta Tarnowa - podjęcie uchwały.**

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIX/748/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 grudnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia na terenie Gminy Miasta Tarnowa została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus) nie oddało głosu, 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

#### **Ad. 14) [10] Zmiana uchwały w sprawie stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego na cele nie związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu na terenie miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 15

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** jako inicjator uchwały zgłosił autopoprawkę w stosunku do pierwotnie zaproponowanego projektu, która jest wynikiem opinii prawnej mecenasa Piotra Wardawy, że przepisu „ust. 1 pkt 3 nie stosuje się w przypadku umieszczenia w pasie drogowym części budynku w takich jak:” - tak aby ten wykaz nie był enumeratywny a przykładowy. Podobnej poprawki dokonano w pkt 2.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIX/749/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 grudnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego na cele nie związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu na terenie miasta Tarnowa (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus) nie oddało głosu, 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

#### **Ad. 15) [11] Zmiana w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.**

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIX/750/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie nie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych (Mirosław Biedroń, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska),

przeciw – 11 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), wstrzymał się 1 radny (Jakub Kwaśny), 2 radnych (Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus) nie oddało głosu, 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 16) [12] Zmiana w składzie Komisji Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.**

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIX/750/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany w składzie Komisji Porządku Publicznego Rady Miejskiej w Tarnowie nie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), przeciw - 12 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), wstrzymał się 1 radny (Jakub Kwaśny), 3 radnych (Marek Ciesielczyk, Dawid Solak, Angelika Świtalska) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 17) [13] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie Nr 9/2022 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa w okresie od 16 listopada 2022 r. do 16 grudnia 2022 r. – zał. nr 16

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

**Ad. 18) Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.**

Przewodniczący Radny Miejskiej Jakub Kwaśny dopytał, czy odpowiedzi będą udzielone w formie pisemnej.

Zastępca Prezydenta Miasta Tadeusz Kwiatkowski oznajmił, że odpowiedzi będą udzielone w formie pisemnej.

**Ad. 19) Zamknięcie obrad LXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady LXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie o godzinie 13<sup>21</sup>. Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny

Protokół sporządziła:

Ewa Kura

## Załączniki do Protokołu Nr LXXIX/2022

- 
- Zał. 1 Lista obecności na LXXIX zwyczajnej sesji RM 29.12.2022 r.
  - Zał. 2 Proponowany porządek obrad LXXIX zwyczajnej sesji Rady Miejskiej 29.12.2022 r.
  - Zał. 3 Wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa o poszerzenie porządku obrad. (mat. I-IV)
  - Zał. 4 Wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa o poszerzenie porządku obrad. (mat. V)
  - Zał. 5 Wniosek Komisji Strategii Rozwoju Miasta o ograniczenie porządku obrad.
  - Zał. 6 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037.
  - Zał. 7 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022.
  - Zał. 8 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, ustalenie planu finansowego tych wydatków oraz określenie ostatecznego terminu dokonania każdego wydatku ujętego w wykazie.
  - Zał. 9 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na 2023 rok.
  - Zał.10 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2023 – 2037.
  - Zał. 11 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do porozumienia dotyczącego powierzenia Powiatowi Tarnowskiemu realizacji zadania publicznego z zakresu kierowania do środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
  - Zał.12 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do porozumienia dotyczącego powierzenia przez Powiat Tarnowski realizacji zadania publicznego z zakresu kierowania do środowiskowego domu samopomocy dla osób niepełnosprawnych intelektualnie (typ B).
  - Zał. 13 Opinia Komisji Porządku Publicznego dot. apelu do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w przedmiocie wycofania z dalszego procedowania projektu ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej.
  - Zał.14 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia na terenie Gminy Miasta Tarnowa.
  - Zał.15 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały w sprawie stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego na cele nie związane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu na terenie miasta Tarnowa.
  - Zał. 16 Sprawozdanie Nr 9/2022 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa.