

Protokół Nr LXXVIII/2022

Protokół z LXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie, która odbyła się **15 grudnia 2022 r.** w trybie zdalnym (wideokonferencja) od godziny 15⁰⁰ do godziny 16⁰⁴. Sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa Romana Ciepeli (pismo z 8 grudnia 2022 r. – zał. nr 1) na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W sesji wzięli udział wszyscy radni Rady Miejskiej (lista obecności – zał. nr 2) oraz Zastępca Prezydenta Bogumiła Porębska, Zastępca Prezydenta Agnieszka Kawa, Sekretarz Miasta Tarnowa, Skarbnik Miasta Tarnowa Sławomir Kolasiński, Koordynator Biura Radców Prawnych Beata Baran, dyrektorzy i pracownicy wydziałów Urzędu Miasta Tarnowa oraz miejskich jednostek organizacyjnych. Obrady były transmitowane na stronie tarnow.esesja.pl.

Proponowany porządek obrad LXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 15 grudnia 2022 r. o godz. 15⁰⁰ – zał. nr 3:

1. Otwarcie obrad LXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie.
2. Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037 – podjęcie uchwały.
3. Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022 – podjęcie uchwały.
4. Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Tarnowa na 2023 rok – podjęcie uchwały.
5. Przyjęcie Programu Wspierania Rodziny – Tarnów 2025 – podjęcie uchwały.
6. Wyrażenie zgody na zawarcie aneksu do porozumienia dotyczącego przyjęcia do realizacji przez Gminę Miasta Tarnowa zadania polegającego na prowadzeniu ośrodka interwencji kryzysowej dla mieszkańców Powiatu Dąbrowskiego – podjęcie uchwały.
7. Zniesienie form ochrony przyrody – pomników przyrody w Tarnowie – podjęcie uchwały.
8. Zmiana uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – podjęcie uchwały.
9. Zamknięcie obrad LXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie.

Ad. 1) Otwarcie obrad LXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** otworzył obrady o godzinie 15:00. Następnie powitał wszystkie osoby uczestniczące w obradach.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Ad. 2) Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 4

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że projekt uchwały będzie procedowany z autopoprawką. Ponadto przewodniczący oznajmił, że dyskusja w tym punkcie porządku obrad odbędzie się łącznie WPF z budżetem. Następnie po dyskusji zostanie ogłoszona przerwa na posiedzenie Komisji Ekonomicznej w celu zaopiniowania projektów uchwał.

Radna **Anna Krakowska**: *Czytając w miarę dokładnie założenia WPF-u prosiłabym – na pewno jest obecny Pan Skarbnik – jeśli chodzi o WPF. Proszę o wyjaśnienie pkt 2 zmniejszenie deficytu budżetowego 40 mln 870 tys. 216 zł i środki na realizację zadań finansowane są, ja cytuję: ze środków zewnętrznych 24 mln 502 tys., plus wolne wyniki z kredytów i innych pozycji 2 mln 776 tys. Szanowny*

Panie Skarbniku jaki jest ostatecznie deficyt budżetowy? Ja chcę wiedzieć o ile on się naprawdę zmniejszył i co to są te środki zewnętrzne te 24 mln 502 tys. 627 zł?

Skarbnik Miasta Sławomir Kolasiński: *Te środki 24 mln to z tego jest 20 mln związanych z pieniędzmi tzw. uzupełniającymi PIT-u, które przyszły i które miały przyjść w wysokości 20 mln i 2 mln, które przyszły na zwiększenie subwencji oświatowej.*

Radna Anna Krakowska: *Panie Skarbniku, skoro jesteśmy przy WPF. Czy prawidłowo to odczytałam, że zwiększamy kredyt do ponad 67 mln – to już jest myśl o 2023 roku. Czy zwiększamy więc do ponad 67 mln? Prosiłabym bardzo o wyjaśnienie, żeby mieszkańcy Tarnowa mieli świadomość.*

Skarbnik Miasta Sławomir Kolasiński: *My nie zwiększamy zadłużenia. Zadłużenie to które zostało zaplanowane na początku roku w wysokości 120 mln ono nie będzie wykonane. W tej chwili pracujemy nad tym, żeby to zadłużenie było jak najniższe i możliwe, że będzie tylko 80 mln – weźmiemy z tych 120, więc należy to czytać jako staranie się o jak najmniejsze zadłużenie na koniec roku.*

Radna Anna Krakowska: *Czyli nie czytać w kategoriach liczb bezwzględnych. Tylko czytać, że idziemy w kierunku zmniejszenia ...*

Skarbnik Miasta Sławomir Kolasiński: *Żeby to zadłużenie było niższe niż planowane.*

Radna Anna Krakowska: *Szanowny Panie Skarbniku wśród tych spraw związanych z budżetem znalazłam także w § 2 podpunkt 2 – mianowicie - niewykorzystanie środków pieniężnych na rachunku bieżącym, tutaj chodzi o te 20 mln. Czy to jest ta kwota, którą miasto otrzymało w ramach wyrównania PIT-u? Czy to jest właśnie ta kwota, o której przed chwilą mówiliśmy?*

Skarbnik Miasta Sławomir Kolasiński: *Tak ja już wcześniej potwierdziłem, że to jest ta kwota.*

Radna Anna Krakowska: *Dziękuję bardzo.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę na posiedzenie Komisji Ekonomicznej.

--- PRZERWA OD GODZINY 15:08 DO GODZINY 15:11 ---

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** wznowił obrady po przerwie. Ponadto poinformował, że opinia Komisji Ekonomicznej jest pozytywna.

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała Nr LXXVIII/734/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 15 grudnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037 (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw, wstrzymało się 9 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), 1 radny (Dawid Solak) nie oddał głosu.

Ad. 3) Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 5

Dyskusja odbyła się w poprzednim punkcie.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXVIII/735/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 15 grudnia 2022 r. zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw, wstrzymało się 9 radnych (Mirośław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), 1 radny (Dawid Solak) nie oddał głosu.

Ad. 4) Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Tarnowa na 2023 rok – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Zdrowia – bark pozytywnej opinii – zał. nr 6

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – zał. nr. 7

Radna Krystyna Mierzejewska: *Nasza komisja i Komisja Rodziny odbyły się dosłownie tuż przed sesją. I ja nie mówię, że ten program był źle zaopiniowany. Nie. Myśmy ten program ocenili bardzo pozytywnie, natomiast był jeden punkt bardzo kontrowersyjny. Mianowicie w Tarnowie od kilku ładnych lat zamiast izby wytrzeźwień funkcjonuje PONON to jest skrót Punkt Opieki Nad Osobami Nietrzeźwymi. I to zrodziło ogromny sprzeciw prawie wszystkich radnych. Poza tym na naszej komisji wypowiadali się też dyrektorzy, zarówno z jednego szpitala jak i z drugiego, komendant policji i wszyscy uważają, że ten PONON pracował bardzo dobrze. Zresztą proszę sobie przypomnieć 4 lata jesteśmy radnymi, nigdy nie było uwag dotyczących tego punktu opieki. Pani Dyrektor CUS, Pani Dorota Krakowska nas poinformowała, że jak nie wiadomo o co chodzi to chodzi o pieniądze. Na miejsce tego PONON-u w tym programie ma powstać ogrzewalnia, której koszty utrzymania dla osób nietrzeźwych to jest 500 tys. a utrzymania nadal tego PONON-u jest 1 mln 500 tys. Do tej pory było niecały milion. Ale fundacja, która prowadzi ten punkt niestety musi otrzymać więcej pieniędzy, bo jest duży wzrost wynagrodzeń zarówno w służbie zdrowia, tam pracowali lekarze i ratownicy m.in. tam były łóżka dla tych nietrzeźwych, natomiast w tej ogrzewalni mają być krzesła, nie ma być lekarzy i ratowników zatrudnionych. Większość radnych była bardzo oburzona z tego powodu i ogólnie na cały ten program nie wydaliśmy pozytywnej opinii a wręcz negatywną. Wydaje mi się, że jeżeli udałoby się w tym punkcie zrobić autopoprawkę – to już tutaj prawnicy, Pani Dorota Krakowska niech się wypowiedzą. Bo gdybyśmy mogli zmienić ten punkt, że nie ma tam żadnej ogrzewalni tylko PONON zostaje, to wtedy moglibyśmy ten program przegłosować. Jeśli nie da się, będziemy głosować dopiero 29 grudnia co opóźni wiadomo prace całej właściwie tej dotyczącej niepełnosprawnych, nawet walki z alkoholizmem, narkomanią itd. Także jesteśmy zaskoczeni, ja się dowiedziałam dzisiaj. Wydzwanieli do mnie dyrektor czy kolega lekarz, że absolutnie wszyscy są przeciwni. Ja wiem, że wiele miast likwiduje tzw. izby wytrzeźwień, ale my jesteśmy drugim miastem co do wielkości w Małopolsce – Kraków wiadomo, że ma. Wydaje mi się, że jeżeli była jakaś dżentelmeńska umowa, że likwidujemy izbę wytrzeźwień a na to miejsce Punkt Opieki Nad Osobami Nietrzeźwymi to zostawmy ten punkt. A, że on zamiast 1 mln będzie kosztowało 1 mln 500 tys. trudno, wszystko jest coraz droższe. Także widzę, że są inne osoby zastanowimy się przed głosowaniem czy jest możliwość wpisania autopoprawki. Dziękuję bardzo.*

Radny Roman Korczak: *Ta jakby wiadomość nagle na nas spadła. Ta fundacja, która tym zarządzała ja pamiętam, kiedy ona zaczynała to zarządzać i co było wcześniej, jakie były problemy, nawet wtedy, kiedy to działało jako izba wytrzeźwień. Co było, kiedy nie było tej organizacji, takiej jak ta fundacja wprowadziła. Jakie były problemy, to się czasami ocierało o prokuratora. System, który został wprowadzony, który działał był dobry i dla osób, które nadużywały alkoholu i czasami im to groziło*

znacznym uszczerbkiem dla zdrowia, nie tylko z powodu samego alkoholu, ale też zdarzeń, które oni w związku z tym mieli. Ale także było bardzo dobre dla chorych. Mianowicie odciążyło to w dużej mierze służbę zdrowia. Jednocześnie zapewniło jakby nadzór medyczny nad osobami, które nadużywały alkoholu. Też ułatwiło pracę Straży Miejskiej i ułatwiło pracę Policji. Mniej osób zaangażowanych w tzw. opiekę nad tymi nietrzeźwymi osobami, których kiedyś wcześniej wożono na izbę przyjęć szpitala i tam pod nadzorem policjantów raz, że z reguły byli przyjmowani poza kolejnością, co z kolei odbijało się na wszystkich chorych, którzy tam oczekiwali. Z drugiej strony ci funkcjonariusze, którzy z nimi tam byli wtedy nie patrolowali i nie zabezpieczali bezpieczeństwa w mieście. Te wszystkie problemy, które wcześniej były zniknęły w momencie, kiedy zaczęło to funkcjonować w ten sposób jak przez ostatnie lata. I teraz nagle – bo to jest nagle – od 1 stycznia ma być zmiana. My się dowiadujemy dzisiaj, że ta zmiana przyjdzie, i co w zamian? W zamian ogrzewalnia. Tylko, że funkcjonowanie tego ośrodka w porównaniu z ogrzewalnią? Tego się nie da porównać. To jest całkiem co innego i nie rozwiązuje a właściwie sprowadzają z powrotem koszmary, które wcześniej były, ten problem, ten chaos, który był. Proszę Państwa ja rozumiem, że może być tak, że nie ma pieniędzy. Ja rozumiem, że trzeba czasami zmieniać organizację. Ale tego nie można robić w takim tempie, tak nagle i bez przygotowania. Ta zmiana organizacji postępowania z chorymi oraz z uzależnionymi od alkoholu, czy w ogóle pijakami, którym akurat tak się przytrafiło i gdzieś tam na mrozie leżą, czy się wywrócili, czy coś się z nimi innego stało – to też są ludzie. Im też trzeba w jakiś sposób pomóc i rozwiązać ten problem. Ale jeżeli to tak funkcjonuje i to likwidujemy, to się może nagle okazać, że te problemy, które były rozwiązywane a przestaną znowu spadną na miasto. Może się znowu okazać jak to jeden dyskutantów powiedział, że będzie ogrzewalnia. No dobrze, ale to w lecie też będzie służyło jako ogrzewalnia i będzie przyjmowało nietrzeźwych? Pytanie następne. Przychodzi nietrzeźwy, który nie może siedzieć – a tam mają być miejsca siedzące – to co on tam będzie robił? No położy się. A jak się położy, to usnie. A jak usnie to może zwymiotuje. A jak zwymiotuje to kto to posprząta? Słuchajcie, pewnych rzeczy nie da się tak nagle zmieniać. I moim zdaniem wprowadzenie tego w ten sposób do bardzo dobrego – zresztą – systemu uchwały odnośnie całej opieki i tego planu to jest tak jak wlanie do beczki miodu łyżki dziegciu i zepsucie tego wszystkiego. Ja myślę, że ja dzisiaj będę głosował „przeciw”. Ale nie przeciw całej tej uchwale, całemu temu planowi. Tylko przeciw zepsuciu tego planu. Po to, żeby dać czas do tego, żeby pewne rzeczy w jakiś sposób uregulować. I czy w ten, czy w inny sposób zabezpieczyć te wszystkie problemy, które się pojawią, bo one już kiedyś wszystkie były i my je znamy – no przynajmniej ci którzy dłużej są radnymi to pamiętają historie i nawet prokurator się o pewne sprawy opierał, ponieważ dochodziło do różnych nieprzyjemnych sytuacji. Proszę Państwa ja dzisiaj nie mogę przyjąć, z tym punktem tego planu i na pewno będę głosował „przeciw”, co nie oznacza, że jestem przeciw wszystkim innym pozostałym punktom. Dziękuję bardzo.

Radny Mirosław Biedroń: ... Przede wszystkim zgadzam się z tym co przed chwilą usłyszeliśmy z ust Pana Romana Korczaka. To jest zaskakująca informacja. Patrząc na kalendarz, mamy 15 grudnia. Jak to się stało, że my teraz dowiadujemy się o tym, że 1 stycznia ma zniknąć PONON? Że nagle teraz szybko trzeba podejmować decyzję, bo już, już, już. Czy to jest tak, że ta dotychczasowa organizacja teraz przedstawiła takie propozycje, o wiele większe? Czy też wcześniej była jakaś informacja od niej? Czy były jakieś negocjacje? Jak to wygląda? Bo chciałbym poznać trochę więcej szczegółów dotyczących tego jak ta współpraca wygląda. Bo być może, tak naprawdę rozmawiamy o czymś i nie powinniśmy właściwie rozmawiać no, bo dlaczego tak nagle? Po prostu ja tego w ogóle nie rozumiem i również w głosie poprzednich osób cały czas pojawiała się to sformułowanie: nagle, teraz mamy podjąć szybko decyzję, szybko zwołana informacja na komisję, szybko, szybko trzeba podjąć, bo już 1 stycznia za chwilę będzie. No ale, co było wcześniej? Czy wcześniej były jakieś rozmowy z tą organizacją? Czy były jakieś negocjacje, jeśli chodzi o ta kwotę? Skoro tam było najpierw chyba 1 mln 50, teraz 1,5 mln. Czy to była ostateczna kwota? Chciałbym poznać informację jak to wygląda. A słuchając przedstawiciela policji i obu szpitali tu wniosek od tych osób jest jednoznacznie negatywna opinia, jeśli chodzi o likwidację tego PONON. Więc chciałbym poznać szczegóły, no i też zaapelować, żeby przedstawiać takie rozwiązania po prostu wcześniej a nie na kilkanaście dni przed tym, że ma coś zniknąć i już ma tego nie być. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: Szanowni Państwo chciałbym zgłosić poprawkę, którą będziemy głosować. Na stronie 24 w zadaniu 4 punkcie 2 słowa: „np. ogrzewalnia” zastępuje się słowami: „Punkt Opieki Nad Osobami Nietrzeźwymi – PONON”. Oczywiście ta poprawka nie zobliguje Pana Prezydenta do tego – choć będzie to trudniejsze – żeby zlikwidować całkowicie PONON. Nie mniej jednak pozwoli na przyjęcie tego programu, który – jak moi poprzednicy wcześniej wskazywali jest istotny. Jestem dzisiaj po rozmowie m.in. z Panem Komendantem Dymurą, który jest tu z nami obecny. Uważam, że ogrzewalnia jest substytutem daleko niewystarczającym w tym przypadku. PONON mógłby być, Panie Prezydencie zorganizowany nieco oszczędniej i pozostać w takim pomocnym kształcie. Szczególnie tutaj martwię się o szpitale i o izby przyjęć. Taką poprawkę zgłaszam a to jakie będzie wykonanie tego programu to już zależy od Pana Prezydenta więc szkoda abyśmy tego programu nie przyjęli, bo jest on niezbędny. A więc taka poprawka będzie przeze mnie zgłoszona i będzie głosowana w toku dyskusji.

Radny **Marek Cieielczyk**: Chciałbym zapytać kto personalnie jest autorem tego pomysłu? I zauważyć, że jest to kolejny przykład chaosu, który panuje w tej kadencji, chaosu organizacyjnego właściwie w każdej dziedzinie. Dziękuję.

Radna **Anna Krakowska**: Proszę Państwa tuż przed Radą skontaktowałam się Panem Bartoszem Bykowskim – odpowiedzialnym za działalność stowarzyszeń, fundacji – i uzyskałam informację, że do jutra będą dopiero zgłaszane oferty tych stowarzyszeń, które podjęłyby się tworzenia ogrzewalni cytuję. Czyli tak naprawdę to nawet nie wiemy, które stowarzyszenia - czy PONON, czy jakieś inne – podjęłyby się tego zadania. Mało tego, te stowarzyszenia - jak zostałam poinformowana – mają dopiero wskazać siedzibę. Czyli odpowiadać za lokalizację, za opiekę. Niezwykle trafna była uwaga Pana Romana Korczaka, co w lecie z tą ogrzewalnią? Byłabym osobą, która dość surowo potraktowałaby to uzależnienie od alkoholu, gdyby nie fakt, że przynajmniej trzykrotnie osobiście wzywałam Straż Miejską do osób, które w zimnie, w chłodzie lokowały się na przystankach autobusowych. I ten przykład - który pewnie Państwo znacie jest to taki kwiatek tylko dolepiący do kożucha – on dowodzi jak bardzo potrzebna jest instytucja. Ja nie wiem, czy to musi kosztować 1 mln 500 tys.? Czy musieliśmy podnieść aż o 500 tys. wydatki na tego rodzaju działalność? Potwierdzam tezy wygłoszone co dopiero. Bezwzględnie miasto musi się tymi osobami nietrzeźwymi, chorymi – bo i tak to trzeba nazwać – zająć. I powinniśmy to zrobić w sposób rozsądny. Potwierdzam rozmawiałam z Panią Dyrektorką Anną Czech, która mówi, że nie wyobraża sobie, żeby na SOR przywożono osoby nietrzeźwe, bo są chore, bo mają np. złamaną kończynę, bo itd. To jest sytuacja, która dla ludzi korzystających z całodobowej opieki medycznej jest po prostu nie do przyjęcia. Dziękuję bardzo.

Radna **Krystyna Mierzejewska**: Jestem zdziwiona, że myśmy jeszcze nie przegłosowali dzisiaj – radni – że zgadzamy się na likwidację PONON-u a wprowadzenie na to miejsce ogrzewalni, a już od jutra mają składać oferty firmy czy fundacje, które chcą tą ogrzewalnię prowadzić. Chciałabym też wiedzieć co w takim razie z tą fundacją, która prowadziła do tej pory ten punkt? To, że to tak bardzo podrożało, to tam przede wszystkim są ludzie. A wynagrodzenia zwłaszcza w służbie zdrowia uległy znacznemu podwyższeniu od 1 lipca 2022 – stąd pewnie ta różnica. Natomiast ja jestem bardzo przeciwna, nie wyobrażam sobie wprowadzenia ogrzewalni. I tutaj, jeżeli nawet wprowadzimy ten punkt, że ogrzewalnię zastąpimy tym punktem opieki a Pan Przewodniczący powiedział, że to Pan Prezydent zrealizuje najwyżej oszczędniej itd. No to co to będzie atrapa? Tego punktu opieki, który był do tej pory, bardzo dobrze funkcjonował, nie było problemu. No to jest to dla mnie bardzo, bardzo dziwne, kuriozalne, nie wyobrażam sobie też, że jako Przewodnicząca Komisji Zdrowia, jako lekarka, żeby nie było opieki nad osobami, które nadużywają alkoholu, bo wiadomo, że alkohol szkodzi – nie należy go nadużywać - ale osoby takie są i nimi też trzeba się godnie zająć.

Radny **Sebastian Stepek**: Szanowni Państwo rozgorzała dyskusja w tym punkcie i bardzo dobrze. Do mnie też niestety docierają te niedobre informacje o tym, że miasto nie będzie kontynuowało

współpracy z fundacją, z firmą, która prowadziła PONON. No będzie to miało daleko idące i negatywne konsekwencje dla naszych mieszkańców. Bo, po pierwsze służby, które są odpowiedzialne za bezpieczeństwo i porządek w mieście, czyli Straż Miejska i Policja będą musiały – z tego jakie informacje mam zarówno z jednej jak i drugiej formacji mundurowej - będą musiały poświęcić dużo więcej czasu takim osobom. Co nie jest korzystne dlatego, że możemy sobie wyobrazić sytuację, że w tym czasie być może będzie potrzebował pomocy lub jakiejś interwencji mieszkaniec lub w jakiegokolwiek innej części miasta może interwencja takiej służby będzie potrzebna i niezbędna, żeby zabezpieczyć bezpieczeństwo a być może po prostu uratować komuś życie. A w tym samym czasie czy to funkcjonariusze Straży Miejskiej czy Policji będą musieli się zajmować osobą, która - ze swej winy i jakby ze swej woli tylko i wyłącznie - jest pod wpływem zbyt dużym ilości, dawki alkoholu. Wiem, że i SOR-y i szpitale miejskie będą miały spory kłopot, i nie będą chętne, i nie będą chciały przyjmować takich osób. Ale być może czasem będą musiały. Wystarczy, że taka osoba – wyobraźmy sobie – powie, że ją boli głowa albo powie, że ją boli serce. Lekarze na SOR-ach w tych placówkach medycznych nie będą mogły odmówić przyjęcia takiej osoby. A być może tak naprawdę nic jej nie dolega. Te osoby - znamy też takie sytuacje, to też mam informacje od służb – wykorzystują taką sytuację. A taka wieść bardzo szybko się rozniesie po mieście, że w ten sposób będzie można przez chwilę poleżeć w ciepłym łóżku, być może coś zjeść przy okazji też w takiej placówce medycznej. A przecież nie od tego są te placówki. Takie łóżko będzie zajęte – przecież słyszymy o takich informacjach w całym kraju oburzących – takie łóżko będzie zajęte na SOR przez osobę nietrzeźwą, która nie wymaga - być może ostatecznie po badaniach okaże się – żadnej pomocy. A w tym czasie inna osoba, która takiej pomocy potrzebuje, takiej pomocy mieć udzielonej nie będzie miała. I być może będzie to zagrażało jej zdrowiu czy życiu. Ja rozumiem szukanie oszczędności tutaj w tej materii, bo to wszystko oczywiście rozchodzi się o pieniądze. I tu kolejny raz wracamy do sytuacji budżetowej miasta. Sytuacji, gdzie radni nie zdecydowali się - podjęli tą bardzo nieodpowiedzialną i szkodliwą decyzję - żeby zwiększyć dochody do budżetu miasta. To wynika po prostu z szukania oszczędności. Myślę, że gdyby tych pieniędzy było dużo więcej – a nawet jestem przekonany – to do zerwania umowy z firmą, która organizuje PONON od nowego roku pewnie by nie doszło. Z drugiej strony słyszymy też i do Państwa radnych pewnie też docierają informacje o kolejnych cięciach chociażby w jednostce, która za to bezpieczeństwo odpowiada i do tej pory zajmowała się osobami nietrzeźwymi - przywoziła je do PONON-u - teraz będzie musiała się nimi zajmować, jeśli chodzi o ogrzewanie lub być może jeździć z nimi po placówkach medycznych, czyli Straż Miejska. Kolejne kilka etatów ma być ściętych, czyli z jednej strony dokładamy im pewnie zadań po nowym roku, bo PONON zostanie zlikwidowany być może będą musieli poświęcić więcej czasu na jeżdżenie po całym mieście, po placówkach medycznych. A z drugiej strony ograniczamy im możliwości tak naprawdę właściwego reagowania przez 24 godziny na dobę. Tak się Szanowni Państwo dalej nie da i naprawdę musimy się zastanowić jak to dalej ma być, bo jak niejednokrotnie i ja wspominałem i też osoby, którym zależy, na tym, aby finanse miasta były stabilne. Ograniczanie dochodów i szukanie tylko i wyłącznie... poprawienie sytuacji budżetowej poprzez szukanie oszczędności co właśnie ma wpływ na to, że musimy zrywać umowy i szukać oszczędności także na takim polu jak osoby nietrzeźwe i CUS, będzie miało bardzo negatywny wpływ na funkcjonowanie naszego miasta. Odczują to po prostu wszyscy nasi mieszkańcy, którzy do tej pory z tego faktu nie zdawali sobie sprawy. Także po raz kolejny jakby wszystko sprowadza się do jednego mianownika, do pieniędzy. Tych pieniędzy musi być po prostu więcej. Nie możemy myśleć tylko i wyłącznie o szukaniu oszczędności, bo szukanie oszczędności kończą i będą się kończyły w ten sposób.

Dyrektor CUS Dorota Krakowska: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni, ja mam ogromną prośbę, żeby w autopoprawce, która została zgłoszona pozostawić również ogrzewalnię a to dlatego, że jak do Ogrzewalni tak do PONON-u będą trafiły również osoby trzeźwe. I tutaj byśmy się ewentualnie w tym roku jeszcze zastanowili, jak przygotować – jeśli się znajdą oczywiście środki – konkurs na wyłonienie organizacji, która poprowadzi PONON w jakimś tam okrojonym składzie. Nie musimy w tak bardzo szerokim jak dotychczas, ale tak żeby zabezpieczyć wszystkie zadania, które Państwo zgłaszali. Natomiast dali również możliwość jakby poprowadzenia tej ogrzewalni, która pozwoli nam również prowadzić działania profilaktyczne a głównie również zadania związane z

„trzeźwym alkoholikiem”. W ostatnim czasie, jak został ogłoszony konkurs zgłosiło się do mnie 20 osób – to są trzeźwi alkoholicy, którzy nie mają się, gdzie spotkać, żeby prowadzić grupy wsparcia. A to jest ważne, żeby te osoby, które są nietrzeźwe również mobilizować, angażować do tego, żeby pracować nad nimi i żeby te osoby mogły trwać w trzeźwości i funkcjonować później normalnie w społeczeństwie. To jest bardzo ważne zadanie, które nam również ułatwi pracę, jeśli chodzi o CUS, zadania pomocy społecznej, polityki społecznej. Także bardzo proszę też pozostawić tą ogrzewalnię, która pozwoli nam dodatkowe zadania realizować a PONON wprowadzić oczywiście do dalszego procedowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: Ja tylko sprostuję to nie jest autopoprawka, Pani Dyrektor tylko poprawka. Autopoprawkę mógłby zgłosić autor, czyli wnioskodawca – wnioskodawcą jest Pan Prezydent. W związku z tym, proponuję, aby tutaj była koniunkcja zdarzeń a nie alternatywa i w tej poprawce były słowa: „np. ogrzewalnia” zastępuje się „Punktem Opieki Nad Osobami Nietrzeźwymi – PONON oraz ogrzewalnią.” Tak żeby te dwa zadania były łącznie traktowane. Tzn., żeby nie można było zamiennie zrobić ogrzewalni a wtedy powiedzieć, że PONON-u już nie robimy. W związku z tym taka poprawka do poprawki.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania poprawki.

- Głosowano wniosek w sprawie wprowadzenia poprawki w załączniku do uchwały: w tabeli „Zadanie 4: Wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych i problemów narkomanii”, w punkcie 2 słowa „np. ogrzewalnia” zastępuje się słowami „Punkt Opieki nad Osobami Nietrzeźwymi – PONON oraz ogrzewalnia” (wniosek przewodniczącego J. Kwaśnego).

Za wprowadzeniem poprawki głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), przeciw – 2 radne (Krystyna Mierzejewska, Angelika Świtalska), nikt nie wstrzymał się od głosu, 1 radny (Józef Gancarz) nie oddał głosu. Poprawka została przyjęta.

W imieniu Klubu PiS radny **Mirosław Biedroń** złożył wniosek formalny o ogłoszenie przerwy z podziałem na kluby.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę.

--- PRZERWA OD GODZINY 15:43 DO GODZINY 15:50 ---

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** wznowił obrady po przerwie.

Przystąpiono do głosowania całego projektu.

Uchwała Nr LXXVIII/736/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Tarnowa na lata 2023 – 2026 (z poprawką przyjętą przez Radę Miejską) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Jakub Kwaśny,

Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 7 radnych (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Krystyna Mierzejewska, Angelika Świtalska), wstrzymało się 3 radnych (Dawid Solak, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), 2 radnych (Anna Krakowska, Adam Sajdak) nie oddało głosu.

Ad. 5) Przyjęcie Programu Wspierania Rodziny – Tarnów 2025 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 8

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXVIII/737/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie Programu Wspierania Rodziny – Tarnów 2025 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Adam Sajdak, Angelika Świtalska) nie oddało głosu.

Ad. 6) Wyrażenie zgody na zawarcie aneksu do porozumienia dotyczącego przyjęcia do realizacji przez Gminę Miasta Tarnowa zadania polegającego na prowadzeniu ośrodka interwencji kryzysowej dla mieszkańców Powiatu Dąbrowskiego – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 9

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXVIII/738/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do porozumienia dotyczącego przyjęcia do realizacji przez Gminę Miasta Tarnowa zadania polegającego na prowadzeniu ośrodka interwencji kryzysowej dla mieszkańców Powiatu Dąbrowskiego została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 25 radnych (Grażyna Barwacz, Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu.

Ad. 7) Zniesienie form ochrony przyrody – pomników przyrody w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował, że materiał ma być opiniowany przez Komisję Strategii Rozwoju Miasta w związku z tym po przeprowadzonej dyskusji zostanie ogłoszona przerwa na posiedzenie ww. komisji.

Radna Anna Krakowska: *Zabieram głos po prostu dlatego, że wycinanie drzew dotyczy ulicy w Mościcach przynajmniej w większej części tego tekstu. Generalnie na ul. Pszennej - czyli tej pięknej alei prowadzącej do klasztoru - ulicy Obrońców Lwowa, Przedwojennej, jest tutaj także ulica Norwida. Motywacja czy uzasadnienie: znosi się formy ochrony przyrody - dla tychże ulic jest dla mnie nieprzekonujące. W jednym przypadku wiem, że chodziło o ul. Norwida 14 zażyczył sobie podobno wycinki tego drzewa mieszkaniec, właściciel tego domu. Dla mnie tego rodzaju uzasadnienie jest nieprzekonujące. Proszę, żeby osoby odpowiedzialne za znoszenie form ochrony przyrody w takich miejscach - dla mnie są to miejsca już zabytkowe – o konkretniejsze uzasadnienie.*

Radna Agnieszka Danielewicz: *Ja również chciałam prosić o szczegółowe wyjaśnienia Pana Dyrektora.*

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska Marek Kaczanowski: *Te pomniki przyrody, które są ujęte w uchwale jako propozycja do zniesienia ochrony pomnikowej są albo w bardzo złym stanie albo faktycznie już obumarłe i uschnięte, i one stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa. Dla bezpieczeństwa czy to podróżujących ulicą Pszenną, czy mieszkających w domu po sąsiedzku tych pomników, czy też przechodzących przez park Planty im. Józefa Jakubowskiego. W Tarnowie mamy 44 pomniki przyrody i obejmują one kilkaset drzew. Te wszystkie drzewa z wiekiem mogą stać się zagrożeniem dla bezpieczeństwa. My staramy się te drzewa pielęgnować, zabezpieczać i tak postępować, aby one jednak jak najdłużej przetrwały, ale niestety są to organizmy żywe i nie zawsze udaje się je uratować....*

Radna Agnieszka Danielewicz złożyła wniosek o ograniczenie porządku obrad o punkt 7 argumentując, iż powinna być zorganizowana wizja lokalna w celu dokonania oceny sytuacji.

- Głosowano wniosek w sprawie: ograniczenia porządku obrad o punkt 7 "Zniesienie form ochrony przyrody – pomników przyrody w Tarnowie – podjęcie uchwały" (wniosek radnej A. Danielewicz).

Za ograniczeniem porządku obrad głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska) nikt nie był przeciw, wstrzymało się 2 radnych (Zbigniew Kajpus, Dawid Solak). Porządek obrad został ograniczony.

Ad. 8) Zmiana uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 10

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXVIII/739/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 15 grudnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 24 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Dawid Solak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta

Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radna (Barbara Koprowska) nie oddała głosu.

Ad. 9) Zamknięcie obrad LXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący **Jakub Kwaśny** zamknął obrady LXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej o godzinie 16⁰⁴.

Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Tarnowie

Jakub Kwaśny

Protokół sporządziła:
Ewa Kura

Załączniki do Protokołu Nr LXXVIII/2022

- Zał. 1 Wniosek Prezydenta MT o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
- Zał. 2 Lista obecności na LXXVIII nadzwyczajnej sesji RM 15.12.2022 r.
- Zał. 3 Proponowany porządek obrad LXXVIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej 15.12.2022 r.
- Zał. 4 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037.
- Zał. 5 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022.
- Zał. 6 Opinia Komisji Zdrowia dot. przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Tarnowa na 2023 rok.
- Zał. 7 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Tarnowa na 2023 rok.
- Zał. 8 Opinia Komisji Rodziny i Spraw społecznych dot. przyjęcia Programu Wspierania Rodziny – Tarnów 2025.
- Zał. 9 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do porozumienia dotyczącego przyjęcia do realizacji przez Gminę Miasta Tarnowa zadania polegającego na prowadzeniu ośrodka interwencji kryzysowej dla mieszkańców Powiatu Dąbrowskiego.
- Zał. 10 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.