

## Protokół Nr LXXIII/2022

Protokół z LXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie, która odbyła się **27 października 2022 r.** w Sali Lustrzanej przy ul. Wałowej 10 w Tarnowie i trwała od godziny 9<sup>04</sup> do godziny 15<sup>26</sup>. W sesji wzięło udział 23 radnych Rady Miejskiej (lista obecności – zał. nr 1), Prezydent Miasta Roman Ciepela, Zastępca Prezydenta Tadeusz Kwiatkowski, Zastępca Prezydenta Bogumiła Porębska, Zastępca Prezydenta Agnieszka Kawa, Sekretarz Miasta Tarnowa, Skarbnik Miasta Tarnowa, Koordynator Biura Radców Prawnych, Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej Tomasz Kowalski, dyrektorzy i pracownicy wydziałów Urzędu Miasta Tarnowa oraz miejskich jednostek organizacyjnych. Obrady były transmitowane na stronie [tarnow.esesja.pl](http://tarnow.esesja.pl).

### Proponowany porządek obrad LXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 27 października 2022 r. o godz. 9<sup>00</sup> – zał. nr 2:

1. Otwarcie obrad LXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z LXX zwyczajnej, LXXI i LXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
5. Informacja o realizacji przez podmioty wskazane w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za rok 2021.
6. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów usunięcia pojazdu powstałych po wydaniu dyspozycji usunięcia pojazdu, od którego odstąpiono – podjęcie uchwały.
7. Udzielenie pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego na dofinansowanie zadania pn. „Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierzchosławicach ze Strefą Aktywności Gospodarczej w Tarnowie” – podjęcie uchwały.
8. Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Zarządu Budynków Spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie – podjęcie uchwały.
9. Objęcie akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Klastera Przemysłowego S.A. z siedzibą w Tarnowie – podjęcie uchwały.
10. Zmiana uchwały w sprawie Regulaminu Wynagradzania Nauczycieli – podjęcie uchwały.
11. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, w rejonie ulic: Jastruna, Elektrycznej i al. Piaskowej – podjęcie uchwały.
12. Przyjęcie „Programu Usług Społecznych dla mieszkańców Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2023” – podjęcie uchwały.
13. Uznanie terenu położonego w Tarnowie za park gminny pod nazwą „Park Piaskówka” – podjęcie uchwały.
14. Zmiana w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
15. Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
16. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
17. Zamknięcie obrad LXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

### Ad. 1) Otwarcie obrad LXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** otworzył obrady LXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej o godzinie 9<sup>04</sup>. Następnie powitał wszystkie osoby uczestniczące w obradach.

### Ad. 2) Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 19 października 2022 r. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa z dnia 19 października 2022 r. (zał. nr 3) o poszerzenie porządku obrad o materiały:

- [I] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037.
- [II] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022.

Poszerzenie porządku obrad o materiały I i II nie wymagało głosowania Rady Miejskiej. Punkty I i II zostały umieszczone kolejno w porządku obrad po punkcie [5] Informacja o realizacji przez podmioty wskazane w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za rok 2021.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 21 października 2022 r. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa (zał. nr 4) z dnia 21 października 2022 r. w sprawie ograniczenia porządku obrad o punkt [10] Zmiana uchwały w sprawie Regulaminu Wynagradzania Nauczycieli. Ograniczenie porządku obrad o ten punkt wymagało głosowania Rady Miejskiej w Tarnowie.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie wpłynął wniosek z inicjatywy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 24 października 2022 r. (zał. nr 5) o poszerzenie porządku obrad o materiał [III] Informacja na temat projektów realizowanych przez Wydział Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miasta Tarnowa.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie wpłynął wniosek z inicjatywy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 25 października 2022 r. (zał. nr 6) o poszerzenie porządku obrad o materiały:

- [IV] Rozpatrzenie petycji dotyczącej nazwania na skrzyżowaniu ul. Lwowskiej z ul. Okrężną i ul. Heleny Marusarz w Tarnowie – podjęcie uchwały.
- [V] Rozpatrzenie petycji dotyczącej uhonorowania jednego z placów, ulic, skwerów czy innych obiektów w mieście Tarnowie nazwą „Bydgoska/Bydgoski” - podjęcie uchwały.
- [VI] Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany nazwy „Rondo Krzyskie” na „Pierwsze endemiczne Rondo Krzyskie” – podjęcie uchwały.
- [VII] Rozpatrzenie petycji dotyczącej odwołania dotychczasowego składu Komisji do spraw Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
- [VIII] Rozpatrzenie petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
- [IX] Rozpatrzenie skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowie – podjęcie uchwały.

Do Kancelarii Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 26 października 2022 r. wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa z dnia 25 października 2022 r. (zał. nr 7) o poszerzenie porządku obrad o materiał [X] Określenie stawek za 1 km przebiegu pojazdu dla zwrotu kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz ich rodziców – podjęcie uchwały. Poszerzenie porządku obrad o materiał [X] wymagało głosowania Rady Miejskiej.

Poszerzenie porządku obrad o punkty III-X wymagało głosowania Rady Miejskiej.

Radny Sebastian Stepek złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o punkt:

- [XI] Dyskusja na temat sytuacji finansowej oraz założeń budżetowych Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023.

Innych wniosków w sprawie zmiany porządku obrad nie zgłoszono.

- Głosowanie wniosku w sprawie ograniczenia porządku obrad o punkt [10] "Zmiana uchwały w sprawie Regulaminu Wynagradzania Nauczycieli – podjęcie uchwały" (wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa).

Za ograniczeniem porządku obrad głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radny (Zbigniew Kajpus) był nieobecny podczas głosowania (brak potwierdzenia *quorum* w programie eSesja), 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji. Porządek obrad został ograniczony.

Przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [III] "Informacja na temat projektów realizowanych przez Wydział Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miasta Tarnowa" - po punkcie [14] (wniosek Komisji Rewizyjnej).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw, 1 radna (Jolanta Żurowska) wstrzymała się od głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [IV] „Rozpatrzenie petycji dotyczącej nazwania ronda na skrzyżowaniu ul. Lwowskiej z ul. Okrężną i ul. Heleny Marusarz w Tarnowie – podjęcie uchwały” – po punkcie [14] (wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska) nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [V] „Rozpatrzenie petycji dotyczącej uhonorowania jednego z placów, ulic, skwerów czy innych obiektów w mieście Tarnowie nazwą «Bydgoska/Bydgoski» – podjęcie uchwały” – po punkcie [IV] (wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, 1 radny (Józef Gancarz) wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [VI] „Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany nazwy «Rondo Krzyskie» na «Pierwsze endemiczne Rondo Krzyskie» – podjęcie uchwały” – po punkcie [V] (wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, 1 radny (Józef Gancarz) wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [VII] „Rozpatrzenie petycji dotyczącej odwołania dotychczasowego składu Komisji do spraw Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały” – po punkcie [VI] (wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 20 radnych (Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, 3 radnych (Grażyna Barwacz, Piotr Górnikiewicz, Tomasz Żmuda) wstrzymało się od głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [VIII] „Rozpatrzenie petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały” – po punkcie [VII] (wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 15 radnych (Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), przeciw - 4 radnych (Józef Gancarz, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała), 4 radnych (Grażyna Barwacz, Piotr Górnikiewicz, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda) wstrzymało się od głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [IX] „Rozpatrzenie skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowie – podjęcie uchwały” – po punkcie [VIII] (wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

- Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [X] „Określenie stawek za 1 kilometr przebiegu pojazdu dla zwrotu kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz ich rodziców – podjęcie uchwały” – po punkcie [9] (wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta

Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

• Głosowanie wniosku w sprawie poszerzenia porządku obrad o punkt [XI] „Dyskusja na temat sytuacji finansowej oraz założeń budżetowych Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023” - po punkcie [III] (wniosek radnego S. Stepka).

Za poszerzeniem porządku obrad głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, 1 radny (Józef Gancarz) wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji. Porządek obrad został poszerzony.

### **Przyjęty porządek obrad LXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.**

1. Otwarcie obrad LXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z LXX zwyczajnej, LXXI i LXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.
4. Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.
5. [5] Informacja o realizacji przez podmioty wskazane w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za rok 2021.
6. [I] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037 – podjęcie uchwały.
7. [II] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022 – podjęcie uchwały.
8. [6] Ustalenie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów usunięcia pojazdu powstałych po wydaniu dyspozycji usunięcia pojazdu, od którego odstąpiono – podjęcie uchwały.
9. [7] Udzielenie pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego na dofinansowanie zadania pn. „Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierzchosławicach ze Strefą Aktywności Gospodarczej w Tarnowie” – podjęcie uchwały.
10. [8] Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Zarządu Budynków Spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie – podjęcie uchwały.
11. [9] Objęcie akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Klastera Przemysłowego S.A. z siedzibą w Tarnowie – podjęcie uchwały.
12. [X] Określenie stawek za 1 km przebiegu pojazdu dla zwrotu kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz ich rodziców – podjęcie uchwały.
13. [11] Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, w rejonie ulic: Jastruna, Elektrycznej i al. Piaskowej – podjęcie uchwały.
14. [12] Przyjęcie „Programu Usług Społecznych dla mieszkańców Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2023” – podjęcie uchwały.
15. [13] Uznanie terenu położonego w Tarnowie za park gminny pod nazwą „Park Piaskówka” – podjęcie uchwały.
16. [14] Zmiana w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.
17. [IV] Rozpatrzenie petycji dotyczącej nazwania na skrzyżowaniu ul. Lwowskiej z ul. Okrężną i ul. Heleny Marusarz w Tarnowie – podjęcie uchwały.
18. [V] Rozpatrzenie petycji dotyczącej uhonorowania jednego z placów, ulic, skwerów czy innych obiektów w mieście Tarnowie nazwą „Bydgoska/Bydgoski” - podjęcie uchwały.
19. [VI] Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany nazwy „Rondo Krzyskie” na „Pierwsze endemiczne Rondo Krzyskie” – podjęcie uchwały.
20. [VII] Rozpatrzenie petycji dotyczącej odwołania dotychczasowego składu Komisji do spraw Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.

21. [VIII] Rozpatrzenie petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.
22. [IX] Rozpatrzenie skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowie – podjęcie uchwały.
23. [III] Informacja na temat projektów realizowanych przez Wydział Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miasta Tarnowa.
24. [XI] Dyskusja na temat sytuacji finansowej oraz założeń budżetowych Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023.
25. [15] Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.
26. Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.
27. Zamknięcie obrad LXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

### **Ad. 3) Przyjęcie protokołów z LXX zwyczajnej i LXXI oraz LXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.**

Zgodnie z § 45 Statutu Gminy Miasta Tarnowa:

3. *Protokół z sesji Rady jest wykładany do publicznego wglądu na 7 dni przed terminem kolejnej sesji.*
4. *Protokół z poprzedniej sesji jest przyjmowany na następnej sesji. Poprawki i uzupełnienia do protokołu powinny być wnoszone przez radnych nie później niż dzień przed sesją, na której następuje przyjęcie protokołu.*

Protokoły z LXX zwyczajnej i LXXI oraz LXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej wyłożone były do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej oraz opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miasta Tarnowa w dniu 20 października 2022 r.

Do Kancelarii Rady Miejskiej do 26 października 2022 r. nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące treści protokołów.

Rada Miejska przyjęła protokoły z LXX zwyczajnej i LXXI oraz LXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

### **Ad. 4) Zapytania i interpelacje radnych oraz oświadczenia i wolne wnioski.**

Radny Sajdak zgłosił następujące wnioski:

1. W imieniu mieszkańców ul. Generała Ryszarda Kuklińskiego zwrócił się z prośbą o uzupełnienie dwóch ubytków w jezdni przy tej ulicy.
2. W imieniu kierowców przejeżdżających od ronda na ul. Krakowskiej w ul. Sikorskiego poprosił o rozwiązanie problemu związanego z intensywnie uczęszczanym przejściem dla pieszych (w stronę Świt) co powoduje duże utrudnienia w ruchu. Zaproponował zamontowanie w tym miejscu świateł na przycisk podobnie jak na ul. Szujskiego czy ul. Klikowskiej.
3. Zwrócił się z prośbą o uzupełnienie dwóch ubytków w jezdni przy ul. Traugutta.
4. W imieniu mieszkańców ul. Pogórskiej i Czarna Droga podziękował za zamontowanie progu zwalniającego i przycięcie dzikorosnących krzewów przy zjeździe z góry ul. Podgórskiej. Zwrócił się jednak z prośbą o intensywniejsze przycięcie tych krzewów, ponieważ jest to teren podmokły w związku z tym krzewy w tym miejscu bardzo szybko rosną.

**Radna Angelika Świtalska:**

1. *Zwracam się z wnioskiem wprowadzenia nowego abonamentu w tarnowskiej Strefie Płatnego Parkowania dedykowanego tarnowskim mediom. Abonament „MEDIA” przysługiwałby redakcjom tarnowskich mediów, którzy codziennie dbają o to, aby do mieszkańców docierały informacje na temat działań podejmowanych przez tarnowski samorząd. Wprowadzenie nowego rodzaju abonamentu korzystnie wpłynie na poprawę pracy lokalnych dziennikarzy, co będzie gwarantować dostęp mieszkańców miasta do informacji. (zał. nr 8)*

2. *Zwracam się z wnioskiem o informacje dotyczącą kryteriów doboru/wyboru przedsiębiorców, którzy wezmą udział w wyjeździe do Dubaju. (zał. nr 9) Chodzi mi o to np. o to czy to byli przedsiębiorcy?...od budowlańca, dewelopera czy do szewca od reparacji butów.*
3. *Zwracam się z wnioskiem o informacje dotyczące udziału prezydenta Miasta Tarnowa Romana Ciepeli i urzędników, pracowników miejskich spółek w dniu 7 października w proteście „Pozostanie nam tylko ciemność”.*
  - *Czy prezydent Roman Ciepela 7 października przebywał na urlopie?*
  - *Czy zamiast pełnić swoje obowiązki w Tarnowie uczestniczył w politycznym wiecu w Warszawie?*
    - *Czy w wyjazd do Warszawy były angażowane samochody służbowe Urzędu Miasta Tarnowa?*
    - *Czy pracownicy Urzędu Miasta Tarnowa uczestniczyli w godzinach pracy w proteście „Pozostanie nam tylko ciemność”? Jeśli tak, to ilu urzędników? Ile kosztował ich wyjazd?*
    - *Czy pracownicy miejskich spółek uczestniczyli w proteście „Pozostanie nam tylko ciemność”? Jeśli tak, to ilu? Ile kosztował ich wyjazd? (zał. nr 10)*
4. *Zwracam się z wnioskiem o natychmiastowe zaprzestanie publikowania w miejskich informatorach (strona www, magazyn Tarnow.pl) informacji o stanowisku organizacji pod nazwą „Ruch Samorządowy Tak!”, której członkiem jest prezydent Tarnowa Roman Ciepela. Jest to prawdziwy skandal, że organizacja działająca pod przykrywką samorządową, ale tak naprawdę jest to organizacja polityczna, jest promowana w mediach należących do Urzędu Miasta Tarnowa. W 2019 roku prezydent Ciepela mówił: wybieram Tarnów i cały swój czas chcę poświęcić działalności na rzecz miasta i jego mieszkańców” oraz „Urząd jest apolityczny, polityczne poglądy zostawiamy przed progiem urzędu, po przekroczeniu tego progu jesteśmy urzędnikami, profesjonalistami”.*

*Dziś natomiast kolejny raz prezydent łamie dane słowo, zmienia poglądy i angażuje się w samorządowy ruch polityczny, jeździ na protesty do Warszawy, promuje na urzędowej stronie jedną z organizacji politycznych. Dziś oczywiście prezydent będzie się tłumaczył, że reprezentuje On Tarnów w tej organizacji i jest ona tylko i wyłącznie inicjatywą samorządową. Jednak co będzie w sytuacji, kiedy ci „niepolityczni” samorządowcy postanowią wystartować w wyborach parlamentarnych? Parząc na dotychczasową działalność Ruchu należy jasno stwierdzić, że jest to mimo wszystko organizacja polityczna. Stop tej jawnej indoktrynacji i oszukiwania mieszkańców! Stop dla wykorzystywania publicznych pieniędzy na wspieranie działalności tego Ruchu. (zał. nr 11)*
5. *Zwracam się z wnioskiem o zainstalowanie na terenie Tarnowa w wybranych punktach (m.in. po konsultacjach z radami osiedli) wysokiej klasy hotspotów, które umożliwiłyby bezprzewodowy, darmowy dostęp do Internetu dla turystów odwiedzających Tarnów. (zał. nr 12)*
6. *Zwracam się z wnioskiem o udostępnienie informacji dotyczącej Areny Jaskółka Tarnów. Proszę o dane dotyczące liczby wydarzeń, które odbyły się w Arenie Jaskółka Tarnów od początku jej istnienia oraz liczbie osób, które odwiedziły obiekt. Proszę również o informacje, ile do tej pory kosztowało utrzymanie Areny Jaskółka Tarnów oraz ile do tej pory wygenerowała ona przychodu. (zał. nr 13)*

**Radny Stanisław Klimek:** *Osiedle Zielone ma już prawie 40 lat. Pierwszy budynek wybudowany w latach 80, to był blok nr 2. Później była wizyta Ojca Świętego Jana Pawła II- do czego zmierzam? Tak jak mówię lata 80, mieszkańcy już zamieszkiwali. Więc niestety PESEL dla nas wszystkich działa na tym osiedlu. Są ludzie młodzi i starsi, i bardzo młodzi. Zmierzam do tego, aby na Osiedlu Zielonym powstał Domu Kultury. Ośrodek dla mieszkańców. Bo po prostu jesteśmy dzielnicą troszkę od miasta – ktoś powie, że jest Westerplatte. No, ale nie każdy tam może być. Uważam, że na Osiedlu Zielonym powinien powstać taki Dom Kultury.... Tereny mamy zaraz za boiskiem Orlik, albo w innym miejscu - to już jest rola Pana Prezydenta. Pewnie mnie się zapyta skąd środki? Trzeba aplikować do agent rządowych do ministra kultury. Na pewno ja ze swojej strony, ile będę mógł to będę pomagał abyśmy te środki pozyskali. To jest potrzeba, aby mieszkańców – można powiedzieć - wyprowadzić z domu, aby się mogli zabawić, posiedzieć porozmawiać – a nie w bloku. Dlatego bardzo proszę o to abyśmy już myśleli o tym. Tym bardziej – widzi Pan – że poprawiamy*



szkołę. Bardzo dziękuję za odpowiedź, że już jest. Ja też już wiem, że Pan czeka, żeby 3-ego weszli – zaczynają rozbudowę szkoły. Mam nadzieję, że do września będzie gotowa szkoła, że będziemy tam, że będą godne warunki nauki i pracy dla nauczycieli.

Kolejna rzecz to bardzo chciałem podziękować Panu Arturowi Michałkowi za wykonanie naprawy ulicy ...to jest z budżetu rady osiedla. Ustaliliśmy, że naprawimy tą ulicę, bo ona prowadzi i do przedszkola, które tam powstało, ale i do orlika, i do parkingu – tamtędy bardzo dużo ludzi jeździ, bo tak są ulice u nas skonstruowane, że trzeba objechać trochę, żeby wyjechać z osiedla. Więc bardzo dziękuję Panu Dyrektorowi i wykonawcom. Solidnie wykonano to, ludzie są bardzo zadowoleni.

Kolejna rzecz, za którą też bardzo dziękuję Panu Dyrektorowi Michałkowi za to, że w tamtym roku – fakt faktem, że zgłosiłem bardzo no może nie późno, bo to był październik – i nie zdążono, aby autobus już uruchomić na cmentarz w Mościcach. Teraz w tym roku będzie od Osiedla Westerplatte, będą mogli mieszkańcy jechać do Mościć i nie muszą się przesiadać np. pod kościołem Misjonarzy. I bardzo tu serdecznie Panu Dyrektorowi dziękuję, że ten postulat po roku został spełniony i nie zapomniał o nim.

Dziękuję Pani Sekretarz Miasta Tarnowa, Pani Oli Mizera za bardzo ważną rzecz. Zadzwoiłem do Pani i poprosiłem, aby Rada Osiedla (Rzędzin) mogła być w naszej radzie osiedla, której nie ma, ale są pomieszczenia na Zielonym – a szkołę rozbudowują i tam są gorsze warunki do pracy rady Osiedla Rzędzin. Więc – można powiedzieć w ciągu kilku godzin załatwiono. Bardzo zadowolona jest Rada Osiedla Nr 5 „Rzędzin”. Za to Pani Olu bardzo serdecznie dziękuję. Ktoś się zdziwi, że same podziękowania. No bo jeżeli ktoś wykonuje dobrą pracę to trzeba podziękować.

I na koniec jeszcze gratulacje. Ja jako członek Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Małopolski miałem zaszczyt być w poniedziałek na wręczeniu nagród, dyplomów - byłem z Panem Prezydentem Kwiatkowskim. Odebraliśmy trzy dyplomy dla miasta Tarnowa, czwarty dyplom odebrał Pan Prezes Zakładów Mechanicznych – także Tarnów był widoczny. I jeszcze nasz sąsiad z Ciężkowic – także Tarnów i dawne – można powiedzieć - Województwo Małopolskie było bardzo godnie reprezentowane. Odebrano kilka znaczących dyplomów. I bardzo proszę, aby na przyszły rok już myśleć co Urząd Miasta, co miasto Tarnów może dać, aby znów otrzymać nagrodę. Ja już mam upatrzone kilka rzeczy. Ale jak to mówią starajmy się, bo jest przeszło sto gmin a nagród, wyróżnień jest tylko dziesięć. Więc musimy się w tej dziesiątce zmieścić – jedną konkretną nagrodę można otrzymać.

**Radna Anna Krakowska:** Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, wszyscy radni, kiedy będę wypowiadała pierwszą kwestię to można by temu było nadać formułę uroczystą poprzez powstanie. Ale ponieważ gesty nie są potrzebne to ja tylko pozwolę sobie powiedzieć w słowach naprawdę pełnych treści. Chciałam serdecznie podziękować w imieniu własnym i w imieniu jak sądzę dużej grupy mieszkańców za uczestnictwo w pracach Rady Miejskiej tym radnym, którzy mają naprawdę bogaty staż pracy. Myślę o 27 października sprzed 20-stu laty, kiedy dokonano wyboru radnych dzisiaj z nami współpracujących. Pozwolicie Państwo, że wymienię – no i teraz wstanę, ale nie prosząc Państwa o wstanie. Chciałam bardzo podziękować za pracę w Radzie Miejskiej – bo to taki mały jubileusz – Pani Barbarze Koprowskiej, Panu Stanisławowi Klimkowi, Panu Markowi Ciesielczykowi – jeżeli kogokolwiek pominęłam..., myślę, że w pracy samorządowej długo tkwi także Prezydent Roman Ciepela – ale mówimy tutaj o radnych, tych którzy są wśród nas. 20 lat pracy samorządowej to naprawdę imponujący jubileusz i ja za to naprawdę serdecznie dziękuję.

Druga kwestia, która nie wymaga już tak uroczystej formuły. Szanowni Państwo kiedy się coś dobrego dzieje to mimo, że nazywana jestem członkinią klubu opozycyjnego – ja naprawdę to widzę i chciałam w tym miejscu podziękować Dyrektorowi Tarnowskiej Informacji Turystycznej nie tylko za bardzo merytoryczne podsumowanie pracy TIT, które wpłynęło na moją skrzynkę ale proszę Państwa za oznakowanie ciekawych miejsc w Mościcach – na pewno w Tarnowie także, ale



pozwolicie Państwo, że jako radna, która bardzo uważnie przygląda się temu co się dzieje w Mościcach zwróciłam na to szczególną uwagę.

A teraz inne kwestie zdecydowanie mniej przyjemne. Żyjemy w takiej a nie innej przestrzeni publiczno-obywatelskiej i każdy z nas ma indywidualny wpływ na to co się tutaj dzieje. Ale Szanowni Państwo ten język i te zachowania, które obserwujemy, które są przedstawione mieszkańcom Tarnowa mnie jako radną a przede wszystkim jako mieszkankę Tarnowa oburzają. W przestrzeni publicznej Tarnowa pojawiają się teksty szkalujące – nie będę wymieniała z imienia i nazwiska kogo, bo ci którzy czytają uważnie wiedzą. No a to co zaprezentowała jedna z popularnych gazet – lepiej powiedzieć tygodników – no przechodzi wszelkie pojęcie i wyobrażenie. Ja nie jestem od analizy językowo-statystycznej tego co się ukazuje w owym tygodniku, ale poddałam pod analizę artykuł, którego tytuł wskazuje „Język, który rozumie PiS”. Proszę Państwa takiego steku obraźliwych słów, które są kierowane także pod adresem, no również mnie to ja już dawno nie czytałam. Wśród steku słów określanych jako w cudzysłowie prawdziwe znajdują się, posłuchajcie Państwo: kilkanaście razy słowo „kłamstwo”, „bezkarność”, „łamanie”, no oczywiście posłużenie się nazwą „Putin”. Oczywiście „Putin” odnoszące się do mojego środowiska już pomijam, że „Ajatollahowie”, „Kim Dzong Un”, „państwo policyjne” tu są inne wartościujące wyrazy „bezkarność”, „łajdactwo” - to jest coś co mną osobiście wstrząsa i poziomu debaty w publikacjach nie chciałabym przenosić na sprawy lokalne. Tymczasem jest to tolerowane dlatego, że to nie po raz pierwszy. Czy jest jakiegokolwiek antidotum na tego rodzaju zachowania poza apelem? Tu przed chwilą moja koleżanka Angelika Świtalska mówiła w zakresie rzetelności informacji. Może to ukróci tego rodzaju kłamstwa, rzeczywiście kłamstwa i obraźliwe słowa, które ja odbieram personalnie.

W takim razie, żeby była przeciwwaga dla mojego wystąpienia. Szanowni Państwo, kiedy dzieją się zdarzenia o wysokim poziomie humanizacji społeczeństwa to Tarnów wypada dramatycznie. Proszę Państwa jak to jest możliwe, że uroczystość, przedsięwzięcie, o którym organizator informował miesiąc wcześniej wszystkie odpowiednie jednostki – myślę tutaj o działaniach Instytutu Literatury i o prezentacji 20 października. Skończyło się dla nas, dla tarnowian kompletną klapą. Byłabym niesprawiedliwa gdybym nie powiedziała – bo rozmawiałam wczoraj z organizatorką – gdybym nie wskazała Panią Wiceprezydent Porębską jako osobę, która zaangażowała się w informowanie co do tego przedsięwzięcia. Wiecie Państwo, kiedy przyszedłam na tę uroczystość, na to wielkie zdarzenie kulturalne, nie było ani jednego przedstawiciela studentów kierunków humanistycznych, nie było środowiska humanistów tarnowskich. To się po prostu w głowie nie mieści. Naprawdę, ja się wstydzę. Ja po prostu się wstydzę. Wskazałam osobę, która pomagała – Pani Prezydent z wielką przykrością stwierdzam, że Pani działania stały się nieskuteczne. Bardzo, bardzo mi przykro i wstydziałam się choć starałam się też reprezentować Tarnów na wydarzeniu. Powołano Instytut Literatury pod patronatem Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, i wiecie Państwo Instytut inaugurował działalność w Tarnowie dlatego, że jeden z jego współtwórców uznał, że jest to jego miasto i trzeba Tarnów dowartościować. No i właśnie tak dowartościowaliśmy, no trzeba było po prostu przyjąć z pokorą to co się dzieje, bo na liczbę osób uczestniczących w tego rodzaju wydarzeniach nie mamy wpływu. Puentując ten punkt mojego wystąpienia. Proszę Państwa wszystkich nas bardzo proszę o - w jakiejś mierze ograniczenia języka nienawiści. To Szyborska powiedziała, że nienawiść ma oczy snajpera i rzeczywiście strzela jak snajper. Ale obrażanie w przestrzeni publicznej kompletnie bezkarne. Państwo powiecie, że można złożyć doniesienie do prokuratury. Szanowni Państwo czy Państwo wiecie, jak wyglądają procesy o zniesławienie, ile lat trwają? Ponieważ nie było tutaj personalnego ataku np. na mnie. No to jest to co? Zniesławianie kogo? Ugrupowania, które reprezentuję. To jest skandal. Po prostu skandal.

I ostatnie dwie kwestie. Szanowny Panie Prezydencie, kiedy miesiąc temu, mniej więcej miesiąc temu kierowałam do Pana interpelacje w sprawie Pana recenzji podręcznika do przedmiotu Historia i teraźniejszość. Postawiłam Panu trzy konkretne pytania. Zgodnie z wymogami interpelacji ja na te pytania powinnam była dostać odpowiedź. Nie dostałam żadnej odpowiedzi. To jest właśnie mniej więcej taka sytuacja, kiedy na istotne pytania radny nie dostaje odpowiedzi. Ja uważam to za oburzające. Podobnie nie dostałam żadnej odpowiedzi na prośbę osób, które przyjeżdżają na tzw. tarnowski Burek z produktami rolnymi. Od rolnika do odbiorcy. Jest to dobre

źródło kupowania produktów niezbędnych dla naszego funkcjonowania. Oni prosili mnie i ja tę prośbę przekazałam. Czy nie ma możliwości obniżenia dla nich stawki za parkowanie? I to nie jest prośba taka bezzasadna, bo oni parkują dobre kilka godzin, przyjeżdżają z tymi swoimi produktami, sprzedają je na Burku. I ten producent mówi do mnie: proszę pani, jeżeli ja mam codziennie płacić np. 15, 20 zł, to prawdę powiedziawszy to jaki jest sens, ażeby ja tutaj przyjeżdżał? Moje dochody są pomniejszone z tego powodu, że miasto jakby nie dostrzega naszej roli, naszej funkcji, tu w tym środowisku miejskim. Na to pytanie również nie dostałam Szanowni Państwo żadnej odpowiedzi. A obiecałam tym ludziom, że przeczytam odpowiedź podpisaną przez Pana Prezydenta. Jestem zdumiona, ponieważ do tej pory z tego rodzaju lekceważeniem to ja się nie spotkałam. ...

Radna **Anna Krakowska** przedstawiła problem z „porzuconymi hulajnogami”. Zwróciła się do Prezydenta z prośbą o kontakt z firmą, która zajmuje się i nadzoruje wypożyczanie hulajnóg, aby podjąć próbę uregulowania tej kwestii poprzez wprowadzenie zasad pozostawiania hulajnóg po skorzystaniu z nich.

Radny **Zbigniew Kajpus**: *W pierwszych słowach chciałbym w imieniu własnym i pracowników, podziękować Panu Prezydentowi za poprawę warunków pracy i płacy w urzędzie oraz w jednostkach podległych w magistracie. To bardzo ważne jest to, aby doceniać prace pracowników, którzy na co dzień świadczą usługi dla mieszkańców Tarnowa oraz dostrzegać również potrzebę motywowania pracowników, którzy codziennie – no jak wiemy nie są przez mieszkańców, przez petentów, nie ma takiej możliwości, aby wyrażać swoją – można powiedzieć uznanie dla tej pracy. Bo ta praca jest taka mrówcza. Nie każdy na pierwsze strony trafia. Ale to bardzo trafna i dobra decyzja w tych trudnych czasach, gdzie żyjemy w kryzysie, gdzie inflacja realna zjada ¼ wynagrodzenia. To bardzo ważne, aby dostrzegać potrzeby poprawy tych warunków pracy i płacy. I jeszcze raz serdecznie dziękuję Panu Prezydentowi za tą decyzję. Ale z drugiej strony chciałbym też zaapelować do Państwa radnych i do Pana Prezydenta, aby również pracownicy spółek komunalnych, których wynagrodzenia nie należą do najwyższych w przyszłości mogli liczyć na zrównanie inflacyjne, które na co dzień. Myślę, że to jest bardzo ważny temat aspekt społeczny w kontekście kryzysu i gigantycznej inflacji, która pustoszy codziennie portfele tarnowian i Polaków. Inflacji, która zjada dzisiaj ¼ wynagrodzenia każdego Polaka. Wiem, że temat jest gorący natomiast nie możemy nie dostrzegać tej sytuacji, że nie każdy jest w stanie z tak dużą utratą wartości swojego wynagrodzenia sobie poradzić w życiu codziennym i myślę, że powinniśmy – patrząc na przyszły rok również – dostrzec potrzebę takiego zrównania inflacyjnego – szczególnie dla tych grup, które najmniej zarabiają, bo oni są narażeni na największe skutki tej szalejącej inflacji i drożyzny, która – no jak wszyscy wiemy – jest codziennością dnia naszego w tym roku. Nie wiemy, jak to będzie wyglądać w roku 2023. Mamy bardzo złe prognozy. Chociażby koszt obsługi długu państwa polskiego wzrósł o 300%. Z 3% obligacje na 9% wzrosły. To znaczy, że każdy Polak będzie musiał płacić więcej za obsługę długu, który został zaciągnięty przez Polskę. To są gigantyczne pieniądze Proszę Państwa to jest 228 mld zł samego kosztu obsługi długu w przyszłym roku. Nie wiem czy sobie z tym poradzimy. Natomiast rynki finansowe oceniają, że ryzyko pożyczania nam Polakom wzrosło trzykrotnie. Więc jest to prognostyk bardzo zły i aby w pewnym sensie zabezpieczyć obywateli, pracowników trzeba brać pod uwagę, że należy równoważyć i zrównać wynagrodzenia o przynajmniej o wskaźnik tej realnej inflacji. I o to będę do Szanownej Rady apelował, żeby dyskutując, projektując wydatki GMT na rok przyszły pamiętać o tym, że tutaj jest bardzo ważny aspekt, jeśli chodzi o czynnik społeczny. Szczególnie dla tych, gdzie zarobki są najniższe. Także jeszcze raz serdecznie dziękuję Panu Prezydentowi za tą bardzo dobrą decyzję – jeśli chodzi o poprawę warunków pracy i płacy pracowników w urzędach, jednostkach podległych. To była bardzo dobra decyzja mam nadzieję, że będziemy w przyszłym roku również mogli liczyć dla innych pozostałych grup.*

Radny **Stanisław Klimek**: Szanowni Państwo bardzo serdecznie dziękuję za życzenia. Właśnie równe 20 lat mija dzisiaj, bo to był 27 październik, była niedziela, były wybory. I co jeszcze ciekawe? Pani radna Mierzejewska wie, że jak była wcześniej to było 45 radnych a później już

*zmieniono i ja już startowałem – jak Pani Basia czy Pan Marek – już 25 radnych. Nowicjusz. Pamiętam, że startowałem z trzeciej pozycji z Prawy Tarnów – wtedy było stowarzyszenie takie i jest do dziś, ale z Prawego Tarnowa, bo nie było tak partii politycznych jak dziś. Tzn. były, ale akurat wtedy powstawały jeszcze. Jeszcze nie były. I pamiętam dla człowieka to był wielki zaszczyt, że się dostał do grona 25 radnych i to trwa do dziś. Bardzo serdecznie dziękuję i wszystkim życzę jeszcze więcej lat pracy w samorządzie.*

Radny **Tadeusz Żak** zgłosił następujące wnioski:

1. W imieniu tarnowskich taksówkarzy poprosił o informację, kto dał zezwolenie firmie Bolt na przewozy na terenie Tarnowa? Zwrócił uwagę na to, że wszystko to odbywa się kosztem naszych przewoźników.
2. W imieniu mieszkańców zwrócił się z prośbą o przycinkę drzew od ulicy Szpitalnej przy kamienicy Mickiewicza 25. Radny poprosił by rozważyć ewentualnie w tym miejscu wycinkę drzew i dokonanie nasady nowymi niskimi drzewami. W tym momencie mieszkańcy tego adresu zgłaszają zacienienie spowodowane tymi drzewami co powoduje brak możliwości oszczędzania energii elektrycznej.
3. W imieniu mieszkańców oraz osób parkujących przy ul. Łaziennej od strony hal wrócił się z prośbą o uzupełnienie ubytków w nawierzchni parkingu, ponieważ samochody z niskim zawieszeniem mają problem z poruszaniem się w tym miejscu.
4. W nawiązaniu do swojego wniosku sesyjnego ponowił prośbę o zakończenie rozpoczętych prac przy ulicy Szkolnej.

Radny **Mirosław Biedroń** zgłosił następujące wnioski:

1. Po raz kolejny zwrócił się z prośbą do Urzędu Miasta Tarnowa oraz ZDiK o przygotowanie – korzystając z propozycji mieszkańców - planu wprowadzenia kontraruchów w większej liczbie ulic.

Radny **Mirosław Biedroń**: *Dwa lata temu miałem tą przyjemność zaproponować pierwsze kontraruchy w Tarnowie razem m.in. z nauczycielem Marcinem Zarodem. Stworzyliśmy wspólnie ze ZDiK chyba dziesięć czy jedenaście kontraruchów. Miały być kolejne. Nie ma ich. Tymczasem w wielu innych miastach tych kontraruchów czyli rozwiązań umożliwiających jazdę rowerzystom „pod prąd” na ulicach jednokierunkowych jest setki tysięcy. W samym Krakowie ponad 200 takich ulic. I te rozwiązania są rozwiązaniami, które promują ekologiczny tryb życia, promują rowery, robią to o czym mówimy, o czym dyskutowaliśmy i przyjęliśmy przecież zrównoważony plan mobilności miejskiej. Gdzie też na pierwszym miejscu stawialiśmy rowery, autobusy (komunikację miejską) a dopiero na kolejnych miejscach pojawiał się samochód osobowy. I w związku z tym, ponieważ ja byłem przekonany, że kiedy dwa lata temu ruszyły te kontraruchy, że zapalimy miasto do tego, żeby kolejne kontraruchy się pojawiły. Niestety one się nie pojawiły. W związku z tym ponawiam mój apel, wniosek o to – może w czasie jesienno-zimowym jest wtedy trochę więcej czasu ZDiK przygotował wspólnie z mieszkańcami, korzystając również z propozycji mieszkańców kolejne propozycje kontraruchów.*

2. Zwrócił się z prośbą o przeanalizowanie i wprowadzenie od przyszłego sezonu wydłużenia bezpłatnego czasu korzystania z rowerów miejskich. W przypadku mieszkańców Tarnowa – czyli posiadających kartę Premium z 30 min. do 60 min. I w przypadku osób nieposiadających tej karty z 20 min. do 40 min.

Radny **Mirosław Biedroń**: *Uważam, że w sytuacji, kiedy cały czas mamy kiepskiej jakości ścieżki rowerowe – w liczbach wyglądają fantastycznie, ale są po prostu w wielu momentach słabe, przerwane i nie funkcjonują tak jak powinny – to wydłużenie czasu przynajmniej zrekompensuje trochę mieszkańcom te dolegliwości i może w odrobinie będzie też taką rekompensatą, za to co dzieje się złego w komunikacji miejskiej. My w komunikacji miejskiej przeżywamy prawdziwy Armagedon. Cięcia kolejnych linii. Sytuacja, kiedy tarnowianie nie mogą w normalny sposób przemieszczać się z punktu A do punktu B. Dajmy przynajmniej, wobec tego tym, którzy będą chcieli skorzystać z rowerów możliwość, aby mogli rzeczywiście przemieszczać się po Tarnowie rowerem*



bezpłatnie. Zamiast 30 min. 60 min. to nie będą duże zmiany, jeśli chodzi o wpływy miasta z tego tytułu. Wiec myślę, że jest to do zrealizowania i uważam, że to będzie taka kolejna sprawa, która przybliży nas przynajmniej trochę do tych miast, które nazywają się „Smart”. Bo „Smart” miasta to nie tylko świecące tablice informujące o tym o której godzinie przyjeżdża autobus, ale przede wszystkim sprawna komunikacja, możliwość poruszania się wszędzie rowerem, autobusami, częste połączenia komunikacyjne. To jest „Smart”. Coś co powoduje, że mieszkańcom żyje się po prostu lepiej.

Chciałem jeszcze wręczyć prezent Panu Prezydentowi, bo nie wiem, czy Państwo pamiętacie na ostatniej sesji rozpocząłem taką nową, świecką tradycję wręczenia nominacji Prezydentowi Romanowi Ciepeli do tytułu manipulacja roku 2022. Na poprzedniej sesji mieliśmy okazję dowiedzieć się – ja wręczyłem tą manipulację dotyczącą twierdzenia Pana Prezydenta, że to nie on jest autorem proponowanych podwyżek na przyszły rok – od nieruchomości – tylko minister finansów. Ta nominacja została wręczona wtedy online. Ale zapowiadałem, że pewnie będzie możliwość kolejnych nominacji. Będę się przyglądał, jeśli Pan Prezydent będzie chciał rzeczywiście dalej w takich rozwiązaniach iść. No i okazało się, że tak, że Pan Prezydent jest zainteresowany kolejnymi tytułami do manipulacji roku. W związku z tym mam kolejną „manipulację roku”. Tym razem proszę Państwa okazuje się też związana z ministerstwem finansów. Otóż od paru dni w mediach, na stronie miasta Tarnowa krąży taka informacja, która jest powtarzana już wielokrotnie, a więc staje się faktem, że minister finansów poinformował, że do budżetu Tarnowa wpłynie w przyszłym roku 126 mln 600 tys. z podatków PIT to znacznie mniej niż w ubiegłym roku i w latach poprzednich. I teraz, gdzie jest clou – moim zdaniem – manipulacji? Czy też półprawdy. Otóż w wyjaśnieniu jest informacja, że oczywiście co roku minister podaje te wpływy i wpływy z podatku PIT na 2023 rok wyniosą dokładnie 126 mln 607 tys. 293 zł, czyli będą o ponad 26 mln mniejsze niż w roku bieżącym. Zatrzymajmy się może na tym roku bieżącym. I tu jest takie pytanie do Państwa też radnych taka szybka zagadka z szybką odpowiedzią. Czy Państwo pamiętacie, ile przewidywały wpływy z PIT na ten rok? ...No bo tutaj jest informacja, że w przyszłym roku mają być 126 mln 607 i będą i będą o 26 mln mniejsze, niż w roku bieżącym. Co oznacza, że w tym roku powinniśmy mieć wpływów z podatków PIT 152 mln i 600 tys. Tak? Z tego co pamiętam w naszych dyskusjach budżetowych i przyjętym budżecie mamy 132 mln. Czyli w tym roku wpływy z podatku PIT są 132 mln w przyszłym 126 mln 607 tys. Tak? .... To kończąc, bo to jest tylko ta jedna ważna rzecz. Czyli różnica pomiędzy wpływami tegorocznymi z PIT, które miały wynosić 132 mln a przyszłorocznymi 126 mln to jest jakieś 5 mln 400 tys. Skąd zatem wzięła się w tych informacjach różnica, że te wpływy będą aż o 26 mln mniejsze niż w roku bieżącym? Ano stąd, że w tych wpływach PIT tegorocznym dodane są dodatkowe wpływy z PIT, które w tej chwili wpływają do samorządów. Bowiem we wrześniu sejm znowelizował ustawę dotyczącą dochodów JST i przeznaczył 13 mld 700 mln dodatkowych pieniędzy, przy czym wyraźnie było to zaznaczone, że to są te pieniądze, które miały być w przyszłym roku wypłacone. Natomiast samorzady zwracały się z prośbą: prosily wcześniej o te pieniądze. I w związku z tym miasto w tym roku dostanie o ponad 20 mln więcej niż wcześniej planowało. To jest taki przykład, gdzie pracownik dowiaduje się od pracodawcy, że dostanie np. w przyszłym miesiącu premię. A pracownik mówi: wolałbym w tym miesiącu dostać premię. Dobrze to dostaniesz w tym miesiącu premię. Po czym pracownik mówi: no w przyszłym miesiącu nie dostanę premii.

Droży Państwo, dla mnie jest to typowa manipulacja. I ta informacja zasługuje na nominację do „manipulacji roku”. W związku z tym, chciałem wręczyć Panu Prezydentowi właśnie ten dokument, nominację a symbolem tego, że to jest taki przykład związany z liczbami to również liczydło dla Pana Prezydenta. Za chwilę - mam nadzieję – będę miał okazję wręczyć. To jest dla Pana liczydło dotyczące tej manipulacji związanej z mniejszymi wpływami o 26 mln niż w roku bieżącym. Moim zdaniem jest to manipulacja. W związku z tym gratuluję Panu, Panie Prezydencie chciałem Panu przyznać ten tytuł o przyjęcie, zobaczymy co będzie dalej.

Radny **Tomasz Żmuda** zadał pytanie czy w związku z kryzysem energetycznym jest zagrożone funkcjonowanie lodowiska na ul. Wojska Polskiego? Czy lodowisko będzie np. krócej otwarte?

Radna **Krystyna Mierzejewska** zgłosiła następujące wnioski:

1. W imieniu Rady Osiedla Nr 12 „Jasna” zwróciła się z prośbą o zakończenie prac na ul. Do Prochowni oraz o umieszczenie ławek przy ul. Długiej.
2. W imieniu Rady Osiedla Nr 13 „Westerplatte” poprosiła o dokończenie prac na boisku sportowym znajdującym się obok budowanego tam nowego Domu Kultury.
3. W imieniu własnym oraz Rady Osiedla Nr 13 „Westerplatte” ponownie zwróciła się z prośbą o powrót do rozmów w sprawie alei pomiędzy Osiedlem Westerplatte a Osiedlem Jasna.
4. W imieniu Rady Osiedla Nr 13 „Westerplatte” radna ponownie poprosiła o remont zajezdni autobusowej wraz parkingiem.
5. Zwróciła się z prośbą o włączenie oświetlenia na parkingu, który został zbudowany w miejscu kortu tenisowego na Osiedlu Legionów.

**Radny Piotr Górnikiewicz:** *Panie Prezydencie pomysł z przekazaniem budynku po dawnej szkole muzycznej przy ul. Mickiewicza pod Akademię Nauk Stosowanych wydaje się pomysłem nienajgorszym. Natomiast ma on jeden mankament – zamyka absolutnie drogę do rozwoju dla III LO. Stąd nasz wniosek Klubu Nasze Miasto Tarnów, aby jednak rozważyć ten pomysł. I próbować ten budynek przekazać pod władanie III LO bądź co bądź szkoły, z której wszyscy jesteśmy dumni, która odnosi sukcesy w tych wszystkich ogólnopolskich rankingach - myślę, że to jest lepszy kierunek. Dla ANS jest propozycja, aby przekazać budynek, jeśli już będzie wola, aby ANS chciał ten akademik rozwijać czy budować, czy modernizować, czy przekazać ten budynek przy św. Anny. Więc taki wniosek składamy.*

*Druga sprawa dotyczy tarnowskiego TOSiR-u. Ciężkie czasy dla tej instytucji, wynikające nie tylko ze względu na wyższe ceny funkcjonowania, te podwyżki cen energii, ale głównie te z tego powodu, że sporo klubów przestaje korzystać z tych naszych obiektów. Piłkarskie kluby sportowe przenoszą się do Lisiej Góry. Okazuje się, że przy tej samej ilości jednostek treningowych dla takich samych grup dzieci różnice są potężne. Bo obliczenia jednego z klubów: miejskie obiekty kosztują 22 tys. zł a w Lisiej Górze 14 tys. zł. I proszę te przygotować się do tego, że te koszty będą większe dla TOSiR-u ale też będą mniejsze wpływy, bo naprawdę skala tych odejść będzie bardzo duża.*

*Trzecia sprawa dotyczy kortów tenisowych. Tu ubolewam niestety bardzo – myślę, że tu z radnym Światłowskim również, ale też z innymi radnymi, którzy za tym optowali, żeby te korty zostawić. Bo tak naprawdę biznesowo ten Pana Pomysł – mówię o kortach przy Arenie Jaskółka – biznesowo on się w ogóle nie spina, bo jak obliczyliśmy 20 tys. zł byłoby potrzebne, aby te korty przywrócić do stanu używalności, tam trzeba by było kupić trochę mączki, pomalować, może nowe siatki, kilka ławek. Pan postanowił te korty zlikwidować. Natomiast wybudowanie nowego kortu – jednego – to jest ok. 100 tys. zł. No nie wiem, gdzie tu biznes, gdzie tu logika? Pewnie już do tego pomysłu nie wrócimy, żeby te korty ratować, ale po raz ostatni zaapeluję, żeby tutaj Pan Prezydent jakiejś refleksji doznał.*

**Radna Anna Krakowska:** *Nie ma niestety Pana Kajpusa a sprawa ważna. Dotyczy tego o czym Pan Kajpus mówił. Pan Kajpus przedstawiał stan klęski żywiołowej. Jeszcze tylko brakuje trzęsienia ziemi i realizacji znaków apokaliptycznych, gdy chodzi o sytuację obywatela żyjącego na skraju ubóstwa i nędzy. Bardzo by mnie interesowało sprawozdanie Pani Dyrektor Doroty Krakowskiej – bo bywam z nią w kontakcie w różnych trudnych sprawach dotyczących mieszkańców – jak to naprawdę jest z tą tarnowską biedą. Ja rozumiem, że Pan Kajpus jest zatroskany tak en bloc – w całości o stan kieszeni obywateli. Proszę Państwa można to sprawdzić bez trudu, jakie są dochody Anny Krakowskiej – ja również żyję z tych środków, które posiadam. Ale dlaczego w ogóle o tym mówię? Dlatego, że jeżeli Pan Kajpus jest taki uważny w czytaniu rozmaitych wskaźników współczesnego życia gospodarczego to Pan Kajpus również przeczytał jakie są wyniki Eurostatu sprzed dwóch tygodni dotyczące sprzedaży, czyli tego co Polacy kupują. A kupują, jak wiadomo różne rzeczy, przedmioty, surowce. Jeśli chodzi o tzw. liczby to wzrost sprzedaży na poziomie 22% ale jest inflacja i jest duża inflacja – nikt temu nie przeczy. Ale rok do roku uwzględniając czynnik inflacyjny jest to wzrost sprzedaży o 4%. To nie gdzie indziej tylko na Komisji Rewizyjnej, Pani Dyrektor Wydziału Gospodarczego poinformowała nas wszystkich, że w przypadku przedsiębiorczości w Tarnowie jest progres, jest rozwój przedsiębiorczości. Proszę Państwa czy my pogrążamy się w jakimś kasandrycznym tonie? Po co? My mamy rzeczywiście*

radzić, jak temu zaradzić. Przepraszam, że powołam się na cytat. Nie odnoszę tego cytatu personalnie do nikogo – podkreślam – do nikogo. Bardzo znany dominikanin Ojciec Kłoczowski – ostatnio jego wypowiedź cytował tygodnik powszechny to jest z lutego 2021 roku. Powiedział, że: ludzie – nie mówię o inteligencji i nie mówię o mądrości – dzielą się na homo sapiens i homo idiota. Homo sapiens i homo idiota to ten sam człowiek, ale co to oznacza, że ten, który uważa się rzeczywiście za człowieka, który rozważa wszelkie aspekty swoich wyborów, ten człowiek mówi: nie co mogę tylko co powinienem. Z szacunku dla drugiego człowieka. Szanowni Państwo ja przeczytałam oczywiście ustawę o samorządzie, wiem co należy do obowiązków i kompetencji radnego. Ale nie możemy tutaj, tej Rady zamieniać na pole bitwy politycznej. Ja przeciwko temu protestuję. Ja tego po prostu nie chcę. A jeśli już podajemy dane to podajmy je w sposób rzetelny i prawidłowy.

Radna **Jolanta Żurowska** zgłosiła następujące wnioski:

1. Radna zwróciła uwagę na to, że przy ul. Klikowskiej na odcinku od ul. Wajdy do ul. Muzycznej oświetlenie uliczne jest włączane dopiero ok. godziny 19-tej. W związku ze zbliżającą się zmianą czasu i zapadającym zmrokiem jeszcze wcześniej. Radna poprosiła o zmianę godziny włączania oświetlenia na tym odcinku na wcześniejszą. Radna zasugerowała, że mieszkańcy Tarnowa raczej nie noszą elementów odblaskowych w związku z tym nie widać, jak wychodzą na drogę, co może skutkować wypadkami.
2. W imieniu mieszkańców dojeżdżających do Tarnowa (zwłaszcza do centrum), radna zwróciła się zapytaniem, kiedy zostaną oddane do użytku miejsca parkingowe na ul. Piłsudskiego przy I LO i Kościele Filipinów?

Radny **Józef Gancarz**: Proszę Państwa jesteśmy już, jak gdyby za połową kadencji samorządu, i muszę powiedzieć, że mieszkańcy mówią, że tak słabych inwestycji w osiedlach jak za czasów tego samorządu, to nigdy nie było. Jesteśmy przed budżetem roku 2023 i mam nadzieję, że Pan Prezydent wreszcie w tym budżecie ujmie inwestycje, na które mieszkańcy długo czekają. Choćby wymienię ulice: Porzeczkową, Dymszy, Stryjeńska, Harasymowicza, Czereśniową. Myślę, Panie Prezydencie, że będzie to budżet niepolityczny, ale taki budżet, – że tak powiem – społeczny, ludzki. I dopominają się o to i mieszkańcy, i rady osiedla, i też radni – nie tylko ja, ale także inni radni z okręgu III.

Następny temat to - tak się patrzę nie ma Pana Górnikiewicza – jak to się stało, że futsal z Unii Tarnów, który jest w I lidze nie dostał dotacji? I wczoraj pisze na internecie, że wycofał rozgrywki z I ligi – no szkoda. Wysoka – że tak powiem - jakość tego zespołu. Grał w I lidze, nie ma dotacji. I myślę, że miasto powinno wszystko zrobić i Komisja Sportu, aby jednak ta dotacja była, żeby ten zespół mógł dalej grać.

Jeszcze jedno dane ekonomiczne – nie ma Pana Kajpusa ale to szkoda. Natomiast wrzesień był dobry dla samorządów w Polsce – tarnowskiego również. Kiedyś przejeżdżałem ulicą chyba Westerplatte był taki plakat, że 49 mln zł będzie koszt prądu dla miasta – wszystkich instytucji. Oczywiście niepotrzebnie miasto wydało chyba 20 tys. zł na te banery – to było całkowicie bez sensu. Bo nawet drukowanie wtedy tych liczb już było nieaktualne, bo te ceny się zmieniały – to się powinno wiedzieć. No ale wydano prawie 20 tys. zł – oczywiście wyrzucono to w błoto. Natomiast na wczorajszej Komisji Ekonomicznej usłyszałem, że dzięki rządowi Pana Mateusza Morawieckiego, Zjednoczonej Prawicy zostały zamrożone ceny prądu i maksymalny koszt prądu dla Tarnowa to będzie 33 mln zł. Więc odejmując 49 mln to była liczba pewna, a powołali się Państwo na pewne liczby, na Związek Miast Polskich to miastu zostało 16 mln zł. Jest to dobry prognostyk dla miasta, bo macie 16 mln więcej w budżecie. Raczej nie wydamy tyle pieniędzy, a dokładając 20 mln, które rząd przekazał wcześniej w związku z cenami energii, gazu itd. To mówiąc szczerze miasto dostało dzięki decyzjom polskiego rządu 36 mln zł w budżecie. To poważna kwota, którą myślę, że Pan Prezydent mądrze zagospodaruje. I Panie Prezydencie też nawiążę do słów Pani Angeliki Świtalskiej, która to bardzo dobrze ujęła. Powiem szczerze może to Pan odebrać, jak Pan uważa, ale ja sobie nie życzę, aby mój Prezydent mówił, że Zjednoczona Prawica prowadzi Polskę w przepaść. Nie ma takiego pojęcia i nie będzie. Jeżeli Państwo to mówią to mówcie to na wiecach wyborczych własnych, spotkaniach własnych Platformy czy innych waszych instytucji. Natomiast



*niech Pan tego nie wyraża jako Prezydent Miasta Tarnowa, bo ludzie do mnie dzwonią sami z innych organizacji, że po prostu nie przystoi. Bo rząd Zjednoczonej Prawicy nie prowadzi Polski w przepaść. Rząd Zjednoczonej Prawicy dba o mieszkańców. Dziękuję bardzo.*

**Radny Marek Ciesielczyk:** *Zaskoczę Państwa, ale ja chciałem wziąć w obronę Prezydenta Ciepiałę – nie zgadzając się z tym, co powiedziała nasza uroczą koleżanka, Pani radna Angelika Świtalska. Niektórzy mówią, że szklanka, która jest do połowy pełna może być widziana, jako do połowy pusta. Chciałbym należeć do tej grupy, która mówi, że jest do połowy pełna – w tym przypadku. Niedawno w Polsce gościł Arnold Schwarzenegger – były gubernator Kalifornii – i Prezydent Ciepiałę wcale nie wnioskował o przyznanie mu obywatelstwa honorowego miasta Tarnowa – a mógł. Dlaczego o tym mówię? Gdyby np. Schwarzenegger dostał obywatelstwo – Prezydent Ciepiałę mógłby zorganizować wyprawę do Kalifornii, wziąć pół urzędu, wynajmując boeinga albo airbusa. I wtedy ta wyprawa byłaby kilka razy bardziej kosztowna niż do Emiratów Arabskich – tu dla przypomnienia wyprawa do Emiratów o ile pamiętam będzie kosztowała ok. 300 tys. zł. I ktoś może powiedzieć to są pieniądze zewnętrzne. Nie, to są pieniądze podatników. Ale Prezydent Ciepiałę nie zrobił tego, nie wyjeżdża do Kalifornii jedynie do Emiratów wyprawa wyrusza. Do dzisiaj nie wiem – a zadałem takie pytanie. Kto tam jedzie z urzędu? No i w związku z tym należy patrzeć na to posunięcie pozytywnie. Przecież prezydent zamiast wydawać te biuletyny, o których Państwo mówicie – ja zresztą też - które są pełne propagandy. Mógł np. do końca kadencji organizować wyłącznie sesje nadzwyczajne. I wówczas nie byłoby w ogóle wniosków. Ja w ogóle jestem zaskoczony, że ta sesja się odbywa, bo faktycznie myślałem, że do końca kadencji będą same nadzwyczajne. No, ale tak całkiem poważnie. Pozwoliłem sobie użyć trochę prześmiewczej formy, dlatego że jesteśmy w sytuacji – moim zdaniem – którą można określić dwoma słowami. Można tutaj dyskutować z Panią Krakowską – może to kiedyś rozstrzygniemy - czy słowo absurd jest lepsze czy surrealizm, to wszystko, co się tutaj dzieje. No, bo jeżeli dzwoni do mnie człowiek i pyta się czy to prawda, że ze względu na wykształcenie rolnicze ta wyprawa do Emiratów ma zaowocować hodowlą wielbłądów na terenie klaszaru przemysłowego, no to wkraczamy już w świat absurdu czy surrealizmu. Prawda? Można powiedzieć, że tutaj powstaje takie dziwne zjawisko, które – nie wiem czy radni PiS-u zetknęli się z tym, ale ja dosyć często się potykam ze zwolennikami PiS-u, którzy się pytają, dlaczego roztaczacie taki parasol ochronny nad Prezydentem Ciepiałę i on to wykorzystuje i będzie to wykorzystywał. Tak jak mówiłem jeszcze będzie gorzej przez te półtora roku. A Państwo uznaliście, że nie warto go odwoływać, nie warto próbować go odwołać. Przeczytałem niedawno wypowiedź Pana Górnickiewicza i Pana Biedronia, którzy mówią, że nie oplaca się robić referendum, bo to są zbyt duże koszty. A jeszcze jest tylko rok, półtora roku. Proszę to policzyć w taki sposób: że Prezydent Ciepiałę spowoduje znacznie większe straty – bym powiedział – dla miasta będąc tym prezydentem, niż kosztowałoby referendum. Już sama wyprawa – te 300 tys. o ile się nie myję – to byłby koszt referendum. Dlatego podtrzymuję zdanie, że opłaci się mieszkańcom Tarnowa optować za tym, żeby do referendum doszło. Jeżeli Państwo – mówię do 24 radnych, którzy się nie podpisali – jeszcze - pod wnioskiem o zorganizowanie takiego referendum. Jeżeli będziecie podtrzymywać takie zdanie, że nie oplaca się, – chociaż doskonale wiecie, że Prezydent Ciepiałę nie powinien być prezydentem, bo jest złym prezydentem. Jeżeli Państwo będziecie w dalszym ciągu podchodzić do tej sprawy to ta grupa, która przymierza się do referendum obywatelskiego – być może spróbuje zebrać podpisy 9 tys. podpisów na wiosnę. Jeżeli to się nie uda, jeżeli będzie zbyt mało ludzi chętnych do zorganizowania referendum to wtedy odpowiedzialność za katastrofę Tarnowa będzie spoczywała nie tylko na Prezydencie Ciepiałę, nie tylko na 24 radnych, którzy nie chcą zorganizować tego referendum, ale również na mieszkańcach Tarnowa. Bo jeżeli mieszkańcy Tarnowa uważają, że nie warto robić tego referendum i np. nie będą zbierać podpisów, nie podpiszą się, albo nie pójdą do referendum, – na co liczy oczywiście Prezydent Ciepiałę – bo jak Państwo wiecie próg frekwencyjny jest tak wysoki, że bardzo ciężko jest zorganizować referendum udane. W tym sensie udane, że np. dochodzi do odwołania wójta czy prezydenta, czy burmistrza. I w związku z tym ponawiam jeszcze – właściwie to już nie apel, ale pytanie, albo taką sugestię, żebyście się Państwo zastanowili zwłaszcza ci radni jak Pan Górnickiewicz, czy Pan Biedroń, żebyście obliczyli, faktycznie na zimno to skalkulowali, jakie są plusy, – jeżeli w ogóle są jakieś plusy – pozostawiania Pana Ciepiałę na stanowisku prezydenta. Ile mogą nas kosztować błędne decyzje prezydenta – mówiąc bardzo eufemistycznie. Bo wyprawa do*



*Emiratów Arabskich to jest tylko pewien symbol. Oczywiście ktoś może powiedzieć 300 tys. - w dodatku nie wszystko nasze, czyli miejskie to nie jest sprawa. Jest to sprawa, dlatego że te sprawy będą się nawarstwiać. Cały segment propagandowy, o którym też Państwo też mówiliście – słusznie – on będzie się pogłębiał. Im bliżej będzie wyborów – zwłaszcza parlamentarnych – Prezydent Ciepiera – jak zauważyliście - będzie coraz częściej wylączył światło – oczywiście mówię tu w pełnym skrócie, symbolicznie. Pamiętajcie to słynne wylączenie świateł, które zostało nawet potępione przez Komisję Skarg i też przez Radę – o ile pamiętam - uznana ta skarga została za słuszną. Więc proszę do tego podejść czysto matematycznie i faktycznie to przekalkulować. Czy to się jednak nie opłaci, żeby na wiosnę zrobić referendum w sposób taki racjonalny. No zbieranie 9 tys. podpisów będzie trwało bardzo długo – nie wiadomo czy to się uda. Natomiast my możemy taką uchwałę podjąć w ciągu 5 min. I moim zdaniem nie będzie szkoda tych pieniędzy, które będą wydane. Nawet gdyby referendum ze względu na próg się nie udało - jeszcze raz przypominam, że te bajki, które tutaj niektórzy opowiadają - że jak się nie uda referendum to Rada zostanie zlikwidowana. To jest nieprawda. Jeszcze raz przypominam, że jedynie w wypadku, gdyby więcej ludzi opowiedziało się za Prezydentem Ciepierą w takiej sytuacji - a to jest praktycznie nie możliwe. Jeszcze dwie liczby. Według sondaży, które przeprowadzaliśmy 20 % popiera w tej chwili Prezydenta Ciepiera. I bardzo się cieszę, że Prezydent Ciepiera chyba ma zamiar startować, bo wtedy matematycznie będziemy widzieć czy faktycznie jego poparcie spadło trzykrotnie, – czyli do 20%. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że były dwa sondaże przeprowadzone przez media tarnowskie i 70, 80% ludzi wypowiedziało się, że jest za odwołaniem Prezydenta Ciepiera w drodze referendum. Więc dlaczego państwo nie uwzględnicie tego typu ankiet, sondaży. I naprawdę wielu ludzi – zwolenników PiS-u - się bardzo dziwi, że Państwo w taki sposób bardzo powściągliwy – bym powiedział – podchodzicie do sprawy ewentualnego odwołania Prezydenta Ciepiera. Dziękuję bardzo.*

Radny **Sebastian Stepek** zadał pytanie w kontekście mających się pojawić dwóch nowych stacji rowerów miejskich przy ul. Konarskiego i przy alei Piaskowej. Radny chce wiedzieć, jaki jest klucz na podstawie, którego planowane są te nowe stacje? Radny zasugerował, że są pewne lokalizacje, gdzie tych rowerów brakuje. Zawniósł by rozważyć takie miejsca jak: Szpital Wojewódzki im. Św. Łukasza oraz Zakłady Mechaniczne.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

#### **Ad. 5) Informacja o realizacji przez podmioty wskazane w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za rok 2021.**

Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych – zał. nr 14

Informacja o realizacji obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych przez Radnych Rady Miejskiej w Tarnowie – zał. nr

Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny: *Ja z tego miejsca chciałem tylko podziękować wszystkim radnym za sprawne składanie oświadczeń majątkowych. Tych uwag nie było wiele. Kilka drobnych na jakie zwrócono nam uwagę, czy Państwu radnym przez Urząd Skarbowy proszę o uwzględnienie w kolejnych oświadczeniach majątkowych.*

Rada Miejska przyjęła informację o realizacji przez podmioty wskazane w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za rok 2021.

#### **Ad. 6) [I] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037- podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 15

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie **Jakub Kwaśny** poinformował, że dyskusja w tym punkcie odbędzie się łącznie z budżetem.

W związku z zapowiedzianą autopoprawką, Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zwrócił się z prośbą do Prezydenta o jej przedstawienie Radzie.

Skarbnik Miasta **Sławomir Kolasiński**: *Szanowni Państwo radni, chciałem o jeszcze dodatkowych autopoprawkach, które na wniosek i Rady Osiedla Krzyż oraz w tej chwili musieliśmy dokonać autopoprawki, ponieważ przyszły pieniądze i trzeba było poprawić dotację ministerialną na Igrzyska Europejskie. W związku z czym chciałem odczytać, że w WPF GMT na lata 2022-2037 ulegną zmianie wartości. Tak jak wspominałem od przedłożenia ostatniej informacji są wydawane przez Pana Prezydenta zarządzenia, które powodują, że te wartości ulegają zmianie. W wykazie przedsięwzięć został poprawiony błąd w celu przedsięwzięcia Budowa ul. Osiedle od skrzyżowania z ul. Górskiego w kierunku południowym było: Odbycie stażu uczniów w ramach kształcenia, szkolenia zawodowego za granicą. Poprawiono na: Poprawa infrastruktury drogowej. W objaśnieniach dodano: Wprowadzenie nowych przedsięwzięć: Budowa ul. Osiedle od skrzyżowania z ul. Górskiego w kierunku południowym - okres realizacji 2022-2023, łączne nakłady finansowe kwota 90 tys. zł, limit wydatków w 2023 r. i limit zobowiązań kwota 90 tys. zł. Wprowadza się zadanie: Przebudowa obiektu TOSIR- przebudowa ciągu komunikacyjnego – okres realizacji 2022-2023, łączne nakłady finansowe kwota 250 tys. zł, limit wydatków w 2023 r. i limit zobowiązań kwota 250 tys. zł. To jest to związane z tą dotacją z ministerstwa.*

*Natomiast w uchwale budżetowej proponuje się następujące zmiany: § 1 ust. 5 uchwały jest załącznik nr 4 – powinien być załącznik nr 3. § 1 ust. 6 uchwały jest załącznik nr 5 – powinien być załącznik nr 4.*

*I zmiana ta o którą prosi Rada Osiedla Krzyż: Przesunięcie z ul. Bukowej na niwelację terenu przy KS Iskra Krzyż i tutaj jest § 617, dział 600, rozdział 617, § 6050, kwota - 32 tys. zł. I dział 926, rozdział 92695, § 6050, kwota +32 tys. zł.*

*Bardzo proszę o takie zmiany. Przepraszam, ale to na bieżąco są takie zmiany, których nie jesteśmy w stanie przerobić, żeby całą uchwałę przedstawić.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała Nr LXXIII/700/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 października 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037 (z autopoprawką zgłoszoną ustnie na sesji) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), nikt nie był przeciw, wstrzymało się 11 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), 1 radny (Grzegorz Światłowski) nie oddał głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

### **Ad. 7) [II] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022 – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 16

Dyskusja odbyła się w poprzednim punkcie.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIII/701/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 października 2022 r. zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022 (z autopoprawką) została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 1 radna (Anna Krakowska), wstrzymało się 10 radnych (Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Adam Sajdak, Angelika

Świtalska, Piotr Wójcik, Jolanta Żurowska), 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 8) [6] Ustalenie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów usunięcia pojazdu powstałych po wydaniu dyspozycji usunięcia pojazdu, od którego odstąpiono – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 17

Radna **Grażyna Barwacz**: *Śluchajcie Państwo jestem troszkę zaskoczona, że radni z Krzyża i z naszego okręgu „wstrzymali się” zmianom, o które bardzo RO prosiła. Myślę, że rzecz oczywista niczego nie zabieramy więcej ani mniej tylko techniczna sprawa. Więc myślimy co robimy, bo to faktycznie może nam czasami zaprzepaścić pieniądze.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Szanowni Państwo jesteście w innym punkcie...*

Radny **Józef Gancarz**: *Przy okazji powiem, że niektórzy radni z Krzyża zdecydowanie wiedzą co głosują i niektórzy inni radni mogą się od nich uczyć.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXXIII/702/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów usunięcia pojazdu powstałych po wydaniu dyspozycji usunięcia pojazdu, od którego odstąpiono została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych (Grażyna Barwacz, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 9 radnych (Miroslaw Biedroń, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Angelika Świtalska, Jolanta Żurowska), wstrzymał się 1 radny (Piotr Wójcik), 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 9) [7] Udzielenie pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego na dofinansowanie zadania pn. „Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierchosławicach ze Strefą Aktywności Gospodarczej w Tarnowie” – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 18

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIII/703/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego na dofinansowanie zadania pn. „Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierchosławicach ze Strefą Aktywności Gospodarczej w Tarnowie” została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Miroslaw Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 10) [8] Objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Zarządu Budynków Spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie – podjęcie uchwały.**



## Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywne – zał. nr 19

**Radny Józef Gancarz:** *Będę kontynuował dyskusję z wczorajszej Komisji Ekonomicznej, ponieważ myślę, że powinniśmy podyskutować jaki jest model zarządzania spółkami, gdzie GMT posiada 100% udziałów, albo większość akcji jak to jest w Kłastrze, bo ma 99,8%. Mamy dwie takie uchwały podwyższające kapitał i z punktu widzenia korporacyjnego, ilość objętych udziałów czy akcji – bo ja będę mówił o dwóch tych punktach – nie ma większego znaczenia dla GMT, czy mamy X akcji, albo X udziałów plus 19 tys. udziałów, plus 5 tys. akcji w Kłastrze – bo tam chyba jedna akcja ...to dla wartości spółki nie ma żadnego udziału. Tak jak to się mówi popularnie na walnym zgromadzeniu rządzący i możemy wszystko w tej spółce zrobić. Natomiast mamy dwie uchwały i dwie spółki. Jedna spółka MZB gdzie mamy 100% udziału. To jest spółka, która ma trochę inne cele aniżeli Klaster, ponieważ spółka MZB realizuje takie społeczne wartości typowe dla miasta Tarnowa. Czyli buduje budynki komunalne, mieszkania socjalne itd. I tutaj mamy teren przy ul. Krzyskiej oraz przy ul. Dojazd i tam chyba wychodzi wg wyceny 1 mln 900 tys. zł. Jak wczoraj pytałem Pana Prezesa MZB, czy zastanawiał się nad tym, czy by nie złożyć innej finansowej składanki, która pozwoli – bo dostajemy 16,5 mln zł rządowych na budowę bloku komunalnego. A te 1,5 mln zł, 2 mln zł ewentualnie dołożyć z kapitału zapasowego, dołożyć z zysków roku obecnego czy następnego w inny sposób. I na ten temat nie uzyskałem odpowiedzi. Więc bardzo bym prosił Pana Prezesa, aby mi to odpowiedział.*

*I druga sprawa. Jeżeli miasto przekaze te tereny to oczywiście nie będzie mogło wpisać do budżetu – że tak powiem – dochodów na rok 2023 a wiemy jaki jest budżet miasta Tarnowa. Co więcej jeszcze? Na ul. Dojazd oraz na Krzyskiej są tam – jak to zostało powiedziane – w bardzo złym stanie technicznym te budynki. Tam jeszcze są mieszkańcy. Jest pytanie, co z tymi mieszkańcami? Czy oni dostaną równorzędne lokale socjalne albo inne lokale, gdzie będą normalnie mieszkać. I chciałbym na ten temat uzyskać odpowiedź. I tutaj w zależności od odpowiedzi – ponieważ tu mamy takie cele typowo społeczne, socjalne – to jak będzie to odpowiedź konkretna, to bym się przychylił, żeby ten kapitał podnieść. To się nazywa kapitał a tak naprawdę to jest darowizna na rzecz spółki.*

*Natomiast jeśli mówimy o Kłastrze to mamy spółkę akcyjną, która została założona chyba 20 lat temu. Ona jest zarządzana – powiem szczerze – przez cały czas chyba dobrze. Obecnie dzisiaj patrząc na zarząd, patrząc na radę nadzorczą – że tak powiem – ja też prosiłem, aby podczas Komisji Ekonomicznej mi odpowiedzieć, czy spółka akcyjna - która ma trochę inne cele, bo ona ma trochę inne cele aniżeli MZB – może tak stworzyć projekt finansowy na rok 2023, 2024, aby faktycznie kupić sobie ten teren? Tam chyba chodziło o 450 tys. zł od miasta. Jest to potrzebne chyba na parking. Czy parking jest w tym miejscu aż tak potrzebny? No parkingi są wszędzie potrzebne. Tam, gdzie się znajduje Klaster, siedziba tam jest dość udrożniony teren i myślę, że tam często można przejechać, gdzieś zaparkować nie jest aż tak najgorzej. I zobaczmy co my robimy przy Kłastrze? Robimy to w ten sposób, że podwyższymy kapitał, tam jest napisane, że będzie zwiększenie – że tak powiem - wartość nominalna ...ilość akcji się zwiększa, ale suma akcji nominalnych będzie większa wartość - ale to w sumie nie jest nam potrzebne do niczego. Natomiast miasto przekazując ten teren w formie aportu akcyjnego ma więcej akcji, ale nie ma 500 tys. w budżecie, bo można by to było sprzedać. Ja się zastanawiam cały czas nad tym Panie Prezydencie, Pan jako walne zgromadzenie tej spółki i jako prezydent, który do 15 listopada ma stworzyć budżet, czemu Pan nie rozpatrzył sprzedania tych terenów w Kłastrze? I wtedy mamy 500 tys. zł w budżecie. A to 500 tys. - zaraz wszyscy radni pokażą po 15 listopada jakie są potrzeby – można by zagospodarować. Spółka akcyjna, która ma na kapitale 1 mln 100 tys. zł może z tego finansować różne przedsięwzięcia. 4 mln miała w tamtym roku sprzedaż nieruchomości, 2 mln był zakup. A więc te koszty operacyjne są takie, że jest w stanie wygenerować zysk. A nawet gdyby miała stratę, jak kupi ten teren ewentualnie od miasta, no to w sumie spółka może mieć stratę. Z zysków lat następnych może tą stratę pokryć.*

*A więc mnie się wydaje, że w pierwszym temacie „tak” jeśli dostanę odpowiedź konkretną, ale w drugim temacie myślę, że powinniśmy tej spółce odsprzedać ten teren, jeżeli jest potrzebny. I wtedy mamy w budżecie 500 tys. zł i możemy w budżecie na inne cele zagospodarować.*

**Radna Anna Krakowska:** *Przysłuchuję się nader uważnie tej analizie punktu 10 i 11- z tego co wiem. Słuchając wystąpienia radnego Józefa Gancarza i równocześnie mając informację o pozytywnej opinii Komisji Ekonomicznej wcale się nie pozbyłam wątpliwości. Szanowni Państwo, jeśli nie otrzymam – ja osobiście – odpowiedzi na te niepokojące pytania, czy ewentualne propozycje radnego Józefa Gancarza – wczoraj nie miałam podglądu do Komisji Ekonomicznej. Po prostu nie mogę we wszystkich komisjach uczestniczyć - to ja jako radna, jeśli mam podejmować dobre decyzje, mądre decyzje, muszę być do niech przekonana. Dzielę się w takim razie wątpliwościami z Panem radnym Józefem Gancarzem. I jeśli to możliwe jest – bo jest Pan Wardzała jest przedstawiciel tej jednostki, gdzie ma być podwyższony kapitał zakładowy – proszę o udzielenie odpowiedzi na propozycję Pana radnego Józefa Gancarza. Dlatego, że ja chcę wiedzieć za czym powinnam zagłosować. Dziękuję.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny:** *Szanowni Państwo tu pozwolę sobie udzielić głosu i zabrać zdanie odrębne od moich przedmówców. Zwrócić uwagę na pewną kwestię – znaczy sens istnienia spółek komunalnych. Istnienie spółek komunalnych ma służyć realizacji pewnym celom publicznym. Takim celom w przypadku MZB jest zabezpieczenie zasobu mieszkaniowego gminy. W związku z tym, jeżeli spółka generuje jakiegokolwiek zyski – a analizujemy sytuację spółek już od wielu lat. I MZB zazwyczaj była taką spółką – o ile ja dobrze pamiętam – której zyski były nieznaczne. Dlatego, że większość środków - nawet jeżeli udało się wygospodarować w ciągu roku - były inwestowane w zasób, w remonty, w docieplania budynków komunalnych i tych które stanowią własność GMT. W związku z tym – ja osobiście – będę głosować „za” podwyższeniem kapitału zakładowego, za przekazaniem tych działek, nie za sprzedażą. Ponieważ uważam, że jeżeli nawet pojawi się w MZB jakiegokolwiek zysk w przyszłości czy teraz. Powinien on być spożytkowany na budowę nowych mieszkań albo podniesienie wynagrodzeń pracownikom tejże spółki, które do wysokich nie należą. To w przypadku MZB wiemy i dostaliśmy informację od Pan Prezydenta, od Pana Karasiewicza, że jest tutaj realizacja tego celu publicznego – poprzez budowę nowych mieszkań komunalnych. W związku z tym ten aport jest jak najbardziej właściwy w tym przypadku.*

*Jeżeli chodzi o Klaster – bo tu naturalnie połączyliśmy sobie dwa wątki. Dziękuję, przynajmniej w kolejnym punkcie będzie krótsza dyskusja. W przypadku Klastera również chciałbym Państwu radnym zwrócić uwagę na sytuację, w której, jeżeli w Klasterze pojawiałyby się jakiegokolwiek zyski to ja osobiście wolałbym, żeby ten kapitał zapasowy, czy pieniądze, którymi w jakiś sposób dysponuje spółka były wydawane na zakup działek np. uzupełniających, pozostających w rękach prywatnych. Spółka musi mieć taki kapitał, żeby w razie czego, jeżeli pojawi się duży inwestor i będzie potrzeba dokupienia pewnych nieruchomości, żeby takie pieniądze miała. Oferując własnej spółce kupno działek miejskich pozbywamy ją tego potencjału, który powinna mieć. Tak ja przynajmniej widzę rolę Klastera w ewentualnym pozyskiwaniu inwestorów w przyszłości. Mam nadzieję też – bo kiedyś była taka dyskusja – że pojawi się w Województwie Małopolskim podmiot, który będzie tego typu działalność prowadził. Czyli skupowanie działek pozostających w rękach prywatnych na cele inwestycyjne. W tym momencie wydaje mi się – i to jest moje zdanie - że sprzedaż własnym spółkom tychże działek byłaby działaniem przeciwnie skutecznym.*

**Prezydent Miasta Roman Ciepiera:** *Panie Przewodniczący, Szanowni radni. Pytania Pana Józefa Gancarza stawiają przed nami pewien dylemat. Czy zmienić filozofię funkcjonowania naszych spółek i zachęcać je, żeby działały dla zysku. Czy też wspierać je w tych celach, do których zostały powołane? Żeby spełniały misję i służyły mieszkańcom. Otóż domaganie się, żeby MZB zakupiło od miasta grunty i tam budowały, jest postulatem niewłaściwym. MZB został powołany po to, żeby zarządzać zasobem mieszkaniowym i nie osiągać zysków innych niż tylko te rozsądne, niezbędne do utrzymania funkcjonowania spółki. W związku z tym przerzucenie ewentualnie kosztów zakupu tych działek na – trzeba to wprost powiedzieć – na czynsze, na wysokość czynszu, jest niewłaściwa. Takiej propozycji nie należy akceptować. Nasza propozycja jest następująca. Państwo, może niektórzy wiedzą bardziej szczegółowo, szczególnie mieszkańcy Krzyża, inni może mniej, budynki socjalne przy ul. Krzyskiej są tam od wielu, wielu lat i one popularnie zawsze były nazywane „barakami”. Uważam, że te „baraki” trzeba po prostu rozebrać. Zabezpieczyć ludziom, którzy tam dzisiaj mieszkają godne mieszkania, w tym miejscu – ponieważ są spełnione wszystkie warunki architektoniczne, urbanistyczne – wybudować blok mieszkalny i zaproponować mieszkania już na*

poziomie już takim odpowiadającym naszym potrzebom cywilizacyjnym. Zresztą przy ul. Krzyskiej jest budowany – właśnie przez MZB – budynek mieszkalny. 62 mieszkania, na które wyraziliśmy zgodę. Zostały pozyskane środki z BGK i w przyszłym roku pierwsi lokatorzy będą mogli się wprowadzić do tego budynku. Jeżeli tą operację dzisiaj przeprowadzimy, czyli wyposażymy MZB w grunty na własność i równocześnie przełączymy działkę przy ul. Dojazd, bo tam są dwa aparty jak Państwo wiecie. Przy ul. Dojazd też jest już bardzo zrujnowana kamienica, którą trzeba po prostu rozebrać, bo ona już nie nadaje się do remontu – a tam mieszkają ludzie, dla których warunki są absolutnie substandardowe. Więc te osoby też dostaną propozycję zamieszkania w istniejącym zasobie mieszkaniowym – przypomnę, że miasto dysponuje ok. 2 tys. mieszkań, więc to przesiedlenie odbędzie się oczywiście w pewnej perspektywie czasowej, ale jest możliwe. Środki uzyskane ze sprzedaży działki przy ul. Dojazd posłużą jako wkład własny do wybudowania budynku przy ul. Krzyskiej. I zaspokoimy kolejne kilkadziesiąt rodzin w ich potrzebach mieszkaniowych. Notabene już zupełnie na marginesie, bardzo podobny mechanizm był zastosowany w stosunku do TBS i jeszcze w tym roku ponad 50 rodzin wprowadzi się do wygodnych mieszkań przy ul. Sportowej. Zabiegamy, żeby następne tereny pozyskać. A trwa przetarg na budowę 109 lokali mieszkalnych przy ul. Jarej. Jeżeli będzie wykonawca to w ciągu 2 lat te kolejne 109 mieszkań będzie wybudowane w bardzo podobnej formule. A więc myślę, że rozwiąłem wątpliwości Pana Józefa Gancarza co do spraw mieszkaniowych.

Jeżeli chodzi o drugą spółkę, bo rozumiem Panie Przewodniczący, że dyskusja jest łączna? Tak? Klaster Przemysłowy został powołany po to, żeby ułatwić procedury udostępniania terenów, budynków, lokali dla przedsiębiorstw i tak od lat się dzieje. Największym takim przedsięwzięciem jednorazowym, jednostkowym było wybudowanie i przekazanie Klastrowi Inkubatora Przedsiębiorczości. Przypomnę 12,5 tys. m<sup>2</sup> powierzchni biurowych i produkcyjnych, które są dzisiaj w pełni wynajęte. I jest kolejka osób, które chciałyby skorzystać z tych pomieszczeń. Działka, o której mowa jest działką wewnętrzną pomiędzy Inkubatorem a budynkiem dawnej szkoły. A dzisiaj, również wykorzystywanym biznesowo, jest wynajęte dla firm, które zatrudniają wiele osób. Tam po prostu jest ciasno i brakuje miejsc parkingowych. I prezes wystąpił o udostępnienie terenu, na którym mógłby wykonać parking. Jeżeli Klaster miałby kupić ten teren – co oczywiście jest możliwe – no to pozbawiłby się funduszy, które będą potrzebne do wykonania tego parkingu. A sprzedaż – by jeszcze pójść dalej - to co Pan Gancarz proponuje, sprzedać w ogóle tą działkę. Doprowadziłoby do takiego dogęszczenia w tym miejscu, że prowadzenie biznesu byłoby bardzo trudne, jeśli w ogóle możliwe.

Więc w obydwóch przypadkach jest oczywisty cel publiczny i myślę, że wszystkie wątpliwości - jeżeli trzeba – to jeszcze prezesa Państwu wyłożą czy wyjaśnią. Ale operacja jest jak najbardziej pożyteczna dla dobra publicznego.

**Radna Anna Krakowska:** *Słuchając wystąpienia na temat punktu 10 i 11 dochodzę do pierwszej konkluzji. Połączenie tych dwóch kwestii doprowadzało do nieporozumień. Kto z nas byłby przeciw podwyższeniu kapitału zakładowego MZB? No, Szanowni Państwo, jeżeli jesteśmy reprezentantami mieszkańców Tarnowa to jasnym jest, że trzeba gorsze warunki mieszkaniowe, zmieniać na lepsze. Jeżeli cokolwiek widzieliśmy i czytaliśmy na temat tych tzw. „baraków” przy ul. Krzyskiej, no to przecież logicznym jest, że decyzja o podwyższeniu kapitału zakładowego jest słuszna. Panie Przewodniczący ja nie wiem czemu dyskutowaliśmy te dwa punkty razem? Nie wiem. Doszło do pewnego miksu niepotrzebnego i stąd kłopot.*

*Druga kwestia. Jeśli chodzi o Klaster Przemysłowy to powiem tak. Są dwie koncepcje – ja rozumiem, że radny Gancarz nie uzyskał większości podczas Komisji Ekonomicznej dla swojej koncepcji, ale mamy tutaj przedstawiciela Klastra Przemysłowego – bo obie formy i Klaster i Klastra są poprawne. Szanowny Panie Robertcie Wardzała, Panie Robertcie przecież jest prezes tego Klastra Przemysłowego, dlaczego nie oddać mu głosu i zapytać o zdanie. Mamy Pana Roberta Wardzałę. Ja osobiście jako radna bardzo proszę o krótki komentarz.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny:** *Oczywiście jeżeli tylko Panowie będą chcieli, to będą mogli zabrać głos. Skończmy najpierw dyskusję radnych. Wydaje mi się, że połączyliśmy te*



dwie rzeczy, dwie kwestie za sprawą Pana radnego Gancarza, który je po prostu połączył w swojej wypowiedzi i tak poszło dalej.

**Radny Józef Gancarz:** *Temat nie jest łatwy, bo temat jest korporacyjny, Kodeks Spółek Handlowych, wpływ GMT jako walnego zgromadzenia na poszczególne spółki, historia tych spółek, zarządzenia. Spółki były chyba zakładane aportem, nieruchomościami, inne gotowizną, dlatego miały pewne problemy. Oczywiście to są dwie różne spółki i cel publiczny MZB jest taki, aby dbać o mieszkańców, nie podnosić czynszu. Chociaż i tak te czynsze były podnoszone ostatnio bardzo więc tutaj temat, że będą czynsze podnoszone jest – że tak powiem – całkowicie niepoprawny. Ponieważ MZB podniósł czynsze mieszkańcom. Mieszkańcy dzwonią, dlaczego czynsze są tak wysoko podniesione? Szkoda, że nie ma Prezydenta – bo znowu przeinaczył moją wypowiedź. Rząd z Krajowego Funduszu Dopląt, dopłaci do tego budynku socjalnego 16,5 mln zł. Mamy tylko odpowiedź na pytanie – bo to jest normalne pytanie radnego – skąd spółka weźmie 1,5 mln zł? I chyba takie pytanie można zadać? To nie jest nic złego, żeby zadać pytanie skąd spółka weźmie 1,5 mln zł? Natomiast nie chciałem wszystkiego wprowadzać w tę dyskusję, ale jeżeli Pan Prezydent zaczął, to ja może dokończę. Panie Prezydencie wczoraj na Radiu Kraków ...mocny artykuł, który mnie trochę zabolął jako radnego, jako mieszkańca, jako człowieka, że była eksmisja rodziny z niepełnosprawnymi dwoma osobami – bo nie płaciła czynszu przed zimą. Konkluzja taka była redaktora, że dlaczego przed zimą ... A więc ja w mojej wypowiedzi – może Pan Prezydent nie zauważył – przede wszystkim na co zwróciłem uwagę? Na Krzyskiej i na Dojazd są rodziny, które mieszkają i nie chciałbym, żeby ktoś ich eksmitował przed zimą. Dlatego się obawiałem o to, żeby ten teren przekazać do MZB. Nie chciałem tego mówić, ale Pan Prezydent..., że ja nie dbam o sprawy społeczne. Więc to teraz mówię.*

*Jeśli chodzi o Tarnowski Klaster. To Tarnowski Klaster chce wybudować parking dla wszystkich. To jest pod parking, nie pod działalność handlową, nie pod działalność biznesową a pod parking. Jak czytam sprawozdanie finansowe TK – 4 mln w tamtym roku, to sprzedaż nieruchomości firma uzyskała. Za 2 mln kupiła nieruchomości. A więc rozumiem, że jeśli w tym roku kupi za 500 tys. zł - bo my tak naprawdę pozbywamy się z budżetu miasta 500 tys. zł dzisiaj mamy tylko teren, który jest na parking tylko przeznaczony. I co możemy zrobić? Możemy mieć to 500 tys. zł i sprzedać za 500 tys. TK. TK – buduje sobie parking, wprowadza to w bilans firmy, może nie mieć zysku w tym roku, a może mieć wielką stratę. Natomiast będzie miał ten teren, bo nikt nie kupi tego pod parking. To tylko ta spółka może kupić. Jak chcę przypomnieć Panu Prezydentowi, że Pan Prezydent mówi, że dba o przedsiębiorców. A czemu miesiąc temu chciał maksymalnie podnieść podatki dla przedsiębiorców? Oni tam bardzo stracili! Tam bardzo stracili pieniądze! Natomiast jest tzw. dźwignia finansowa w ekonomii – i Pan Doktor Kwaśny powinien o tym wiedzieć – że jeżeli możemy mieć 500 tys. zł i teren oddać TK, i na tym nikt nie straci to nam zostaje 500 tys. Jak podwyższymy kapitał te 5 tys. akcji to nikomu nie jest potrzebne. Tylko wtedy jest potrzebne...jakby spółka upadła to wtedy ten procent – że tak powiem - ujemny wynik finansowy w kolejnych latach może spowodować, że wtedy jest – że tak powiem – nie ma tej spółki. Dlatego jeszcze raz mówię Panie Prezesie – do Pana Roberta Wardzały – proszę powiedzieć. Czy Pan wytrzyma jako spółka, jeżeli Pan to kupi od miasta? I ja myślę, że to wtedy są cele społeczne – jak Pan to kupi od miasta. Bo my w mieście możemy te pieniądze zagospodarować.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zwrócił się z prośbą do wszystkich radnych, by skupić się w tym punkcie na MZB.

**Radny Stanisław Klimek:** *PiS - jak prześledzimy naszą działalność tu w Radzie 20, 30 lat – zawsze starało się, aby mieszkańcy mieli, gdzie mieszkać, mieli własne lokum. Ja sobie nie wyobrażałem, ażeby MZB nie budował, a przeciwnie jeszcze dałbym mu więcej terenów, żeby zdążył wybudować, bo kolejka jest bardzo duża, Panie Prezesie, prawda? I tu chyba nie ma jednego radnego na tej sali - jest nas 25 - żebyśmy nie chcieli, czy Pan Prezes MZB, czy inne spółki miasta budowały mieszkania dla mieszkańców Tarnowa i nie tylko. Bo jeżeli znajdzie się chętny kupić mieszkanie to jest prawo rynku. Dlatego chyba w tym punkcie Pan Prezydent nie rozumiał Pana Józefa. Przecież Pan Józef cały czas mówi żebyśmy budowali i tu każdy z nas radnych jak siedzi jesteście dzisiaj, jutro i pojutrze za tym, aby się budownictwo w Tarnowie rozwijało a nie zwijało.*



*Jeśli chodzi o drugi punkt. To tu są wątpliwości, ale każdy z nas radnych jak tu siedzimy ma prawo mieć wątpliwości. Bo jeżeli by faktycznie Klaster ma zasoby pieniężne, że może kupić, to ja się pytam, dlaczego by nie mógł kupić? I te pieniądze – i już patrzę na Komisję Sportu, oczka się im świecą – żeby już było na sport i na działalność sportu... I można z tych pieniędzy, bo będziemy mieć za chwilę na Komisji Sportu odpowiedź: nie ma pieniędzy, może w przyszłości. A tu pieniądze by wpłynęły. Klaster i tak będzie dobrze żył i dlatego my tu mamy wątpliwości. Jeśli może zapłacić to niech zapłaci. Chyba, że dajemy dzisiaj wszystkim darowizny z okazji samorządu, którego wybory były 20 lat temu – to bardzo proszę. Ale za chwilę mi Pan Prezydent powie, że: nie mam żadnych pieniędzy na nic. Posłuchacie Państwo za chwilę tylko złożcie postulaty do budżetu na rok 2023 i nie będzie na nic. Ja się sam zastanawiam, czy składać więcej, bo to jest takie składanie postulatów, komisja głasuje. Przeciw, przeciw, przeciw... to się mija nawet z moją godnością, żeby mnie obrażano, że żaden postulat nie przechodzi. ... Chociaż staramy się dawać postulaty, które służą ludziom a nie radnym, tylko mieszkańcom Tarnowa.*

**Radny Zbigniew Kajpus:** *Szanowni Państwo omawialiśmy temat przekazania tych nieruchomości obu spółkom również na Komisji Komunalnej. I tam faktycznie padły pytania ze strony Pana radnego Gancarza i również my dopytywaliśmy, czy jest w ogóle możliwość zbycia takiej nieruchomości odpłatnie lub nieodpłatnie. I wyraźnie Pan Prezes MZB powiedział, że nie ma takich środków w spółce, aby zakupić taką nieruchomość w celu zrealizowania tej inwestycji. Ponieważ środki, które posiada są na remonty bieżące i tzw. odtwórcze działanie mieszkań, które później są udostępniane mieszkańcom.*

*Natomiast jeśli chodzi o sytuację w Tarnowskim Klasterze Przemysłowym to Szanowni Państwo tutaj jest jakieś nieporozumienie ponieważ ja w uzasadnieniu do uchwały czytam wyraźnie, że przekazanie na własność powyższej nieruchomości umożliwi spółce – i tutaj jest wymienione – udostępnienie tych terenów dla nowych inwestorów (to jest pierwsze), zagospodarowanie nieruchomości przez spółkę (drugie), rozwiązanie problemu funkcjonalności infrastruktury drogowej na obszarze Parku (trzecie), i zapewnienie zaplecza parkingowego (czwarte). Więc Szanowni Państwo nie ma tutaj tylko mowy, że to jest przeznaczenie na parking. Proszę dokładnie czytać uzasadnienie do uchwały i wtedy można zorientować się na jakie cele ta nieruchomość jest spółce przekazywana. Bardzo dziękuję.*

**Radny Piotr Górnikiewicz:** *Nie wiem, czy Państwo wiedzą, ale to jest boisko sortowe – to jest ten teren, o którym rozmawiamy. Nie tak dawno jeszcze służyło uczniom pobliskiej szkoły. I kilka dni temu napisałem pismo do Pana Prezydenta w tej sprawie dotyczącej przekazania jednemu z klubów tego właśnie terenu. Nie wiem czy zabudowa parkingu czy hali produkcyjnej ma w tym wypadku jakkolwiek sens. Patrząc na to jak kluby sportowe po pierwsze uciekają z Tarnowa – w związku ze znacznymi kosztami TOSiR-u. I czy akurat ten teren nie powinien służyć właśnie temu przeznaczeniu, które tak naprawdę już jest. Ja tam odbyłem wizję lokalną z przedstawicielami jednego z klubów. Koszty przywrócenia tego boiska do jakiegoś stanu używalności dla grup młodzieżowych są niewielkie. Klub zadeklarował, że być może byłby w stanie te koszty ponieść i myślę, że to by był taki trochę lepszy kierunek.*

**Radny Sebastian Stepek:** *Jeśli chodzi o nieruchomość, którą chciałby uzyskać od nas, od miasta Tarnowski Klaster Przemysłowy to myślę, że tutaj Pan Prezes na końcu najlepiej nam wyjaśni jaki jest cel, jakie są założenia akurat chęci pozyskania tej nieruchomości od miasta. Są takie głosy, żeby Pan Prezes kupił sobie, spółka, żeby sobie kupiła... No spółka nie jest jakoś bardzo bogatą spółką, to po pierwsze. Poza tym ma ten kapitał, ale te pieniądze będzie inwestowała w najbliższym czasie w rozwój spółki, kupowanie kolejnych terenów, czy też rozwijanie swojej ... takiej statutowej. Czyli kolejne Inkubatory Przedsiębiorczości. Myślę, że tutaj w ten sposób – jeśli zależy nam na rozwoju przedsiębiorczości w Tarnowie, a wszystkim nam na tym zależy, bo te głosy są powszechne – to jednak powinniśmy tą spółkę w tym wspierać. A nie zmuszać ją do wydatkowania pieniędzy na nieruchomości, które są własnością miasta. A przecież musimy pamiętać, że czy to MZB czy to Tarnowski Klaster Przemysłowy - a w szczególności MZB, tutaj miasto ma 100% udziału w spółce - czy miasto jest bezpośrednio właścicielem nieruchomości danej działki, czy przekaze takiej spółce, to spółka jest właścicielem takiej nieruchomości. To tak czy tak taka nieruchomość zostaje przecież*

w rękach miasta. Kolejna rzecz – myślę, że to jest taki ważny aspekt o czym jeszcze tutaj nie mówiliśmy dzisiaj – odciążamy w ten sposób budżet. Miasto mogłoby budować lokale socjalne przy ul. Krzyskiej. Miasto mogłoby pewnie budować Inkubatory Przedsiębiorczości, ale po to powołujemy takie spółki, żeby one mogły poprzez swoją działalność statutową - ale też możliwość pozyskiwania finansowania zewnętrznego – pewne cele i założenia też miejskie realizować. W przypadku tej nieruchomości przy ul. Krzyskiej – widzimy też zapis w uchwale, że wartość inwestycji ma tam sięgać 18 mln zł z czego dokapitalizowanie ma być na poziomie 16 mln zł – musielibyśmy takie środki wyłożyć z budżetu miasta. Także z jednej strony sprzedali byśmy działkę może za 2 mln zł – o czym mówił Pan radny Gancarz – ale w zamian za to musielibyśmy wyłożyć ok. 16 mln. Także bilans jest niestety w tym względzie bardzo negatywny. Także z tych względów powinniśmy takie nieruchomości przekazywać. Jest jeszcze jedna bardzo ważna rzecz, bo myślę, że to też nam umyka. Jeśli ktoś mówi, że ze sprzedaży tych działek – gdyby miasto ewentualnie je sprzedało – mielibyśmy pieniądze na sport, na inne rzeczy, na wydatki bieżące. Nie mielibyśmy Szanowni Państwo. Sprzedaż nieruchomości to są dochody majątkowe, które możemy przeznaczyć tylko i wyłącznie na wydatki majątkowe – tutaj patrzę na radnego Gancarza – nie możemy ich przeznaczyć na wydatki na sport, na jakiegokolwiek inne wydatki.

Radny Mirosław Bieroń w imieniu Klubu PiS złożył wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** zwrócił się z zapytaniem do radnego Mirosława Biedronia czy jest możliwość przed ogłoszeniem przerwy dopuszczenia do głosu radnego Józefa Gancarza.

Radny Mirosław Bieroń wyraził zgodę.

**Radny Józef Gancarz:** *Ja tylko Panu Sebastianowi Stepkowi... Wiem na co, z jakiego kierunku pieniądze mogą iść. Jak byłyby pieniądze to je gospodarujemy zgodnie z ustawą o samorządzie terytorialnym. Natomiast nigdy nie mówiłem, żeby MZB sobie kupiło te działki za 1 mln 900 tys. zł. Tylko czy ma inne możliwości – że tak powiem – swojego udziału do udziału państwowego, 1,5 mln zł - że tak powiem – zrealizować. To są dwie różne rzeczy. Cel publiczny jest jasny. Ja pytałem dość jasno Pana Prezesa czy tam ci mieszkańcy, którzy żyją teraz i mieszkają, czy jak miasto odda i nie będzie miało kontroli nad tymi mieszkaniami już, czy tak się stanie jak – nie daj boże – z tą rodziną, która miała być wczoraj wyeksmitowana? To mnie bardzo wczoraj zabolalo co podało Radio Kraków dlatego m.in. też ten fakt spowodował, że te pytania musiałem dzisiaj zadać.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** ogłosił przerwę.

### **--PRZERWA OD GODZINY 11:18 DO GODZINY 11:30 --**

Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady po przerwie.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** oznajmił, że z informacji jakie uzyskał, aktualny punkt dotyczący MZB nie budzi wątpliwości. W związku z czym przystąpiono do głosowania.

Uchwała Nr LXXIII/704/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Zarządu Budynków Spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), niekt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radna (Agnieszka Danielewicz) nie oddała głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 11) [9] Objęcie akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Klastera Przemysłowego S.A. z siedzibą w Tarnowie – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 20

Radny **Mirosław Biedroń**: *Ja chciałem przekazać tylko jedną informację. Bo ta przerwa została zwołana po to, aby w gronie radnych porozmawiać jeszcze odnośnie decyzji w tej sprawie, czyli podwyższenia kapitału zakładowego Tarnowskiego Klastera Przemysłowego. Głównie zainteresowała nas ta sprawa, o której poinformował radny Piotr Górnikiewicz. Czyli kwestia tego terenu, który – jak usłyszeliśmy w przerwie od Pana radnego – może być dzisiaj boiskiem, może być miejscem, gdzie można zadbać o sport. W związku z tym, po analizie doszliśmy do wniosku, że w takim rozwiązaniu tego projektu uchwały nie przyjmujemy. Będziemy głosować „przeciwko”. Proponujemy, aby – jeśli chodzi o objęcie akcji i wniesienie tych terenów – po prostu była przedstawiona inna propozycja, a nie dotycząca tego terenu, gdzie może być boisko w przyszłości, gdzie można zadbać o sport – jest to teren boiska. Więc nie będziemy za poparciem tego wniosku.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Pozwolę sobie udzielić głosu i doprecyzować pytanie. Panie Prezesie, chciałem zapytać o plany dotyczące tych działek. Dzisiaj na sesji pojawiła się również informacja, że wcześniej był wniosek Przewodniczącego Komisji Sportu dotyczący zagospodarowania ich pod działalność sportową, aktywność sportową. Bywa też tak, że w strefach aktywności gospodarczej, w miejscach koncentracji biznesu też pojawiają się – jest taki nowy trend – miejsca do rekreacji, do uprawiania sportu. Czy po przekazaniu – takie pytanie do Pana Prezesa – czy po ewentualnym przekazaniu tych działek możliwość zachowania funkcji sportowych tam jest? Czy plany spółki są zupełnie inne?*

Prezes Tarnowskiego Klastera Przemysłowego **Robert Wardzala**: *Szanowna Pani Prezydent, Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo radni. Rzeczywiście temat tej działki od wielu lat zaprzęta głowę Klasterowi. Ponieważ ta działka mieści się na terenach Strefy Aktywności Gospodarczej Mechaniczne. Ona jest ulokowana dokładnie pomiędzy Inkubatorem Przedsiębiorczości a byłą, dawną szkołą, która od wielu lat nie działa, do której kiedyś rzeczywiście to boisko jakoś tam było wykorzystywane. W tej szkole od prawie dwóch lat mieści się m.in. siedziba Tarnowskiego Klastera Przemysłowego. Notabene na I piętrze tej szkoły, tam w sumie jest siedem firm, jest firma, która zatrudnia ponad 400 osób. To powoduje oczywiście dużą potrzebę powierzchni do jakiegoś tam działania, poruszania się, parkowania. W Inkubatorze w tej chwili mamy ok. 400 osób zatrudnione to jest 18 firm, gdzie rzeczywiście poza celami inwestycyjnymi – bo taki był kierunek w sprawie tej ziemi – częściowo na pewno ona mogłaby być wykorzystana na skomunikowanie tych dwóch obszarów, gdzie brakuje tego komfortu w komunikacji i częściowo na pewno mogłaby być użyta jako parking, o który cały czas zabiegają użytkownicy Inkubatora jak również użytkownicy tego budynku, gdzie mieści się siedziba Klastera. W momencie, kiedy zgłosiła się do nas kolejna firma, która jest z trzeciej strony tego obszaru pojawiła się kolejna potrzeba na miejsca parkingowe – ponieważ oni nie są w stanie się pomieścić – chcą zakupić, chcą wydzierżawić, jakkolwiek, by mogli prowadzić swoją działalność operacyjną, swoje przedsiębiorstwo na co dzień, żeby mogło pracować. Pojawiła się również taka prośba ze strony czwartej. Czyli czwarta ściana tego terenu to jest Izba Rzemieślnicza, która zrzesza – jak wiecie Państwo – bardzo wielu przedsiębiorców. Również ta Izba zwróciła się do nas o możliwość zagospodarowania, wygospodarowania terenu, który moglibyśmy im użyczyć na cele parkingowe, ponieważ tego brakuje. W związku z tym pojawiła się taka potrzeba – zresztą od lat komunikowana przez Klaster – że ten teren wpisany w tereny przemysłowe, mieszczący się między wieloma firmami, bardzo aktywnymi firmami, gdzie można powiedzieć, że na niewielkim obszarze zatrudnione jest ponad 1000 osób. Ponad 1000 osób musi dojechać. Zakładając, że 40, 50 % dojedzie samochodem to macie Państwo skalę co się dzieje. Ja się boję tam – oby nigdy nie doszło*

do tej sytuacji, ale w momencie, kiedy tych aut jest bardzo dużo i one lokują się jak mogą, wzdłuż drogi, w każdym możliwym miejscu – aby nie doszło do jakiegoś zakorkowania w razie jakiejś interwencji straży pożarnej lub też innych służb ratowniczych. Na pewno częściowe wykorzystanie tego terenu jako parking ułatwiłoby i uzdrowiło ta całą sytuację, która na tej sferze niedomaga. Tu jest skupione bardzo wiele miejsc pracy na niewielkim obszarze co za tym idzie powiedziałem wcześniej. Taka była idea. Jeżeli chodzi o to o czym wspomniał radny Górnikiewicz. Tutaj cel był inny. Tutaj Klaster nie prowadzi działalności sportowej. Natomiast ja nie wykluczam - bo nawet rozmawialiśmy na zapleczu z radnym – wykorzystania do czasu inwestycji – jeżeli takowa miałaby miejsce – właśnie w celach sportowych tego terenu. Trzeba by go było zrehabilitować, trzeba by go było przygotować. Tam jakieś nakłady finansowe na pewno byłyby potrzebne. No bo teraz tak naprawdę od Państwa decyzji, bo od Rady Miejskiej zależy jaka będzie decyzja w sprawie przekazania tego terenu. Będziemy analizować w jakim czasie do takiej inwestycji, jak i również analizować jaki kształt tej inwestycji ostatecznie by miał miejsce. Tak więc to nie jest tak, że jutro, to chwilę może potrwać. Oczywiście na to można zgromadzić środki itd.

Tarnowski Klaster Przemysłowy na dzisiaj realizuje misje i zadania gminy. To w tej misji jest m.in. tworzenie miejsc pracy. Realizuje to bardzo skutecznie i taka ziemia również temu będzie sprzyjać. Ja podam tylko, że w ciągu trzech ostatnich lat liczba miejsc pracy, które powstały na terenach administrowanych przez Klaster to był wzrost razy 2. Z 1288 do ponad 2 tys. 600. Czyli w ciągu 3 lat, 1 tys. 300 nowych miejsc pracy powstało w ramach – można powiedzieć – naszej działalności, ponieważ realizowały to firmy na terenach, które były przygotowane, którymi dysponował Klaster. Klaster stara się na bieżąco wychodzić do wszystkich potrzeb, które do nas trafiają – jeżeli chodzi o przedsiębiorców. Na tyle na ile jesteśmy w stanie to zrobić to robimy. W międzyczasie w ramach misji i zadań, które realizujemy dla gminy stworzyliśmy Inkubator Przedsiębiorczości II. Pierwszy Inkubator Przedsiębiorczości, o którym wspomniałem wcześniej zachowuje się wzorowo. Jest wzorcowym wręcz obiektem największym takim obiektem w Małopolsce, który pozwala inkubować i - w tym pierwszej fazie rozwoju firmy – łapać tlen, rozwijać skrzydła i iść dalej. Stąd II Inkubator Przedsiębiorczości, który zrealizowaliśmy w międzyczasie – który sporo nas kosztował – za chwilę będzie otwarty. Czekamy na ostatni przyłącz, który pozwoli z niego korzystać. W planie mamy proces stworzenia – ten proces już trwa – stworzenia III Inkubatora Przedsiębiorczości. Skąd to się wzięło? Otóż II Inkubator ma więcej chętnych niż jesteśmy w stanie powierzchni produkcyjnej zaoferować. Więc jest zapotrzebowanie na rynku na powierzchnie produkcyjne, więc to jest nasza odpowiedź na tego rodzaju zapotrzebowanie. Jak sobie Państwo potrafiacie wyobrazić, takie przedsięwzięcia wymagają nakładów finansowych. Klaster z dnia na dzień liczy każdą złotówkę i stara się planować te procesy, tak aby się one ostatecznie zrealizowały i przyniosły określony efekt w jakim celu są stworzone. Jeżeli chodzi o wkład finansowy na dzisiaj Tarnowskiego Klastera Przemysłowego to jeszcze trzeba pamiętać, że Klaster oprócz celów, na których wprost może generować przychody. Sporo celów realizuje, na które nie ma przychodów, a które w ramach wsparcia przedsiębiorczości są w ramach codziennego działania Klastera obecne. No więc spinanie tych wszystkich celów, które mogą być dochodowe, które wymagają tylko kosztów, powoduje, że bardzo skrzętnie liczymy każdą złotówkę. Na dzisiaj, nie wiem, jak będzie jutro, pojutrze. Na dzisiaj plany i obciążenia, które mamy w ramach strategii przygotowane nie pozwalają nam na taki zakup. Dlatego, że musimy również mieć przygotowany kapitał na tzw. odkupy. Co to jest? Otóż Tarnowski Klaster Przemysłowy wymaga w umowach przy sprzedaży ziemi dla inwestorów wykonania faktycznie tego zakładu, firmy, postawienia konkretnej działalności, która zatrudni odpowiednią ilość osób. I to jest przez nas bardzo szczegółowo monitorowane. Tam są kary w umowach, jeżeli ta ilość miejsc pracy nie została stworzona. Więc my w momencie, kiedy taki przedsiębiorca w określonym czasie nie doprowadzi w określonym czasie nie doprowadzi skutecznie do tych założeń, które są przyjęte, musimy odkupić od niego tą ziemię, czyli musimy mieć przygotowany kapitał, który czeka w gotowości, żeby takiemu przedsiębiorcy zapłacić z powrotem za tą ziemię odbierając ją niejako jemu, wg ustawy oczywiście. By ktoś, kto chce zrealizować taki zakład i chce stworzyć



*miejsca pracy mógł to skutecznie uczynić. Bo gdybyśmy tego nie robili to tak de facto byśmy pozwalali na inwestycje kapitału na przeczekanie. Czyli Strefa Aktywności Gospodarczej stałaby się swego rodzaju łąką a nie centrum fabryk i zakładów do którego ostatecznie celu zmierzamy. Co zresztą widać. Zapraszam Państwa na ul. Rozwojową tam widać wiele nowych podmiotów – technologiczno, nowatorską - gdzie one rosną jak grzyby po deszczu. Więc ta nasza praca przy wsparciu również miasta przynosi zamierzone efekty. Co do tytułu czy argumentu, który towarzyszy związkowi o przejęcie tej ziemi. Ja tutaj nie mam wątpliwości, że teren umieszczony centralnie w samym środku Strefy Aktywności powinien być zagospodarowany pod inwestorów czy to w formie hali produkcyjnej, czy to w formie skomunikowania dwóch różnych obszarów, czy to w formie częściowo parkingowej. Także proszę też tego na skróty nie traktować, że tu mówimy o parkingu. To nie o to chodzi, że mówimy tylko o parkingu. To oczywiście będziemy analizować na bieżąco co jest możliwe, jakie uwarunkowania nam będą towarzyszyć, żeby tam najlepszy możliwy wariant zastosować. Co dalej? Ziemia jest warta 456 tys. netto wg wyceny. Klaster będzie musiał zapłacić 104 tys. podatku – jeszcze – przy przejęciu tej ziemi. Więc to też jest nasz koszt, który nas czeka poza samą inwestycją w ten teren, jeżeli tą ziemię otrzymamy. Generalnie przygotowujemy się, realizujemy na bieżąco, o tym jeszcze nie powiedziałem mamy 14 budynków, które wymagają ciągłej opieki. Część z nich to są koszty amortyzacji, część z nich to są remonty, to też realizujemy na bieżąco. To wszystko jest elementem naszego zadania, naszej misji. No i to wymaga bardzo precyzyjnego liczenia wydatków, planowania tych wydatków, gdzie to co zaproponował Pan radny Ganczarz nie było kompletnie ujęte w strategii.*

**Radny Piotr Górnikiewicz:** *Panie Prezesie, Pan tylko mnie utwierdził swoim wystąpieniem, że nie ma naszej zgody – przynajmniej mojej – żeby zamieniać to boisko sportowe na parking, halę produkcyjną. Jak wspominał Pan Przewodniczący można tą funkcję tej działalności, którą prowadzi Pan na Klasterze połączyć z tą funkcją sportową. Dziękuję.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała w sprawie objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Klastera Przemysłowego S.A. z siedzibą w Tarnowie nie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 7 radnych (Agnieszka Danielewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała), przeciw – 14 radnych (Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Ganczarz, Piotr Górnikiewicz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Angelika Świtalska, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), 2 radnych (Grażyna Barwacz, Jakub Kwaśny) wstrzymało się od głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

## **Ad. 12) [X] Określenie stawek za 1 km przebiegu pojazdu dla zwrotu kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz ich rodziców – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Ekonomicznej – pozytywna – zał. nr 21

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIII/705/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie stawek za 1 kilometr przebiegu pojazdu dla zwrotu kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz ich rodziców została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała,

Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus) nie oddało głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 13) [11] Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, w rejonie ulic: Jastruna, Elektrycznej i al. Piaskowej – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta – pozytywna – zał. nr 22

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIII/706/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, w rejonie ulic: Jastruna, Elektrycznej i al. Piaskowej została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Józef Gancarz, Zbigniew Kajpus) nie oddało głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 14) [12] Przyjęcie „Programu Usług Społecznych dla mieszkańców Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2023” – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych – pozytywna – zał. nr 23

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIII/707/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie „Programu Usług Społecznych dla mieszkańców Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2023” została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 15) [13] Uznanie terenu położonego w Tarnowie za park gminny pod nazwą „Park Piaskówka” – podjęcie uchwały.**

Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta – pozytywna – zał. nr 24

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** dopuścił do głosu radną Annę Krakowską, która chciała wypowiedzieć się w temacie poprzedniego punktu w porządku obrad.

**Radna Anna Krakowska:** *W tym miejscu, nie dlatego, że Pani Dyrektor, która nazywa się tak samo jak ja – to absolutny przypadek i żadne powinowactwo, od razu mówię, choć nie badałam do trzeciego pokolenia wstecz – chcę podzielić się refleksją bardzo pozytywną. Jeśli mówimy o niebezpiecznych niepokojących stronach życia Tarnowa to trzeba powiedzieć, że CUS w zakresie np. opieki nad niepełnosprawnymi, w zakresie pomocy społecznej spełnia swoją funkcję znakomicie. A mówię o tym w kontekście zdarzenia, w którym uczestniczyłam, bo zaopiekowałam się jedną z osób, która wymagała takiej pomocy. Sposób załatwienia tej sprawy, pokierowanie całą tą sprawą jest po prostu perfekcyjne. Szanowna Pani Dyrektor - choć nazywam się Anna Krakowska - Pani Doroto Krakowska, to Anna Krakowska ma zaszczyt podziękować Pani za te przedsięwzięcia. Np. za „Przyjazną przystań” – byłam tam, oglądałam tam – to jest fantastyczny pomysł. Oby się udało*

*ten pomysł utrzymać. Bo jak już mówiłam i dzwoniłam w tej sprawie, pracownicy pytali mnie czy ten projekt da się kontynuować. I chodziło o to czy uczestniczący w tym projekcie ludzie potrzebujący pomocy będą dalej traktowani jako osoby niekomercyjnie uczestniczące w tym projekcie, tylko jakby z tytułu usługi medycznej, koniecznej dla podtrzymania ich zdrowia. Szanowna Pani Dyrektor bardzo dziękuję za ostatnie zdarzenie, w którym Pani pomagała. Dziękuję za tego rodzaju miejsca w Tarnowie. To jest coś co nasze miasto z pewnością wyróżnia. Dziękuję.*

**Radny Marek Ciesielczyk:** *Skoro Pan Przewodniczący zezwolił na dyskusję na temat tego wcześniejszego punktu to też powiem parę słów. Chciałem zwrócić uwagę, że zazwyczaj jest tak, że jeżeli nie znamy czegoś z doświadczenia – nawet jeżeli się z czymś zgadzamy – to mamy takie mgliste pojęcie na ten temat. Dopiero jak to poznamy z bliska – jak się zobaczy lwa np. w Afryce to się wie co to jest Afryka. I tak jest ze wszystkimi problemami dlatego chciałem tutaj zaapelować o to, żeby np. jeżeli mówimy o Strategii Rozwoju Miasta – którą ja kiedyś bardzo krytykowałem – żeby większą uwagę poświęcić zjawisku, które jest nieuniknione. Niestety tzn. ma charakter demograficzny starzenie społeczeństwa. I tutaj nie ma wyjścia po prostu idzie to w tym kierunku, że coraz więcej ludzi będzie starszych, wiek się przedłuża. To są niby oczywiste rzeczy. Ludzie są niesprawni. Żyją dłużej, ale są niesprawni. I w związku z tym te wszystkie społeczeństwa na całym świecie – głównie na zachodzie – staną przed problemem opieki nad tymi ludźmi. I rzeczywiście Pani Krakowska zwróciła słusznie uwagę na tę instytucję „Przyjazną przystań”. Tego typu instytucje one muszą powstawać. Nie będziemy mieli absolutnie innego wyjścia – tak jak mówię. I dlatego powinniśmy większą uwagę tutaj poświęcić – we wszystkich dokumentach i praktycznym działaniu, które dotyczy długofalowej polityki tego typu. I tutaj myślę, że Komisja Rodziny, Komisja Zdrowia powinny zabiegać o to, żeby np. tego typu instytucja ona miała jak najlepsze warunki do funkcjonowania.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXXIII/708/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie uznania terenu położonego w Tarnowie za park gminny pod nazwą „Park Piaskówka” została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radny (Piotr Wójcik) nie oddał głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

#### **Ad. 16) [14] Zmiana w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.**

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała w sprawie zmiany w składzie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tarnowie nie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych (Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Józef Gancarz, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Adam Sajdak, Angelika Świtalska, Jolanta Żurowska), przeciw – 11 radnych (Grażyna Barwacz, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), 1 radny (Jakub Kwaśny) wstrzymał się od głosu, 1 radny (Piotr Wójcik) nie oddał głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

#### **Ad. 17) [IV] Rozpatrzenie petycji dotyczącej nazwania na skrzyżowaniu ul. Lwowskiej z ul. Okrężną i ul. Heleny Marusarz w Tarnowie – podjęcie uchwały.**



Projekt uchwały jest inicjatywą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIII/709/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej nazwania ronda na skrzyżowaniu ul. Lwowskiej z ul. Okrężną i ul. Heleny Marusarz w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, 1 radna (Krystyna Mierzejewska) wstrzymała się od głosu, 1 radny (Piotr Wójcik) nie oddał głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

### **Ad. 18) [V] Rozpatrzenie petycji dotyczącej uhonorowania jednego z placów, ulic, skwerów czy innych obiektów w mieście Tarnowie nazwą „Bydgoska/Bydgoski” - podjęcie uchwały.**

Projekt uchwały jest inicjatywą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny **Marek Ciesielczyk**: *Ze zdumieniem dowiedziałem się dzisiaj, że autor takiej petycji może zażądać utajnienia nazwiska. Nie wiem, czy to jest zgodne z prawem? Tak? To jest trochę dziwaczne prawo. Bo jeżeli ktoś nas zarzuca tutaj mnóstwem petycji i z jakiś tam powodów nie ujawnia nazwiska...to wiecie np. ktoś mógłby tak zrobić, że 1000 petycji nam tu wrzuci i sparaliżuje obrady. To jakieś numery są niesamowite.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Pozwolę sobie tutaj zabrać głos, Szanowni Państwo radni i poprosić poszczególne kluby, które posiadają reprezentację parlamentarną, aby parlamentarzyści ziemi tarnowskiej podjęli się inicjatywy zmiany ustawy o petycjach. Tak, aby tego typu sytuacje prowadzące do obstrukcji pracy urzędu nie miały w przyszłości miejsca. Istotnie jest zagrożenie, że na którejś z kolejnych sesji będziemy mieć 15, 20 - albo jak chciał Pan radny Ciesielczyk – 1000 punktów dotyczących różnego rodzaju petycji. W związku z tym tutaj apel do parlamentarzystów, do osób, które współpracują z parlamentarzystami różnej opcji, aby dookreślić czym jest, i czym może być petycja. Może się tak okazać, że nagle będzie petycja w sprawie uznania osoby X czy Y za osobę niepoczytalną – i będziemy musieli się w takiej sprawie wypowiadać, nie będąc biegłymi.*

Koordynator Biura Radców Prawnych UMT **Beata Baran**: *Nie będziecie musieli Państwo. Nie należy to do Waszej kompetencji. Zawsze działacie w granicach swoich właściwości.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Uchwała Nr LXXIII/710/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej uhonorowania jednego z placów, ulic, skwerów czy innych obiektów w mieście Tarnowie nazwą „Bydgoska/Bydgoski” została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radny (Piotr Wójcik) nie oddał głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** poinformował radnych, że petycja ta pochodzi z Bydgoszczy i nie ma nic wspólnego z szeregiem innych petycji, które będą rozpatrywane. Komisja Nazewnictwa zdecydowała się skierować tą nazwę do banku nazw. I być może kiedyś przyjdzie

moment, że na zasadzie wzajemności oba miasta zdecydują uhonorować różne miejsca tego typu ulicami.

**Ad. 19) [VI] Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmiany nazwy „Rondo Krzyskie” na „Pierwsze endemiczne Rondo Krzyskie” – podjęcie uchwały.**

Projekt uchwały jest inicjatywą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIII/711/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany nazwy „Rondo Krzyskie” na „Pierwsze endemiczne Rondo Krzyskie” została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, 1 radny (Marek Ciesielczyk) wstrzymał się od głosu, 1 radny (Piotr Wójcik) nie oddał głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 20) [VII] Rozpatrzenie petycji dotyczącej odwołania dotychczasowego składu Komisji do spraw Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych Rady Miejskiej w Tarnowie – podjęcie uchwały.**

Projekt uchwały jest inicjatywą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIII/712/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej odwołania dotychczasowego składu Komisji do spraw Nazewnictwa Ulic i Placów Publicznych Rady Miejskiej w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu, 1 radny (Piotr Wójcik) nie oddał głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

**Ad. 21) [VIII] Rozpatrzenie petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Tarnowa – podjęcie uchwały.**

Projekt uchwały jest inicjatywą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIII/713/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Tarnowa została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Sebastian Stepek, Grzegorz Świątłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda), przeciw – 1 radny (Marek Ciesielczyk), wstrzymało się - 2 radnych (Adam Sajdak, Jolanta Żurowska), 1 radny (Piotr Wójcik) nie oddał głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak)

## **Ad. 22) [IX] Rozpatrzenie skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowie – podjęcie uchwały.**

Projekt uchwały jest inicjatywą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Uchwała Nr LXXIII/714/2022 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 października 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowie została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Agnieszka Danielewicz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Grzegorz Światłowski, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw, wstrzymał się - 1 radny (Marek Ciesielczyk), 2 radnych (Józef Gancarz, Piotr Wójcik) nie oddało głosu, 2 radnych (Kinga Klepacka, Dawid Solak) było nieobecnych na sesji.

## **Ad. 23) [III] Informacja na temat projektów realizowanych przez Wydział Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miasta Tarnowa.**

Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego **Agnieszka Batko**: *Proszę Państwa ja taki lekki rys historyczny zrobię projektów realizowanych przez WRG dlatego, że ten projekt, który realizujemy w chwili obecnej jest II edycją projektu Business Boost for Małopolska. I edycja była realizowana w latach 2017-2018. Obydwa projekty realizowane są przez WRG ze wsparciem ze środków UE w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego.*

*Proszę Państwa na starcie w 2017 roku, kiedy podjęliśmy decyzję, żeby rozpocząć realizację pierwszego projektu rozpoczęliśmy go od warsztatów przygotowujących przedsiębiorców do udziału w zagranicznych targach i misjach gospodarczych. Było to absolutnie konieczne działanie po to, żeby przedsiębiorców przygotować. Przygotować do strategii wejścia na rynki międzynarodowe – po to, żeby w tym projekcie, ale i w kolejnych mogli oni uczestniczyć zarówno w targach jak i misjach gospodarczych, które odbywają się za granicą. W tej edycji projektu jak Państwo widziecie na prezentacji została zorganizowana Zagraniczna Misja Gospodarcza Smart City Expo w Barcelonie, w Hiszpanii, odbyły się Targi Krajowe Warsaw Industry Week w Warszawie. Kolejno w drugim roku realizacji tego projektu Zagraniczna Misja Gospodarcza Cebit w Hannoverze w Niemczech, Zagraniczna Misja Gospodarcza Targi Automatica w Monachium w Niemczech, w Warszawie Targi Krajowe Elektronika i Forum Inteligentnych Specjalizacji. W 2018 roku, 31 grudnia, kiedy zakończyliśmy realizację tego projektu – po pozytywnym przejściu kontroli realizowanych przez instytucję zarządzającą jaką jest Małopolskie Centrum Przedsiębiorczości - od stycznia 2019 roku rozpoczęliśmy pisanie kolejnego projektu dla przedsiębiorców. Ten projekt został oceniony w 2020 roku, dostaliśmy dofinansowanie – ja oczywiście o finansowych aspektach tych projektów za chwileczkę powiem. I w ramach II edycji projektu realizujemy następujące zadania. W roku 2021 – ponieważ jest to też projekt dwuletni została zorganizowana Zagraniczna Misja Gospodarcza Web Summit w Lizbonie w Portugalii, następnie targi Krajowe ENERGE-TAB w Bielsko-Białej, ABSL Summit w Gdańsku, Forum Inteligentnych Specjalizacji w Tarnowie. Następnie drugi rok realizacji projektu: Targi ITM Industry Europe w Poznaniu, ABSL Summit w Katowicach, Forum Inteligentnych Specjalizacji, które niedawno odbyło się na tarnowskim rynku w ramach Festiwalu nauki i techniki, Forum Gospodarcze, które odbędzie się z końcem listopada w Tarnowie i ostatnie zadanie na zakończenie projektu: Zagraniczna Misja Gospodarcza „THE BIG 5” w Zjednoczonych Emiratach Arabskich.*

*Proszę teraz spojrzeć na podsumowanie finansowe obydwu projektów. Czyli realizowanego projektu w latach 2017-2018 i w latach 2021-2022. Całkowita wartość projektu pierwszego to prawie 2,5 mln zł ściągniętych do miasta Tarnowa dla przedsiębiorców. 85% z tej kwoty jest to kwota dofinansowana ze środków UE to jest kwota ponad 2 mln 100 tys. zł, wkład własny gminy 374 tys. i proszę Państwa wypracowane w projekcie koszty pośrednie na kwotę ok. 0,5 mln zł, którymi są refundowane wynagrodzenia Zespołu Projektowego.*

*Podobna sytuacja w II edycji projektu lata 2021-2022. Całkowita wartość projektu – projekt na nieco niższą wartość – 1 mln 915 tys. 515 zł. 85% dofinansowania to ponad 1 mln 600 tys. zł ściągniętych dla przedsiębiorców, wkład własny gminy 15% - 287 tys. I znowu wypracowane w projekcie koszty pośrednie w projekcie ponad 383 tys. – stanowiące refundację wynagrodzeń Zespołu Projektowego.*

*Szanowni Państwo dwie edycje projektu to prawie 4,5 mln zł ściągniętych do Tarnowa dla tarnowskich firm. Wartość tego dofinansowania z obydwu projektów to ponad 3 mln 700 tys. zł, wkład własny gminy ponad 660 tys., ale wartość kosztów pośrednich wypracowanych w projekcie to już prawie 900 tys. – wspominałam o tym, że jest to refundacja wynagrodzeń Zespołu Projektowego.*

*Jakie wsparcie otrzymali przedsiębiorcy teraz Państwu pokażę w liczbach. W I edycji projektu było to 125 firm. W II edycji projektu jest to 65 firm. Łącznie 190 firm otrzymało wsparcie w ramach obydwu projektów, o których przed chwilą mówiłam. Proszę Państwa z uwagi na to, że ten projekt a właściwie nie ten projekt, bo nikt do tej pory nie interesował się tak bardzo obydwooma projektami do momentu, kiedy w przestrzeni publicznej nie pojawiła się informacja, że w ramach tego oto projektu realizowana jest Zagraniczna Misja Gospodarcza do Emiratów. Powiem tak z uwagi na to, że niestety, ale w przestrzeni publicznej szczególnie w mediach społecznościowych pojawiło się sporo nieprawdziwych informacji, sporo takich informacji bardzo nieprzyjemnych i też takich, które wręcz nie powinny się tam znaleźć. Ja czuję się w obowiązku Państwu przedstawić więcej informacji na temat tego ostatniego wydarzenia, które w ramach projektu będzie się odbywało, czyli Misji Gospodarczej do Zjednoczonych Emiratów Arabskich.*

*Proszę Państwa w przestrzeni publicznej szczególnie w mediach społecznościowych pojawiła się informacja, że oto na targi do Zjednoczonych Emiratów Arabskich jedzie pięciu urzędników. Absolutnie nikt do tej pory nie pokusił się o informację, że na te targi jedzie 15 firm. 15 firm reprezentujących branżę budowlaną – bo takie przeznaczenie mają te targi. Dla firm z branży budowlanej – szeroko pojętej branży budowlanej – bo mówimy tutaj nie tylko stricte o firmach wykonawczych, ale również projektowych i firmach, które realizują zlecenia np. poprzez projektowanie wnętrz czy budynków. Jedzie 5 osób reprezentujących biuro projektu. Są to osoby stanowiące zespół projektowy. 5 osób, które sprawuje opiekę nad tymi 15 firmami. I teraz spośród tych 5 osób 3 osoby – uczestnicy delegacji – każda z tych osób ma pod sobą 5 firm – tam na miejscu podczas delegacji. Czwarta osoba – kierownik projektu – odpowiedzialny jest za realizację wskaźników, czyli za umowy handlowe i kontrakty które muszą się tam pojawić na terenie targów. My w ramach tego projektu – zarówno I jak i II – zobowiązani jesteśmy do zrealizowania pewnych wskaźników. Nie możemy sobie pozwolić na to, że wszyscy, którzy jadą tam pojedają tylko po to, żeby – powiem kolokwialnie – zaliczyć wyjazd targowy. Proszę Państwa my zrealizowaliśmy projekt w latach 2017-2018 i gdybyśmy tych wskaźników nie zrealizowali, nie otrzymalibyśmy dofinansowania na kolejny projekt. Do tej pory w II edycji projektu w latach 2021-2022 mieliśmy osiem kontroli na tym projekcie – wszystkie bez zarzutów. Jak do tej pory wywiązaliśmy się ze wszystkich wskaźników. Tak jak wspominałam czwarta osoba to jest kierownik projektu, który jedzie tam po to, żeby przypilnować właśnie tych wskaźników. Osoba piąta to jest osoba reprezentująca wydział Geodezji i Nieruchomości – nienależąca do zespołu projektowego, ale Pan Prezydent uznał, że jest to osoba, która spełni swoją rolę w postaci prezentacji naszej oferty inwestycyjnej. I Czy to robi indywidualnie czy przez biuro PAIH - nad tym cały czas pracujemy. Ale jedziemy z ofertą inwestycyjną GMT – mówimy tutaj o Strefie Aktywności Gospodarczej Komunalnej, mówimy też o terenach prywatnych potencjalnych, gdzie są duże obszary inwestycyjne, którymi zainteresowani są klienci – szczególnie jeśli chodzi o branżę logistyczną – mówimy o ul. Wilczej, mówimy o ul. Czystej. Proszę Państwa powiem tak. Jedziemy w bardzo trudny rynek. Jedziemy w rynek, gdzie kultura prowadzenia biznesu jest zupełnie inna niż w Europie – i z tego też trzeba sobie zdawać sprawę. Do tego wyjazdu – użyję może brzydkiego słowa – wykorzystujemy również agendy i instytucje, które są pomocne, żeby ten wyjazd był jak najbardziej efektywny dla tych firm. Przede wszystkim współpracujemy z ambasadą Polski w Dubaju. Pan Prezydent w dniu wczorajszym podpisał pismo do Pana ambasadora, którego prosimy, aby tam na miejscu umożliwił również naszym przedsiębiorcom spotkanie z firmami, które inwestują, które są*

obecne na tym rynku, aby podzieliły się swoimi doświadczeniami, jak wygląda prowadzenie biznesu w Zjednoczonych Emiratach Arabskich. Dodatkowo na miejscu – proszę Państwa – dodatkowo rozmawiamy z przedstawicielem PAIH w Dubaju. – podam Państwu nazwisko...Pan Adil Abdelwahab, który reprezentuje biuro PAIH w Dubaju. Wczoraj odbyłam rozmowę z tym Panem. Ten Pan bardzo chętnie spotka się z naszymi przedsiębiorcami – zorganizuje całe spotkanie tam na miejscu – po to, żeby przedsiębiorcy głównie posłuchali jak tak naprawdę i z czym wiąże się eksport towarów do Zjednoczonych Emiratów Arabskich. Proszę Państwa my nie mówimy tutaj o jednorazowym wyjeździe – przedsiębiorcy też mają tego świadomość, że mówimy o pewnej długofalowej strategii wejścia na te rynki. To nie jest tak – zresztą za chwileczkę się Państwo w tym materiale przekonacie – że to jest jednorazowy wyjazd, po którym ta współpraca będzie wyglądała tak jakbyśmy tego sobie życzyli albo przedsiębiorcy, którzy tam jadą. Proszę Państwa trzeci kontakt, o którym chcę powiedzieć jest pokłosiem organizowanego od sześciu lat Forum Gospodarczego Polonii Świata. Oto do Tarnowa do tej pory przyjeżdżali, do zeszłego roku przedstawiciele ok. 30 krajów na świecie. Byli to Polacy, prowadzący działalność w różnych obszarach świata. I proszę Państwa m.in. z tego grona posiadamy kontakty właśnie firm prowadzących działalność gospodarczą w Dubaju, które również w ramach tej współpracy, którą prowadzimy z tymi firmami pomogą nam tam na miejscu spotkać się z instytucjami, które w sposób klarowny i jasny wyjaśnią jak współpraca z firmami ulokowanymi, prowadzącymi działalność w ZEA jest możliwa, jak ona powinna wyglądać. Tak jak wspomniałam w projekcie bierze udział 15 firm. Proszę Państwa to wszystko co się zadziało w internecie spowodowało, że otrzymaliśmy mnóstwo telefonów od firm, które zostały zrekrutowane na te targi, z zapytaniem czy one nie powinny się wycofać z uwagi na to co się w internecie dzieje. Niestety jedna z firm podjęła taką decyzję i zrezygnowała z wyjazdu. Oczywiście nabór, który był prowadzony rządzi się takimi prawami, że w okresie, kiedy rekrutacja jest prowadzona również tworzona jest liczba rezerwowa. Więc kolejna firma, która się na tej liście znalazła po prostu na to miejsce weszła. Ja oczywiście na te pytania, które zadali Państwo radni: Pani radna Świtalska i Pan radny Ciesielczyk odpowiem dotyczącej w sekcji dotyczącej zapytań, odpowiedzi na interpelacje radnych. Natomiast jeśli Pan Przewodniczący pozwoli chciałabym, krótki filmik puścić, który prezentowałam również na Komisji Ekonomicznej, który myślę będzie takim dobrym podsumowaniem tego, że warto w takim wyjeździe wziąć udział i jest to ogromna szansa dla naszych przedsiębiorców. Powiem proszę Państwa tylko jeszcze jedną rzecz myślę, że istotną. Cały projekt RPO, który jest w tej chwili w kolejnym czytaniu w Komisji Europejskiej – mówimy o programie regionalnym. W tej chwili priorytet pierwszy przeznaczony jest dla działalności gospodarczej i dla firm, i wsparcia dla biznesu. I proszę Państwa focus całego tego pierwszego priorytetu jest niestety ukierunkowany – właściwie bardzo dobrze, że ukierunkowany - na ekspansję firm na rynki międzynarodowe. Najwięcej pieniędzy w kolejnym rozdaniu ze środków europejskich w ramach regionalnego programu będzie na ekspansję międzynarodową. Chcę tylko dodać jeszcze jedną rzecz to na wniosek Wydziału Rozwoju Gospodarczego, kiedy były konsultacje projektów w I edycji – mówimy o projekcie Boost 2017-2018 - na etapie konsultacji to wtedy my wnioskowaliśmy do marszałka, żeby do procedury konkursowej wpisać możliwość aplikowania o środki europejskie na takie właśnie targi i misje gospodarcze krajowe i zagraniczne dla przedsiębiorców, żeby to JST mogły aplikować. Wcześniej tego zapisu nie było. Przedsiębiorcy mogli się starać sami o takie dofinansowania – czyli czytając wprost, pisać sami, na własną rękę projekty. Mało tego, powiem jeszcze jedną rzecz – uważam, że bardzo ważną. Podczas dwóch tych edycji projektu, proszę Państwa na 182 gminy w Małopolsce i 22 powiaty nikt nie pokusił się o napisanie takiego projektu. My mamy świadomość, że to są trudne projekty, ale z jaką korzyścią są realizowane dla przedsiębiorców. Nikt, żaden samorząd nie pokusił się o realizację takich projektów.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego **Agnieszka Batko** odtworzyła rozmowę redaktora Dziennika Gazety Prawnej Jacka Pochłopnia z Kierownikiem Zagranicznego Biura Handlowego PAIH w Dubaju, Panem Adil Abdelwahabem.

Dziennik Gazeta Prawna Redaktor **Jacek Pochłopień**: Podczas PAHI Forum Biznesu rozmawiamy o szansach dla polskich przedsiębiorców, o tych miejscach, gdzie mogą rozwijać swoją działalność. Jaką szansę stwarzają ZEA? Jakie perspektywy stają tam przed polskimi firmami?

Kierownik Zagranicznego Biura Handlowego PAIH w Dubaju **Adil Abdelwahab**: *ZEA otwierają bardzo ogromną szansę dla polskich przedsiębiorców. Z racji tego, że ZEA jest wielkim hub-em otwierającym drzwi do rynków afrykańskich i azjatyckich. Jeśli zauważymy, że 55% importowanych towarów do ZEA są re-eksportowane. Pokazuje nam to skalę jak ten kraj stanowi bramę na bliski wschód i Afrykę. Dla polskich przedsiębiorców jest to ogromna, ogromna szansa. Jest to ogromna szansa wyjścia do rynków, nawet uważanych za ryzykowne, poprzez bardzo stabilne miejsce na świecie. ZEA jako kraj jest bardzo stabilny zarówno politycznie i finansowo. W związku z tym otwierając drzwi do rynków mniej stabilnych, mniej bezpiecznych poprzez ZEA jest tutaj również ogromna szansa – nie mówiąc o tym, że również sam rynek ZEA w sobie jest atrakcyjny.*

Dziennik Gazeta Prawna Redaktor **Jacek Pochłopeń**: *W ostatnim czasie ważnym wydarzeniem była organizacja światowej wystawy Ecspo. Podczas niej zresztą odbyły się fora polsko-arabskie, polsko-afrykańskie, gdzie opisuje się to o czym Pan mówi ZEA jako rynek docelowy, ale też jako brama.*

Kierownik Zagranicznego Biura Handlowego PAIH w Dubaju **Adil Abdelwahab**: *Moje biuro w Dubaju było bardzo aktywnym uczestnikiem i organizatorem tych obydwu forów i to właśnie ta idea nam przyświecała w momencie, kiedy decydowaliśmy się na te fora – forum afrykańskie i forum arabskie. Stąd było skierowanie zaproszenia do różnego rodzaju firm. Zarówno z krajów arabskich, ZEA oraz również z Afryki. Bo to właśnie obserwowaliśmy i widzieliśmy tą szansę.*

Dziennik Gazeta Prawna Redaktor **Jacek Pochłopeń**: *Czy można mówić o branżach, których przedstawiciele szczególnie powinni zainteresować się taką możliwością współpracy, jakie Pan opisuje?*

Kierownik Zagranicznego Biura Handlowego PAIH w Dubaju **Adil Abdelwahab**: *Zanim powiemy o branżach to chciałbym powiedzieć dwa słowa na temat EXPO. Właśnie to wydarzenie bardzo nam pomogło w stabilizowaniu lub co najmniej próby stabilizowania marki Polska. Polski jako marka. Bo tutaj chodziło nam, że Polska do tej pory nie była aż tak znana i rozpoznawalna. Obserwujemy bardzo duże zainteresowanie zarówno partnerów z Emiratów i z innych krajów arabskich Polską. Jak i odwrotnie. Widzimy również, ile firm z Polski jest zainteresowane ekspansją w tamtym regionie. Więc EXPO było tu tym jakby kluczem otwierającym.*

*Branże. W zasięgu mogę tu mówić o wszystkich branżach. Natomiast mogę wyodrębnić następujące branże np.: branża rolno-spożywcze, branża IT, IST, produkty kosmetyczne, branża meblarska, wszystkie branże mogą znaleźć tam swoje miejsce. A tak przy okazji branży meblarskiej. Chciałbym podkreślić, że np. do tej pory to Polska jest trzecim największym eksporterem mebli do ZEA. Tyle tylko, że cały czas te meble były eksportowane pod marką IKEA. Więc myślę, że EXPO i budowa Polski jako marka bardzo nam pomoże, żeby ten eksport nie odbywał się pod innymi markami, lecz pod marką Polska lub promowanie własnych marek na tamtym rynku. Do czego bardzo zachęcam polskich producentów. Trzeba starać się promować własną markę. Wiem, że to są pewne nakłady inwestycyjne, natomiast trzeba.*

Dziennik Gazeta Prawna Redaktor **Jacek Pochłopeń**: *Rzeczywiście to jest ważne podczas forum wiele jest o różnych, nowych narzędziach czy rozwiązaniach, czy mechanizmach wspierających polskie firmy, ale jest też wątek promocji polskich marek. Rzeczywiście marki Polski, marki polskich przedsiębiorców. Myślę, że można zaryzykować twierdzenie, że pewnie nie tylko w tym obszarze, ale w tym obszarze geograficznym, o którym Pan mówi, wsparte promocją polskie marki mają szansę na dobre przyjęcie.*

Kierownik Zagranicznego Biura Handlowego PAIH w Dubaju **Adil Abdelwahab**: *Ogromną szansę. Naprawdę jakość tych produktów, jakość prac wykonywanych przez polskich producentów zwłaszcza w tych branżach o których mówiłem, czyli kosmetyków, IT itd. to jest są porównywalne do swoich odpowiedników z krajów zachodnich. Cenowo jesteśmy bardzo atrakcyjni co daje nam bardzo dużą przewagę. Jedynym minusem tej całej sytuacji jest właśnie brak promocji tej marki. Sporo polskich przedsiębiorców traktuje wejście na rynek ZEA jako jednorazową transakcję. I tutaj chciałbym zwrócić uwagę na to, że warto by było tu zastanowić się nad długoterminową strategią bycia na tym rynku i inwestowania w rozpoznawalność swojej marki.*

Dziennik Gazeta Prawna Redaktor **Jacek Pochłopiń**: *Można pokusić się o stwierdzenie, że trochę taka względność czasu. Warto działać szybko w tym sensie, że nie zwlekać z pewnymi działaniami, ale mieć na myśli ten długi horyzont.*

Kierownik Zagranicznego Biura Handlowego PAIH w Dubaju **Adil Abdelwahab**: *Zdecydowanie tak.*

Dziennik Gazeta Prawna Redaktor **Jacek Pochłopiń**: *Bardzo dziękuję za rozmowę **Adil Abdelwahab** Kierownik Zagranicznego Biura Handlowego PAIH w Dubaju był moim gościem. Dziękuję za rozmowę.*

Kierownik Zagranicznego Biura Handlowego PAIH w Dubaju **Adil Abdelwahab**: *Również dziękuję za zaproszenie.*

Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego **Agnieszka Batko**: *Panie Przewodniczący bardzo dziękuję za umożliwienie prezentacji tego materiału. To właśnie ten Pan Adil Abdelwahab, z którym rozmawialiśmy wczoraj ustalając szczegóły spotkania z przedsiębiorcami tamtejszymi i organizacjami, które mogą wesprzeć naszych przedsiębiorców w zapoznaniu się ze specyfiką eksportu do ZEA. Na zakończenie tylko dodam prośbę Państwa, że jeżeli pojawią się kolejne możliwości naborów do programu regionalnego, ale też innych programów – nawet centralnych – na pewno będziemy kontynuować swoje działania. Tutaj uprzedzam z góry, że na pewno będą to działania związane z ekspansją tych firm na rynki międzynarodowe. Patrząc na zapisy wszelkich dokumentów strategicznych, ale też dokumentów programowych – rynki wschodzące Chiny, Indie czy też Indonezja, Brazylia – to są takie rynki, na które w tej chwili we wszystkich tych konkursach będzie kładziony nacisk. To wszystko z mojej strony. Jeżeli będą pytania to oczywiście odpowiem.*

Wiceprzewodniczący **Krzysztof Janas**: *Niektóre pytania padły w punkcie: zapytania radnych. Nie wiem czy Pani Dyrektor chciałaby teraz odpowiedzieć? Czy też Państwo radni mają dodatkowe pytania i ewentualnie na wszystkie by Pani dyrektor odpowiedziała. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania to bardzo proszę poprzez zgłaszanie się do dyskusji.*

Rady **Marek Ciesielczyk**: *Chciałem spytać, czy podobnie jak w przypadku autorów petycji – o których mówiliśmy – tutaj też ustawa zabrania ujawniania nazwisk tych tajemniczych pięciu członków delegacji z UM? A jeżeli nie, to proszę o podanie tych nazwisk.*

*Oczywiście wierzę w dobre intencje autorów tego pomysłu, ale chciałem równocześnie uzmysłowić Państwu, że chcąc nie chcąc działacie antypromocyjnie. Sama Pani powiedziała, że w internecie pojawiło się wiele żartów – powiedzmy delikatnie - na temat tej wyprawy do Emiratów. I to było do przewidzenia. Dlatego – moim zdaniem – ci, którzy podejmowali decyzję np. o wyborze kierunku tego typu wyprawy popełnili błąd także dotyczący promocji, a właściwie atypromocji tego typu działania. Sama Pani powiedziała, że jeden z przedsiębiorców zrezygnował z udziału. Dlaczego? To jest mniej więcej tak jak z Tuskiem, swego czasu. Pamiętacie, jak pojechał do Peru, w tej czapeczce występował. Do dzisiaj się to za nim ciągnie. Czy też – o ile się nie mylę – Prezydent Trzaskowski też miał takie wyprawy do Brazylii czy do Argentyny. Ja nie chcę przez to powiedzieć, że to nie ma sensu – taka polityka skierowana na kraje nieco egzotyczne. Tylko, że mieszkańcy widząc problemy miasta np. zmniejszającą się liczbę kursów autobusowych czy jakieś ograniczenia zapowiadane w oświeceniach ulic. Dla nich jest to niezrozumiałe, że delegacja miasta jedzie gdzieś w jakieś dziwne tereny – dla nas przynajmniej – egzotyczne. I powstaje jakieś właśnie wrażenie, że jest to jakaś ekstrawagancja. Nawet jeśli to nie jest do końca prawda to wrażenie takie musi powstać, no bo taka jest natura człowieka, że patrzy człowiek konkretnie. Jak nie ma chleba a ktoś mówi o jakiś ekscesach typu kawior, no to budzi to sprzeciw, czy też śmieszność wywołuje, jakieś drwiny. I dlatego moim zdaniem popełnił Państwo błąd, że wybraliście właśnie taki kierunek. No bo dla przeciętnego tarnowianina to naprawdę wycieczka – używam celowo tego słowa, chociaż możecie tutaj Państwo protestować, i być może nawet słusznie. Jest to odbierane jako wycieczka, jako wyprawa. Być może przyniesie jakieś efekty, ale jak mówię wybraliście zły moment, zły kierunek. I uważam, że tego typu działania powinny być przemyślane. Podejrzewam, a nawet jestem pewien, że za tym wszystkim – jak zwykle – stoi Prezydent Ciepela, który nie ma wycucia. To jest na każdym kroku widoczne. Nawet w przypadku tego liczydła. Niepotrzebnie zachował się w taki dziwny*



*sposób – dosyć nerwowo. Na takim stanowisku trzeba być otwartym i trzeba mieć oczy szeroko otwarte i przewidywać skutki swojego działania. Prezydent nie ma takich zdolności i dlatego wiele działań – które nawet słuszne są – one się później obracają przeciwko prezydentowi.*

**Radna Grażyna Barwacz:** *Ponieważ ja byłam wnioskodawcą prezentacji, którą mogłaby przedstawić Pani Dyrektor Agnieszka Batko więc bardzo – po pierwsze – dziękuję za tą prezentację. I słuchajcie Państwo uważam, że taką przewodnią myślą tego co usłyszeliśmy przed chwilą, czy naszych obaw przed wszystkim co nowe i co wykracza poza nasze wyobrażenie powinno być nie wyjdziemy poza zaklęty krąg naszych ograniczeń, jeżeli będziemy się bali i ciągle bali się tego co pojawi się: na forach, w komentarzach, w prasie. Niestety w wykonaniu ludzi nie zawsze zorientowanych, często wrogo nastawionych do wszelakich zmian i takich, którzy właściwie ograniczają się do tego co mamy tutaj i teraz. Drodzy Państwo duże miasta – naszej młodzieży tam nie brakuje. Pracują w firmach w Indiach z pozycji Poznania. Pracują w Nowej Zelandii z pozycji Warszawy. I takie kontakty firm wydaje mi się, że mogłyby być marzeniem tych młodych ludzi, o których mówimy. I realiów zarówno płacowych jak i ambicjonalnych dla ludzi – o których mówimy, że nie mają tutaj perspektyw. Pani Dyrektor myślę, że zrobiła wszystko, żeby przedstawić od tej dobrej strony cały pomysł i inicjatywę. To, że każde działanie, każde niesie za sobą jakieś ryzyko. To każdy co cokolwiek w życiu robił o tym wie. Natomiast jeżeli mamy negatywnych kibiców to albo są to ludzie, którzy generalnie dyskredytują wszelkie działania albo nowatorskie, albo powiedzmy jakiś tam swoich wrogów politycznych albo ludzie, którzy nie zamierzają wyjść poza co tu i teraz. Kochani nawet jak w Tarnowie jest trudno jest ciężko to dlatego Tarnowa szansą są wyższe podatki, płynące z tej współpracy, przyjsie młodych – bo nagle jest inna szansa niż powiedzmy praca wyłącznie w urzędach, w tych firmach, które teraz są. Może się rozgadałam. Słuchajcie rozmawiałam z kilkoma osobami, oni wprost powiedzieli: nareszcie coś co przekracza granice i odpowiada nowemu, młodemu pokoleniu. Skoro mówimy, że mamy tutaj mieć miasto ludzi starszych – bo się pewnych rzeczy nie robi. Więc zupełnie nie rozumiem skąd takie aż obawy, jeżeli coś się próbuje. Uważam, że bez prób, bez ryzyka grozi nam stagnacja. Jeżeli ktoś się odważył, napisał program. Nieraz słyszałam, że gminy pomagają przedsiębiorcom pisząc wspólne programy dla przedsiębiorców ze swojego terenu. Nie wiedziałam, czy jest tak u nas, ale - proszę mi wierzyć – spróbujcie gdzieś tam zapytać w większych miastach jak to wygląda. Nawet gminy wiejskie one też piszą dla swoich przedsiębiorców programy. Bo indywidualnemu człowiekowi, indywidualnej firmie jest bardzo trudno przebić się przez dobrze napisany program uzyskanych środków. Więc słuchajcie Państwo, ja mam ten komfort, że ja bardzo mało w ogóle czytam na forach, bo gdybym czytała to może bym się zniechęciła. Puki co szkoda mi czasu i energii, robię to co do mnie należy. Natomiast nastął taki czas – i jeżeli ktoś mówi, że jest inaczej to sam siebie okłamuje - mnóstwo ludzi sfrustrowanych, niepracujących, zawiedzionych, rozgoryczonych wypisuje bardzo, bardzo złe rzeczy na forach. Ja uważam, że to jest jeden z naszych grzechów współczesnych czasów. Nie pracujemy w oparciu o fakty, o rzetelną wiedzę, o dobrą wolę poznania. Tyko pracujemy w oparciu o emocje, o negatywne skojarzenia. I niestety aż się boję jak ten rok będzie wyglądał również w oparciu o emocje polityczne. Jestem tym przerażona, ale Pani Agnieszce Batko naprawdę gratuluję, że próbujecie się wyrwać poza ten zaklęty krąg.*

**Radny Mirosław Biedroń:** *Ja chciałem jeszcze technicznie dopytać Panią Dyrektor Agnieszkę Batko o taką kwestię, czy my jako radni dowiemy się też jakie firmy zostały wybrane do tego wyjazdu na Dubaj. Żebyśmy poznali co to za firmy, no bo była kwestia weryfikacji, czy to są firmy działające już od dawna? Czy to są jakieś nowe firmy, które dopiero startują i chcą też te rynki arabskie poznać. Pytanie właśnie o tą kwestię. Jakie to są firmy? Czy one już wcześniej korzystały z tych wcześniejszych wyjazdów?*

**Radna Anna Krakowska:** *Tak się składa, że to właśnie podczas Komisji Rewizyjnej poruszono temat – już słynnego w Tarnowie – wyjazdu do Dubaju. Ale mam nadzieję, że nie poruszono tylko dlatego żeby opowiadać niestworzone bajki, tylko żeby uzyskać pewne informacje i żeby być w pełni transparentnym. Dziękując za przedstawienie informacji Pani Dyrektor, ja mam w zasadzie dwa pytania. Jedno przekazane przez przedsiębiorcę. Ponieważ mamy do czynienia już z II edycją tego projektu Boost Małopolska, pytanie było takie: Jakie są wymierne efekty realizacji I edycji programu? No bo teraz zaczynamy albo jesteśmy w trakcie. Czy rzeczywiście tego rodzaju*

przedsięwzięcia, które mają służyć promocji tarnowskich przedsiębiorców przyniosły spodziewane rezultaty? Było to pytanie konkretne, ta osoba mnie konkretnie pytała. Wymierny zysk, nie tylko - Szanowna Pani Barwacz – pozostanie w Tarnowie czy rozwijanie tej przedsiębiorczości w Tarnowie. Tylko mówimy o konkretnym projekcie, mówmy więc o konkretnych korzyściach. Ja cytuję pytanie przedsiębiorcy. Bardzo trafne. I Szanowna radna Grażyna Barwacz tu nie chodzi o to, że coś się próbuje – na litość boską, przecież nie o to chodzi, że coś się próbuje – tylko próbuje się w konkretnym celu, dla osiągnięcia konkretnych korzyści. Ja nie wiem czy wyjazd pięciu przedsiębiorców spowoduje – nawet jeżeli zatrudnią ileś osób, przypominam, że chodzi o branżę budowlaną – zatrzymanie młodych ludzi w Tarnowie. I nie chodzi o to, że coś się próbuje, bo próbuje się za spore środki. To nie jest tak, że wydaje się pieniądze miasta tylko dla jakiejś próby – przynajmniej takie jest moje zdanie.

I druga kwestia. Szanowna Pani Dyrektor, ja chciałabym powiedzieć wyraźnie, że Pani Dyrektor jest osobą kompetentną i udziela merytorycznych odpowiedzi, choć wg mnie pewnych ogniów odpowiedzi brakuje. W związku z obsługą projektu zwróciłam uwagę, że np. Forum Inteligentnych Specjalizacji – II edycja programu, 128 tys. – koszty miasta. Oprogramowanie na potrzeby UM, w tym na realizację projektu – proszę Państwa, gdyby zliczyć te koszty oprogramowania to są to naprawdę duże kwoty, naprawdę bardzo duże kwoty. Oczywiście nie chodzi o to żebyśmy nic nie robili i czekali, że nam manna z nieba spadnie. Ale to jest – przypominam – II edycja projektu. My już możemy mieć rozeznanie jakie są tego rodzaju efekty. Ponieważ Pani Dyrektor mówiła o progresie, jeżeli chodzi o liczbę przedsiębiorstw w Tarnowie – czym byłam zdumiona – bo wręcz mówimy o rozwoju przedsiębiorczości w Tarnowie. No to ja skonkretyzuję to pytanie. Jakie efekty przyniosła realizacja I projektu?

**Radny Piotr Górnikiewicz:** My jesteśmy dość dziwnym społeczeństwem, bo kiedy nieraz na tej sali rozmawiamy o tym, że brakuje nam tego wsparcia dla tarnowskich przedsiębiorców i argumentujemy to w jakiś sposób. Nagle, kiedy to wsparcie się pojawia mówimy, że to też źle. Ta fala hejtu, która wylała się na cały zespół Pani Dyrektor jest niewyobrażalna. Ale myślę, że zabrakło trochę polityki informacyjnej miasta i dotarcia do większej rzeszy naszego społeczeństwa, właśnie z takim przekazem. Ten wyjazd jest potrzeby i nawet jakby jeden przedsiębiorca podpisał jakąkolwiek umowę z naszego terenu, to będzie to jakąkolwiek wartość. Bo on też nie jest kosztowny – jak widzimy to z tych informacji przekazanej przez Panią Dyrektor. Ja Pani Dyrektor, gratuluję Pani i Pani zespołowi, i życzę dalszego zapału. Proszę się nie przejmować. Tak jest ten świat skonstruowany, że są ludzie, którzy wiecznie będą ze wszystkiego niezadowoleni.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny:** Ja również w podobnym duchu jak Pan Przewodniczący Piotr Górnikiewicz. Szanowni Państwo niewykorzystane okazje lubią się mścić. W związku z tym, jeżeli nie wykorzystujemy okazji, nie staramy się szukać miejsc, kontaktów, nie poszerzać tej bazy kontaktów, nie szukać opcji na to, żeby po prostu zrobić biznes to nigdy w Tarnowie nie będzie lepiej. My powinniśmy jeszcze więcej – tak naprawdę – jeszcze aktywniej pojawiać się w różnych miejscach, na różnych targach, organizować spotkania w których przedsiębiorcy będą mogli wzajemnie wymieniać się kontaktami, inwestować w tego typu rzeczy. Może to w pierwszym, drugim roku nie przyniesie efektów, ale czasami po wielu latach może się okazać, że to ten moment, to miejsce zaowocowało wymierną współpracą. Tym bardziej jeżeli tego typu wyjazdy są w ramach środków zewnętrznych. Nigdy nie będzie tak, że od razu, zaraz po powrocie pojawi się magiczny inwestor, który wybuduje fabrykę, który zatrudni 1000 osób. Ale bez tej obecności, bez tej aktywności, bez tego trwałego i ciągłego poszukiwania inwestorów, okazji, kontaktów niestety lepiej nie będzie. W związku z tym, również życzę Pani Dyrektor owocnego wyjazdu. Naszym przedsiębiorcom, żeby znaleźli tam kontakty, do tego, żeby ich obroty, przychody, ich kontrakty tylko i wyłącznie się zwiększały. A jeżeli dodatkowo jesteśmy w stanie na to zdobyć środki z zewnątrz to tylko należy przyklasnąć. Natomiast chętnie też dowiedziałbym się jakie firmy z Tarnowa zostały wybrane.

**Radny Zbigniew Kajpus:** Pamiętając pewne doświadczenia z pracy dla jednego z największych koncernów europejskich pamiętam, że były cztery takie wartości, którymi kierował się ten koncern w swojej polityce globalnej na świecie. Pierwszą taką wartością była otwartość i myślę, że bardzo

*dobrze, że tak się dzieje, że miasto Tarnów otwiera się na nowe. Chciałbym, żeby nasze miasto było miastem zarówno na te nowe rzeczy, które będą do Tarnowa docierać jak i również na to żebyśmy też byli otwarci na świat. I myślę, że to bardzo dobra decyzja – bez względu czy to jest Dubaj czy to będzie Hanower, czy to będzie Genewa – uczestnictwo w targach, kontakty ze światem. Obserwacja tego jak świat się zmienia jest bardzo ważna i bardzo istotna w procesie podejmowania decyzji. I jako radny, jako mieszkaniec Tarnowa, cieszę się, że Tarnów otwiera się na nowe i myślę, że to była bardzo dobra decyzja, aby taki kierunek obrać. Proszę się nie zrażać krytyką. Tak to już jest ten świat skonstruowany – jak tu powiedział kolega, że nie da się wszystkich zadowolić. Mając jeszcze kilka minut, myślę, że warto też wspierać inne wartości takie jak zorientowanie na sukces, przedsiębiorczość. I myślę, że to też jest bardzo ważne i będziemy również w tym kierunku podążać.*

**Radny Marek Ciesielczyk:** *Mam nie tyle pytania, co taki krótki komentarz. Państwo, którzy tak pozytywnie się wypowiadacie o tym wydarzeniu nie rozumiecie istoty rzeczy. Jeżeli kucharz jest znany z tego, że robi fatalną pizzę to nikt tam nie przyjdzie. Nikt nie wierzy, że on zrobi tą dobrą pizzę. Podobnie jest tutaj Państwo, zwalacie to na niezadowolenie, frustrację. Nie, to jest opinia mieszkańców na temat włodarza. Mają krytyczną opinię i Państwo w ogóle nie bierzecie tego pod uwagę. 80% ludzi uważa, że to miasto jest źle zarządzane. I teraz jeżeli ktoś wyskakuje z wyprawą do Emiratów, to mieszkańcy – i to zdecydowana większość mieszkańców – odbierają to źle. Dlatego, że nie wierzą w sukces kolejnej operacji. Mając na uwadze takie ekscesy jak Centrum Dialogu np. I to, że sami Państwo, 25 osób głosowało przeciwko jakiemś projektowi. To się nie zdarza w ogóle chyba na świecie, żeby wszyscy radni głosowali przeciwko pomysłowi prezydenta. I mieszkańcy to widzą, słyszą, i nie wierzą. Nie wierzą po prostu w sukces. Tym bardziej, że chodzi tu o pewną egzotykę geograficzną. I to weźcie pod uwagę, że ten jak mówicie hejt – to nie jest hejt. To jest brak wiary w sukces Prezydenta Ciepeli, który robi w konia ustawicznie mieszkańców i radnych – choćby nawet przez tą wypowiedź RDN nt. źródeł tej decyzji o podwyższeniu podatku.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny:** *To takie krótkie ad vocem do Pana radnego Ciesielczyka. No bo ja już teraz nie wiem komu wierzyć. Pan radny mówi, że ludzie są niezadowoleni, nie chcą, nie wierzą. Pan Prezydent mówi, że chodzi ulicą i ludzie go zaczepiają i mówią, że chcą, wierzą. Ja naprawdę w tym momencie już nie wiem komu zaufać. Ale przejdźmy do meritum, bo kto jak kto, ale Pan radny wie, że podróże kształcą i nie należy na tego typu kwestiach oszczędzać. I myślę, że dobrze, że nasi przedsiębiorcy wyjadą i oby jeździli częściej, bo nasi przedsiębiorcy naprawdę mają potencjał i ja w nich wierzę. W przedsiębiorców działających w mieście Tarnowie wierzę. Liczę na to, że ta ich aktywność zostanie doceniona.*

**Radny Marek Ciesielczyk:** *Oczywiście podróże kształcą, ale za własne pieniądze.*

**Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego Agnieszka Batko:** *Będę odpowiadać po kolei wg zadawanych pytań.*

*Odpowiedź dla Pana Marka Ciesielczyka. Oczywiście, że jestem w stanie podać skład osób z uwagi na to, że w tej chwili jesteśmy na etapie zamawiania wiz i kupowania biletów lotniczych dla tych osób. Pani Anna Urbaś – kierownik projektu Business Boost for Małopolska WRG, Pan Marcin Pawłowski – WRG, Pani Kinga Młynaryk – WRG, Pani Agnieszka Klimek – WRG. Są to osoby pracujące w biurze, w projekcie i stanowiące zespół projektowy. Pani Justyna Michalik – pracownik WGiN, niebędąca pracownikiem wydziału, niebędąca w zespole projektowym. Tak jak wspomniałam na początku podczas prezentacji, jedziemy również z ofertą inwestycyjną miasta. Jeśli chodzi – Panie radny – w internecie. Ja absolutnie w swojej wypowiedzi nie odnosiłam się do żartów, które pojawiają się w mediach społecznościowych. Niestety ten hejt dotyczył również takich wpisów, że może oto pracownicy wydziału wsiądą do samolotu i ten samolot spadnie i nie wrócą – więc ja mam te wpisy wszystkie podrukowane, więc jestem w stanie to Państwu również pokazać. Jest to absolutna demotywacja dla pracowników do tego, żeby wychodzić poza strefę komfortu i robić cokolwiek innego ponadstandardowego, co na co dzień robi urzędnik.*

*Kolejna odpowiedź na kolejne pytanie. Jeśli chodzi o firmę, która się wycofała. Wycofała się w obawie o wizerunek własnej firmy. Ponieważ, to co się zadziało w internecie, niestety na portalach hejterskich - z ubolewaniem stwierdzam, bardzo poczytnych w Tarnowie – więc firma uznała, że*

wycofuje się z uwagi na to właśnie, żeby nie stracić na wizerunku. Hejt nie pomaga proszę Państwa nikomu. A firmom, które mają na tym wyjeździe skorzystać na pewno nie.

Pan radny Ciesielczyk wspominał również o problemach miasta. Zgadza się w 100 % ale w jednej kwestii się nie zgadza – Pani radny. Projekt był pisany w 2019 roku. Nikt z nas nie wiedział wtedy, że będzie Covid, że będzie wojna, że będzie kryzys energetyczny. Projekt jest pisany w 2019 roku. W 2020 podlegał ocenie instytucji zarządzającej. Realizacja nastąpiła w roku 2021, 2022. My nie mamy żadnych podstaw do tego, żeby tego zadania nie zrealizować, bo na nie zostało przyznane dofinansowanie przez marszałka.

Następnie odpowiem Panu radnemu Biedroniowi. Oczywiście, że jestem w stanie podać te firmy. Równoległe pewnie po części odpowiem Pani radnej Świtalskiej. Na Misję Gospodarczą do ZEA jedzie 15 firm. Już wymieniam nazwy – cieszę się, że mogę je również zaprezentować z tym samym również zapromować działalność tych firm.

- FIRMA STEAM DESIGN – inteligentne rozwiązania dla budynków,
- KRAK BAU - kompleksowe usługi dla branży budowlanej w tym wykopy i wiercenia geologiczne, Instalacje wod-kan,
- MEBLE EKO – projektowanie i produkcja mebli w zabudowie biurowej, jednorodzinnej,
- PRZEDSIĘBIORSTWO REMONTOWO-BUDOWLE KRIS - prace remontowe zabytkowych kamienic,
- LIGO DOMY Z BALI- budowa domów w technologii bali drewnianych,
- GLASS IN-VENTO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ- technologie, maszyny, narzędzia i materiały dla każdego sektora przemysłu szklarskiego, przetwórstwo szkła płaskiego,
- PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE "IMBUD" - roboty budowlane i instalacyjne,
- DOOMY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - produkcja i montaż energooszczędnych, prefabrykowanych domów modułowych,
- ENSAFE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - producent krzeseł i materacy ewakuacyjnych oraz rozwiązań w zakresie ewakuacji budynków,
- URIDAN POLSKA- instalacja bezwodnych, ekologicznych urządzeń sanitarnych w budynkach,
- PRACOWNIA PROJEKTOWA MANO - kompleksowa obsługa projektowa w zakresie projektowania architektonicznego i wielobranżowego projektów koncepcyjnych w budynkach budownictwa indywidualnego i wielorodzinnego,
- USŁUGI BUDOWLANE "WES-BUD"- wykonywanie betonowych dróg, krawężników, placów, posadzek przemysłowych, zatok parkingowych i chodników dla pieszych,
- A2 KONSTRUKCJE - kompleksowa obsługa projektowa w zakresie projektowania architektonicznego i wielobranżowego projektów koncepcyjnych w budynkach budownictwa indywidualnego i wielorodzinnego,
- "WESTA GROUP" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - materiały budowlane, instalacje fotowoltaiczne budynków oraz pompy ciepła,
- PREMION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - budownictwo jednorodzinne, firma wykonawcza w branży budowlanej.

Drugie pytanie Pana radnego Biedronia. Czy te firmy wcześniej korzystały z wyjazdów? Szanowni Państwo zasada jest taka, że w ramach jednego projektu – jeśli mówimy o projekcie np. w edycji II. Firma może wziąć udział tylko i wyłącznie jeden raz w jednym wyjeździe. Czyli jeśli ktoś zdecydował się wziąć udział w naborze np. na ITM Industry Europe w Poznaniu to ta firma nie może uczestniczyć w targach w Emiratach. Przy czym tutaj podkreślę, że każde wydarzenie targowe, które było wpisane do projektu. Staraliśmy się to tak zrobić, żeby każde wydarzenie targowe było dedykowane innym branżom. Żeby po prostu zdywersyfikować rodzaje firm, które mogą na dane wydarzenia pojechać.

Tutaj, ponieważ te pytania Pani radnej Świtalskiej były zbieżne z tym o co pytał Pan radny Biedroń to pozwolę sobie w tej chwili odpowiedzieć Pani radnej na te pytania. Pytanie było wg jakiego klucza były wybierane te firmy. Więc proszę Państwa nabór trwał w dniach od 18-31 sierpnia 2020 roku. Komunikowaliśmy o tym poprzez stronę internetową tarnów.pl, przez media społecznościowe,



wszystkie komunikatory, które były w dyspozycji WRG. Nabór określał konkretne branże dla których te targi są organizowane. Tak więc wśród tych branż znajdują się: Usługi MEP – czyli projektowanie instalacji budowlanych oraz tworzenie dokumentacji budowlanej, fotowoltaika, wnętrza i wykończenia budynków, rozwiązania budowlane (bardzo szeroko pojęte), specjalistyczne narzędzia budowlane, materiały budowlane oraz technologie konstrukcyjne, automatyzacja budynków, projektowanie architektoniczne budynków, projektowanie architektoniczne wnętrz.

I tutaj było jeszcze w sekcji zapytań na początku pytanie Pana Marka Ciesielczyka kto jeszcze z urzędu jedzie – więc odpowiedziałam. Pytanie również dotyczyło kosztów wyjazdu. Szanowni Państwo tutaj Pan radny Marek Ciesielczyk powiedział, że to jest 300 tys. Szanowni Państwo 312 tys. – to jest kwota, która wynikała z szacowania tego wyjazdu – bo do tego obliguje nas ustawa prawo zamówień publicznych. Każdy wyjazd zanim zostanie ogłoszony przetarg musi być oszacowany. Szacowana wartość zamówienia to było 312 tys. zł ostateczna kwota za jaką organizowany jest ten wyjazd, która wynika z postępowania przetargowego przeprowadzonego w związku z organizacją tego wyjazdu to jest kwota 198 tys. 900 zł.

I kolejne pytanie. Odniosę się tutaj do tych kosztów, ale w trochę innym aspekcie. Dotychczasowe edycje różnych wydarzeń, które organizowaliśmy jako wydział, które nie były wpisane w projekt, finansowane były z bieżących środków WRG czyli pieniędzy, które nie stanowiły dofinansowania z UE. W taki właśnie sposób organizowaliśmy dotychczasowe 6 edycje Forum Gospodarczego Polonii Świata – gdzie zapraszaliśmy tutaj przedsiębiorców Polaków, ale mimo wszystko prowadzących swoje biznesy poza granicami kraju. Po to, żeby ich tutaj zaprosić, po to żeby nawiązywali współpracę z naszymi tarnowskimi przedsiębiorcami i nigdy w ten sposób nie patrzyliśmy na to, że ich przyjazd i ich obecność w Tarnowie przeliczona jest na jakiegokolwiek pieniądze. Gościliśmy ich tu po to, żeby z tej ich obecności najwięcej skorzystali nasi tarnowscy przedsiębiorcy. Chodziło dokładnie o to samo, tylko w drugą stronę. O nawiązanie kontaktów o nawiązanie współpracy. Po to, żeby tarnowskie firmy mogły poprzez tych polonijnych ambasadorów nawiązać współpracę z innymi partnerami za granicą.

Jeszcze odpowiedź, Pani radna Krakowska. II edycja projektu - rzeczywiście jesteśmy teraz na etapie finalizacji – przypomnę, że 31 grudnia projekt się kończy. Efekty pierwszego. Pierwszy efekt – to proszę Państwa - to platforma ofert inwestycyjnych. Powstała dla Tarnowa i dla 11 gmin aglomeracji tarnowskiej, z którymi mamy podpisane porozumienie aglomeracyjne w 2015 roku i dla których wykonujemy systematycznie zdjęcia lotnicze, i zdjęcia wykonywane za pomocą drona terenów inwestycyjnych w tych gminach. Ściągamy ciężar tych obowiązków na siebie. Jesteśmy liderem w tym porozumieniu i to też jakby z tego wynika. Ale żadna z tych gmin do tej pory takiego projektu nie napisała. My w tym projekcie ujęliśmy prace dla Tarnowa, ale też dla 11 gmin aglomeracji tarnowskiej. I za to wszystko zapłaciliśmy w ramach projektu. Dodatkowo w ramach pierwszego projektu 75 firm zbudowało strategię wejścia na rynki międzynarodowe. To jest to, co mówiłam na początku, bez tego dokumentu, bez tej weryfikacji, bez tej strategii ci przedsiębiorcy – obojętne czy oni wystartują w drugim Boost, trzecim, czwartym. Czy pokuszą się o napisanie projektu we własnym zakresie – bo taka możliwość też jest. To nie jest tak, że przedsiębiorca sam nie może, oczywiście że może tylko z innego działania. Do tej pory JST mogły to robić z 33.1 przedsiębiorcy z 33.2. Ale bez tego dokumentu nie ma możliwości w ogóle starania się o jakiegokolwiek środki europejskie. To jest absolutna podstawa. 75 firm zbudowało strategię wejścia na rynki międzynarodowe.

Proszę Państwa chyba odpowiedziałam na wszystkie pytania. Ja bardzo dziękuję w ogóle za możliwość wzięcia udziału w dzisiejszej sesji. Pani radnej Grażynie Barwacz dlatego, że to faktycznie była Pani radnej inicjatywa. Żeby to wszystko co się zadziało na Komisji Rewizyjnej również wybrzmiało na sesji Rady Miejskiej. Na zakończenie chcę powiedzieć jedną rzecz, że praca pracowników WRG jest trochę ponadstandardowa i mam nadzieję, że Państwo też to zauważacie i tak to odbieracie. Wychodzimy poza pewną strefę komfortu i taką postawą chciałabym w dalszym ciągu reprezentować ten wydział. Bo wydaje mi się, że to co zrobiliśmy zrobiliśmy do tej pory dla tarnowskich przedsiębiorców co Państwo widzieliście tutaj na tych slajdach – i nie mówię tylko o samym wyjeździe do ZEA – ale tych wszystkich działaniach, które zostały przez ostatnie lata

*zrealizowane. Państwo widzieliście tylko projekt Business Boost for Małopolska. Nie widzieliście pozostałych działań, które prezentuję zarówno na Komisji Ekonomicznej, czy Komisji Strategii, ale myślę, że kierunek jest dobry. I w tym kierunku będziemy chcieli w dalszym ciągu funkcjonować. Dziękuję bardzo.*

**Radny Zbigniew Kajpus:** *Pani dyrektor czy w tym projekcie mogły brać udział tylko firmy z Tarnowa? Czy z aglomeracji tarnowskiej?*

**Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego Agnieszka Batko:** *Szanowni Państwo projekty, które realizowane są w ramach projektów regionalnych dotyczą całej Małopolski. My absolutnie w naborach nie możemy ograniczyć naborów do samego miasta Tarnowa. Dzieje się to dla całej Małopolski. Oczywiście chcielibyśmy, żeby to było tak, żeby tylko i wyłącznie tarnowscy przedsiębiorcy z tego korzystali, ale aglomeracja jak najbardziej. Chcemy zawsze tych przedsiębiorców z aglomeracji tarnowskiej jak najbardziej również aktywizować w tym zakresie. Dlatego - tak jak wspomniałam – nasza współpraca aglomeracyjna i porozumienie z 2015 roku też nas do tego obliguje. Stąd zawsze, kiedy rozpoczynamy rekrutację na takie wydarzenia również takie zaproszenia do wyjazdów targowych – czy to krajowych, czy zagranicznych – są wysyłane do przedsiębiorców z aglomeracji. Głównie albo bezpośrednio albo za pośrednictwem koordynatorów, których mamy wyznaczonych w każdej gminie do współpracy.*

**Radna Anna Krakowska:** *Pani Dyrektor proszę potwierdzić moją konkluzję, bo ja muszę odpowiedzieć temu przedsiębiorcy. Rozumiem, że efektem – takimi zasadniczymi efektami – realizacji I projektu było sporządzenie – ja tu ujmę ogólnie - jakiś map kartograficznych tych terenów, które są do wykorzystania pod działalność gospodarczą, pod przedsiębiorczość. I jak zrozumiałam firmy dzięki temu wyjazdowi – Pani wyliczyła, że jest to firm 75 – mogły stworzyć swoją strategię działalności. Ja tak zrozumiałam. Czyli I projekt a to było szereg wyjazdów – jak Państwo oglądaliście w czasie tejże prezentacji – dało takie efekty. Projekt kartograficzny – czy jak go inaczej nazwać – i firmy mogły stworzyć strategię swojego rozwoju. Tak odpowiem temu przedsiębiorcy, bo inaczej trudno by mi było odpowiedzieć.*

*I druga rzecz, na którą nie uzyskałam odpowiedzi. W związku z realizacją tego projektu, który pozyskał 4/5 albo nawet więcej 5/6 środków pozamiejskich z funduszy europejskich – co należy pochwalić i podkreślić – ale w związku z realizacją tego projektu miasto poniosło koszty nie tylko wyjazdowe – to jest samo przez się – ale miasto poniosło również koszty w zakupie oprogramowań, różnorodnych oprogramowań, których koszt jest bardzo wysoki – bo to jest kilkaset tysięcy złotych. Proszę powiedzieć, czy mam rację, czy dobrze to rozumiem, czy formułuję właściwą puentę.*

**Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego Agnieszka Batko:** *Szanowna Pani radna, jeśli chodzi o opracowania dla gmin. Na dzień dzisiejszy żadna oferta inwestycyjna jakiegokolwiek gminy, która chce się znaleźć nie tylko stronie internetowej tej gminy, ale chce być np. promowana przez PAIH, nie może być tam umieszczona do momentu, kiedy nie będą do profesjonalnej formatki PAIH-owskiej sporządzonej w języku polskim i angielskim dołączone profesjonalne zdjęcia lotnicze tych terenów. To jest absolutna podstawa. Stąd uznaliśmy, że w projekcie zrealizujemy takie właśnie zadanie – ponieważ gmin na to nie stać, krótko mówiąc. Żadna z tych gmin nie partycypowała w kosztach tego zadania. Wszystkie te gminy otrzymały zdjęcia lotnicze terenów inwestycyjnych, którymi mogą się posługiwać zarówno u siebie – w rozmowach z klientami biznesowymi, z inwestorami – ale również te zdjęcia i te firmy mogą stanowić uzupełnienie – a właściwie muszą stanowić uzupełnienie oferty inwestycyjnej. Jeśli tylko dana gmina chce tą ofertą zainteresować Polską Agencję Inwestycji i Handlu. A więc tą agendę, która odpowiada za ściąganie inwestorów do kraju.*

*Druga sprawa. 75 firm zbudowało strategię, czyli dokument niezbędny - myśmy Proszę Państwa opłacili ekspertów w ramach tego projektu, którzy tym firmą w trakcie spotkań indywidualnych, ale też warsztatów dokładnie krok po kroku pokazali jak ta strategia ma wyglądać. I efektem tego zadania jest właśnie strategia wejścia na rynki międzynarodowe dla tych 75 firm. To było największe zainteresowanie w I projekcie tą aktywnością. Dlatego, że z góry było wiadomo, że zarówno w I edycji programowania jak i w kolejnych to będzie absolutny warunek do tego, żeby gdziekolwiek na jakiegokolwiek targi zagraniczne, które będą miały jakiegokolwiek znamiona pomocy*

publicznej, czyli dofinansowania ze środków publicznych – tarnowskie też, ale z regionu również. Tak jak wspomniałam projekty europejskie finansowane przez marszałka absolutnie nie są projektami lokalnymi dla konkretnego miasta. Działamy na terenie całego województwa. Ale oczywiście dla tarnowskich firm jak najbardziej.

Nie bardzo wiem o jakim oprogramowaniu mowa. Dlatego, że w ramach I i II projektu nie zlecałszy zakupu oprogramowania. (Głos z sali Anny Krakowskiej). Ale to jest cała organizacja forum, to nie jest obsługa oprogramowania. To jest wynajem wszystkich elementów związanych z realizacją forum. To jest wynajem namiotu, to jest zapłata za – nazwa zadania być może jest taka – ale to jest zapłata za wystąpienia prelegentów, to są koszty cateringu dla uczestników to jest wszystko w tym. Także tu nie ma absolutnie żadnego oprogramowania.

**Radna Anna Krakowska:** Pani Dyrektor czy te koszty ponosiło miasto? Czy to były środki z projektu?

**Dyrektor Wydziału Rozwoju Gospodarczego Agnieszka Batko:** Szanowni Państwo tak jak wspomniałam na początku w prezentacji – to może wymaga jeszcze uzasadnienia jeszcze większego, więc dam. Pisząc projekt zakładając, szacując każdą pozycję w tym projekcie. Czyli pytając konkretne firmy o organizację, czy wyjazdu, czy ..., czy firmy, która dostarcza określone usługi. Jesteśmy zobowiązani do projektu wpisać kwotę, która wynika z szacowania rynku. Podam przykład. Jeśli szacując projekt na zadanie Forum Inteligentnych Specjalizacji oszacowano go w 2019 roku na kwotę 150 tys. zł. W wyniku przetargu firmy, które wystartowały w tym przetargu. W wyniku przetargu kwota 128 tys. to jest ta kwota, która wygrała to postępowanie. Firma, która zaoferowała najniższą kwotę, czyli 128 tys. zł, to są środki europejskie – to jest ogólna wartość zadania. 85% z tego zadania wraca do gminy w postaci refundacji poniesionych wydatków. 15% to jest wkład własny, czyli to co miasto dokłada. Ale z każdego tego zadania generujemy koszty pośrednie. Koszty pośrednie, którymi opłacane są wynagrodzenia pracowników projektu. To jest to, co pokazywałam Państwu na początku, że prawie 900 tys. w ramach dwóch projektów wróciło do miasta w postaci kosztów pośrednich. Czyli refundowaliśmy wynagrodzenia zespołu projektowego i w I i II edycji projektu kosztami pośrednimi

## **Ad. 24) [XI] Dyskusja na temat sytuacji finansowej oraz założeń budżetowych Gminy Miasta Tarnowa na rok 2023.**

**Prezydent Miasta Roman Ciepela:** Informacja jak rozumiem ma dotyczyć sytuacji miasta. ...muszę poczekać, aż Pan Biedroń skończy, bo potem nie usłyszysz i będzie mówił, że ktoś nim manipuluje. A to po prostu albo z niedoczytania, albo z niedosłyszania najczęściej takie zarzuty się pojawiają. Zresztą zapewne jeszcze wrócimy do tego tematu.

Chciałbym Państwu przedstawić informację o pracach jakie prowadzimy w tej chwili nad skonstruowaniem projektu budżetu miasta na rok przyszły. Zasadnicza zasada, którą przyjęliśmy i ona jest oczywista – zresztą w informacji, którą Państwo macie przed sobą (zał. nr 25) jest to dosyć dobrze opisane. Celem każdego budżetu również przyszłorocznego jest zaspokojenie istotnych potrzeb mieszkańców. Jesteśmy jako organy samorządowe do tego zobligowane, aby dysponując środkami finansowymi, które są w naszej dyspozycji – Państwo uchwalacie ten budżet, organ wykonawczy wykonuje – mamy te potrzeby zaspokoić. Są to zadania własne – one są opisane w ustawach przede wszystkim w ustawie samorządowej, ale również w innych. I to są również zadania zlecone przez administracje rządowe. Mamy dwa rodzaje źródeł finansowania. To są albo subwencje, albo dotacje, albo dochody własne. Te dochody własne mają swoje oparcie nawet w konstytucji, która gwarantuje gminom nawet stosowany udział w dochodach państwa, które mają być przeznaczone na zadania dla naszej samorządowej małej ojczyzny. Są też zadania zgłaszane przez samych mieszkańców. Są to postulaty, które albo mieszczą się w zadaniach własnych, albo są zadaniami rozwojowymi i czasem jest to nawet pomoc sąsiadom, czy innym gminom, czy też pomoc humanitarną z jaką mieliśmy do czynienia wiosną tego roku. Planując dochody przyszłoroczne musimy pamiętać i to jest zasada absolutnie wiążąca, iż dochody bieżące mają pokryć wydatki bieżące. Wydatki bieżące nie mogą być wyższe od dochodów bieżących. Co się składa na dochody

bieżące. Tak jak powiedziałem wszystkie subwencje jak również dotacje i dochody własne. Część z tych dochodów zależy od Państwa decyzji, część jest decyzją władz centralnych. Dostajemy tylko limity albo informacje o poziomie środków, które będziemy mieli w dyspozycji. Do takiego rodzaju dochodów należy np. subwencja ogólna w tym zawierająca subwencję oświatową. My ją nie musimy wydawać na wydatki oświatowe, ale ta subwencja ogólna zawiera w sobie taką część oświatową. Mamy dotacje, które są wykorzystywane wyłącznie na zadania zlecone przez administrację rządową i ich rozliczenie musi nastąpić do końca roku budżetowego. Mamy wreszcie dochody własne takie jak dochody z majątku czy z opłat targowych, które w całości wpływają do naszego budżetu. Ale te zasadnicze dochody to są przede wszystkim subwencje i udział w podatku dochodowym. Wykazałem Państwu w czterech punktach te dochody, które zależą od Państwa. Pierwszy ten dochód to podatek od nieruchomości. Rozważyliście Państwo moją propozycję, opartą na stawkach określonych przez ministra finansów. Te stawki minister finansów przekazuje gminom w oparciu o komunikat Prezesa GUS. Ten wskaźnik jest budowany w oparciu o wskaźnik inflacji, który przez kilkanaście lat był stabilny. A w tym roku – jak Państwo wiecie -wynosi kilkanaście procent i to jest istotna różnica w stosunku jednego roku do drugiego. Przewidywania ekonomistów mówią, że będzie to powyżej 20% tego jeszcze nie wiemy. Ale minister finansów poinformował, iż ta inflacja może być tak istotna, iż wskaźnik maksymalny kwot został przez niego przedstawiony. Państwo odrzuciliście tą moją propozycję, jednogłośnie – przypominam to głosowanie 25 do 0. W związku z tym przyjmuję do projekcji budżetu dochody w wysokości stawek określonych na rok 2022 i to będzie ok. 91 mln zł. Gdybyśmy przyjęli stawki proponowane przez ministra finansów byłoby to o ponad 20 mln, może nawet 23 mln. W każdym razie trudno już rozważać tą stawkę, ponieważ Państwo już decyzję podjęliście. Drugi rodzaj dochodów bardzo istotnych to jest wysokość opłat za odpady komunalne. W tej sprawie uchwała Rady Miejskiej podnosząca opłaty do 30 zł powoduje, iż ten system powinien się w przyszłym roku zbilansować. W związku z tym ta kwota jest, wydaje się wystarczająca. Po stronie dochodów będzie taka kwota z wpływów, jaka będzie po stronie wydatków, więc dla budżetu jest stawka neutralna. Na tej samej sesji nadzwyczajnej, na której była mowa była o podatkach od nieruchomości, również propozycja wprowadzenia opłaty reklamowej, również zaproponowałem projekt wynikający z obwieszczenia ministra finansów w sprawie górnych stawek kwotowych. Państwo również odrzuciliście w całości tą uchwałę. Pozostaje, więc przyjęcie do projektu budżet po stronie dochodów około 150 tys. zł, w miejsce 3 mln, które mogłyby być wygenerowane, gdyby ta opłata była tak jak proponuje minister finansów. W sprawie cen za korzystanie ze strefy płatnego parkowania, przedłużenie jednej godziny powinny dać większe dochody ok. 250 tys. zł. To są zasadnicze decyzje, które są w Państwa rękach i pozostaje mi przyjęcie tylko do wiadomości dostosowania kwoty, które Państwo pokazaliście, jako właściwe na rok 2023. Pozostałe informacje czerpiemy z informacji ministra finansów, który przedstawił nam, jakie będą nasze miejskie, tarnowskie udziały w podatku PIT. Będzie to dokładnie 126 mln 607 tys. 293 zł to jest kwota zdecydowanie mniejsza niż w roku obecnym, o wiele mniejsza niż w roku 2021, to jest kwota mniejsza niż w roku 2022, to jest mniejsza niż w 2019 i to jest kwota mniejsza niż w roku 2018. Coś takiego nie może pozostać bez komentarza. To jest rzecz absolutnie niedopuszczalna. Minister finansów, który w ten sposób zmniejsza dochody miasta - nie tylko naszego, ale wszystkich - ryzykuje tym, że miasta nie będą mogły wywiązać się ze swoich podstawowych obowiązków. Ubytek, który odnotowujemy od roku 2020 jest znaczący i przekracza 140 mln zł - tylko za te 3 lata. Oczywiście w dyskusji podnosi się kwoty uzupełniające, które wpłynęły do naszego budżetu. Istotnie w roku 2021 była to kwota 22 mln 152 tys. zł. W roku 2022, czyli teraz, ta kwota jeszcze nie wpłynęła, ale do końca roku na pewno wpłynie. To jest kwota 20 mln 380. Łącznie te kwoty uzupełniające za lata 2022 i 2021 to 42 mln 532 tys. 56 zł. Nawet z tymi kwotami uzupełniającym ten ubytek, o którym powiedziałem przekracza 143 miliony złotych. To są dane katastrofalne, tego nie można zaakceptować i wszystkie środowiska samorządowe, które są dotknięte taką nową regulacją rządową wyrażają w tej sprawie zdecydowany protest. Prawie wszystkie korporacje samorządowe informują ministra finansów i rząd, iż należy dokonać systemowych zmian. Jeżeli podatek PIT jest zmniejszany dla obywateli - i to jest wiadomość przez każdego z nas przyjmowana



chyba raczej z zadowoleniem. To ma pobudzić rozumieć gospodarkę, wprowadzić więcej pieniądza na rynek. Wszystko w porządku, tego nie można krytykować nikt się nie odważy tego zrobić, ja również uważam, że to były dobre zachowania. Ale nie można pozbawiać samorządów ich konstytucyjnych dochodów. Jeżeli rząd postanowił wykonać taki ruch wobec obywateli to powinien znaleźć sposób na rekompensatę ubytków - zresztą w tym materiale, który Państwu przedstawiłem jest to wyraźnie pokazane - od 2004 roku, ale wziąłem dokładniejszą analizę 2010 roku. Rok do roku dochody z PIT-u rosły około 8%. Różnie rok do roku, ale generalnie ten wzrost był wyraźny. Załamanie nastąpiło w roku 2020 i to uzupełnienie było tylko lekarstwem na chwilę. W tej chwili stoimy przed niemożliwością zbilansowania budżetu ze względu na niskie dochody właśnie z tego tytułu. Subwencja oświatowa, która również jest w informacji ministra... jeszcze jedno w sprawie podatku PIT. Bardzo często poddaje się jako argument, przecież 13,7 mld zostało podzielone na gminy i powiaty. Owszem tylko nieproporcjonalnie. Tylko z dużą uznaniowością. Gdybyśmy podzielili - macie przecież Państwo kalkulatory w rękach - wystarczy podzielić 13 mld 700 mln zł przez 38 mln obywateli i pomnożyć przez liczbę mieszkańców Tarnowa. Wyjdzie około 43, 44 mln zł tyle powinniśmy dostać w tym roku. Ile dostajemy? 20 mln. Dlaczego? Ponieważ z powodów - można podejrzewać politycznych lub jakiejś polityki wobec mniejszych gmin. Stosunkowo małe gminy otrzymują gwarantowaną kwotę około 3 mln zł nieco poniżej 3 mln zł. Wszystkie powiaty po równo niezależnie od tego czy mają 30 tys., czy 200 tys. dostają 5 mln 880 tys., również Tarnów. Łącznie 20 mln z kawalkiem. To jest nie fair wobec mieszkańców Tarnowa. To jest zabieranie mieszkańcom Tarnowa ich podatków. Te podatki powinny być wykorzystane tutaj na miejscu. Gdyby nie było tych wszystkich zmian, o których powiedziałem powinniśmy w roku 2023 przewidzieć 208 mln z podatków PIT, a rozważamy 126. Co się podziało z pozostałymi kwotami? Zostały rozdane zapewne gdzie indziej. A jeżeli nawet nie zostały - tak jak podejrzewam przeniesione w inne obszary Polski - to rząd powinien jakąś rekompensatę nam zaproponować. Udział w VAT albo inny sposób rekompensaty. Nie można miast stawiać z takim bólem i z takim niedoborem finansowym. To się musi zmienić. Ja sobie nie wyobrażam, żeby jakiejś poważnej interwencji ministra finansów nie było, przecież nie chodzi o nasze zadowolenie, samozadowolenie albo fajerwerki budżetowe tylko zaspokojenie podstawowych potrzeb. Subwencja oświatowa została wyliczona przez ministra finansów na 253 mln zł. Wszystkie ..., które zgłosiły potrzebę po stronie wydatkowej, głównie nawet wynagrodzenia nauczycieli w niewielkim stopniu na inne wydatki łącznie to 397, 398 mln zł. Po wewnętrznej dyskusji po takim naprawdę przeglądnięciu każdej złotówki, ta kwota nie może być mniejsza niż 391 mln. Nie może być mniejsza, po prostu tego się nie da zrobić. I proszę teraz porównać 253 mln subwencji oświatowej, 126 mln podatku PIT. Cały PIT gdybyśmy przekazali tylko na to i tak braknie. Musimy jeszcze zaczerpnąć z podatku od nieruchomości z innych wpływów. To jest coś, co jest rzadkością w polityce państwa, żeby z roku na rok wprowadzać przede wszystkim miasta na prawach powiatu w taki stan nierównowagi finansowej. Zachęcam Państwa bardzo do wspólnego - niezależnie od podziałów politycznych - wystąpienia do rządu z ostrym protestem w tej sprawie. Bo dojdzie do tego, że mieszkańcy Tarnowa ograbieni w taki sposób nie mogą liczyć na realizację dla nich najbardziej podstawowych spraw. Oświata oczywiście do takich zależy, ale przecież utrzymanie Domów Pomocy Społecznej, żłobków całej sfery gospodarki komunalnej już nie wspomnę o remontach i naprawach niespodziewanych w trakcie jakiś awarii. CIT to 16 mln 617 tys. to jest kwota, podobna jak w roku bieżącym i zapowiedzi kryzysu gospodarczego słyszymy od ekonomistów. Co prawda przedstawiciele niektórych instytucji rządowych zapewniają, że nie, również Prezes Narodowego Banku Polskiego. Ale przecież nie czytamy wyłącznie jedynie słusznych gazet i jedynie słusznej telewizji. Mamy informacje od ekspertów ekonomicznych, również obserwatorów tego, co się dzieje w naszym świecie gospodarczym i wiemy, że ten kryzys jest bardzo możliwy. O ile Grupa Azoty - a to jest bardzo ważny podatnik dla Tarnowa - wykazał najwyższe chyba w historii zyski w roku ubiegłym. No to przerwa wielotygodniowa w produkcji może odbić się na kondycji i wyniku w roku przyszłym. My nie jesteśmy w stanie dzisiaj i myślę, że również prezes Grupy Azoty nie jest w stanie

nam powiedzieć, jaki wynik będzie na koniec roku. I czy będą wpływy z CIT-u proporcjonalnie tak jak w tym roku. Można podejrzewać, że może to być nieco inaczej.

Reasumując. Po pierwszych pracach nad budżetem - który prowadzimy już wiele tygodni – muszę Państwu powiedzieć, że dochody bieżące nie pokrywają obligatoryjnych bieżących wydatków miasta, wynikających z ustaw, uchwał Rady Miasta. Stoimy przed wielkim dylematem, w jaki sposób wypełnimy podstawowe obowiązki, które ciążyą przed samorządem. Mówię to w takiej dozie odpowiedzialnego przekazu, bo oczywiście każdy chciałby żeby jego droga.. – już nie będę mówił już po nazwach ulic - ważne są różne wydatki zgłaszane przez rady osiedla, mamy zobowiązania wobec budżetu obywatelskiego, czy budżetów obywatelskich - bo te inwestycje przechodzą z roku na rok. I to wszystko trzeba w tym pakiecie spraw do załatwienia w roku przyszłym umieścić. Trzeba to po prostu widzieć. Nie chcielibyśmy ograniczać wydatków ponad miarę, przecież ludzie czekają na spełnienie różnych zapowiedzi czy oczekiwań. Ale po stronie dochodów mamy taką potężną wyrwę, że nie jesteśmy w stanie ją własnymi decyzjami, nawet gdybyście Państwo - ale to rozumiem, że decyzje zapadły - powrócili do podatków od nieruchomości, to byłaby pewna ulga. Chociaż to nie rozwiąże zasadniczego problemu, bo ubytek 143 mln złotych w ciągu 3 lat jest takim dużym zdarzeniem tego zasypać. Nie wiem czy autorom tej informacji wystarczy taki przekaz. Jeżeli są potrzebne jakieś inne informacje to bardzo proszę, jesteśmy do dyspozycji z Panem Skarbnikiem. Natomiast od razu zastrzegam jesteśmy na 3 tygodnie przed ostatecznym terminem złożenia projektu budżetu i nie wejdziemy w tej chwili w polemikę na temat poziomu poszczególnych wydatków. To jest rzecz, która będzie wykonana oczywiście i mam nadzieję, że ten projekt budżetu będzie można przedłożyć. Chociaż dzisiaj jesteśmy tak daleko pomiędzy dochodami - o których wiemy, że są prognozowane na odpowiednim pułapie - a wydatkami, które nie zbliżają się do tych dochodów. Uważam, że sprawa jest poważna -do liczydła jeszcze wrócę Panie Przewodniczący - ale tutaj żarty są niestosowne i myślę, że nie powinniśmy sobie ani dokuczać, ani chwalić wyłącznie swojego obozu. Tutaj jest przede wszystkim nasza mała ojczyzna, w tej chwili rozmawiamy, o jakości życia w naszym mieście. Ja wiem, że nie wszyscy radni mieszkają w Tarnowie, to jest faktem, ale ci, którzy mieszkają bardzo Państwa proszę, żeby zadbać o nasze sprawy, bo my tutaj wysyłamy nasze dzieci do szkoły, my tutaj żyjemy, tutaj chcemy odpowiednią liczbę ofert kulturalnych na wysokim poziomie. I nikt nie zamierza się przepychać, czy to powinno być tyle, czy więcej procent. Ja się podpisałem pod postulatem, że na kulturę powinno być 3%. No i czy od tego przybędzie pieniędzy? Nie. Trzeba zadbać o odpowiedni poziom dochodów. Dla jednych jest ważny sport, dla innych ulica X, dla innych kultura, ale to wszystko składa się, na jakość naszego życia. I musimy zadbać o to, żeby nikt nie był wykluczony. Jeżeli potrzebujecie Państwo dodatkowe informacje oczywiście służę. Dziękuję

**Radny Marek Ciesielczyk:** Nie wychodzę tutaj po to, żeby się prezentować po raz kolejny tylko żeby podkreślić wagę tej dyskusji, która niestety została przełożona na koniec tej sesji, kiedy już wszyscy są zmęczeni. Tego typu dyskusje powinny się odbywać bardzo często i wcześniej, znacznie wcześniej, nie w ostatniej chwili. No niestety muszę stwierdzić, że Prezydent nie powiedział nic nowego. A po drugie nie powiedział nic istotnego. To, że nie powinniśmy żartować to także powinien Pan odnieść do siebie. To, co Pan powiedział – istota tego - to jest swego rodzaju żart taki polityczno-samorządowo-personalny. Gdyby Pan przedstawił inne formy konstruowania budżetu to ja bym był nawet skłonny zastanowić się nad podwyżkami, które Pan proponuje. Ale Pan zawsze od wielu lat sprowadza konstruowanie budżetu do jednego. Zresztą Pan powiedział, że konstruowanie budżetu należy rozumieć, jako wysiłek w stronę zaspokojenia potrzeb mieszkańców. I nawet zaspokoić Pan nie potrafi, bo wie Pan z polityką zwłaszcza z władzą, jest tak jak z seksem. Trzeba wiedzieć, potrafić i móc. Pan nie wie, nie potrafi ani Pan nie może. Dlaczego? Bo koncentruje się Pan na jednej sprawie, która jest bardzo prosta. Nałożyć daninę na mieszkańców podatki, bilety i tak dalej. I w ten sposób uzyskać większą sumę pieniędzy. Natomiast Pan - nie wiem czy świadomie, czy nieświadomie - zapomina o innych bardzo ważnych aspektach pracy nad budżetem, czy w ogóle postrzegania budżetu. Mianowicie Pan nic prawie nie mówi o sposobach

pozyskiwania pieniędzy, ale innych niż daninę. Mam tu na myśli inwestorów. Jak mówiliśmy o tych nieszczęsnych Arabach - wizycie w Emiratach Arabskich - to proszę Państwa parę tygodni temu wszystkie media rozpisywały się na ten temat, że Tarnów nie zatrzymał potężnego inwestora z Luksemburga, który oferował 600 miejsc pracy. I gdzie się znalazł? A niedaleko w Sędziszowie. Jeżeli ktoś czyta coś takiego, że nie potrafimy, że właściwie Pan nie potrafi zatrzymać takiego inwestora, to nikt nie wierzy w to, że jeżeli pojedziemy do Emiratów Arabskich to tam uzyskamy cokolwiek. I to jest bardzo proste. I Państwo, którzy - z tej strony tutaj - mówicie o tym, że trzeba próbować. Oczywiście, że trzeba próbować, tylko, że trzeba wiedzieć jak to robić. No i teraz wracając do sposobu konstruowania budżetu. Muszę powiedzieć, że gdyby Pan, po pierwsze zaprezentował jakąś strategię - to słowo jest Panu zupełnie obce - no ale gdyby Pan - ja już to mówię wielokrotnie, że szef nie musi być super inteligentny, ale powinien się otaczać ludźmi inteligentnymi, i to wystarczy, wtedy by Pan - wypracował odpowiednią strategię pozyskiwania inwestorów, bo ten przykład właśnie ostatni, o którym powiedziałem on jest sztandarowy. Nie potrafi Pan tego zrobić ani służby. Być może te służby by to zrobiły, gdyby Pan dał im wolną rękę. Ale z tego, co ja obserwuję Pan ubezwłasnowolnił nie tylko radnych, ale także urzędników. I ci urzędnicy nie mając wolnej ręki oni nawet, jeżeli są zdolni to boją się cokolwiek zrobić, bo Pan nad wszystkim chce mieć kontrolę. Więc po pierwsze powinien Pan wypracować jakiś sposób, jakąś strategię faktyczną, skuteczną pozyskiwania inwestorów. To się wiąże z pozyskiwaniem pieniędzy, ale nie od mieszkańców, tylko wskutek dodatkowych wpływów wynikających z tych inwestycji. A po drugie - nie wiem czy nie ważniejszy - powinien Pan przedstawić sposób, plan oszczędności, zaciskania pasa. To wówczas, gdyby Pan np. coś takiego zrobił to - jak mówię - ja bym się chętnie wtedy zastanawiał, nawet pozytywnie bym do tego podchodził, bardzo pozytywnie, żeby zwiększyć dochody także sposób, który Pan proponuje dotychczas - czyli poprzez te daniny, zwiększenie danin. Ale Pan też tego nie robi. Podam taki przykład, który może być uznany jako błahy, nieistotny - tylko, że tych przykładów można bardzo dużo podać - ta słynna broszura, którą Pan wydaje polityczna. Gdzie tam Pan pluje na ten PiS - może słowo pluje jest nieładne, ale oddaje istotę tego, co Pan osiąga tym pisaniem. Wydaje Pan już teraz chyba co 2 miesiące to grubsze pismo i to tak z grubsza biorąc to jest kilkaset tysięcy - chyba - rocznie. Kulturze brakuje, jak dowiedzieliśmy się wczoraj gdzieś ok. 2 mln zł spośród tych czterech instytucji niektóre chcą 100 tys., 50 tys., 200 tys. A tu już mamy 300, 400 tys. w bardzo prosty sposób. Tymi pismami oczywiście Pan chce osiągnąć jeden cel, który nie ma nic wspólnego z promocją Tarnowa. To jest promocja Pana osoby, zakładam, więc, że Pan planuje start w przyszłych wyborach - co mnie bardzo cieszy żebym zobaczył te 20% oddanych głosów na Pana. Natomiast nic dobrego nie wynika z tego typu działań. To jest tylko niepotrzebne wydawanie pieniędzy. Gdyby Pan na przykład przedstawił program redukcji zatrudnienia kierowniczej kadry w urzędzie - bo ja nie mówię, że urzędnicy są niepotrzebni, bo widzę, że naprawdę ciężko pracują - natomiast kadra kierownicza której jest 10%. Czyli co dziesiąty pracownik urzędu jest generałem w Pana armii, to jest chore. Połowa z tych ludzi powinna zniknąć. Czyli do 25 był ograniczył liczbę dyrektorów i wicedyrektorów. I to wystarczy, i tego oczywiście tego typu np. ja przepraszam wszystkich wiceprezydentów - zwłaszcza Panią Agnieszkę - że tak mówię o wiceprezydentach, ale naprawdę jeden wiceprezydent by wystarczył. I tu ma Pan, też pewne oszczędności. Ale ktoś powie: chłopie to chodzi o miliony a nie setki tysięcy, które ty proponujesz zaoszczędzić. Tak, ale jakbyśmy to wszystko przeanalizowali na przykład brak Pana zrozumienia i perspektywy czasowej, brak zrozumienia konsekwencji kryzysu. Każdy przedsiębiorca, każde państwo przewiduje kryzys. Dlatego są różne rezerwy. Gdyby Pan kilka lat temu - bo myślę, że trzeba się jednak zabezpieczać, że nie wolno tak szastać pieniędzmi, nie wolno otworzyć instytucji, które stanowią obciążenie finansowe - a przecież takich instytucji Pan stworzył kilka. I zupełnie są niepotrzebne - no ja się czepiam tego Centrum Dialogu, bo to jest taki dosyć zabawny temat ze względu na to słowo dialog, którego nie ma w Tarnowie. Niepotrzebnie obciążył Pan budżet tego typu wydatkami, oczywiście moglibyśmy się cofnąć do hali i znowu tutaj walczyć ten temat, że powinniśmy się najpierw postarać o pieniądze z zewnątrz a później budować halę. I powiem Panu jeszcze jedno. Bo widzę, że Pan bardzo przywiązuje wagę - chociaż jest Pan wyjątkowo nieskuteczny - do promocji własnej osoby. Wie Pan, gdy spyta kogoś na Wałowej czy na Krakowskiej o halę, to większość ludzi nawet nie wie, że taka hala istnieje. Więc ten potężny wydatek - od strony propagandowej czysto promocyjnej Pana osoby - to była chybiona inwestycja.

Natomiast trzeba było to inaczej rozegrać i mnóstwo takich przykładów jest. W związku z tym, dopóki Pan nie zmieni - no już Pan nie ma szans, bo to jest ostatni Pana budżet, no może jeszcze Pan tam może zahaczyć w przyszłym roku - to ja nie mam zamiaru popierać Pana pomysłów, tych najważniejszych, czyli uchwały budżetowej. Zresztą Pan zapowiedział przed chwileczką Pan powiedział, że nie ma właściwie dyskusji, że Pan to przedstawi - jak zwykle wszystko - swój projekt i to można sobie przerzucić 5 tysięcy z jednego chodnika na drugi i tyle. Więc proponuję radnym zastanowić się jeszcze nad jednym rozwiązaniem. Jeżeli ten budżet będzie miał podobny charakter jak dotychczas - a dotychczas był zły - żebyśmy nie głosowali za tym projektem. I oczywiście ktoś tutaj powie: no tak, ale grozi nam RIO ze swoim projektem i tak dalej. Może byśmy się zastanowili i przeanalizowali, porównali sytuację, kiedy przyjmujemy Pana budżet, a kiedy go nie przyjmujemy, kiedy nam RIO narzuci ten budżet. Jaka sytuacja będzie bardziej korzystna dla miasta. No jakby nie było to jeszcze raz powtarzam tak jak z tą Kartaginą z Lepperem i Balcerowiczem musi dojść do referendum, a jak nie dojdzie. To kochani mieszkańcy Tarnowa sami będziecie sobie winni. Dziękuję.

**Radny Zbigniew Kajpus:** Może tak na początek odniosę się w pierwszych słowach do Pana radnego Ciesielczyka. Doskonale pamiętam, jak głosowaliśmy za inwestycją Centrum Doświadczeń na rynku koło PCK, mini Kopernika, Pan radny był pierwszym krytykiem tej inwestycji. Twierdził, że to będzie niewypał, nieporozumienie, źle wydane pieniądze. Dzisiaj wiemy, że to była bardzo dobra decyzja. Cieszy się dużym zainteresowaniem mieszkańców i nie tylko mieszkańców, którzy masowo przyjeżdżają do tego Centrum Doświadczeń do mini Kopernika. Szanowny Panie poczekajmy z tymi ocenami. To tak na gorąco, bo nie wszystko złoto, co się świeci.

Natomiast wracając do głównego wątku niestety Szanowni Państwo, ale szykuje nam się tragedia finansów publicznych nie tylko w Gminie Miasta Tarnowa, ale w wielu gminach, które niestety nie będą mogły przygotować odpowiednich budżetów na rok 2023. Myślę, że na tyle są tutaj ważne kwestie, że warto się trochę skupić, chociaż na tym. Będą musiały podjąć próbę przygotowania takich budżetów. Niestety nie będą mogły przygotować takich budżetów w sposób odpowiedzialny z bardzo prostej przyczyny. Rząd niestety zabiera samorządom pieniądze i to trzeba powiedzieć wprost. Wszyscy obywatele w Polsce zdają sobie sprawę, że wynagrodzenia rosną i wpływy z PIT-u rosną do budżetu państwa. To jest fakt, z którym nie można polemizować. Natomiast wpływy z tego PIT-u, czyli z podatków mieszkańców, które wracają do gmin są sukcesywnie okrajane. I to jak Pan Prezydent przytoczył i przekazał nam materiały ... Wszyscy widzimy, że te wpływy sukcesywnie malały. O ile w 2019 roku było 152 mln, 2020 - 147 mln, 2021 - 175 mln, 2022 już 152 mln, czyli 23 mln mniej. To w roku 2023 prognoza to jest 126 mln, Szanowni Państwo przy tak okrojonej subwencji z PIT-u, czyli zabieraniu pieniędzy tarnowskim podatnikom, to się musi odbić na funkcjonowaniu miasta, na komforcie życia mieszkańców. Dla przykładu chciałbym, aby mieszkańcy dowiedzieli się jak rząd zadbał o własny interes. Otóż na wydatki Kancelarii Pana Premiera Morawieckiego w 2015 roku przeznaczaliśmy 150 mln. Na przyszły rok jest to 1 mld 500, 10 razy więcej, 1000%. No potrafi władza o siebie zadbać. 10 razy więcej pieniędzy dla siebie do wydania a dla samorządów coraz mniej. Szanowni Państwo, Związek Miast Polskich oraz Związek Gmin w Polsce dokonał takiej rzetelnej analizy. Z ich wyliczeń wynika, że do samorządów trafi mniej o około 200 mld - o ile dobrze pamiętam, kwota była szokująca. A dlaczego tak się dzieje? Dlatego tak się dzieje, że zmieniono prawo i jest teraz bardzo duża uznaniowość, ale jedna zasada jest obowiązująca. W miastach i gminach powyżej 100 tys. praktycznie jest to modelowe obcinanie tych środków. Dlatego, że tam w większości albo nawet w 100 % nie rządzi żaden prezydent z nadania władzy rządzącej. Więc jest to pewien wzór systemowy, który został wprowadzony w samorządach mający na celu właśnie w pewnym sensie ukaranie tych mieszkańców dużych miast. Więc Szanowni Państwo ja mam takie publiczne pytanie, co my jako radni, jako gmina możemy z tym zrobić? Jeśli za chwilę zabraknie nam na podstawowe wydatki. Jak tutaj padło, sama subwencja do oświaty to jest 138 mln. Jeśli dostaniemy 126 z PIT-u, to znaczy jeszcze nam zabraknie 12 mln, żeby dopłacić do oświaty. Czyli do czegoś, co jest niezbędne do funkcjonowania każdej gminy. Jeśli nie będzie innych dochodów to nie jesteśmy w stanie, Szanowni Państwo tego budżetu po prostu przygotować. Nie wiem, jaką Państwo macie refleksję tutaj na ten temat, ale bardzo chętnie wysłucham, jak to widzicie. Dziękuję



**Radny Piotr Górnikiewicz:** *Te wszystkie budżety, które w tej kadencji mieliśmy przyjemność uchwalać i o nich dyskutować, one nie spełniły naszych oczekiwań, nie były to budżety naszych marzeń. Między innymi z tego powodu, że Pan Prezydent przez te wszystkie ostatnie lata nie słuchał głosu radnych. Większość wniosków, które składaliśmy były odrzucane, czy w jakiś sposób nie uwzględniane przez Pana Prezydenta. Myślę, że to jest też również przyczyna sytuacji, w jakiej znaleźliśmy się. Na przykładzie sportu podam, że ta marna kwota 2,5 milionów zł, którą mamy w tej chwili przeznaczoną na działalność klubów sportowych, ta propozycja wynikająca z przedstawionego wczoraj planu to jest zmniejszenie jej do kwoty 1 mln zł. Zgody na to nie będzie nigdy i myślę, że nie tylko członków Komisji Sportu, ale większości radnych. Ale ja chciałem Pana Prezydenta zapytać, bo nie wszyscy radni mają świadomość. Co się stanie, jeśli Pan Prezydent nie położy nam - mówiąc kolokwialnie - budżetu na stole? Jakie będą konsekwencje? I czy one będą takie same dla naszego miasta, dla naszych mieszkańców jak uda się ten budżet jednak nam przedstawić a nie przyjmiemy go do realizacji? Czy to będą takie same konsekwencje jak w tym pierwszym wypadku? Dziękuję bardzo.*

**Radny Mirosław Biedroń:** *Pan Prezydent przedstawił informację dotyczące planów na przyszły rok. Pojawiła się też tabelka - bardzo lubię tabelki, bo zawsze też można dyskutować o tych liczbach. Ja tylko chciałbym zwrócić uwagę na jedną podstawową rzecz dla Państwa radnych, bo Pan Prezydent pewnie o tym też wie, żebyśmy to tym pamiętali, bo mamy w tej tabelce PIT i uzupełnienie PIT-u. I chcę zwrócić na jedną uwagę, bo w 2021 roku pojawia się PIT w wysokości 153 mln, uzupełnienie PIT-u 22 mln 152 tys. i to jest pierwszy raz uzupełnienie. Potem mamy w 2022 roku również uzupełnienie 20 mln 380 tys. Ale moim zdaniem i tak naprawdę biorąc pod uwagę to co było i dlaczego była ta subwencja rozwojowa te dwie tabelki powinny być przesunięte o jedną pozycję w prawo. Dlaczego? Bo pierwsze uzupełnienie PIT 22 mln 152 tys. nie dotyczyło 2021 roku - Drodzy Państwo. Tylko ubytku w 2022, w tym roku. One faktycznie zostały przekazane samorządom wcześniej w 2021 roku, ale - uwaga - z zastrzeżeniem, że mogą być wydatkowane również jako w 2022. Bo one miały właśnie załatać ubytek - subwencja rozwojowa temu służyła. Więc wyrzucanie tego w 2021 i potem pokazywanie, że nagle nam spadło. No jak mówię, jak przesuniemy o jedną pozycję w prawo to wszystko się zgadza, bo wtedy okazuje się, że 2022 - skoro te pieniądze 22 mln 152 tys. wpłacone w 2021 miały zasypać problemy w 2022 - to w 2022 drugim mamy 154 miliony po stronie PIT-u razem z tą substancją. A co się dzieje w roku 2023 o którym pojawiło się takie zero? A więc proszę Państwa te 20 mln 380 tys., które jest w pozycji jako uzupełnienie 2022, właśnie dotyczy 2023 roku. Jeśli wobec tego tak to uwzględnimy to wpływy z PIT-u na 2023 rok łącznie szacują się na poziomie 146 mln. Ktoś powie, że przestawiłem tabelki, to nie o to chodzi, ale to właśnie o to chodzi. I co więcej, Panie radny Zbigniewie, ja Panu jeszcze podam taki przykład, bo Pan powoływał się na Związek Miast Polski, który wyliczał o ile tam straciły wszystkie samorządy przez ostatnie lata, bo tręd był, wszystko się załamało. Więc ja chciałem powiedzieć, bo pewnie za chwilę się dowiem, że te 20 mln, które teraz otrzymujemy to nie jest na przyszły rok. Otóż na stronie Związku Miast Polskich jest właśnie takie wytłumaczenie, przy tym artykule - ile straciły polskie miasta. Że ta kwota, czyli te 20 mln, które są teraz wrzucone w nasze pozycje na ten rok nie stanowi żadnych dodatkowych środków, jest tylko de facto przesunięciem o kilka miesięcy wypłaty likwidowanej równocześnie przyszłorocznej wypłaty subwencji rozwojowej, przyszłorocznej subwencji rozwojowej. Czyli Drodzy Państwo pamiętajcie biorąc pod uwagę te liczby, które tutaj macie wystarczy przesunąć te pozycje o jedno w prawo i nie ma nagle takiego ubytku. Różnice średnio, - jeśli policzylibyśmy wpływy z PIT-u razem z tymi subwencjami 2021, 2022 i 2023 - wynoszą ok. 151 mln. Co więcej Pan Prezydent wspominał o tym, ale chyba zapomniał o tym powiedzieć, że PIT-y to jest raz, ale CIT również rośnie i to całkiem nieźle nam rośnie. Ponieważ jeszcze w 2015 roku ten CIT był na poziomie 5 mln 920 tys. a w przyszłym roku ma być 16 mln - jeszcze troszkę więcej. Więc to też warto o tym pamiętać, bo jeśli uwzględnimy te wpływy, to ta kwota też się zwiększa. Już nie będę wspominał o tym, że Prezydent*

Tarnowa jest bardzo zadowolony, przede wszystkim mieszkańcy Tarnowa są bardzo zadowoleni, że w najbliższych miesiącach, w przyszłym miesiącu oddane zostaną duże inwestycje, które nie byłyby możliwe bez wsparcia ze środków zewnętrznych i tu właśnie mówimy o środkach z budżetu państwa w ramach rządowych inwestycji strategicznych i również mówimy o Igrzyskach Europejskich. Chyba z tego, co pamiętam – proszę mi podpowiedzieć, jeśli się mylę – te wszystkie pozycje są na poziomie 100 mln zł dla miasta i nawet w tej gazecie Tarnowski Informator Miejski, którą jak mówię można by tak czerwonymi kolorami pozaznaczać, gdzie czegoś brakuje, gdzie jakoś inaczej to zostało opisane. Nawet tam się pojawiła informacja, że to są właśnie z Igrzysk Europejskich i ze środków zewnętrznych. Reasumując. Patrzmy na to, co mamy w tabeli, ale bierzmy pod uwagę też to, w jaki sposób te pieniądze były wyliczone. Bo subwencje rozwojowe w tamtym roku miały być na ten rok, miały zasypać tą dziurę a to, co w tej chwili jest - jak twierdzi zresztą Związek Miast Polskich - to jest tak naprawdę przesunięcie o kilka miesięcy likwidowanej w przyszłym roku subwencji rozwojowej. Bardzo dziękuję.

**Skarbnik Miasta Sławomir Kolasiński:** ...dlatego, że jak odpowiada się po pół godziny na jakąś tezę, to po prostu nikt nie wie o co chodzi. Ja tylko bardzo krótko. Przeczytam art.70j ustawy, którą uchwalił sejm we wrześniu tego roku. „Jednostki samorządu terytorialnego w celu wsparcia realizacji zadań, w tym zakresu poprawy efektywności energetycznej oraz ograniczenia kosztów zakupu ciepła ponoszonych przez odbiorców otrzymują w roku 2022 dodatkowe dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych w łącznej wysokości 13 673 000 000.” To jest na rok 2022 nie na 2023. Art. 70j. Nie mówmy, że przesuniemy w lewo, w prawo, na bok. Ja jeszcze raz powtórzę – to powiedziałem wczoraj na komisji, dzisiaj wam to chcę powiedzieć. Budżet – i to jest ostatnie zdanie, które jest napisane w tej informacji – na dzień dzisiejszy nie wystarcza nam dochodów na obligatoryjne wydatki tego miasta. To pytam się, skoro nie ma na obligatoryjne wydatki miasta to, gdzie są dochody? Nie mówmy, że w lewo, w prawo, albo na okrętkę. To jest poważna sytuacja. Nie ma dochodów na obligatoryjne wydatki tego miasta. I jak ktoś jest tarnowianinem – tak jak ja z dziada, pradziada - to trzęsę się cały z nerwów.

**Radny Sebastian Stepek:** To może Panu Przewodniczącemu Klubu PiS odpowiem, że fajnie się przesuwają tylko, jeśli Pan przesunie w prawo – dobrze zapiszmy sobie te 22 mln zł, które w tamtym roku otrzymaliśmy na rok ten. To nie będzie w rubryce strat w danym roku „- 4” to będzie „-26”. Wie Pan matematyki się nie oszuka. Koniec końców w bilansie to wszystko na jedno wyjdzie. Strata koniec końców wyjdzie bardzo duża, ponad 140 milionowa, co widzimy w tym materiale. Ja złożyłem wniosek o rozpoczęcie tej dyskusji. Po pierwsze, dlatego, że jesteśmy przed tą najważniejszą uchwałą w roku kalendarzowym, w ogóle najważniejszą uchwałą w każdym samorządzie, czyli uchwałą budżetową. Za chwilę pojawi się projekt budżetu Pan Skarbnik z Panem Prezydentem nad tym pracuje. Ja jestem po rozmowie z Panem Skarbnikiem i to o czym Pan Prezydent dzisiaj nie chciał mówić, ja też nie chcę mówić o szczegółach, o wydatkach, bo one są jeszcze analizowane. Przede wszystkim pod kątem szukania oszczędności, ale, o czym można powiedzieć, to o takiej ogólnej kwocie widzimy tutaj dochody. Ale najważniejsze jest to jaki jest deficyt, przede wszystkim i deficyt operacyjny. Czyli różnica między wydatkami bieżącymi a dochodami bieżącymi. I ta niestety na przyszły rok jest planowana na ponad 100 milionów blisko 110 może 115 mln zł, to jest po prostu absolutna katastrofa. Takiego deficytu - ja jestem pierwszą kadencją samorządowcem, pierwszą kadencją radnym, ale czy Pan Prezydent, Pan Skarbnik jest bardzo długo, Państwo radni jesteście tutaj bardzo długo - czy kiedykolwiek widzieliście takie kwoty taki deficyt w budżecie samorządu Miasta Tarnowa...ekstraordynaryjną sytuację mamy, Pani radna, Pani Przewodnicząca Anna Krakowska, ze względu na to, że Państwa koledzy z ław sejmowych z ław rządowych w sposób - powiem szczerze - bezczelny, z uśmiechem na ustach zabierają nam dochody nie tylko naszej gminie wszystkim samorządom kraju. Wszyscy są na tym stratni. Oczywiście może mniejsze gminy w najmniejszym stopniu. Najbardziej stratne są samorządy na prawach powiatu, gminy większe, średnie i duże, które utrzymują instytucje kultury, utrzymują

instytucje sportu i tak dalej i tak dalej. Oświata, która jest gigantycznym obciążeniem jak mówił Pan Prezydent. Jak to jest, że mieliśmy w 2022 w tym roku wydatki na oświatę 340 mln zł. W przyszłym roku będziemy mieć 390, ponad 390, blisko 400, to jest 50% budżetu naszego miasta. A subwencja oświatowa o ile wzrosła? Nie o pięćdziesiąt parę milionów o tyle, o ile wzrosną nam koszty, wydatki na oświatę tylko o 30. A dlaczego tak jest? Proszę powiedzieć, apeluję do Państwa, patrzę na Państwa. Proszę zapytać swoich kolegów z ław sejmowych, rządowych, skąd się biorą te kwoty? Skąd oni biorą takie zapisy? Pani Aniu patrzę na Panią teraz, spotykamy się na Komisji Rewizyjnej rozmawiamy o budżecie, niejednokrotnie jeszcze będziemy o tym rozmawiać. Proszę zapytać Pani kolegów z rządu, dlaczego tak mało otrzymamy środków? Dlaczego przez ostatnie lata rosną wynagrodzenia, od 2018 roku do dnia dzisiejszego pensja minimalna wzrosła 50%, średnia pensja również wzrosła blisko 50%, jednocześnie spada bezrobocie. Mamy w Tarnowie bezrobocie na poziomie 4%, 4,1 no rekordowa. Czyli teoretycznie z wpływów z podatku PIT, który płacą mieszkańcy naszego miasta, te wpływy powinny rosnąć. Stąd też ta estymacja, ta prognoza Pana Skarbnika, o której mówi Pan Prezydent. W przyszłym roku to powinno być już przeszło 200 ml zł. Dlaczego mamy mniej niż w 2018 roku, 4 lata temu. Jak to jest możliwe? No niech mi to ktoś wytłumaczy? Ja racjonalnie - nie jestem, może nie wiadomo, jakiej klasy matematykiem, ale to są tak proste równania - jak to jest możliwe, że na przestrzeni 4 lat, gdzie mamy ogromny wzrost gospodarczy - zresztą, którym też rząd się chwali, gdzie mamy gigantyczny wzrost płacy minimalne, którym też się rząd chwali - i dobrze, bo ludzie powinni zarabiać coraz więcej - ale dlaczego my samorządy, mamy być na tym stratni? Bo koniec końców stratni są na tym mieszkańcy naszego miasta m.in. wyborcy Prawa i Sprawiedliwości, waszej partii. I trzeba o tym mówić wprost. Oni przez to tracą poprzez komunikację już jest duży problem widzimy jest obcinanie kursów ze względu na oszczędności, na wzrost kosztów, na wzrost inflacji o tym też się nie mówi. Walka z inflacją jak wygląda? Tak wygląda dzisiaj walka z inflacją, że dzisiaj koszt zadłużenia jest na poziomie 9%. Obligacje Skarbu Państwa, nikt ich nie chce kupić. Są już na poziomie przez ekonomistów uważanym na poziomie śmieciowym. Takim jak jeszcze kilka lat temu Turcja. Szanowni Państwo, wzrost zadłużenia naszego miasta 44 mln w przyszłym roku. W tym roku mamy na spłatę odsetek 9. W przyszłym roku to będzie 44 mln zł, o 35 mln więcej - na samą spłatę odsetek. Dzięki Bogu, Panu Skarbnikowi udało się zmniejszyć zadłużenie z blisko 500, które były planowane na ten rok, niedawno mieliśmy 350, 450, 460 w tym momencie jest ok. 410. W przyszłym roku będzie poniżej 400 zł. To, o czym też Państwo często apelujecie, że gmina jest zadłużona. Trzeba to robić, trzeba to zmniejszyć, ale nie ma innego wyjścia. Pan Skarbnik, gdyby nie zmniejszał zadłużenia, nie spłacał kredytów i obligacji, to po prostu wskaźnik ekonomiczny, który dotyczy deficytu operacyjnego byłby niemożliwy do zrealizowani. Także tych napięć jest, Szanowni Państwo bardzo dużo i ja myślę, że mało kto porusza ten temat. To są kwestie kontrowersyjne, ale prędzej czy później a w najbliższym czasie po prostu musimy podejść do tematu, szukania dodatkowych dochodów.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: Panie Prezydencie Szanowni Państwo, trochę sprowokowany przez Pana Prezydenta do wystąpienia tutaj pozytywnie do tego wniosku, proszę - żeby coś powiedzieć z punktu widzenia ekonomicznego - zatem się odniosę i powie... Natomiast jedna konstatacja zanim zacznę Szanowni Państwo rozmawiamy o sytuacji budżetowej miasta od ponad godziny. Efektem tej dyskusji nie jest ani jedna złotówka, która do budżetu miasta w tym czasie wpłynęła, ani jedna. Ile prądu zużyliśmy? Ok. 50 gr w tym czasie, nie licząc transmisji oczywiście. A zatem z tej dyskusji na razie nie wyniknął żaden wymierny efekt poprawiający sytuację skarbnika i jego samopoczucia dzisiejszego. Drodzy Państwo jest czymś absolutnie pewnym i temu się nie do zaprzeczyć - i tu patrzę w kierunku kolegów i koleżanek z Prawa i Sprawiedliwości - że mamy w ostatnich latach do czynienia w Polsce z istotną centralizacją władzy i ograniczaniem władzy samorządu. Z ograniczaniem, a przynajmniej, jeżeli nie ograniczaniem to hamowaniem wzrostu dochodów tychże samorządów. Nie chcę tutaj się rozwodzić, ale takie skutki mają pewne działania i to jest obiektywne stwierdzenie, że jeżeli się obniża - skądinąd słusznie - podatek dochodowy, czy zwolnienia młodych ludzi z podatku dochodowego, to to się odbije

negatywnie w pierwszej kolejności na samorządach. Mamy niestety w Polsce do czynienia z działalnością, która samorządy stawia w tak zwanej sytuacji podbramkowej, ale to się dzieje od lat i art. 9 pkt 2 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego jest łamany motorycznie w Polsce. Samorządom nie zapewnia się wystarczających środków na realizację zadań zapisanych w ustawie. No, ale Pan Prezydent zapytał o opinię też ekonomisty. Panie Prezydencie, jeżeli z jednej strony mamy taką sytuację, to z drugiej musimy się zastanowić, jakie są nasze możliwości. Jest w ekonomii takie pojęcie jak antycykliczna polityka gospodarcza, a cykl koniunkturalny jest chyba jednym z pierwszych elementów na wykładzie ekonomii tłumaczony. Na czym ona polega? Bardzo prosto, wtedy, kiedy jest dobrze staramy się kapitał akumulować, staramy się oszczędzać, i mieć te środki na tak zwaną „czarną godzinę”, „w razie W” - jak to się mówi. A tymczasem w Polsce i w Tarnowie, że zacytuję tutaj klasyka przez osiem ostatnich lat jedni ograniczają rolę samorządu, a drudzy w tym samym czasie - mam tu na myśli też Pana Prezydenta, ale i nas radnych, bo na to pozwalaliśmy przyjmując budżety - wydają pieniądze, trochę ponad miarę, zadłużają się. Bo jednak to zadłużenie jest. Ok jest na bezpiecznym poziomie. Pan Skarbnik żelazną ręką i Pan Prezydent bronią, żeby tutaj wszystkie wskaźniki były spełnione. Ale jednak tych działań, - takich prewencyjnych takich, które powodowałyby, że w tych trudnych czasach będziemy w stanie sami zareagować - nie było. A przecież wszyscy myślę pamiętamy Stary Testament, Księga Rodzaju, jak Józef tłumaczył faraonowi sen o siedmiu krowach, które wyszły z Nilu. O latach tłustych i latach chudych. Trzeba się na lata chude przygotowywać. Dzisiaj niestety mam takie wrażenie - ja nie chciałem zabierać dzisiaj głosu Panie Prezydencie, no ale coś poprosił Pan, sprowokował to zabieram - nie ma dzisiaj na tej sali, ale też nie ma od Pana Prezydenta, bo czego ja bym dzisiaj oczekiwał od Pana Prezydenta, na którego oddałem swój głos? A no, że wyjdzie tutaj i powie jakie są jego propozycje. Jakie są rozwiązania. Że będziemy te propozycje i te rozwiązania raczej rozważać, że będzie Pan Prezydent jednoczył wobec pewnych kwestii radnych. Była taka szansa na zwiększenie dochodów miasta, można było rozmawiać. Niestety efekt był 25 do 0. Przepraszam, ale muszę się zgodzić tutaj z moim przed mówcą - choć niechętnie - z radnym Ciesielczykiem, że w sytuacjach kryzysowych z jednej strony racjonalizuje się wydatki, z drugiej strony stara się zwiększać przychody. Takich propozycji rozwiązań bym dzisiaj oczekiwał, podczas tej dyskusji, bo to, że będziemy się przercać argumentami, że ci są źli, ci są źli, tu nie ma, tu nie ma, to my niestety rozwiązania nie znajdziemy. A zatem prosiłbym Panie Prezydencie ja już nie pamiętam, który raz to - z tej mównicy - mówię. Konstrukcja i sposób, w jaki prowadzona jest polityka budżetowa i konstrukcja budżetu w Tarnowie wymaga zmiany. Dzisiaj to wygląda w ten sposób, że budżet radni dostają w ostatnim możliwym dniu, po godzinie 15:20. W ostatnim możliwym dniu. I wtedy wiemy, co jest w tym dokumencie. Zupełnie inaczej by to było gdybyśmy spotkali się wcześniej, gdyby nam Pan Prezydent pokazał, jakie ma plany, propozycje ograniczania wydatków. Jakie z kolei są propozycje zwiększania przychodów. Pokazać, jakie są propozycje ewentualnych inwestycji. Wspólnie żebyśmy to uzgodnili, bo 15 listopada - umówmy się - w tym roku Pan Prezydent pokaże trudny budżet, poprzeciągamy trochę linę, w sensie Radni z Panem Prezydentem może się uda, może się nie uda skonstruować. Są trudne czasy, są naprawdę trudne czasy i usiądźmy - to jest apel do wszystkich i do radnych Prawa i Sprawiedliwości i do radnych Koalicji Obywatelskiej i Klubu Nasze Miasto Tarnów. Zastanówmy się jak zwiększyć przychody, a Pan Prezydent nam pokaże, jak te wydatki stara się racjonalizować. Spotkajmy się gdzieś pośrodku, tak żeby ten budżet jednak był - wiedząc, że nie mamy żadnych zapasów na te lata chude - żeby ten budżet jednak był budżetem, który uda się spiąć. Możemy dzisiaj rozdzierać szaty i robi to również Związek Miast Polskich, myślę bardzo rzetelnie. I tutaj Pan Przewodniczący Kajpus już wspominał te wyliczenia. Robi to na poziomie centralnym i zostawmy to Związkowi. My zajmijmy się Tarnowem i tym jak spiąć budżet Gminy Miasta Tarnowa. Jak zwiększyć te dochody? Bo wiem, że po drugiej stronie też pewne zrozumienie dla niepopularnych decyzji jaką zawsze jest zwiększanie danin publicznych powinno się pojawić. Wymaga to jednak pewnej konstruktywnej dyskusji. To tyle z mojej strony i bardzo bym prosił żebyśmy zamiast tu dzisiaj na sesji, spotkali się w warunkach roboczych i wspólnie uzgodnili taki plan naprawy finansów miasta. Dziękuję.

**Radny Zbigniew Kajpus:** Chciałbym zwrócić się do radnego Mirosława, jak wspominał Pan Skarbnik ustawa dosyć precyzyjnie zapisuje jakiego okresu i na co są środki z tej dodatkowej

subwencji. Natomiast Mirek, nie chodzi mi o to, że dostaliśmy w 2021 - 22 mln, w 2022 – 20 mln. Chodzi o to, że zmieniono pewien mechanizm przydzielania udziału dla gmin w PIT. I w roku 2021, o ile wcześniej mieliśmy jakąś przewidywalność w tym wszystkim, widzieliśmy, że jak rosną dochody państwa z PIT-u to my również będziemy brać udział w tym efekcie wzrostu. Natomiast mamy taką sytuację, że w roku 2021 dostaliśmy 153 mln 529 tys. z PIT-u a w roku 2022 – 132 mln 183 tys. To co się stało Mirku z tym, że dostaliśmy 21 mln mniej, mimo, że dochody państwa z PIT-u rosły? Chciałbym ci powiedzieć, że najświeższe dane ministerstwa finansów, które wpłynęły za pierwszy kwartał tego roku - to są najświeższe dane- podają, że państwo polskie uzyskało chociażby z tytułu VAT wpływy o 20% większe, niż w analogicznym okresie roku 2021. To pokazuje jasno, że dochody państwa rosną, i będą rosnać. W tym okresie drugi, trzeci i czwarty kwartał będą jeszcze większe A dlaczego będą większe? Bo jest gigantyczna drożyzna, są bardzo wysokie ceny. Jak są wysokie ceny to baza podatkowa rośnie, rosną wpływy z VAT-u przede wszystkim i będą rosły z PIT-u, bo też ludzie zarabiają więcej i płaca minimalna rośnie - jak dobrze wiesz - i średnie wynagrodzenie roczne. Więc wpływy budżetowe będą dużo większe. Więc co się dzieje, że państwo polskie nie dzieli się ze swoimi obywatelami, nie dzieli się z tarnowianami tymi pieniędzmi? Dostajemy mniej pieniędzy natomiast mamy coraz więcej do sfinansowania. Mamy podwyżki dla pewnych grup zawodowych, mamy coraz większe kwoty chociażby na oświatę. Przecież to 126 mln nie pokryją nawet tej naszej dodatkowej kwoty, tych 138 mln, które musimy zapewnić na szkoły. To skąd mamy wziąć pieniądze na funkcjonowanie gminy, jeśli rząd nam nie pomoże? Jeśli z tej części naszych tarnowskich podatków nie zapewni nam odpowiedniej kwoty, bo co roku dostajemy mniej. Być może w roku 2023 dostaniemy 20 mln, a może 10, tej dodatkowej kwoty, a może 5, a może 50. Nikt tego nie wie, jest to dzisiaj nieznanne. Ale patrząc na trend, że w roku 2021 było to 22 mln a w 2022 już tylko 20, to znaczy, że co rok zostajemy mniej. Prawda? O 10%. Więc zastanówmy się co mamy zrobić, zanim staniemy w sytuacji takiej, że będzie taki kryzys, że nie będzie nas stać na podstawowe funkcjonowanie, konieczne dla każdej gminy: jak oświata, jak komunikacja publiczna, jak oświetlenie, jak odśnieżanie ulic w zimie, jak zapewnienie ludziom pomocy społecznej na odpowiednim poziomie. Mamy coraz więcej ludzi, którzy korzystają z pomocy społecznej. Rozmawiałem z Panią dyrektorką, byłem w CUS-ie mówi, że teraz jest taki przyrost osób, które przychodzą z problemami finansowymi, które sobie nie radzą z codziennymi sprawami. No tutaj nie mamy, jak zabrać pieniędzy. Nie ma możliwości niczego ograniczyć. Więc nie wiem, jeśli macie Państwo jakikolwiek przełożenie, dobre relacje z posłami ziemi tarnowskiej waszego ugrupowania. Informujcie ich o tej sytuacji, być może mają też możliwość interwencji u ministra finansów. Tak nie może być, że gmina, która ma ponad 100 tys. za chwilę nie będzie mogła zapewnić podstawowych działań koniecznych dla utrzymania substancji miejskiej. Dziękuję.

**Radny Marek Ciesielczyk:** Edward Stachura napisał kiedyś: „wszystko jest poezja”, ja bym powiedział: wszystko jest polityka. Jeżeli Państwo sądzicie, że nie robimy tu polityki, to jesteście w błędzie. Dlaczego o tym mówię? Padają tu zarzuty pod adresem rządu, posłów, rządzących większości i Prezydent równocześnie podejmuje różne działania polityczne, które są czasami krytykowane przez kolegów z PiS-u - zresztą przede mną też, tylko z innych powodów. Dlaczego o tym mówię? Jeżeli są trudne czasy - to wszyscy się z tym zgadzamy, liczby nie kłamią. Jeżeli Prezydent podaje liczby, że powinniśmy 2 razy więcej dostawać, niż dostajemy. Nie mam powodów, żeby mu nie wierzyć - chociaż tego nie przeliczyłem. I to wszystko twierdzi się, że to ze względów politycznych daje się tam pieniądze, gdzie rządzi PiS. A nie daje się tam czy mniej się daje, gdzie nie rządzi PiS. Ale przecież mieliśmy tu taki symboliczny przykład sąsiedzki - prezydenta byłego Rzeszowa, Ferencza, który znany był z tego, że miał poglądy wyjątkowo lewicowe. A jakoś potrafił sobie ułożyć stosunki z władzami centralnymi, nawet gdy były one prawicowe. I często zresztą o tym mówię, że gospodarz, któremu zależy na gminie powinien brać pod uwagę polityczne uwarunkowania. Jak państwo się domyślacie zmierzam do tego, że bieganie ze świeczką koło sądu nie przyczynia się, że możemy liczyć na sympatię jako miasto, ze strony rządzącej. Ktoś może powiedzieć, że to jest nie fair, że to jest nieetyczne, że władza różnie dzieli. Ale proszę Państwa polityka to jest sztuka, która ma być skuteczna Realpolitik - Niemcy wylansowali kiedyś takie pojęcie trzeba prowadzić Realpolitik. Czyli jeżeli nam zależy na gminie, na naszym mieście to powinniśmy się tak zachowywać, żeby być skutecznymi w pozyskiwaniu także pomocy ze strony władz centralnych.



*Bo taka pomoc jest potrzebna. A Prezydent Ciepela - odnoszę takie wrażenie - robi wszystko, żeby jakąś swoją wojenkę polityczną prowadzić i jakieś tam zwycięstwa uzyskiwać po drodze - chociaż wątpliwej jakości. A nie myśli w ogóle o skutkach swojego działania. Bo co z tego, że założymy utraci tam PiS o 2%, czy 3% w naszym regionie, w naszym okręgu. Ale równocześnie spowoduje, że władzę nie będą chętnie nastawione do udzielenia większej pomocy, niż muszą. To jest tak jakby Prezydent Ciepela przychodzi do sąsiada, zepsuł mu się samochód a sąsiad jest mechanikiem. I liczy na to, że ten mechanik mu naprawi samochód. I jest przyjęcie a on pierwszą rzeczą mówi - Józek jest gospodarzem - Józek masz brzydką żonę, a meble masz jeszcze bardziej brzydkie. I później się dziwi, że Józek mu nie chce naprawić samochodu. No przecież trzeba mieć odrobinę jakieś wyobraźni, przecież to nie jest takie trudne, żeby pojąć zasady polityki. Zwłaszcza jak się jest w tej polityce od 30 lat, tak jak ten Prezydent Ciepela. Dziękuję.*

**Prezydent Miasta Roman Ciepela:** *Skoro Państwo prosiliście o taki punkt, to rozumiem, że jest gotowość do poważnej dyskusji i mam głębokie przekonanie, że w niej uczestniczymy. Szkoda, że nie odbyliśmy jej wiosną. Proponowałem tą debatę w maju, po to była ta uchwała, ta informacja, którą zresztą przedstawiliśmy. Państwo ją odrzuciliście wtedy większością głosów. Ale to była próba zwrócenia uwagi na zarysowane wówczas problemy. Myśmy wtedy jeszcze nie wiedzieli, że tak mało PIT-u dostaniemy w tym roku. Zapowiedzi ministra na rok przyszły. No ale jak już było powiedziane lepiej późno niż wcale. Więc dziękuję za tą rozmowę. Chociaż Pan Marek Ciesielczyk wprowadza takie dziwne elementy do tej debaty, takie bardzo ja bym to nazwał taką brudną retoryką. Ona się nie odnosi do przedmiotu naszej dyskusji, natomiast bardzo personalizuje. To takie metody sprzed wielu lat, Pan Marek Ciesielczyk jest specjalistą od KGB napisał książki, wiemy o tym. Pan się nie dystansuje od swojego dorobku naukowego... Chcę tylko przypomnieć, że Pan Marek Ciesielczyk jest wybitnym specjalistą - przynajmniej tak o sobie pisze - od KGB. Napisał książkę na ten temat. I zna doskonale metody stosowane przez lata, jak zaatakować personalnie i odwrócić uwagę od głównego nurtu dyskusji. Więc kiedy ja mówię o nowej polityce rządu i samorządu - Pan Przewodniczący Jakub Kwaśny też zwrócił na to uwagę - to jest dramatyczne to co się dzieje w tej chwili w relacjach państwo-samorząd - no to taki atak personalny jest taką jedną z metod dobrze opisywaną w Pana książkach. Więc zwracam uwagę na to, żeby wiedzieć w jaki sposób ta rozmowa przebiega, jak ona może być łatwo na boczne tory przesunięta. Notabene Rzeszów w tym roku - sam prezydent o tym mówi - uzyskał 111 mln mniej z PIT-u, to dla Rzeszowa też jest dramat. W perspektywie kilku lat, w tej samej perspektywie, o której ja mówię, że straciliśmy 146 mln, Rzeszów stracił - bo jest trochę większy nawet 2 razy większy - ponad 300 mln zł. Wrocław mówi o kilkuset milionach złotych, Warszawa o miliardach. Więc to nie jest tylko przypadek Tarnowa. Pan Przewodniczący dobrze zwrócił uwagę, że mamy radykalną zmianę polityki wobec samorządu i ona jest mogę podejrzewać świadoma, a może nawet jestem pewny, że jest świadoma. Z powodów politycznych miasta są przyciskane do granic możliwości i tak było przez rok, dwa, ale dzisiaj te granice już zostały przesunięte w taki sposób, że nie mogą być zaakceptowane. Jeżeli ktoś mówi, że są jakieś inwestycje niepotrzebnie wykonane w Tarnowie, to bardzo proszę je wymienić. Bo ok. 400 mln zł kredytów w tym roku, po splatach to jest zdecydowanie mniej niż nawet pierwotnie planowaliśmy. Splacamy szybciej te zobowiązania, bo widząc co Narodowy Bank Polski i wszystkie instytucje finansowe robią z walką z inflacją, po prostu walczą nieskutecznie. Zresztą niezależnie od poglądów politycznych jedną z metod walki z inflacją jest podnoszenie stóp kredytowych. I zostały podniesione, i będą jeszcze podniesione. Wszyscy wiedzą, że tak będzie, między innymi dlatego obligacje skarbu państwa są tak trudno zbywalne. Natomiast to nie jest tak - Panie Przewodniczący - z tym cyklem, o którym Pan powiedział. Taki cykl w ekonomii jest opisany, tylko konia z rzędem temu kto przewidzi cykl polityczny. Kto w 2014, 2015 roku mógł przewidzieć, że PiS - dopiero co dochodził do władzy - wywoła taką wojnę z samorządami, że odwróci tak relacje, że tak zgnębi samorządy, że będziemy teraz dyskutować w taki sposób. Tego ekonomia nie przewiduje, bo to się wymyka z racjonalnych opisów i ocen. Mamy do czynienia z politycznym atakiem w Polsce i niestety mieszkańcy Tarnowa poniekąd będą ofiarami tej zmiany frontu. Bo te 146 mln zł jest faktem - już była o tym mowa, tylko nawiążę do wypowiedzi Pana Mirosława Biedronia - czy Pan przesunie w lewo, czy w prawo to na końcu wyjdzie Panu minus 146. Można udawać, że jest inaczej, ale to też można zapytać, czy jest Pan tutaj po to, żeby bronić rządu? Ja rozumiem, że ma*

*Pan sympatię określone, jest Pan członkiem PiS- u, czy nie, ale przewodniczącym klubu PiS. To Pan jakby czuję ten obowiązek poszukania jakiegoś racjonalnego wytłumaczenia, co się wydarzyło. Ale wg mnie – a jestem obywatelem tego miasta - to Pan powinien być tutaj jako obrońca tarnowian. Bo my mówimy o zagrożeniu interesów naszego miasta. Te pieniądze nie są dla mnie, dla Pana, dla urzędu. One są dla naszych mieszkańców, bo wszystkie pieniądze jakie dostajemy wracają w postaci drogi, chodnika, oświetlonej ulicy, szczepień, o które Pani radna zabiega. A dzisiaj najpierw musimy zadbać o bezpieczeństwo i ogrzać żłobki a potem dopiero wydawać pieniądze na inne sprawy. Więc myślę, że jeżeli chcielibyśmy porozmawiać poważnie, w jaki sposób przystąpić do konstrukcji budżetu w przyszłym roku, to nie na takiej zasadzie: no a co się wydarzy jak nie ustalimy? Albo: co będzie jak Pan Panie Prezydencie nie złoży tego budżetu? To jest takie odbijanie piłeczki w stronę prezydenta. Gdyby ode mnie zależało to ten PIT byłby taki jak powinien być i w ogóle nie rozmawialibyśmy o jakimś problemie. Byłoby 200 mln w zapowiedziach, wprowadzilibyśmy je do budżetu, wszystkie wydatki byłyby zaspokojone. Rozmawialibyśmy na co jeszcze, ile tych szczepionek na gripę, dla jakich grup - przepraszam, że podaje ten jeden przykład, ale to jest taki moment, kiedy trzeba sobie powiedzieć na co nas stać. Ale nie ode mnie zależy. Te podatki zależą od premiera naszego rządu. Jasne, że to nie jest premier z mojej bajki, ale jestem lojalnym obywatelem. Ale też oczekuję od premiera odpowiedzialności za moje miasto. A tej odpowiedzialności w tej chwili nie ma. Jeżeli Państwo atakujecie: a można było rezerwę zrobić, nie wydawać tyle. No to proszę sobie wyobrazić, że nie ma ulicy Elektrycznej, nie ma ulicy Spokojnej, nie ma ulicy Lwowskiej. Nie ma wszystkich ulic w centrum miasta, które odnowiliśmy od Goldhammera przez Mickiewicza, Nowy Świat itd. Park Strzelecki byłby ...ogrodem sensorycznym czy z dawną strzelnicą zarośniętą pokrzywami. ... Nie chwaleb ogrodu sensorycznego, mówię o tym co było przed remontem, była strzelnica zapuszczona. Mógłbym tak wymieniać, nie byłoby Areny - nie ma już Pana Piotra Górnikiewicz – bo wypowiedział taką dziwną kwestię, że: mówiliśmy Panie Prezydencie, Pan nas nie chciał słuchać, to jest jak jest. Co to jest za wypowiedź, to proszę konkretnie Panie Przewodniczący. Jeżeli tak, to jest takie mrugnięcie okiem, wielu symetrystów tak potrafi: nie to nie ja, to inny ...Nie chcę w tej chwili dyskutować, bo nie ma Pana Przewodniczącego, ale to zawsze będzie bolało, bo to nie jest poważna dyskusja. A jeżeli już mówimy o Arenie, bo się pojawiają takie wątki. Ona kosztowała 60 mln zł. Tylko ja osobiście tymi rękoma i swoimi umiejętnościami, zdolnościami wynegocjowałem 32 miliony odszkodowania. Za co? Pamiętacie Państwo za łącznik autostradowy. I nie byłoby tych pieniędzy i nie było odważnych na tej sali zbyt wielu. Było kilku sprawiedliwych, ale wielu było przeciwko. I 32 mln przyniosłem, drugie 30 mln z naszego budżetu - jest Arena. Dzisiaj gdybyśmy ją chcieli wybudować nie zrobilibyśmy tego za 150 mln. A może trzeba byłoby więcej. Więc bardzo proszę ostrożnie z takimi ocenami. Dzisiaj nie mówimy o inwestycjach w kontekście tych napięć budżetowych. Bo inwestycje mają zabezpieczone finansowanie. W przyszłym roku za blisko 130 mln te inwestycje będą oddane do użytku. I chwaleb wszystkim, którzy się do tego przyczyniają. Dzisiaj mówimy o wydatkach bieżących i skandalem jest to, że tych pieniędzy Tarnów nie może dostać, chociaż mu się należą, mieszkańcom tego miasta się należą. I grzmijcie Państwo w stronę rządu, bo on decyduje, a nie popierajcie brudnej retoryki, która przekręca akcenty. Dziękuję.*

**Przewodniczący Rady Miejskiej Jakub Kwaśny:** *Pan Prezydent raczył zauważyć, że ekonomia cykli politycznych nie jest w stanie przewidzieć – owszem. Natomiast nauki polityczne już tak. Co prawda doktorat mam z ekonomii i o naukach politycznych nie będę się jakoś specjalnie wypowiadał. Ale tam też jest wszystko napisane i wiemy, że partie, które określają się mianem partii konserwatywnych nie są specjalnie wszędzie w świecie zwolennikami decentralizacji. Raczej są zwolennikami centralizacji, to jest naturalne. Partie centrowe i centrolewicowe są zwolennikami decentralizacji. Przykład tego co kiedyś zrobiła w Wielkiej Brytanii Margaret Thatcher jest tego dowodem. Niech mi Pan Prezydent wierzy, że gdyby rząd PiS- u przyjął retorykę Margaret Thatcher to dzisiaj – podejrzewam -żebyśmy tu dzisiaj na tej sali nie siedzieli. To tyle, tytułem takiej krótkiej dygresji.*

**Radna Anna Krakowska:** *Ja najpierw się zwrócę do tarnowian- jeżeli słuchają naszych obrad. Szanowni Państwo, Szanowni tarnowianie jeden z najważniejszych punktów obrad Rady Miejskiej*

dotyczący zapisania planu budżetowego miasta na 2023 rok został potraktowany w taki sposób, żeby po iluś godzinach nasza dyskusja nie była ani ukierunkowana ani w dużej części merytoryczna. Ja tego nie pojmuję. Szanowni Państwo tarnowianie jeszcze jeden apel. Prezydent tego miasta Pan Roman Ciepela użył wyrażenie, że mieszkańcy Tarnowa są ofiarami decyzji rządowych. Decyzji tego państwa. Protestuję przeciw takiemu upolitycznieniu debaty samorządowej, przeciwko takiej ideologizacji. I z wielką przykrością muszę powiedzieć, że tę ideologizację uprawia także Pan Zbigniew Kajpus. Panie radny, Panie Zbigniewie to jest po prostu zdumiewające jakimi się Pan posługuje przykładami. Państwo wiecie, że to jest szalenie chwytiliwe 1000% wzrastają koszty utrzymania Kancelarii Prezydenta, a że biedni obywatele...Panie Zbigniewie, Pan nie podaje innych danych, Pan nie podaje innych tzw. zmiennych. Pan jest lepszy ode mnie z matematyki i nie mam żadnych powodów, żeby wątpić w to. Pan jest lepszy, ale to co Pan robi to jest czysta ideologia i jest mi z tego powodu wstyd – jako osobie, która wybrała samorząd, nie politykę tylko samorząd. Szanowni Państwo tarnowianie, Szanowni Państwo radni, Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący czy my naprawdę jesteśmy wyłączeni z tego co się wokół nas dzieje? Ani jedno zdanie nie dotyczyło tego skąd biorą się, rzeczywiście biorą się kłopoty ekonomiczne. Kompletnie jesteśmy wyłączeni z kryzysu energetycznego, jesteśmy wyłączeni z działań na Ukrainie, jesteśmy wyłączeni, po prostu wyłączeni. Pan Prezydent Ciepela nas wyłączył. Stanowimy jakąś enklawę, w której źle się dzieje dlatego, że jest „niegrzeczny rząd”, który nie chce dać nam środków. Ja tylko przypomnę, że ku mojemu zdumieniu pod koniec 2021 roku nagle okazało się w grudniu, że mamy rezerwę dwudziestu czy dwudziestu kilku milionów. Chcę jeszcze w największym skrócie powiedzieć, że to jest po prostu niedopuszczalne dla mnie jako radnej, mieszkanki Tarnowa, która z tego miasta nie wyjeżdża, nie wyjedzie. Jest niedopuszczalne, żeby kwestie tego rodzaju jak ustalenie budżetu traktować na zasadzie klęska, okręt zatopiony. Proszę Państwa myśmy się tutaj przyszli spotkać po to, żeby rozmawiać konstruktywnie. I chciałam Panu Jakubowi Kwaśnemu - który wcale nie jest z mojej grupy opozycyjnej – podziękować za przypomnienie tego co nazywa się strategią ekonomiczną, taką strategią na przyszłość. Bo Pan Prezydent ma jedną strategię. Strategią Pana Prezydenta jest nie mieć strategii. No i koniec, i koniec, nie mieć strategii, rozłożyć ręce. Proszę Państwa „okręt tonie” no to rozkładamy ręce. A ja myślałam, że jeśli „okręt tonie” – choć dzisiaj czytałam, kiedy Wójt Wojnicza mówi „złoty okres rozwoju Wojnicza”, ile Wojnicz jest od Tarnowa? Kilkanaście kilometrów. Proszę Państwa tam jest „złoty okres” a u nas jest dramat. U nas jest po prostu dramat. I Szanowny Pan Skarbnik, Pan Kolasiński mówi do mnie: Pani Anno ja nawet Pani nie wskażę paragrafu, rozdziału, gdzie mogłaby Pani swoje dwa wnioski budżetowe umieścić. Bo my nie jesteśmy w stanie chyba określić budżetu. Szanowni Państwo, jeżeli nie jesteście w stanie określić zadań budżetu no to ja nie będę wypowiadała drugiej części zdania, bo aż się prosi, jeżeli jeden nie daje rady to może inny da radę. No chyba tak jest nawet w życiu rodzinnym, w każdym aspekcie życia. I kończę mój głos. Szanowny Panie Prezydencie, Pan sprawuje od 4 lat urząd prezydenta i opozycja przegrywa głosowania. Przecież Pan ma przez 4 lata głosy strony – ja je nazwę stroną przeciwną do opozycji – aprobujące Pana działania. Czyli przepraszam Pana bardzo 4 lata ma Pan aprobatę. 4 lata przegłosowuje Pan te uchwały, które Pana zdaniem powinny być wykorzystane. I co z tego wynika? Wynika z tego „trafione i zatopione”. Szanowni tarnowianie ja do takiej dyskusji jak dzisiejsza chcę być jeszcze lepiej przygotowana. I chce merytorycznie być lepiej przygotowana. Nie dlatego, że jestem leniwa czy, że nie chciało mi się przygotować. Wręcz przeciwnie, ja na tę Radę przygotowywałam się. No ale przecież nie mogę być ślepa na to co dzieje się w bogatych krajach. Np. nasi sąsiedzi, niemieccy. Dla wsparcia obywateli, działań samorządów również przygotowują ogromną pulę pieniędzy 200 mld euro. Proszę Państwa, Polska jest w trudnym położeniu, w bardzo trudnym i jeżeli będziemy ślepi na czynniki zewnętrzne a atakować będziemy władzę, rząd. Do licha zacznijmy współpracować i proszę nie mówić, Panie Prezydencie, żeby radni z tej naszej opozycyjnej grupy wpływali na posłów. To jest po prostu zdumiewające. Ja jestem samorządowcem i do posła X, Y, Z nie mam zamiaru pisać petycji, że mój prezydent rozkłada ręce i mówi: nie dam rady. Panie Prezydencie proszę napisać do tej opozycji, że Pan rozkłada ręce i Pan nie da rady. Dziękuję.

**Radny Mirosław Biedroń:** Nie będę wracał do PIT-u i tej kwestii jak można wydatkować pieniądze, bo pewnie jak zapytam Pana Sławomira Kolasińskiego czy te ponad 20 mln - które w tym

roku mają wpłynąć dodatkowo – można wydać również w przyszłym roku? To otrzymam odpowiedź, że tak można by wydać. Tak?

**Skarbnik Miasta Sławomir Kolasiński:** Można, jeśli zostaną pieniądze. A ponieważ mamy do uzupełnienia odsetki, wynagrodzenia tegoroczne więc z tych pieniędzy niewiele zostanie.

**Radny Mirosław Biedroń:** No właśnie to chciałem usłyszeć. Czyli proszę zapamiętać, że można je wydać. Pytanie jak w ostatnich latach gospodarowaliśmy naszym wspólnym budżetem, budżetem mieszkańców. I tu jest jedno ciekawe pytanie, ja chciałbym o to zapytać i też przypomnieć coś co – chciałbym pochwalić radnego Zbigniewa Kajpusa. Swego czasu Pan radny powiedział: no dlaczego jest tak źle, że tak dużo osób nie płaci PIT-ów w Tarnowie? Rzeczywiście tak, bo Pan zaproponował loterię, działania, żeby więcej osób płaciło PIT-y. Jest taka strona – zresztą miasta Tarnowa – nacoidamojepieniadze.pl i tutaj jest właśnie taka informacja, że w 2022 roku PIT-u w Tarnowie nie będzie płacił co dziesiąty mieszkaniec. ...osoby, które mogłyby płacić. I jest podany ubytek – to słowo klucz, które się teraz często pojawia - że ok. 14 mln tarnowianie, wszyscy tracimy na tym, że nie rozliczają się. Chciałem podać przykład pobliskiego Krakowa, gdzie Kraków, gdzie Tarnów, ale zobaczymy. W 2021 roku podatek PIT w Krakowie zapłaciło prawie 660 tys. mieszkańców, co przeniosło miastu blisko 1 mld 800 mln. W ubiegłym roku blisko 25 tys. osób rozliczyło się na terenie naszego miasta po raz pierwszy. I to jest jakby pierwsza odpowiedź na to gdzie szukać dodatkowych źródeł finansowania. Z tego co pamiętam parę lat temu były podawane takie statystyki. Pokazywały, że niestety wśród porównywalnych miast my bardzo słabo zachęcamy mieszkańców do tego, żeby tutaj zapłacili swój PIT. W tej chwili jest to co dziesiąty mieszkaniec, który nie zostawia PIT-u – i to jest jakby jedna rzecz. Druga rzecz. Spotykamy się – tu słusznie Przewodniczący Jakub Kwaśny mówił, żeby szukać rozwiązań itd. Ale ja przypomnę wszystkim Państwu, że w 2019 roku był taki audyt też finansów miejskich, w połowie 2019 roku, który wyraźnie pokazywał, że nie jest dobrze, ale odnosił się do poprzednich lat. I jednym z tych wniosków, które dotyczyły właśnie wydatków – czyli, że wydatki są większe od dochodów - jedna z sugestii to było właśnie to, żeby był przygotowany taki plan dotyczący ograniczenia zahamowania wzrostów wydatków bieżących. To było w 2019 roku. Chciałem zapytać Pana Skarbnika w jakim stopniu udało się go zrealizować? Jeśli mogę o to prosić.

I na koniec jeszcze taka informacja odnośnie tych pieniędzy, bo my słyszymy o tych ubytkach, które miały samorządy, czy miał Tarnów otrzymać. O tych prognozowanych, o tych trendach. To ja jeszcze tylko podam już takie liczby, które są prawdziwymi liczbami jakby podsumowującymi to co się stało. Ze stron rządowych to żaden fake news. Fake news tylko ze stron rządowych. Otóż w latach 2010-2015 wpływy z budżetu państwa PIT, CIT to było dla Tarnowa, to było 625 mln. W latach 2016-2021 wpływy z budżetu państwa szacowane były, bo to był jeszcze 2021 na 879 mln 900 tys., a więc więcej o 270 mln. Nawet w tym takim kalkulatorze – bo tam też jest taki kalkulator – jest informacja, że ten wzrost był o ponad 40%. I to są kwoty realne, które trafiły, zostały tutaj. Jeszcze jedna ważna rzecz, bo Pan Prezydent też o tym mówi, ale ja to jeszcze podkreślę. To, że nastąpiło obniżenie podatków to te pieniądze nie znikają nie wiadomo, gdzie. One zostają w kieszeniach mieszkańców. Tak? I te pieniądze mogą tarnowianie wydawać, jeśli będziemy mieć ciekawszą, atrakcyjniejszą propozycję to np. częściej mogą chodzić do kina, do teatru. Korzystać z tych rozwiązań, a więc zostawiać też więcej tutaj pieniędzy. Ja przypomnę już tą standardową rzecz, że co roku w Tarnowie zostaje dodatkowo o ponad 80 mln więcej niż w poprzednich z tytułu 500+. I można by tak podawać tych różnych przykładów, ale jedno jest pewne zaczniemy rzeczywiście rozmawiać o tym, jak w Tarnowie poradzić sobie z taką sytuacją, kiedy jest zbyt dużo wydatków, a dochody się zmniejszają. I pamiętajmy o tym, że to nie zaczęło się teraz tylko już analizy w 2019 roku wskazywały, że nożyce rozwarły się wcześniej. I my teraz jesteśmy w tym momencie, kiedy musimy za to wszystko płacić.

**Radny Zbigniew Kajpus:** Musze się odnieść do Pani radnej Anny Krakowskiej. Mówiąc o wzroście dziesięciokrotnym wydatków na Kancelarię Premiera Rady Ministrów, nie Prezydenta. Po drugie, chciałbym Pani powiedzieć Pani radna ....w analogicznym okresie dochody z PIT w Tarnowie od

2011 rosły rocznie co 10% co dało 100% w roku 2021. Czyli mieliśmy 83 mln w 2011, w 2021 – 175 mln. To jest 100% wzrosły przez 10 lat. U Pana Premiera wzrosły w 6 lat o 1000% więc proszę przyznać, że potrafi Pan Premier zadbać o własny biznes. Nie tylko prywatny, ale również w Kancelarii. Zadałbym Państwu tylko jedno pytanie. Kiedyś każdy Polak wiedział, jak się nazywa minister finansów. Był Rostowski była Gilowska, był Kołodko, był Balcerowicz. Jak się dzisiaj nazywa minister finansów Rzeczypospolitej Polskiej. Czy jesteście Państwo w stanie powiedzieć, jak się nazywa? No jak się nazywa? Pani radna dzisiaj nikt nie wie jak się nazywa minister, nikt nie wie nawet ile jest ministrów w rządzie, bo jest ich tak dużo i tak szybko się to w tej karuzeli się to zmienia, że normalny obserwator sceny rządowej nie jest w stanie za tym nadążyć. Więc wszyscy się w tym wszystkim gubią. A kończąc chciałbym jeszcze odpowiedzieć Państwu również mojemu koledze Mirosławowi, dlaczego nie ma pieniędzy. Szanowni Państwo sprawa jest bardzo prosta. Rząd prowadzi antyeuropejską politykę i do dzisiaj nie potrafi dojść do porozumienia z UE, żebyśmy dostali wreszcie, które nam się i Polakom należą. I dzisiaj byśmy w ogóle nie rozmawiali o problemie braku finansów w samorządach. Odpowiedź jest bardzo prosta. Te 720 mld, które Pan Morawiecki reklamował - jak to napłyną do Polski - cały czas w banku oczekują, żeby panowie się dogadali tam na samej górze i wreszcie zrobili co trzeba. Dziękuję.

**Radna Krystyna Mierzejewska:** Tyle było powiedziane, że nie wiem co ja mam tu jeszcze dodać. Przede wszystkim, jeżeli chodzi tutaj o nas radnych, co my możemy zrobić, żeby uchwalić ten budżet, żeby dochody były większe. No oczywiście możemy się spotkać z Panem Prezydentem, zaplecze polityczne, bo nie wiem czy akurat radni PiS-u będą chcieli uczestniczyć w tym, żeby podnieść trochę niektóre..., bo możemy podnieść podatki od nieruchomości, opłatę reklamową. I z tych danych co nam przedstawił Pan Prezydent nic innego już nie możemy podnosić czy głosować... Mieszkańcy by oczywiście za to zapłacili, ale te dochody byłyby większe. Uważam, że należałoby się spotkać, ponieważ w tej chwili płacimy podatki na poziomie 88%, Pan Prezydent chciał 100%. Ale może gdzieśbyśmy się spotkali po środku, żeby tych pieniędzy do tego budżetu przybyło. No opłatę reklamową to ja nie jestem akurat zwolenniczką tak drastycznych wzrostów. Natomiast na tą trudną sytuację składa się wiele spraw i też nie wybielajmy rządu, bo tutaj też wiele można zarzucić. Ja nie będę tu mówić, bo nie chcę się bawić w politykę. Zresztą tu już było tyle powiedziane, nie jest tak, że jest bez winy. Ale też, jeśli chodzi o nasze miasto. No nie mówmy, że jest to miasto, które się rozwija tak jak Kraków, że nagle w jednym roku nagle 25 tys. więcej osób płaciło PIT. Jesteśmy na drugim miejscu w Małopolsce, jeśli chodzi o gminy najszybciej wyludniające się. Przecież jak się wyludnia to jest coraz mniej osób, które płaci PIT. I jesteśmy na czwartym miejscu najszybciej starzejącym się społeczeństwem. No niestety to ma też wpływ na funkcjonowanie tego naszego miasta, że nie ma tutaj wspaniałych zakładów, które przyciągają mieszkańców. Bardzo dużo mieszkańców się wyprowadza z Tarnowa na przedmieścia, do gminy tam kupują działki, tam się buduje, tam płacą podatki. To wszystko to jest bardzo złożony problem, No, ale tego nagle w ciągu jednego dnia nie zmienimy ani miesiąca, ani dwóch tygodni. Można by było jakiś plan działania wprowadzić. Tak jak tu Pan Marek Ciesielczyk mówi, że wspaniała firma poszła do Sędziszowa. Co było powodem? Nie wiem. Ale w każdym bądź razie nie jest tutaj, jeśli chodzi o przychodzenie do naszego miasta dobrych firm, czy w ogóle firm, jakiejś dużej ilości przecież tego nie ma. A więc na koniec chciałam zaapelować, żeby jednak zrobić spotkanie – tylko taki ustalić termin, żeby mogli wszyscy przyjść. I spokojnie punkt po punkcie analizować. I może my jako radni możemy to jedno zrobić, nic więcej. Możemy, no co jeszcze? Rezygnować z różnych wydatków, inwestycji - tu Pan Prezydent mówi szczepienia przeciw grypie – 16 lat w tej chwili jest 17 rok. Oczywiście komisja złożyła o 100 tys. Jeśli będzie mniejsza kwota, też zaakceptujemy. Ale trudno już wszystko zabierać tym mieszkańcom, jeśli oni naprawdę tego chcą. Tylko się zaczyna jesień już przychodzą do przychodni: kiedy szczepienia przeciw grypie? To co ja im powiem? Że właśnie nie będzie, koniec, bo nie ma pieniędzy. No to jest moje zdanie, bo nie ma sensu opowiadać co rząd, co inne błędy, które były popełnione przez wiele lat. Nie ma żadnego zaplecza finansowego, jest bardzo dużo budowli, instytucji, które trzeba utrzymać, które w ostatnim czasie, - nawet tej mojej kadencji – powstały. Zostały zakończone, piękne, ale są bardzo drogie w utrzymaniu. I to wszystko wpływa na to, że mamy trudności. Jako radni widzę tylko jedną możliwość, którą my możemy jako radni zrobić.



**Radny Sebastian Stepek:** *Nie zdążyłem dokończyć swojej pierwotnej wypowiedzi, Pan wyłączył mi mikrofon – oczywiście rozumiem, że to nie było złośliwe, celowe, nic się nie dzieje, można zabrać głos po raz kolejny. Natomiast chciałem zmierzać do konkluzji, jeśli chodzi o moją wypowiedź. Bo najważniejsza rzecz to jest zwiększenie dochodów. Szukanie oszczędności już ma miejsce, widzimy to od dwóch lat. Widzimy to w oświacie, widzimy to po inwestycjach, widzimy to w różnych obszarach. Nie wiem, czy zobaczymy te kwoty – może nie powinienem o nich mówić, ale na przyszły rok deficyt planowany to było 330 mln zł. Ale ze względu na to, że inwestycji nowych praktycznie nie będzie, że cięcia i oszczędności będą bardzo głębokie. No uda się to ściąć do kwoty niewiele ponad 100 mln, chociaż to i tak jest deficyt ogromny i ja nie wiem, jak to zbilansujemy, co zrobimy, żeby znaleźć nowe dochody. A właśnie o tym powinniśmy porozmawiać i nad tym się zastanowić, gdzie tych dodatkowych środków - cieszę się, że niektórzy radni już tutaj taki głos zabierają i tym się interesują. I martwią się o to skąd tych dodatkowych środków do budżetu pozyskać. No niestety ograniczone są możliwości i zakres tych możliwości, jeśli chodzi o finansowanie dodatkowe w samorządzie. Mówi się o podatkach, mówi się o opłatach. Myślę, że tutaj musimy - to jest takie niepopularne - ale trzeba będzie wrócić do dyskusji na temat podwyżki podatku od nieruchomości, nie wiem, o jaką skalę, czy w kwocie maksymalnej zaproponowanej przez ministra finansów, ale jednak jako gremium odpowiedzialne, jako politycy powinniśmy się zastanowić. Nie zgadzam się tu też z Panem Kajpusem. Pan Kajtus powiedział, że państwo zabiera a nie daje. Państwo daje mieszkańcom Tarnowa w postaci wszelkiego rodzaju zapomóg socjalnych 500+, 13, 14 emerytura. Wcale tego nie krytykuję, bo dużej części zwłaszcza, jeśli chodzi o emerytów. Uważam, że są to słuszne decyzje, chociaż wolałbym, żeby emeryci dostawali te pieniądze, co miesiąc a nie raz w roku. Zawsze mówiłem, uważałem i myślę, że wielu z nas uważa, że emeryci są jedną z najbardziej niedocenionych i poszkodowanych grup społecznych i ich uposażenia są po prostu zbyt niskie. I to akurat dobrze, że dostają te środki. Natomiast z drugiej strony zabierane są - można powiedzieć, że być może te pieniądze – nie wiem czy akurat te - bo jak dzisiaj budżet wygląda, na co są przeznaczane pieniądze to myślę, że tego nie wie nikt. Dzisiaj transparentność budżetu państwa jest tak niska, że nie wiemy, na co konkretnie idą pieniądze. Chociażby te pieniądze, które zostały zebrane samorządom, być może właśnie część tych pieniędzy poszła na sfinansowanie dodatkowych świadczeń socjalnych. Skoro tak, Szanowni Państwo tutaj też muszą się zwrócić do mieszkańców, do przedsiębiorców, że skoro część tych środków została nam zabrana, no to my niestety nie mamy innego wyjścia. Jesteśmy postawieni pod ścianą i część z tych środków być może w postaci czy to podatków od nieruchomości będziemy musieli od naszych mieszkańców pozyskać, żeby zapewnić, podstawowe funkcjonowanie miasta na jakimkolwiek - nie mówię na dobrym – poziomie. Ale na podstawowym od komunikacji miejskiej przez szkoły, żłobki, instytucje kultury, sport itd. Właśnie dla mieszkańców, bo to mieszkańcy z tego korzystają i mieszkańcy liczą, że my, jako samorząd, jako gmina, jako magistrat te podstawowe funkcje dla mieszkańców zapewnimy. Chociażby na przyzwoitym, minimalnym poziomie. Szkoda, źle się dzieje, że z jednej strony te środki są dla samorządów zabierane i można by je było w jakikolwiek sposób zrekompensować, nie mówię z budżetu państwa, ale przecież jest KPO. Z samego KPO dla samorządów przeznaczone miało być 50 mld zł. Gdybyśmy to przeliczyli na mieszkańca statystycznego Tarnowa ok. 140 mln zł moglibyśmy z KPO jako samorząd dostać. Przynajmniej w części, właściwie 1 do 1. 146 mln będzie nam brakowało w styczniu, tutaj 140 mln moglibyśmy sobie tutaj w ten sposób zrekompensować, ale nie wiedzieć czemu polski rząd robi wszystko, jest uparty - kolokwialnie mówiąc – jak osioł. Nie jest w stanie się dogadać z Komisją Europejską - jako jedyny - bo przecież widzimy nawet Premier Orban, Premier Węgier ustąpił. Dbą o swoich mieszkańców, o swoje państwo. Wie, że byłyby na tym stratne samorzady i obywatele, bardzo dużo by na tym stracili. Koniec końców jednak potrafili się dogadać. Nasz rząd z jakichś niezrozumiałych przyczyn w takiej sprawie dość prostej do rozwiązania - wystarczyłoby przecież przywrócić kwestie praworządności, które są stosunkowo łatwe do zrobienia. Ale nie chcą tego. Tutaj widzimy jakie są właśnie cele naszych rządzących. Także to tyle. Mam nadzieję, że w najbliższych tygodniach przy okazji uchwały budżetowej będziemy o tym rozmawiać i musimy tutaj jakiś wypracować kompromis i znaleźć dodatkowe źródła dochodów do budżetu. Dziękuję*

**Prezydent Miasta Tarnowa Roman Ciepela:** *Wypowiedzi są długie i poruszane są wątki, które potem mogą zaniknąć w pamięci. A należy na niektóre odpowiadać wprost. Pani Anna Krakowska*

powiedziała - to się dziwię, bo rzadko słyszymy z ust Pani radej takie sformułowania - trafiony zatopiony, to takie trochę uliczne określenie - to jest kolokwializm - wypowiedziany pod moim adresem. To faktycznie powiem Pani radnej, że faktycznie czuję się trafiony. Przez ponad 30 lat jestem samorządowcem. Dbalem o sprawy Tarnowa, Małopolski i powiem szczerze, że takiej wolty politycznej, takiego skierowania ostrza przeciwko samorządowi nie spodziewaliśmy się w 2014, 2015 roku - to trochę kontynuuję to, co mówiłem do Pana Przewodniczącego Kwaśnego. Czy ja jestem trafiony? Nie, mieszkańcy Tarnowa są trafieni. To, co zrobił rząd jest przeciwko mieszkańcom Tarnowa. Jeśli mówimy już - powrócę do tych szczepionek – to nie my odbieramy - zobaczymy jak to jeszcze będzie - to premier zabrał te szczepionki. Pamiętajmy o tym te kilkadziesiąt czy ponad 100 mln zł uszczerbku nie wzięło się znikąd. 4 lata przygotowania, nie cztery może dużo więcej. Ale czegoś takiego, żeby zabrać tak bezczelnie i bez żadnych skrupułów ogromne fundusze miastom to tego nikt nie mógł się spodziewać. Może byliśmy naiwni, to prawda. Może państwo wiecie, że taki był plan, no ale nikt się nie zdradzał z takim planem.

Też była taka sugestia: proszę nie mówić żebyśmy nalegali na posłów PiS, bo my nie od tego jesteśmy. Ale właśnie od tego Państwo jesteście. Posłowie PiS mają wpływ na ten rząd, co więcej mają wpływ na swoje decyzje przecież oni przegłosowali ustawę, która nam ograniczyła PIT w przyszłym roku. To nie jest tylko decyzja rządu, że on był autorem, ale ostatecznie sąd (sejm) przegłosował te 126 mln, o których tak długo mówimy. Więc nalegajcie Państwo na swoich posłów, macie więcej okazji niż my. Ja zresztą chciałem to Państwu powiedzieć osobiście, wysłałem nawet indywidualne, pisemne zaproszenia. Pan Przewodniczący nawet nie odpowiedział, już nie mówię sms-em - bo może trzeba być oszczędnym, ale chociaż jakimś listem, gestem: Nie, nie przyjdziemy. Było zaproszenie na konkretną godzinę, na konkretny dzień. Koalicja Obywatelska, Nasze Miasto Tarnów odbyło tą rozmowę. Dzisiaj, możemy ją kontynuować. Pan Mirosław Biedroń zwrócił uwagę na ważny aspekt. Był faktycznie audyt sporządzony na początku jednej z kadencji, i tam już były pewne sugestie: ostrożnie, bo miasto tak dużo inwestuje, że wydatki bieżące mogą być zagrożone. I co się przez te lata, – bo to już kilka lat temu było - wydarzyło? To muszę Panu powiedzieć, bo może Pan tego nie wie albo nie chce tego powiedzieć, albo Pan tego nie chce powiedzieć, bo powinien Pan wiedzieć, bo Pan doskonale czyta wszystkie budżety. Pan to wie, tylko z jakiś powodów Pan nie mówi. Mamy bardzo dobrą płynność finansową. Dlaczego? Dlatego, że wdrożyliśmy program oszczędnościowy. Tak ciężko nam się rozmawia, o niektórych wydatkach, bo Państwo zabiegacie o kolejną ulicę, o kolejną inwestycję, o kolejne wydatki. I bardzo często jesteśmy w sporze w tych sprawach. Ale te ograniczenia były wprowadzane sukcesywnie, po to, żeby zachować tą dyscyplinę budżetową, żeby nie wydać za dużo, bo mogą być gorsze czasy. Katastrofy nikt nie przewidywał - Józefa Gancarza już go nie ma – mówił, żeby nie mówić, że rząd Zjednoczonej Prawicy prowadzi Polskę do przepaści. Uważam politycznie, że prowadzi i będę o tym mówił głośno, jestem wolnym obywatelem. Natomiast przypomniało mi się takie sławne powiedzenie Władysława Gomułki, który twoim akcentem mówił, że Polska stała na kraju przepaści, i zrobiła duży krok naprzód. Żebyśmy tego kroku wielkiego nie powtórzyli, bo już może być i śmiesznie, ale i groźnie. W związku z tym, że sytuacja dziś w 2022 roku, w październiku jest dobra. Nie mamy żadnych kłopotów z płynnością, wręcz przeciwnie jest lekka nadpłynność. To wszystko są wspólne zabiegi i Państwo, i Skarbnika i moje, każdego z dyrektorów jednostek. Ale my mówimy o przyszłym roku, bo rząd sprowadza na nas katastrofą. I nie udawajcie Państwo, że nikt tego nie widzi i winny jest Ciepela. Już retoryka Pana Ciesielczyka wystarczy. Wszyscy już wiedzą, że jest winny Ciepela.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przypomniał Panu Prezydentowi o dyscyplinie czasowej wypowiedzi.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepela**: Panie Przewodniczący proszę nie ingerować w czas mojej wypowiedzi. Bo mam wrażenie, że rozmawiamy o bardzo poważnych sprawach. Unikanie w

*tej debacie konkluzji jest nieuzasadnione. Może 5, może 5,5, a dlaczego nie 15. Nie jestem radnym - tak przypominam troszkę z boku.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Ale ja prowadzę sesję i bardzo bym już prosił, żebyśmy zmięrzali do konkluzji i właśnie podkreślania tych najważniejszych elementów.*

Prezydent Miasta **Roman Ciepela**: *Pani radna Mierzejewska mówiła, że prezydent chciał wprowadzić wyższe podatki. Ja Państwa nie namawiam do swojego pomysłu. Ja Państwu pokazywałem jakie są granice i co będzie, jeżeli tego limitu ministra nie wypełnimy. I zresztą o tym rozmawiamy w tej chwili. I na koniec, bo takie się pojawiło stwierdzenie, że coś zabierzemy mieszkańcom. Nic mieszkańcom nie zabieramy. Zrobimy wszystko, żeby niczego nie zabrać, bo każdy mieszkaniec liczy na to, że ma prawo żądać od nas, żeby zaspokoić jego potrzeby. I od personalnych ataków przejdźmy do merytorycznej dyskusji, o co Pan Przewodniczący – jak rozumiem w podtekście – zabiegał.*

Radny **Stanisław Klimek**: *Szkoda, że nie ma Pana radnego Zbigniewa, bym mu powiedział tak: Panie Donaldzie, mam nadzieję, że jak przyjedziesz do nas tutaj, to już będziesz premierem - wiecie kto to powiedział? Pan z Warszawy.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny** przywołał radnego do meritum.

Radny **Stanisław Klimek**: *Muszę to skończyć. Mówi Pan z Warszawy: wygramy wybory będą pieniądze. To nie chodzi o praworządność ... chciałem tylko nawiązać. Panie radny Stepek przyjacielu z Osiedla Zielonego. Nie można mówić, że emeryci czy inni dzięki pracodawcom te pieniądze są wzięte i jakby dane emerytom, bo to nie jest tak. Przecież ile z VAT-u przyszło pieniędzy? Uszczelniano VAT na granicy i te pieniądze wpływają do budżetu. To dzięki temu są te pieniądze. To tak jakby Pani Dyrektor MOPS-u - przyszedł dzisiaj Iksiński - powiedziała tak: Żebyś nie przychodził przez cały rok, daję ci dzisiaj 1 tys. zł, czy 2 i mam już z głowy rok. Ona by mogła dać tylko, że tak jak Pan Prezydent mówił, pieniądze do budżetu wpływają sukcesywnie, więc ona sukcesywnie wypłaca. Dzisiaj 50 zł na drugi miesiąc 50 zł, bo gdyby miała w tym budżecie, o którym dzisiaj mówimy dużo, to by wypłaciła raz i ma klienta... i już drugi raz nie przyjdzie. Tak samo jest z budżetem państwa. Panie Prezydencie chyba mi Pan przyzna rację, że wybudowano Halę Jaskółkę - sam głosowałam, więc mam prawo mówić. Ale gdyby ten nieszczęsne cztery słupy, te cztery słupy, które stanęły, że to jest rozbudowa, a nie budowa. To by z rządu pieniądze na to były? Nie byłyby.... Słyszałem, że tak. ....Stadion Unii kolejna..., trzeba się starać, trzeba rozmawiać. A jeżeli Pan mówi, że rząd jest taki najgorszy. Do którego Pan pójdzie ministra? Do którego Pan pójdzie posła? Tak jak ja bym do Pana dzisiaj – przepraszam - oszkalował - ale jutro przyszedł, żeby mi Pan coś dał. ...no nie można tak. I tu trzeba rozmawiać przecież są pieniądze, różne granty w różnych dziedzinach można zdobywać dla Miasta Tarnowa. Nie ma tu chyba jednego radnego, którzy by nie chciał dobra mieszkańców Tarnowa ...Dopóki Pan jest Prezydentem, to Pan powinien rozmawiać, zabiegać o pieniądze, szukać, i pisać nowe projekty ... Jeszcze raz powtórzę, zgoda buduje niezgoda rujnuje.*

Radny **Roman Korczak**: *Ja chciałam tylko powiedzieć, że dosyć dużo tu spraw było poruszonych i dużo było informacji, które są prawdziwe, ale nie do końca szczegółowo wytłumaczone. Między innymi Pan radny Kajpus używa danych nie tłumacząc generalnie rzecz biorąc, skąd się takie dane biorą. Otóż stwierdził, że Kancelaria Prezesa Rady Ministrów zwiększyła dla siebie pieniądze w wysokości 1000%. Zapomniał tylko dodać, że w ciągu ostatnich lat, Kancelaria Rady Ministrów znacznie zwiększyła swoje obowiązki i zadania. Że w budżecie znalazły się środki nie tylko na funkcjonowanie samego urzędu - zaledwie 20% budżetu - ale także na jednostki nadzorowane takie jak Agencja Rezerw Strategicznych tam są olbrzymie pieniądze sięgające prawie miliarda. To z tej rządowej Agencji Rezerw Strategicznych cała akcja związana z pandemią, szczepionki - wszystko było finansowane i wszystko jest dysponowane. Narodowy Instytut Wolności, na który jest około 200 mln, to jest Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego jest to bardzo ważne centrum. I jeszcze kilka innych spraw, które zostały pod Kancelarię Rady Ministrów wzięte po to, żeby*

szczególny nadzór nad ich działalnością był. Dlatego, że ze względu na sytuację, która była i jest, też nie tylko z pandemią, ale i z wojną związana, potrzeba było tym kierować. I nie jest to zwiększenie o 1000% finansowania samej Kancelarii, tylko wszystkie dodatkowe zadania, które zostały tam podane. No niestety, ale jeżeli się mówi A to trzeba powiedzieć i B. Jeżeli mówimy 1000% trzeba powiedzieć z jakiej przyczyny, o tym zapomniał Pan Kajpus i bardzo mi z tego powodu jest przykro. Dziękuję.

**Radny Marek Ciesielczyk:** Dwie liczby Panie Prezydencie 14 i 0. Na początku tej kadencji miał Pan poparcie 14- stu radnych a teraz zdarza się, że ma Pan 0. Cztery razy z rzędu nie dostał Pan w tej kadencji wotum zaufania. Nikt praktycznie Panu już nie ufa, nikt. Nie tylko Ciesielczyk i 80% mieszkańców Tarnowa, o czym się Pan za półtora roku przekona a być może i na wiosnę przyszłego roku. Dziękuję.

### **Ad. 25) Sprawozdanie z działalności Prezydenta w okresie międzysesyjnym.**

Sprawozdanie Nr 7/2022 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa w okresie od 1 września 2022 r. do 16 października 2022 r. – zał. nr 26

### **Ad. 26) Odpowiedzi Prezydenta na zapytania i interpelacje radnych.**

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepela:** Odpowiem na kilka, bo są niecierpiące zwłoki. Na pozostałe oczywiście tak jak zawsze, dostaniecie Państwo odpowiedzi na piśmie.

Nie ma już Pani Świtalskiej, zapewne musiała opuścić w trybie pilnym i w ważnej sprawie te miejskie sprawy. Ubolewam, bo chciałem jej odpowiedzieć osobiście. Tu mam napisane: tak samorządy dla Polski - to jest znaczek organizacji, która została stworzona przez samych samorządowców i to jest jedna z największych korporacji samorządowych w tej chwili w Polsce. Prawie wszyscy prezydenci największych miast, bardzo dużo wójtów, burmistrzów, starostów - spotykamy się od czasu do czasu. I między innymi nasz głośny sprzeciw przeciwko tak radykalnym podwyżkom energii. Sprzeciw wypowiedziany pod Kancelarią Prezesa Rady Ministrów spowodował, że dzisiaj sejm mam nadzieję, że uchwalił - bo rano jak wychodziliśmy to senat jeszcze nad tym pracował - uchwalił zamrożenie cen dla samorządów. Nie do końca nam odpowiada ta kwota, bo ona jest tak czy tak większa o 42% od tej, którą płacimy w tej chwili w Tarnowie. Ale to nie jest 7 razy jak nam groziło. Ta presja miała sens. Byłem w Warszawie po to, żeby to powiedzieć i złożyć Panu Premierowi petycję, którą zresztą w naszym imieniu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów złożyliśmy. I apel, żeby nie mówić o tym stowarzyszeniu będzie bezpłodny. Nie zamknięcie nam Państwo ust choćbyście bardzo chcieli. Mówię to do Pani Świtalskiej, bo ona wypowiedziała takie sformułowanie, żeby o tym swoim stowarzyszeniu nie mówić. Będziemy mówić, będziemy mówić jeszcze więcej, bo tyle niesprawiedliwości, ile teraz się dzieje wobec samorządów wymaga jasnego i zdecydowanego sprzeciwu.

Pan radny Klimek prosi o Dom Kultury na Osiedlu Zielonym. Myślę, Panie Stanisławie, że poczekamy na wszystkie dzielnice jak wpłyną wszystkie wnioski. Być może będzie nas stać, żeby w każdym osiedlu, w każdej naszej dzielnicy był Dom Kultury. To jest jeden z postulatów bardzo ważny w kontekście dochodów, o których mówiliśmy już. Pan wie, że może być to dosyć trudne, ale nie należy mówić nie.

Pani Anna Krakowska mówiła, że nie otrzymała odpowiedzi na pismo. Wszystko, co Pani wygłosiła zostało spisane, na wszystkie pytania uzyskała Pani odpowiedź. Podpisałem odpowiedzi 24 października. 25 o godzinie 10:11 zostało to wysłane do Pani. Bardzo proszę sprawdzić skrzynkę. Bardzo proszę nie imputować mi braku odpowiedzi, bo zabrzmiało to w sposób kategoriyczny. (głos z sali Anny Krakowskiej) No to otrzymała Pani odpowiedź, czy nie? Nie po miesiącu. Pani radna otrzymała odpowiedź i wygłosiła tyradę jakby nie dostała odpowiedzi. To jest nieprawda i bardzo proszę Panie Przewodniczący interweniować w takich sprawach, bo to obciąża wszystkich, mnie, bo jestem do bicia tutaj dobrym obiektem, ale należałoby Pani radna przeprosić wszystkich

*pracowników również Kancelarii, wszystkich, którzy przygotowywali Pani odpowiedzi, bo to jest nieprawda, że Pani nie dostała. (głos z sali Anny Krakowskiej) Bo zarzuciła Pani radna, że nie dostała odpowiedzi. To 25 zostało Pani doręczone.*

*Pan Piotr Górnikiewicz powiedział, że nigdy nie zgodzi się na przejęcie budynku dawnego Zespołu Szkół Muzycznych dla Akademii Tarnowskiej - już proponuję używać tej nowej nazwy, bo ona już jest właściwa - i uważa, że ten budynek powinien być przeznaczony dla III Liceum Ogólnokształcącego. Liceum Ogólnokształcące ma w tej chwili zaspokojone wszystkie potrzeby lokalowe. Jest szkołą dobrze rozwijającą się, popularną, ma duże osiągnięcia. Natomiast w tej chwili nie ma braków lokalowych i to jest jedna z większych szkół, tej chwili uczęszcza do niej 900 uczniów. Ja sobie nie wyobrażam abyśmy byli w potrzebie powiększania tych obiektów. Będziemy na pewno ten temat dyskutowali. Natomiast cieszymy się wszyscy, że Akademia, że powstał Wydział Prawa, powstanie Wydział Psychologii, został złożony wniosek w Wydział Lekarski. No chcielibyśmy, żeby ta szkoła się rozwijała. Będzie potrzebny akademik, żeby ci studenci mieszkali tutaj i również - to już opowiem ciszej – wydawali swoje pieniądze również tutaj. Ale najważniejsze, żeby tworzyli to środowisko studenckie, z którego tak cieszą się duże miasta akademickie.*

*Józef Gancarz w zasadzie już mu odpowiedziałem więc nie będę powtarzał.*

*Dziękuję Panu Przewodniczącemu Biedroniowi za to liczydło. Pismo, które do mnie przysłał szkoda, że nie jest podpisane, no ale trudno. Ta „manipulacja roku” została obnażona, to pismo i ta teza została obnażona, w sposób brutalny w tej chwili i myślę, że nie ma Pan żadnych argumentów, żadnych po tej kilkugodzinnej dyskusji. Wszystko o PIT zostało wyjaśnione. Ma Pan na tabeli, może Pan to jeszcze wielokrotnie sobie sprawdzić. Więc bardzo proszę przeliczyć. Oddaję Panu tą kartkę papieru. Wydrukowałem te wszystkie informacje o PIT, żeby Panu nie zagięły. Natomiast liczydło bardzo przepraszam, ale nie przyjmę. Mam natomiast dla Pana zadanie i oddam Panu zaraz to liczydło i bardzo proszę policzyć. Dzisiaj jest taki ciekawy dzień, proszę Państwa jest równy rok, kiedy Trybunał Sprawiedliwości nakazał Polsce zapłatę jednego 1 mln € kary dziennie. Jest 365 mln do zapłacenia. Proszę policzyć 365 mln x dzisiejszy kurs 4,75, podzielić to przez 38 mln obywateli i pomnożyć razy powiedzmy 105 tys. mieszkańców Tarnowa. Mnie wyszło 4 mln 790 tys. tyle mieszkańcy Tarnowa tej kary będą musieli zapłacić. Proszę sprawdzić na liczydło, czy dobrze policzyłem. Dziękuję.*

Przewodniczący Rady Miejskiej **Jakub Kwaśny**: *Tak samo jak nie będę cenzurował wypowiedzi Pani radnej Krakowskiej tak samo nie będę cenzurował wypowiedzi Pana Prezydenta mogę co najwyżej dbać o dyscyplinę czasową.*

## **Ad. 27) Zamknięcie obrad LXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady LXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie o godzinie 15<sup>26</sup>. Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny

Protokół sporządziła:

Ewa Kura



## Załączniki do Protokołu Nr LXXIII/2022

- Załącznik 1 Lista obecności na LXXIII zwyczajnej sesji RM 27.10.2022 r.
- Załącznik 2 Proponowany porządek obrad LXXIII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej 27.10.2022 r.
- Załącznik 3 Wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa o poszerzenie porządku obrad. (mat. I, II)
- Załącznik 4 Wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa o ograniczenie porządku obrad.
- Załącznik 5 Wniosek z inicjatywy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Tarnowie poszerzenie porządku obrad. (mat. III)
- Załącznik 6 Wniosek z inicjatywy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej o poszerzenie porządku obrad. (mat. IV-IX)
- Załącznik 7 Wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa o poszerzenie porządku obrad. (mat. X)
- Załącznik 8 Wniosek radnej Angeliki Świtalskiej.
- Załącznik 9 Wniosek radnej Angeliki Świtalskiej.
- Załącznik 10 Wniosek radnej Angeliki Świtalskiej.
- Załącznik 11 Wniosek radnej Angeliki Świtalskiej.
- Załącznik 12 Wniosek radnej Angeliki Świtalskiej.
- Załącznik 13 Wniosek radnej Angeliki Świtalskiej.
- Załącznik 14 Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych.
- Załącznik 15 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2037.
- Załącznik 16 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2022.
- Załącznik 17 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów usunięcia pojazdu powstałych po wydaniu dyspozycji usunięcia pojazdu, od którego odstąpiono.
- Załącznik 18 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Małopolskiego na dofinansowanie zadania pn. „Budowa połączenia węzła autostrady A4 w Wierzchosławicach ze Strefą Aktywności Gospodarczej w Tarnowie”.
- Załącznik 19 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Miejskiego Zarządu Budynków Spółka z o.o. z siedzibą w Tarnowie.
- Załącznik 20 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym Tarnowskiego Klastera Przemysłowego S.A. z siedzibą w Tarnowie.
- Załącznik 21 Opinia Komisji Ekonomicznej dot. określenia stawek za 1 km przebiegu pojazdu dla zwrotu kosztów przewozu niepełnosprawnych dzieci, młodzieży i uczniów oraz ich rodziców.
- Załącznik 22 Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta dot. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze miasta Tarnowa, w rejonie ulic: Jastruna, Elektrycznej i al. Piaskowej.
- Załącznik 23 Opinia Komisji Rodziny i Spraw Społecznych dot. przyjęcia „Programu Usług Społecznych dla mieszkańców Gminy Miasta Tarnowa na lata 2022-2023”.
- Załącznik 24 Opinia Komisji Strategii Rozwoju Miasta dot. uznania terenu położonego w Tarnowie za park gminny pod nazwą „Park Piaskówka”.
- Załącznik 25 Informacja Prezydenta Miasta o podjętych w 2022 r. zasadach opracowania projektu budżetu na rok 2023.
- Załącznik 26 Sprawozdanie Nr 7/2022 z działalności Prezydenta Miasta Tarnowa.