

Protokół Nr LI/2021

Protokół z LI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie, która odbyła się **27 lipca 2021 r.** Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378 oraz z 2021 r. poz. 1038) na wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa (wniosek z dnia 21 lipca 2021 r. wpłynął do Kancelarii Rady Miejskiej 21 lipca 2021 r. – zał. nr 1 do niniejszego Protokołu). Zgodnie z art. 15zxx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1842, z późn. zm.) sesja została przeprowadzona w trybie zdalnym. Trwała od godz. 12⁰⁴ do godz. 13²⁰. W sesji wzięło udział 24 radnych Rady Miejskiej (nieobecny radny Dawid Solak; wydruk listy obecności z programu eSesja - zał. nr 2) oraz Prezydent Miasta Tarnowa Roman Ciepela, Skarbnik Miasta Sławomir Kolasieński i Koordynator Biura Radców Prawnych UMT Beata Baran.

Proponowany porządek obrad LI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie w dniu 27 lipca 2021 r. – zał. nr 3.

1. Otwarcie obrad LI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie.
2. Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2021 – 2037 – podjęcie uchwały.
3. Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2021 – podjęcie uchwały.
4. Zamknięcie obrad LI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie.

Ad. 1) Otwarcie obrad LI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** otworzył obrady LI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej o godzinie 12⁰⁴. Następnie przywitał wszystkie osoby biorące udział w obradach.

Ad. 2) [2] Zmiana uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2021 – 2037 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie – pozytywna – zał. nr 4.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** poprosił radnych o potwierdzenie *quorum* w programie eSesja.

Radny **Adam Sajdak** poinformował o problemach technicznych uniemożliwiających zalogowanie się do programu eSesja.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny**: *Ja mam taką prośbę, Panie radny Mirosławie. Pan zapowiadał wniosek formalny. Bardzo proszę o złożenie tego wniosku formalnego, a w międzyczasie postaramy się problemy z zalogowaniem Państwa radnych rozwiązać.*

Radny **Mirosław Biedroń** w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w obradach po przedstawieniu przez Prezydenta Miasta Tarnowa informacji dotyczącej zmian w uchwale budżetowej i wieloletniej prognozie finansowej (przed przystąpieniem do głosowania).

Przewodniczący **Jakub Kwaśny**: *W takim razie ja mam taki wniosek racjonalizatorski, że poproszę o zabranie głosu – jesteśmy w trakcie sprawdzania quorum, zakończymy go jak Pan radny Adam się już połączy. A ja bym prosił o kilka słów wprowadzenia, informacji zgodnie z tym, o co przed chwilą wnioskował Pan radny Biedroń.*

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepela**: *Przede wszystkim bardzo przepraszam, że byłem zmuszony zwołać sesję nadzwyczajną i dziękuję Panu Przewodniczącemu, że zrobił to bez zbędnej zwłoki, a uczyniłem to, ponieważ sprawa jest bardzo ważna dla Polski i dla naszego Miasta. Otóż Rząd ogłosił nabór w ramach „Polskiego Ładu” – nabór projektów inwestycyjnych, który zamierza sfinansować jeszcze w tym roku lub w latach następnych. Pula wszystkich wniosków inwestycyjnych to 20 mld zł. Operatorem tego przedsięwzięcia jest Bank Gospodarstwa Krajowego, który przyjmuje wnioski, termin jest do końca lipca. Każda jednostka samorządu terytorialnego i tylko jednostka JST może złożyć maksymalnie 3 wnioski według pewnego klucza. Otóż te wnioski muszą być zgodne z jednym z 9 priorytetów, które Rząd ogłosił. One są dosyć szeroko opisane, więc obejmują gros naszych zadań własnych, ale podzielone są na priorytety i w zależności od priorytetu dofinansowanie projektów inwestycyjnych może sięgać 95%, w niektórych przypadkach 90%, w niektórych 80-85% - to jest jeden z warunków. Drugi: każdy z tych wniosków może być złożony do innego górnego limitu. Jeden wniosek bez żadnego limitu, w zasadzie nie ma żadnych ograniczeń finansowych. Drugi wniosek do maksymalnej wysokości 30 mln zł kosztów inwestycji i trzeci do wysokości 5 mln zł.*

W zależności od priorytetów, z którymi są zgodne te wnioski w zakresie np. infrastruktury drogowej, można liczyć nawet na 95% dofinansowania, co jest na tyle dużym dofinansowaniem - można powiedzieć niespotykanym w relacjach rząd-samorząd - iż będę Państwa zachęcał do tego, aby wprowadzić do wieloletniej prognozy finansowej inwestycję pod nazwą „Połączenie ulicy Tuchowskiej z ulicą Krakowską na wysokości ulicy Warsztatowej” i wykonać (jeżeli dostalibyśmy tę dotację) to nowe połączenie drogowe, które domyka od strony południowej ring komunikacyjny i umożliwi szczególnie z południa aglomeracji tarnowskiej dobre połączenie ze strefami ekonomicznymi, gospodarczymi, jak również instytucjami miasta Tarnowa i w sposób zdecydowany odciążąaby ta inwestycja połączenie z miastem Tarnowem, które kanalizuje teraz ruch w okolicy sądu i ulicy Tuchowskiej. To jest rozwiązanie z jednej strony nowatorskie, ale z drugiej strony dosyć rozległe jeśli chodzi o zakres. Jest przygotowane już do realizacji, bo ma wydaną decyzję środowiskową prawomocną i ostateczną. I jest przygotowany program funkcjonalno-użytkowy, czyli drugi z warunków niezbędnych do złożenia takiej propozycji, czyli zdolność do rozpoczęcia postępowania przetargowego i wykonania całego zadania. To zadanie, po aktualizacji kosztorysu, jest w tej chwili szacowane na około 167 mln zł, a więc gdybyśmy dostali 95% dofinansowania, więc z naszego własnego budżetu pokrylibyśmy tylko stosunkowo niewielką część całej kwoty.

Drugie zadanie związane jest planowanym już wcześniej odnowieniem infrastruktury sportowej obok krytego basenu w Mościcach pomiędzy Areną „Jaskółka” a istniejącym kompleksem basenowo-sportowym. Myślę tutaj o dawnych basenach olimpijskich, które zostały już na tyle zdegradowane, że nie mogą być użytkowane dalej i jest przygotowany plan funkcjonalno-użytkowy, który w jednej z niecek odtwarza te różne wodne funkcje, łącznie z basenem pływackim w części, po wypłyceniu byłby to park wodny z różnymi atrakcjami wodnym. Na terenie drugiej niecki basenu wybudowane byłoby lodowisko sztuczne, które w tej chwili jest w warunkach, można powiedzieć, tymczasowych na otwartej przestrzeni - byłoby zadaszone i większe niż obecnie. I cały teren urządzony również do rozgrywania dyscyplin sportowych w dyscyplinach piaskowych. Zadanie to nazwaliśmy - i to jest przedmiot autopoprawki, o której Pan Skarbnik będzie też mówił - nazwaliśmy to „Infrastruktura sportowa dla Igrzysk Europejskich 2023”, ponieważ część dyscyplin, która będzie rozgrywana w Małopolsce może być przeprowadzona w Tarnowie i właśnie na terenie tych dawnych basenów, a przyszłego miejsca do uprawiania sportów również piaskowych, mogą być miejsca do przeprowadzenia w lipcu 2023 roku dyscyplin uzgodnionych z władzami Małopolski i Polskim Komitetem Olimpijskim.

Dostaliśmy propozycję uczestnictwa w tych Igrzyskach w szerszym zakresie. Oprócz Krakowa to Zakopane, Krynica i właśnie Tarnów zostały włączone w program Igrzysk Europejskich. Wiemy już, że jest pozytywna opinia Rządu dla projektu specustawy, która wspomaga miasta i organizatorów w przygotowaniu Igrzysk Europejskich. Jest mowa o kwocie 160 mln zł na te czynności związane z przeprowadzeniem Igrzysk. Miasto Tarnów ma być wymienione w tej ustawie jako jedno z miast partnerskich dla organizatora. W Tarnowie odbyłyby się dyscypliny

następujące: w Arenie „Jaskółka” rozgrywki badmintonu, w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej wspinaczka, natomiast na odkrytych terenach trzy dyscypliny piłkarskie na piasku: piłka siatkowa, piłka ręczna i piłka nożna. Dla tych dyscyplin otwartych należałoby zbudować właściwą infrastrukturę i to na siebie bierze spółka, która została powołana przez województwo i miasto Kraków – na to będą mieli stosowne środki finansowe, natomiast część boisk treningowych mogłaby być zlokalizowana właśnie na terenie omawianego parku wodnego.

Jeżeli ten wniosek byłby zaakceptowany, to mielibyśmy ze znaczącym 90-procentowym dofinansowaniem wybudowaną infrastrukturę, która po Igrzyskach Europejskich służyłaby mieszkańcom miasta Tarnowa i to jest druga zmiana w WPF-ie zaproponowana na dzisiejszym posiedzeniu i trzecia inwestycja zgłoszona w tym trybie inwestycji „Polskiego Ładu”, ale nie ma potrzeby zmiany budżetu ani WPF-u, ponieważ to zadanie już jest. To jest rozbudowa Szkoły Podstawowej Nr 9 z nadbudową sal lekcyjnych oraz budową sali gimnastycznej. Budową, bo nie chodzi o rozbudowę, bo tam jest sala gimnastyczna, ale byłaby to budowa drugiej sali - zadanie bardzo potrzebne dla Osiedla Zielonego, dla Rzędzina, dla tej części naszego Miasta. Te 3 zadania byłyby zgłoszone w „Polskim Ładzie”.

Natomiast jakby korzystając z tej możliwości, że dokonujemy zmian budżetowych są jeszcze inne propozycje, o których chciałbym, aby Pan Skarbnik Kolasiński powiedział. To jest związane z przekazaniem środków do realizacji dla zadań opisanych czy wytypowanych przez rady osiedla i są też kwoty, które otrzymaliśmy w ramach dotacji, które należy wprowadzić do budżetu, aby można było je wykorzystać. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to bardzo proszę Pana Skarbnika Kolasińskiego, żeby przedstawił te dwie uchwały, czyli WPF i uchwałę budżetową.

Skarbnik Miasta Sławomir Kolasiński: *Zmiany, które dodatkowo proponujemy tutaj na procedowanie dzisiejszej Rady: przede wszystkim w wieloletniej prognozie finansowej mamy zwiększenie dochodów o kwotę 1.929.440,61 zł do kwoty 824.589.041,63 zł. Wydatki - zwiększenie ogółem o kwotę 2.163.168,21 zł (to jest właśnie uwolnienie tych pieniędzy dla rad osiedli głównie) do kwoty 893.544.775,59 zł. Przychody - zwiększenie o kwotę 233.721,60 zł do kwoty 109.966.375,81 zł. Deficyt budżetowy - zwiększenie o kwotę 233.721,60 zł do kwoty 68.955.733,96 zł.*

W wieloletniej prognozie finansowej mamy również zwiększone wydatki na budowę tężni solankowej w okolicy Góry św. Marcina o kwotę 358.505 zł do kwoty 840 tys. zł. Ponadto, w związku z przygotowaniem wniosku o dofinansowanie ze środków zewnętrznych, zmiana nazwy zadania - skreśla się „Budowa Letniego Parku wodnego i towarzyszącej infrastruktury” i w autopoprawce, czyli w drugim materiale macie Państwo przedstawioną nazwę nowego zadania, tj. „Infrastruktura sportowa dla Igrzysk Europejskich 2023”, okres realizacji 2021-2023, łączne nakłady finansowe i limit zobowiązań w wysokości 28 mln zł. Również wprowadza się nowe zadanie pod tytułem „Budowa połączenia drogowego komunikującego ulicę Warsztatową z ulicą Tuchowską w Tarnowie”, okres realizacji 2021-2028, łączne nakłady finansowe i limit zobowiązań w wysokości 167.101.100 zł i to jest kwota - bo było na Komisji Ekonomicznej takie pytanie – to już jest kwota mniej więcej zaktualizowana do wyceny tych robót z 2019 roku, które wynosiły około 120-paru milionów złotych. Obecnie po wycenie jest to 167.101.100 zł i stosowne są zmiany również w poszczególnych latach, gdzie będą następować wydatki.

Natomiast jak chodzi o zmiany w budżecie - przede wszystkim mamy tutaj do czynienia ze środkami, które otrzymaliśmy czy to z rezerwy części oświatowej, czy ze środków funduszu pracy dla Powiatowego Urzędu Pracy czy też OKE i tutaj poszczególne kwoty macie Państwo: 140.619 zł z części oświatowej subwencji ogólnej na realizację podstawy programowej z przedmiotów przyrodniczych w publicznych szkołach podstawowych w Szkole Podstawowej Nr 5 i 10. Z Funduszu Pracy 15 tys. zł oraz 68.100 zł dla Powiatowego Urzędu Pracy na wykonanie osuszania ścian budynku Powiatowego Urzędu.

Zwiększenie planu dochodów z tytułu środków pozyskiwanych przez jednostki oświatowe o kwotę 12.450 zł (głównie darowizny, granty i zwroty z OKE). Zwiększenie planu dochodów z tytułu pomocy finansowej – mówiliśmy o tężni na Górze Marcina. Dostaliśmy z województwa

małopolskiego na realizację projektu „Małopolskie tężnie solankowe” 124.783,40 zł. Ponadto zwiększyliśmy dochody z tytułu opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów – 15 tys. zł.

Otrzymaliśmy z Gminy Tarnów za udostępnienie dla mieszkańców Gminy Tarnów korzystania z PSZOK-ów – kwota 150 tys. zł. Zwiększenie planu wydatków na usługi związane z usuwaniem, przechowywaniem pojazdów - kwota 7 tys. zł. Zwiększenie planu wydatków na energię i dystrybucję do przepompowni na Starym Wątku – kwota 14 tys. zł. Zwiększenie planu wydatków na działania z zakresu gospodarki komunalnej 144 tys. zł – to jest z tych kwot otrzymanych od Gminy Tarnów na zagospodarowanie odpadów zielonych i wielkogabarytowych. Zwiększenie planu wydatków majątkowych na zadanie „Budowa tężni solankowej” (już wspominałem). Przetarg wyszedł zdecydowanie wyżej niż były na to środki przeznaczone, ale również dostaliśmy te 124 tys. zł od Urzędu Marszałkowskiego. Zmniejszenie planu wydatków na zadaniu „Budowa Letniego Parku Wodnego i towarzyszącej infrastruktury”, kwota 100 tys. zł, ale tutaj po uchwaleniu przez Państwa wieloletniej prognozy finansowej zmiana nazwy zadania na „Infrastruktura sportowa dla Igrzysk Europejskich 2023”. Zmniejszenie planu wydatków na zadanie „Dokumentacje drogowe”, ale to będą zadania realizowane w latach 2021-2022.

Przesunięcie kwoty 579.728 zł związanej ze zmianą nazwy zadania z Remont drogi gminnej – to chodzi o ulicę Nowy Świat. Na to otrzymaliśmy również pieniądze z Urzędu Wojewódzkiego na zadanie „Remont drogi gminnej nr 200974K”. Przesunięcie kwoty 30 tys. zł z rezerwy celowej na zadania wskazane przez rady osiedli na zadanie „Budowa boiska na Terlikówce”. Przesunięcie kwoty 1.000 zł na rozliczenia wydatków Szkoły Podstawowej Nr 20.

I autopoprawka w związku z uruchomieniem środków dla rad osiedli. Uruchomienie niektórych zadań będzie przez instytucje kultury, w związku z tym Państwo musicie dokonać takiej zmiany. Przesunięcie kwoty 23.117 zł z rezerwy celowej na zadania wskazane przez rady osiedli na zwiększenie dotacji celowej dla TCK i Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** ogłosił przerwę w obradach wnioskowaną przez klub radnych Prawa i Sprawiedliwości.

--- PRZERWA OD GODZINY 12²⁶ DO GODZINY 12³⁹ ---

Przewodniczący wznowił obrady po przerwie.

Radna Anna Krakowska: *Panie Prezydencie, Panie Skarbniku, wszyscy Państwo, których przede wszystkim wakacyjnie witam. W związku z tym co usłyszeliśmy od Pana Prezydenta i jeszcze bardziej ukonkretnione przez Pana Skarbnika, ja mam kilka pytań, ponieważ ten problem mnie polonistkę zainteresował także od strony ekonomicznej. Może to i dziwne, ale miałam dostęp do pewnych materiałów i w związku z tym mam kilka pytań, będę je kierowała, jak sądzę, przede wszystkim do Pana Sławomira Kolasińskiego, także do Pana Prezydenta oczywiście.*

Szanowni Panowie, trudno nie powiedzieć, że wskazane inwestycje, np. park wodny i piaskowy w Mościcach, czy Szkoła Podstawowa Nr 9 (bo tak zrozumiałam) czy trzecia z jakichś takich naprawdę wielkich, wielkich inwestycji, że one nie są potrzebne Miastu. Tym bardziej, że jeżeli dobrze przeczytałam informację, w przypadku Tarnowa porównywalne co do wielkości miasta mają się zdecydowanie lepiej gdy chodzi o inwestycje i wydaje się, że chyba jesteśmy jednak na szarym końcu, ale mam pytanie następne. Jeśli chodzi o tzw. rządowy fundusz „Polski Ład” i te wnioski zgłaszane, my mamy prawo do złożenia 3 wniosków. Pierwszy wniosek jest nielimitowany finansowo i może być nawet w 95% refundowany. To jest olbrzymia kwota, co do tego nie ma żadnych wątpliwości. Natomiast ten drugi wniosek (proszę mnie poprawić jeśli ja się mylę) – wartość jego dofinansowania nie powinna przekroczyć 30 mln zł, a tu była mowa o ponad 160 mln zł. Jak to się ma? Czy wszystkie te wnioski, o których mówił Pan Prezydent i Pan Skarbnik, czy one wszystkie dotyczą tej kwoty nielimitowanej? Bo ja czytam, że np. trzeci wniosek - jego wartość dofinansowania nie może przekroczyć 5 mln zł i nie mówimy tutaj o stronie technicznej,

że będą to głównie promesy, a nie tzw. twarde pieniądze od razu. Prosiłabym o wyjaśnienie, jak się rzecz przedstawia gdy chodzi o te 3 duże, duże wnioski, które mają być wsparte jako samorządowe i rządowe wsparcie dużych samorządowych inwestycji.

Drugie pytanie, które mam, to pytanie dotyczy oddania zarówno tej części basenowej jak i piaskowej w Mościcach. Przecież była mowa o tym, że najpóźniej ten basen otwarty, a Tarnów ma tylko jeden basen otwarty, że będzie to oddane w 2022 roku. Dzisiaj słyszę, że w 2023. Proszę uściślić mi ten rok. Jak to naprawdę jest z tą częścią basenową w Mościcach - 2022 czy 2023 (jeśli dostajemy już tak dużo środków zewnętrznych)?

I jeszcze jedno - bardzo mnie interesuje kwota, jaką otrzymają rady osiedla na zadania własne. W tym znaczeniu własne, że one mają najlepszą orientację co trzeba naprawić, a ja tylko przypomnę, że w tym programie „Nowy Ład” mowa jest np. o drogach lokalnych. Samorządy doskonale orientują się, gdzie jest najgorzej, gdzie jeszcze da się poczekać. Szanowni Państwo, zwłaszcza Panie Skarbniku i Panie Prezydencie, bardzo mnie to interesuje - doprecyzowanie informacji na temat wykorzystania środków finansowych, które możemy zyskać z tzw. „Polskiego Ładu”. Bardzo proszę o te odpowiedzi.

Przewodniczący Jakub Kwaśny: Pani radna przed chwilą powiedziała prawie tak, jakbyśmy już te pieniądze mieli dostać, ale my (jak rozumiem Pana Prezydenta) dopiero o nie wnioskujemy i tutaj apel to do Pani radnej, żeby zadziałać skoro to jest rządowy program, żebyśmy tu mówili dzisiaj jednym głosem i faktycznie te pieniądze dostali. Bo chyba wszyscy się zgodzimy - i ja tu bardzo serdecznie chciałem też podziękować za to, że faktycznie Szkoła Podstawowa Nr 9 (i to, co zostało już jakiś czas temu obiecane) faktycznie znalazła się na tej liście priorytetów i wszystkim nam jak tu siedzimy - czy Pani radnej Krakowskiej, czy Panu radnemu Klimkowi - pewnie zależy na tym, żeby tę szkołę faktycznie rozbudować. Stąd mój apel: wykorzystajmy Państwa głównie kontakty ze sferą rządową do tego, żeby faktycznie te wnioski miasta Tarnowa uzyskały dofinansowanie. Myślę, że również i otwarty basen w Mościcach.

Ja tylko mam takie pytanie do Pana Prezydenta, na ile ten projekt, o który teraz walczymy, różni się od tego, który został przedstawiony radnym swego czasu przez Dyrektora TOSiR-u, jak bardzo jest to projekt czy rozbudowa poszerzona korzystając z pewnej okazji zdobycia dodatkowych środków? Co do połączenia drogowego - tutaj nie dyskutuję - jest ono niezmiernie potrzebne. W związku z tym, myślę, że akurat z tymi priorytetami dzisiaj Pan Prezydent trafił w gusta wszystkich radnych – takie mam przekonanie. I bardzo bym prosił o taką informację, czyli o basen w Mościcach - jak bardzo zakres tej inwestycji różni się od tej przedstawionej radnym. Jeszcze raz dziękuję za Szkołę Nr 9 - to dobry kierunek, w tym kierunku również Miasto się rozwija. Do wszystkich nas radnych apeluję o to, abyśmy wspierali wysiłki Miasta w pozyskaniu tych środków i faktycznie aby z rządowego programu „Polski Ład” do Tarnowa te pieniądze trafiły.

Radny Marek Ciesielczyk: Ja zagłosowałbym przeciwko, zaraz powiem dlaczego, choć zagłosuję „za”. Zagłosowałbym przeciwko gdyby nie było nadziei, że sytuacja w Tarnowie się zmieni, a taka się pojawiła - o czym za chwilę. Pamiętacie Państwo, Prezydent Ciepiela wielokrotnie posługuje się czasem przyszłym mieszając go z teraźniejszością i coś, co jest dopiero potencjalne z tym, co już jest. I nawet niektórzy się tu teraz nabrali na to, że te pieniądze już są. Proszę zwrócić uwagę, że Prezydent Ciepiela użył takiego sformułowania: miasto Tarnów ma być wymienione w ustawie. To wszystko jest potencjalne. Mówiliśmy o obwodnicy wschodniej tak jakby ona już praktycznie była. Pamiętacie jak Prezydent to przedstawiał? Że w zasadzie, że to jest pikuś – jak by powiedzieli młodzi ludzie. Okazało się, że to jest niemożliwe. Pamiętacie jak przedstawiał plan rozbudowy, przebudowy Stadionu w Mościcach? Mówił tak, jakby to już było wszystko załatwione, a okazało się, że oczywiście te miliony złotych są nierealne, nikt tego Tarnowowi nie da.

I obecnie też przedstawia to w taki sposób i założę się, że jak ktoś to ogląda to może się nabrać na to, że to w zasadzie już jest załatwione. Gdy tymczasem podejrzewam, że niewielka część z tego (jeżeli w ogóle cokolwiek) przejdzie. I nie z tego powodu, jak będzie mówił Prezydent Ciepiela zapewne w przyszłości, że ze względów politycznych Rząd mu nie dał tych pieniędzy, bo reprezentuje ruch Pana Trzaskowskiego w Tarnowie, tylko z innego powodu. Gdybyście

Państwo byli w takiej komisji, która przyznaje miliony złotych i mieli do wyboru różne miasta i dowiedzielibyście się, że miasto Tarnów - stutysięczne miasto - jest w takiej sytuacji, że tylko 7 na 25 radnych ufa Prezydentowi obecnemu, to na pewno byście się zastanowili dlaczego tak jest. Czy nie warto dać tych pieniędzy jakiemś innemu miastu, które sprawniej radzi sobie, lepiej z zarządzaniem i dlatego obawiam się, że ze względów czysto merytorycznych te nasze oczekiwania, czy oczekiwania Prezydenta czy to, co przedstawił, okaże się nierealne czy w małym stopniu realne.

Zacząłem mówić o tym, że głosowałbym przeciwko, dlatego że wszystkie pomysły Prezydenta kończą się fatalnie. Proszę zwrócić uwagę, wielka inwestycja - Lwowska - i gdzie się to zakończyło? W sądzie. Mała inwestycja na Wałowej i jak to się zakończyło? Koszmarkiem architektonicznym, którego budowa trwała lata i jest znacznie droższy niż miał być. I co jeszcze, czego Państwo być może nie wiecie, zakończyło się to procesem wygranym przez przedsiębiorcę. Tak że boję się, że czego się Prezydent Ciepiera nie dotknie, to z tego nic nie wychodzi albo wychodzą problemy dla miasta Tarnowa, ale zagłosuję oczywiście za tym z tego powodu, że pojawiła się nadzieja – i to nie ze strony radnych, bo radni (jak wiadomo) nie chcą złożyć wniosku o przeprowadzenie referendum - lecz mieszkańców, którzy się do tego przymierzają, podobnie jak to zrobili już mieszkańcy Łodzi. Jeżeli to referendum wyszło, to wtedy jest nadzieja, że jeszcze wcześniej, jeszcze przed upływem dwóch lat zmieni się sytuacja w Tarnowie i Prezydent Ciepiera zostanie odwołany. A nawet gdyby to trwało jeszcze 2 lata, do czego niektórzy radni dążą, to i tak perspektywa jest tutaj - jak słyszymy - wieloletnia, więc opłaca się nam tak czy tak zaryzykować jeszcze tym razem i zagłosować za tym, licząc na to, że Prezydent Ciepiera (gdyby nie daj Boże jeszcze 2 lata rządził), że nie narobi podobnych problemów dla Miasta jak w przypadku Lwowskiej, Wałowej czy też innych inwestycji i że w jakiś sposób zakończy się to dla Miasta pomyślnie.

Radny Krzysztof Janas: *Chciałbym nawiązać do tych wniosków, które dotyczą środków zewnętrznych, które mają na celu (...) infrastruktury sportowej w Tarnowie. One są bardzo (...) z roku na rok jest coraz lepsza, na pewno tutaj kolejną rozbudowę, ale mam takie zapytanie (...) Jakby poprzedni wniosek dotyczący Szkoły Nr 9 obejmował budowę basenu. Czy ten wniosek obejmuje budowę basenu przy tej szkole? Ponadto co Pan Prezydent i wnioskodawcy rozumieją przez budowę sali gimnastycznej, bo w mojej nomenklaturze sportowej, sala gimnastyczna a hala sportowa (...). Jakie parametry ewentualnie będzie miała ta sala gimnastyczna czy też hala sportowa, bo to jest bardzo ważne dla tej szkoły, która nie ulega wątpliwości, staje się największą placówką sportową tego typu w Tarnowie i z pewnością wymaga tutaj rozbudowy nie tylko jeżeli chodzi o sale dydaktyczne, ale również infrastrukturę sportową.*

Kolejne moje zapytanie dotyczy wniosku dotyczącego rozbudowy infrastruktury (...) przy basenach olimpijskich. Wiemy wszyscy o co chodzi tutaj i jak gdyby fakt, jeżeli będą (...) w 2023 roku i w których będą te dyscypliny, które Pan Prezydent wymieniał, bez wątpienia ważna będzie rozbudowa o obiekty związane z organizacją dyscyplin plażowych i (...) piłkę siatkową, piłka nożna plażowa (...).

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** poprosił radnego Krzysztofa Janasa o doprecyzowanie pytania kierowanego do Prezydenta Miasta Tarnowa, ponieważ z powodu problemów technicznych wypowiedź była niezrozumiała.

Radny Krzysztof Janas: *Chodzi mi tutaj o to, na co ma być przeznaczony 160 mln zł (...) specustawy. Czy to niejako dodatkowe środki finansowe na rozbudowę infrastruktury mobilnej? Rozumiem, że powstaną boiska mobilne, które będą organizowane na potrzeby Igrzysk Europejskich. Czy jest brane pod uwagę, aby te środki były zaplanowane w budżecie na powstanie tych boisk mobilnych na (...)?*

Radny Tomasz Żmuda: *Na pewno serce się raduje jeśli te wszystkie inwestycje dojdą do skutku, ale ja chciałbym się zapytać o taką rzecz, ponieważ wszyscy tu mówią o tych obiektach jeśli chodzi o basen, boiska, tylko trzeba się, proszę Państwa, zastanawiać – to są Igrzyska Europejskie, ci kibice jakoś muszą do nas dotrzeć. Teraz poruszę przede wszystkim temat Mościc, bo dużo dyscyplin będzie tam rozgrywanych. Temat dworca PKP w Mościcach, ponieważ – nie oszukujmy się – oprócz transportu, wiadome, autostrada, most będzie, mam nadzieję, że już oddany, tak samo*

ci kibice muszą (jak już mówiłem wcześniej) jakoś do nas dotrzeć. Czy były prowadzone jakieś rozmowy z Panem Marszałkiem a propos właśnie odnowienia tego dworca? Czy też Pan Prezydent ma jakiś plan jeśli chodzi o złożenie wniosku? Wiadomo, że dworzec jest własnością PKP jeszcze, ale jak taka wielka impreza będzie, jest to samo przez się, że ci kibice by wyszli od razu na te obiekty. Czy jest w ogóle taka możliwość? Więc to jest pierwsze moje pytanie.

Druga sprawa to jest apel – tak jak Przewodniczący Kwaśny mówił - do posłów ziemi tarnowskiej, żeby może rzeczywiście zakopać te topory, zamknąć oczy i rzeczywiście lobbować za tymi pieniżkami, bo przypominam, że ci posłowie też byli wybierani w mieście Tarnowie. Nie tylko jeżdżenie z czekami poza Tarnowem, tylko przypominam, że nasi posłowie wybierani byli tak samo w mieście Tarnowie, więc bardzo proszę pod tym względem żeby posłowie też lobbowali.

Trzecia sprawa to Przewodniczący Janas mówił o Szkole Podstawowej Nr 9, wcześniej było mówione w Szkole Podstawowej Nr 9 temat basenu. Wiem, że z Funduszu Inwestycji Lokalnych był składany wniosek. Czy ten temat tak samo, że ma powstać jakiś kompleks czy tylko sala gimnastyczna? Przewodniczący Janas mówił, chciałbym tak samo jaśniej na ten temat parę zdań.

Radny Stanisław Klimek: Od 19 lat walczę, aby Szkoła Nr 9 była rozbudowana. Osiedle Zielone się budowało, Ablewicza, domy jednorodzinne, dużo jest tu rodzin młodych i ta szkoła powinna być już dawno zrobiona, ale mam nadzieję, że w tym „Polskim Ładzie” znajdzie się miejsce dla naszej Szkoły Nr 9. Bardzo bym się z tego cieszył, ale tu też bardzo prosiłbym Pana Prezydenta, aby rozmawiał z Panami posłami, aby przyłożyli się i pomogli naszemu Miastu w rozbudowie – nie tylko Szkoły Nr 9, ale infrastruktury. Basen przy Szkole Nr 9 oczywiście też jest potrzebny, ale najważniejsza jest rozbudowa szkoły, aby dzieci miały dobre warunki do nauki. Oczywiście nowa sala gimnastyczna – to wszystko jest potrzebne, ale też są potrzebne ścieżki rowerowe. Też musimy tutaj się, Panie Prezydencie, przyłożyć, rozbudować. Ja już kilka razy mówiłem gdzie można polepszyć tę infrastrukturę, aby ci co uprawiają kolarstwo mogli... Wystarczy kilka metrów – 100, 200 poprawić infrastruktury i już poszerza się nam bardzo dużo w Mieście ścieżek rowerowych. Ale trzeba też wsiąść sobie na rower albo samochodem przejechać, gdzie trzeba ponaprawiać drogi, gdzie trzeba ściąć drzewa, gdzie po chodnikach się jedzie – tam jest ścieżka rowerowa, ale drzewo uderza człowieka w głowę, musi się schylić.

To też jest bardzo ważne, Panie Prezydencie, i będę się bardzo cieszył, gdy te plany wszystkie dla miasta Tarnowa się udadzą, ale tak jak mówię, trzeba rozmawiać z Panami posłami, trzeba zrobić dobre projekty, aby nam nie odrzucono. Może tak nie będzie jak tu mówi jeden Pan radny, że Tarnów... Nie możemy zostać w tyle, że tam Prezydent... Tu nie powinno to wchodzić w rachubę, ale powinny właśnie wchodzić dobre projekty. Pokazać, że w Tarnowie są dobrzy projektanci, zrobią dobre projekty i mamy szansę wygrać to, co trzeba dla Tarnowa i liczę tu na współpracę z Prawem i Sprawiedliwością, z posłami, z radnymi i wszystkiego dobrego dla wszystkich mieszkańców Tarnowa.

Radna Krystyna Mierzejewska: Ja dzisiaj wysłuchałam podwójnie tych wniosków, bo zalogowałam się również na posiedzenie Komisji Ekonomicznej. Chciałam dokładnie wiedzieć, co tam będziemy dzisiaj głosować. Jeśli chodzi o te 3 wnioski do „Polskiego Ładu” to nie mam zastrzeżeń i chyba nikt z radnych tych zastrzeżeń nie ma, bo przecież budowa łącznika Tuchowska-Krakowska czy Szkoła Nr 9 to chyba nie ma nikt z radnych jakiś tam negatywnych opinii.

Jeśli chodzi o infrastrukturę związaną z Igrzyskami Europejskimi w 2023 myśmy się schylili po 30 mln zł, 90% dofinansowania – piękna sprawa, oby tylko się to udało. Na pewno będę głosować „za”, ale inne zmiany – tam powiedzmy, które dotyczą rad osiedli, żeby więcej mieli na sprawy bieżące, mniej na inwestycyjne czy tam powiedzmy, wiadomo, tężnia będzie dużo więcej kosztować, to też trzeba te zmiany w budżecie.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela:** Odpowiem w takiej kolejności jak Państwo zabieraliście głos. Zacznę od Pani Anny Krakowskiej, która prosiła, żeby jeszcze raz przypomnieć zasady „Polskiego Ładu”. Otóż każda jednostka samorządu terytorialnego może złożyć 3 wnioski. W przypadku dwóch jest limit górny 30 i 5 mln zł, dla jednego nie ma żadnego limitu,

więc przeglądnęliśmy wszystkie dostępne nasze projekty i proponujemy drogę, która faktycznie nie jest tania, bo to 167 mln zł, ale też jest absolutnie nietypowa wysokość dofinansowania. 95% to się praktycznie do tej pory nie zdarzało, więc jeżeli mielibyśmy składać jakiś wniosek o znaczącej wartości to właśnie ten, a jego uzasadnienie jest oczywiste. Chyba akurat w tym gronie nie trzeba sobie przypominać, jak dla układu komunikacyjnego jest to ważna droga. Zwróciłem też uwagę na to, że nie ma kryteriów wyboru – bo ich nie ma. Sama fiszka to tylko 500 znaków, a więc ta część opisowa też jest bardzo, bardzo syntetyczna, więc prawdopodobnie będą kryteria bardzo luźne wyboru i tu faktycznie Państwo na to zwracaliście uwagę – potrzebna jest mobilizacja, potrzebne jest wsparcie również osób, które dobrze będą mówiły o naszych projektach, o naszych perspektywach, o naszej współpracy, bo to wszystko tworzy klimat dla decydentów, którzy zwracają na tego typu sygnały uwagę. W tym duchu tylko Pan Ciesielczyk ma inne zdanie i chce organizować referendum w sprawie odwołania Prezydenta, więc wylamuje się z tego klimatu poszukiwania zgody, ale jak rozumiem, jest w zdecydowanej mniejszości i nie wpłynie to na opinię również oceniających.

Powiem szczerze, a jestem w samorządzie naprawdę już wiele lat – takich warunków dostępowych jeszcze nie było. One są od strony takiej technicznej tak skonstruowane, że pozwalają i pozwolą szybko zrealizować nawet duże projekty. Finansowanie Banku Gospodarstwa Krajowego jest zapewnione nie tylko jednostkom samorządu terytorialnego, ale również Pani Prezes Banku oświadczyła, iż firmy, które zostaną wyłonione dla realizacji tych przedsięwzięć otrzymają linie kredytowe i będą mogły sfinansować wszystkie prace oczekując na zapłatę ze strony samorządu. Promesa Banku Gospodarstwa Krajowego jest traktowana jako przyrzeczenie środków finansowych i będzie - w przypadku jednorocznych zadań - wypłacona od razu, a w przypadku wieloletnich – ratami, więc wygląda na to, że to jest poważne podejście i poważny projekt.

Faktycznie trzeba rozmawiać ze wszystkimi. Jeżeli Państwo pozwolicie to nie będę ujawniał szczegółów, ale rozmawiałem z posłami Prawa i Sprawiedliwości zabiegając już na etapie przygotowania wniosków o właściwe wsparcie i opinię. Jaki będzie skutek oczywiście nie wiemy, bo przy tak szerokim froncie i możliwości, które posiadają wszystkie gminy i wszystkie samorządy, powiaty i województwa także, więc kwota 20 mld zł może nie wystarczyć na wszystkie złożone projekty. A Szkoła Nr 9 (tu tylko przypomnę) już brała udział w tym konkursie poprzednim i nie znalazła uznania wtedy, kiedy było dzielone 12 mld zł. Może teraz będziemy mieli więcej szczęścia.

Pan Krzysztof Janas – nie wszystko usłyszeliśmy, bo łączy się zrywało, ale pytał o to, czy basen będzie realizowany. Nie, w tej części, w tym wniosku ograniczyliśmy wniosek do sali gimnastycznej i do budowy sal lekcyjnych, bo po opinii Pana Dyrektora i skonsultowaliśmy się też z nauczycielami i rodzicami - właśnie tutaj w tych dwóch elementach występują największe potrzeby, a basen przekroczyłby tę kwotę 5 mln zł, więc nie można mówić również o tym, żeby taki wniosek składać. Natomiast sala jest już zaprojektowana – i rozbudowa, i sala, i basen mają już projekt budowlany. Sala to jest 26x11 m, 7 m wysoka. To jest sala uzupełniająca do istniejącej sali gimnastycznej. Tam bardzo nas limituje miejsce. Bardzo projektantom było trudno zaprojektować większą salę, ale myślę, że 26x11 m jako druga sala będzie absolutnie wystarczająca dla prawidłowej edukacji w tejsze szkole.

Wiemy z doniesień medialnych i z doniesień z Rządu, że Igrzyska Europejskie będą miały 160-milionową dotację dla organizatorów. Jak ta kwota będzie podzielona – tego nie wiemy jeszcze, bo w grę wchodzi kilka ośrodków, które będą rozgrywały te zawody sportowe. Na pewno częściową będą to mobilne boiska i tak jest zaplanowane w Tarnowie, iż stadion lekkoatletyczny będzie dostosowany do rozgrywania dyscyplin piaskowych, a po zakończeniu Igrzysk będzie przywrócony – nie chciałbym powiedzieć, że obecny stan, bo ten też jest do zmiany, ale budowanie zaplecza i trybun pozwoli nam, po wywiezieniu piasku, urządzić tam boisko piłkarskie i będziemy tam mieli po Igrzyskach normalny, dobry stadion piłkarski, więc myślę, że jest się o co bić. Chociaż mówimy o stadionie, który nie jest w tym pakiecie budżetowym, który jest powodem zwolnienia dzisiejszej sesji.

Pan radny Żmuda pyta o dworzec PKP. To jest dworzec własności Polskich Kolei PKP PLK – Polskich Linii Kolejowych – i oni są odpowiedzialni za ewentualny remont. Na dodatek

konserwator wpisał ten obiekt na listę zabytków, a więc będziemy prosić PKP o to, żeby na czas Igrzysk ten dworzec został przywrócony do swojej dawnej funkcji i został wyremontowany. Natomiast mamy zapowiedź uzyskania dodatkowych środków finansowych na zorganizowanie parkingu obok tego dworca i obok stadionu jako zaplecza dla Igrzysk, więc te dwie inwestycje razem powinny odnowić to miejsce, które dzisiaj – jak wiemy – nie wygląda najlepiej.

*Ad vocem radny **Marek Ciesielczyk**: Ci, którzy słyszeli moją wypowiedź oraz komentarz Prezydenta Ciepieli utwierdzili się chyba w tym, że Prezydent Ciepiela jest mistrzem manipulacji.*

Nie jestem sam, jestem w grupie 18 radnych, którzy Panu nie ufają. Tylko 7 radnych Panu ufa i oczywiście sam nie byłbym w stanie przeprowadzić referendum. Mówiłem jasno, że mieszkańcy chcą przeprowadzić referendum. Jeżeli pandemia nie pokrzyżuje tych planów, to wkrótce Pan się dowie – bo jak Pan zapewne pamięta, ta inicjatywa musi być złożona przez komitet, który musi się składać z co najmniej 15 osób i Pan zobaczy. Zresztą ja nawet nie wiem, czy moje nazwisko się tam znajdzie, ale ja popieram tę ideę referendum – oprócz mojego nazwiska, tam na pewno będzie wiele znanych nazwisk tarnowskich. I tutaj chodzi nie o to, że ja jestem przeciwko – jak Pan sugeruje – tym projektom, tylko mam wątpliwości co do tego, że z tych 200 mln zł (jeżeli dobrze liczę), o które Pan aplikuje, że dostanie Pan bardzo niewielką część – o ile w ogóle Pan coś dostanie ze względu na nieudolny sposób zarządzania Miastem i ze względu na to, że doprowadził Pan do tego, że we wszystkich rankingach prestiżowych – tak jak np. Uniwersytetu Ekonomicznego znajdujemy się na 60. miejscu na 66 miast na prawach powiatu.

*Ad vocem radna **Krystyna Mierzejewska**: Zwracam się do Pana Prezydenta. Nie wszystkie działania i decyzje są przeze mnie dobrze oceniane, oczywiście chodzi mi o działania Pana Prezydenta. Chociażby MPEC w lipcu czy szkoły ponadpodstawowe, ale dzisiaj jest sesja nadzwyczajna, nie ma punktu „Zapytania, wolne wnioski” i pewnie w najbliższym czasie, we wrześniu, będziemy różne żale tutaj przedstawiać. Natomiast ja zawsze bardzo sprawiedliwie oceniałam Pana Prezydenta.*

Jeżeli chodzi o te trzy wnioski, które pod Pana przewodnictwem są kierowane do „Polskiego Ładu” – oceniam je bardzo dobrze. Wybrane są, myślę, że bardzo przemyślane, chociażby nawet tutaj bez limitu wybrana najdroższa inwestycja zaplanowana. Wykorzystanie tej infrastruktury sportowej, która może być tutaj wybudowana czy zrobiona w 90% dofinansowania - również to bardzo pozytywnie oceniam - i Szkołę Nr 9, o którą już walczyliśmy dość długo. Natomiast nie można w tej chwili mówić, że jeśli my jednym głosem mówimy w tej sprawie, że wszystkie działania Pana Prezydenta nam się bardzo podobają, ale dzisiaj o tym nie mówimy.

*Ad vocem radna **Anna Krakowska**: Nie na wszystkie moje pytania uzyskałam odpowiedź, zwłaszcza jeśli chodzi o pieniądze dla rad osiedli, ale mam nadzieję, że wnioskodawcy, a to są przedstawiciele Urzędu i zakładam, że bardzo wnikliwie analizujący to, co należy przedstawić jako wniosek z tego „Nowego Ładu”, wzięli pod uwagę, że ten „Nowy Ład” ma 4 priorytety. Rzeczywiście w priorytecie pierwszym mieści się modernizacja infrastruktury drogowej i tutaj można dostać najwięcej pieniędzy. W priorytecie drugim na pewno mieści się modernizacja infrastruktury sportowej i tutaj rzeczywiście trzeba liczyć na Polski Komitet Olimpijski. Bardzo dziękuję Panu Prezydentowi, który mówił o rozbudowie parkingów. To przecież będzie ogromne zadanie i trudne zadanie jeśli by rzeczywiście ta Olimpiada Europejska odbywała się w Mościcach. Natomiast z priorytetu trzeciego jest rzeczywiście budowa lub modernizacja infrastruktury edukacyjnej. Tu środków może być najmniej, ale generalnie rzecz biorąc, proponowane inwestycje są celowe, sensowne i oby doszły do realizacji.*

*Ad vocem radny **Krzysztof Janas**: Ja nie ukrywam tutaj, że fakt, że w Tarnowie planuje się zorganizować Igrzyska Europejskie... Tutaj chciałbym podkreślić, że są to Igrzyska Europejskie - nie Olimpiada, Pani Aniu.*

*Radna **Anna Krakowska**: Nieprecyzyjna byłam. Tak, zgadzam się.*

*Radny **Krzysztof Janas**: Między Igrzyskami a Olimpiadą jest duża różnica. Pani polonistka na pewno wie lepiej niż ja. Oczywiście żartuję tutaj.*

Mam takie zapytanie jeżeli chodzi o wyniki konkursu. Wiemy do kiedy można składać wnioski i kiedy można spodziewać się wyników konkursu. Nie przypominam sobie, żeby to było jakoś tam wyartykułowane. To jest takie moje drobne pytanie.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepela** poprosił radnego Krzysztofa Janasa o powtórzenie pytania, ponieważ z powodu problemów technicznych wypowiedź była słabo słyszalna.

Radny **Krzysztof Janas**: *Tylko jedno pytanie, Panie Prezydencie. Kiedy jest planowany termin wyniku konkursu? Do końca lipca się składa wnioski, a wyniki kiedy są?*

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepela**: *W tej sprawie wypowiedział się premier Morawiecki. Składamy wnioski do końca lipca, czyli mamy jeszcze dwa dni. Te zespoły konkursowe będą pracowały w sierpniu i we wrześniu powinny być wyniki, wrzesień-październik.*

Ciekawa też informacja: jest zapowiedź kolejnych konkursów jeszcze w tym roku, a więc może być też tak, że jeżeli czegoś nie uda się przeforsować w pierwszym konkursie, będziemy mogli kontynuować w następnych.

Ad vocem radna **Anna Krakowska**: *Bardzo dziękuję Panu Prezydentowi, bo rzeczywiście ubiegł mnie nieco. Pierwsze promesy będą rozdawane podobno już we wrześniu 2021 roku, więc ja czekam z bijącym sercem, że Tarnowowi się wreszcie uda, bo inaczej tego określić nie mogę i ci, którzy wpisują czy zapisują te wnioski, jak sądzę, naprawdę wiedzą jak to motywować i jak to zrobić.*

Panie Prezydencie, nie otrzymałam informacji na temat uwolnienia kwot dla rad osiedli. Ponawiam pytanie. Jakie to mogą być kwoty? Bo z tego, co przeczytałam, jest to w sumie niecały milion złotych. To jest dla 16 rad osiedli naprawdę niewystarczająca kwota.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepela**: *Szanowna Pani radna, to są te kwoty, które rady osiedli miały w swojej dyspozycji. Poszczególne rady podjęły uchwały w sprawie rozdysponowania tych środków, które łącznie są na kwotę ponad 4 mln zł. Dzisiejsza zmiana dotyczy uwzględnienia wszystkich uwag rad osiedli, które były pierwotnie proszone, żeby raczej wybierały zadania inwestycyjne, ale zdecydowały się na inne niż inwestycyjne, np. na remonty lub też działania integracyjne i to zostało uhonorowane i usankcjonowane w budżecie. Tak że to nie ani nowe pieniądze, ani to nie jest arbitralna decyzja wobec rad osiedli. To jest usankcjonowanie wyborów rad osiedli.*

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały z autopoprawką Prezydenta Miasta Tarnowa.

Uchwała Nr LI/471/2021 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 lipca 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasta Tarnowa na lata 2021-2037 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Angelika Świtalska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu (Zbigniew Kajpus, Grzegorz Świątłowski). 1 radny był nieobecny na sesji (Dawid Solak).

Ad. 3) [3] Zmiana uchwały budżetowej Gminy Miasta Tarnowa na rok 2021 – podjęcie uchwały.

Opinia Komisji Ekonomicznej Rady Miejskiej w Tarnowie – pozytywna – zał. nr 5.

Dyskusja odbyła się w poprzednim punkcie.

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały z autopoprawką Prezydenta Miasta Tarnowa.

Uchwała Nr LI/472/2021 Rady Miejskiej w Tarnowie z dnia 27 lipca 2021 r. zmieniająca uchwałę budżetową Gminy Miasta Tarnowa na rok 2021 została podjęta.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych (Grażyna Barwacz, Mirosław Biedroń, Marek Ciesielczyk, Agnieszka Danielewicz, Józef Gancarz, Piotr Górnikiewicz, Krzysztof Janas, Zbigniew Kajpus, Kinga Klepacka, Stanisław Klimek, Barbara Koprowska, Roman Korczak, Anna Krakowska, Jakub Kwaśny, Krystyna Mierzejewska, Adam Sajdak, Sebastian Stepek, Angelika Światłowska, Marian Wardzała, Piotr Wójcik, Tadeusz Żak, Tomasz Żmuda, Jolanta Żurowska), nikt nie był przeciw i nie wstrzymał się od głosu. 1 radny nie wziął udziału w głosowaniu (Grzegorz Światłowski). 1 radny był nieobecny na sesji (Dawid Solak).

Ad. 4) Zamknięcie obrad LI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie.

Przewodniczący **Jakub Kwaśny** poinformował, że najbliższa zwyczajna sesja odbędzie się 9 września – tydzień później niż data wskazana w planie pracy Rady Miejskiej na 2021 rok.

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela**: *Panie Przewodniczący, zanim Pan zamknie, zapraszam wszystkich radnych: 15 sierpnia są, jak każdego roku, uroczystości związane ze Świętem Wojska Polskiego, to równocześnie rocznica Bitwy Warszawskiej, więc jak każdego roku spotkamy się pod Grobem Nieznanego Żołnierza. Zapraszam. Wcześniej pod pomnikiem Witosa, a później pod pomnikiem Piłsudskiego, a wieczorem prawdopodobnie na projekcji filmu „Bitwa Warszawska”. Jeszcze miejsce określimy, prawdopodobnie (jak pozwoli aura) będzie to w Amfiteatrze.*

Radny **Stanisław Klimek**: *A msza będzie o 12⁰⁰?*

Prezydent Miasta Tarnowa **Roman Ciepiela**: *Msza o 12⁰⁰.*

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący **Jakub Kwaśny** zamknął obrady LI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Tarnowie o godzinie 13²⁰.

Na tym Protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Tarnowie

Jakub Kwaśny

Protokół sporządziła:
Paulina Breńska

Załączniki do Protokołu Nr LI/2021

- Załącznik 1 Wniosek Prezydenta Miasta Tarnowa o zwołanie sesji nadzwyczajnej
- Załącznik 2 Lista obecności radnych na LI sesji RM 27.07.2021 r. – wydruk z programu eSesja
- Załącznik 3 Proponowany porządek obrad LI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej 27.07.2021 r.
- Załącznik 4 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. zmiany WPF GMT na lata 2021 – 2037
- Załącznik 5 Opinia Kom. Ekonomicznej dot. zmiany uchwały budżetowej GMT na rok 2021